



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DE LA JUSTICE

COMMISSIE VOOR JUSTITIE

Mercredi

Woensdag

19-02-2020

19-02-2020

Après-midi

Namiddag

*Le Compte rendu analytique est un résumé des débats.
Des rectifications peuvent être communiquées par écrit
avant le*

25/02/2020, à 16 heures.

au Service de Traduction du CRA-BV

e-mail: trad.crabv.corrections@laChambre.be

*Het Beknopt Verslag geeft een samenvatting van de
debatten. Rechstzettingen kunnen schriftelijk meegedeeld
worden vóór*

25/02/2020, om 16 uur.

aan de dienst Vertaling BV-CRA

e-mail: vert.crabv.correcties@deKamer.be

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de lutttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

- Question de Philippe Pivin à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "La désignation du procureur européen pour la Belgique" (55003332C) 1
Orateurs: Philippe Pivin, Koen Geens, vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, et ministre des Affaires européennes
- Question de Philippe Pivin à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "L'évaluation des sections Deradex" (55003333C) 2
Orateurs: Philippe Pivin, Koen Geens, vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, et ministre des Affaires européennes
- Question de Katrin Jadin à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "La rétention d'informations lors des divorces" (55003304C) 2
Orateurs: Katrin Jadin, Koen Geens, vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, et ministre des Affaires européennes
- Questions jointes de 3
- Stefaan Van Hecke à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "Les mises sur écoute par les États-Unis au moyen d'un appareil de Crypto AG" (55003358C) 3
- Katrin Jadin à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "L'affaire d'espionnage" (55003380C) 4
Orateurs: Stefaan Van Hecke, Katrin Jadin, Koen Geens, vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, et ministre des Affaires européennes
- Question de Stefaan Van Hecke à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "La culture d'entreprise au sein de la Sûreté de l'État" (55003252C) 5
Orateurs: Stefaan Van Hecke, Koen Geens, vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, et ministre des Affaires européennes
- Question de Zakia Khattabi à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "La mise à disposition du tribunal d'application des peines" (55003393C) 7
Orateurs: Zakia Khattabi, Koen Geens, vice-premier ministre et ministre de la Justice,

INHOUD

- Vraag van Philippe Pivin aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De selectie van de Belgische kandidaat voor de functie van Europees procureur" (55003332C) 1
Sprekers: Philippe Pivin, Koen Geens, vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken
- Vraag van Philippe Pivin aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De evaluatie van de Deradexafdelingen" (55003333C) 2
Sprekers: Philippe Pivin, Koen Geens, vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken
- Vraag van Katrin Jadin aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "Het achterhouden van gegevens bij scheidingen" (55003304C) 2
Sprekers: Katrin Jadin, Koen Geens, vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken
- Samengevoegde vragen van 3
- Stefaan Van Hecke aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De afuisterpraktijken van de VS d.m.v. apparatuur van Crypto AG" (55003358C) 3
- Katrin Jadin aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De spionagezaak" (55003380C) 4
Sprekers: Stefaan Van Hecke, Katrin Jadin, Koen Geens, vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken
- Vraag van Stefaan Van Hecke aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De bedrijfscultuur bij de Staatsveiligheid" (55003252C) 5
Sprekers: Stefaan Van Hecke, Koen Geens, vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken
- Vraag van Zakia Khattabi aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank" (55003393C) 7
Sprekers: Zakia Khattabi, Koen Geens, vice-eersteminister en minister van Justitie, belast

chargé de la Régie des Bâtiments, et ministre des Affaires européennes		met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken	
Question de Zakia Khattabi à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "L'accompagnement des victimes et de leur entourage dans le cadre du procès des attentats du 22 mars" (55003394C)	8	Vraag van Zakia Khattabi aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De begeleiding van de slachtoffers en hun omgeving tijdens het proces over de aanslagen van 22 maart" (55003394C)	8
<i>Orateurs: Zakia Khattabi, Koen Geens</i> , vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, et ministre des Affaires européennes		<i>Sprekers: Zakia Khattabi, Koen Geens</i> , vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken	
Questions jointes de	9	Samengevoegde vragen van	9
- Ben Segers à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "L'attribution de l'exploitation des maisons de transition à G4S" (55003468C)	9	- Ben Segers aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De toewijzing van de uitbating van de transitiehuizen aan G4S" (55003468C)	9
- Marie-Colline Leroy à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "Les maisons de transition" (55003485C)	9	- Marie-Colline Leroy aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De transitiehuizen" (55003485C)	9
<i>Orateurs: Ben Segers, Marie-Colline Leroy, Koen Geens</i> , vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, et ministre des Affaires européennes		<i>Sprekers: Ben Segers, Marie-Colline Leroy, Koen Geens</i> , vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken	
Questions jointes de	12	Samengevoegde vragen van	12
- Ben Segers à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "Les tribunaux disciplinaires" (55003477C)	12	- Ben Segers aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De tuchtrechtbanken" (55003477C)	12
- Kristien Van Vaerenbergh à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "La discipline chez les magistrats" (55003498C)	12	- Kristien Van Vaerenbergh aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De tucht bij magistraten" (55003498C)	12
<i>Orateurs: Ben Segers, Kristien Van Vaerenbergh, Koen Geens</i> , vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, et ministre des Affaires européennes		<i>Sprekers: Ben Segers, Kristien Van Vaerenbergh, Koen Geens</i> , vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken	
Question de Khalil Aouasti à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "L'évaluation de la loi "antisquat" du 18 octobre 2017" (55003478C)	14	Vraag van Khalil Aouasti aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De evaluatie van de antikraakwet van 18 oktober 2017" (55003478C)	14
<i>Orateurs: Khalil Aouasti, Koen Geens</i> , vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, et ministre des Affaires européennes		<i>Sprekers: Khalil Aouasti, Koen Geens</i> , vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken	
Question de Özlem Özen à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "Les grèves dans les prisons" (55003479C)	15	Vraag van Özlem Özen aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De stakingen in de gevangenissen" (55003479C)	15
<i>Orateurs: Özlem Özen, Koen Geens</i> , vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, et ministre des Affaires européennes		<i>Sprekers: Özlem Özen, Koen Geens</i> , vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken	
Question de Sarah Schlitz à Koen Geens (VPM	16	Vraag van Sarah Schlitz aan Koen Geens (VEM	16

Justice et Régie des Bâtiments) sur "La protection des femmes menacées de féminicide" (55003480C)

Orateurs: **Sarah Schlitz, Koen Geens**, vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, et ministre des Affaires européennes

Question de Sarah Schlitz à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "L'usage problématique de l'invocation du 'syndrome d'aliénation parentale'" (55003481C)

Orateurs: **Sarah Schlitz, Koen Geens**, vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, et ministre des Affaires européennes

Question de Sophie Rohonyi à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "Les recommandations du GRECO relatives au manque de moyens dévolus à la police judiciaire fédérale" (55003493C)

Orateurs: **Sophie Rohonyi, Koen Geens**, vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, et ministre des Affaires européennes

Question de Sophie Rohonyi à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "La situation du CAB en charge du traitement d'auteurs d'infractions à caractère sexuel" (55003499C)

Orateurs: **Sophie Rohonyi, Koen Geens**, vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, et ministre des Affaires européennes

Justitie en Regie der Gebouwen) over "De bescherming van vrouwen die vrezen dat ze vermoord zullen worden" (55003480C)

Sprekers: **Sarah Schlitz, Koen Geens**, vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken

Vraag van Sarah Schlitz aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "Het problematische juridiseren van het ouderverstotingssyndroom" (55003481C)

Sprekers: **Sarah Schlitz, Koen Geens**, vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken

Vraag van Sophie Rohonyi aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De aanbevelingen van de GRECO inzake het tekort aan middelen voor de federale gerechtelijke politie" (55003493C)

Sprekers: **Sophie Rohonyi, Koen Geens**, vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken

Vraag van Sophie Rohonyi aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De situatie van het CAB, dat belast is met de begeleiding van seksuele delinquenten" (55003499C)

Sprekers: **Sophie Rohonyi, Koen Geens**, vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken

COMMISSION DE LA JUSTICE

du

MERCREDI 19 FÉVRIER 2020

Après-midi

COMMISSIE VOOR JUSTITIE

van

WOENSDAG 19 FEBRUARI 2020

Namiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 24 et présidée par Mme Kristien Van Vaerenbergh.

Le texte en italique est un résumé de la question préalablement déposée.

01 Question de Philippe Pivin à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "La désignation du procureur européen pour la Belgique" (55003332C)

01.01 Philippe Pivin (MR): Selon la presse, le candidat retenu dans le cadre de la procédure de sélection des procureurs européens ne serait pas celui qui a reçu la meilleure évaluation du comité de sélection. Outre le classement, certains observateurs s'interrogent sur l'indépendance du potentiel nouveau procureur européen, ainsi que sur le respect du critère dit de "procureur actif", deux conditions visées par l'appel officiel à candidature.

L'évaluation européenne ne doit-elle pas primer sur celle du Collège des procureurs généraux? À défaut, n'y a-t-il pas un risque de voir votre décision, dont l'une des étapes fait déjà l'objet d'un recours, être annulée par le Conseil d'État, au vu des critères prévus par la réglementation européenne?

01.02 Koen Geens, ministre (*en français*): Le Collège des procureurs généraux insiste sur le fait que son avis est basé sur une audition et un dossier mais aussi sur la connaissance du fonctionnement des candidats tout au long de leur carrière. Le Collège rappelle qu'il a émis un avis réservé pour les deux autres candidats. Obliger l'État membre à

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.24 uur en voorgezeten door mevrouw Kristien Van Vaerenbergh.

De cursieve tekst is een samenvatting van de tekst die de vraagsteller vooraf heeft ingediend.

01 Vraag van Philippe Pivin aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De selectie van de Belgische kandidaat voor de functie van Europees procureur" (55003332C)

01.01 Philippe Pivin (MR): Volgens de pers is de in het kader van de selectieprocedure voor de functie van Europese procureur geselecteerde kandidaat niet degene die de beste evaluatie kreeg van het selectiecomité. Niet alleen de rangschikking doet wenkbrauwen optrekken, sommige waarnemers plaatsen ook vraagtekens bij de onafhankelijkheid van de potentiële nieuwe Europese procureur en bij de inachtneming van het criterium dat bepaalt dat de betrokkene actief moet zijn als procureur. Die twee voorwaarden stonden in de officiële oproep tot kandidaatstelling.

Moet de Europese evaluatie niet primeren op die van het College van procureurs-generaal? Bestaat er anders niet een risico dat uw besluit door de Raad van State wordt vernietigd, in het licht van de in de Europese regelgeving vastgestelde criteria? Tegen één van de stappen die tot uw besluit leidden, werd er immers al hoger beroep aangetekend.

01.02 Minister Koen Geens (*Frans*): Het College van procureurs-generaal benadrukt dat zijn advies gebaseerd is op een gehoor, een dossier én de kennis van het functioneren van de kandidaten in de loop van hun hele loopbaan. Het College wijst erop dat het voor de twee andere kandidaten een advies onder voorbehoud heeft uitgebracht. Als men een

suivre l'avis du panel européen reviendrait à donner à cet avis une portée contraignante que le législateur européen a clairement écartée. Quant aux conditions objectives que le candidat doit remplir, elles n'ont pas été contestées par le panel.

L'incident est clos.

02 Question de Philippe Pivin à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "L'évaluation des sections Deradex" (55003333C)

02.01 Philippe Pivin (MR): Le radicalisme religieux et violent menace notre société. Plusieurs centaines de personnes sont sous surveillance et 183 détenus pour infractions terroristes se trouvent dans nos prisons. Il est essentiel d'évaluer le fonctionnement des sections Deradex.

Une évaluation a-t-elle été réalisée? Quelles sont ses conclusions? Les détenus en section Deradex doivent-ils suivre un programme de déradicalisation? J'ai lu dans la presse récemment que ces détenus n'ont participé à aucun programme de réinsertion: est-ce exact? Combien ont-ils suivi un programme de déradicalisation? Combien de personnes encadrent-elles ces programmes? Quelles sont les conclusions de votre département quant au rapport de la commission de surveillance de la prison d'Ilter concernant le régime de haute sécurité Deradex?

02.02 Koen Geens, ministre (*en français*): Les programmes de déradicalisation relèvent principalement de la compétence des Communautés. Celles-ci parlent de désengagement plutôt que de déradicalisation.

La Direction générale des Établissements pénitentiaires coopère, en motivant les détenus concernés à suivre ces programmes.

Le rapport d'évaluation des sections Deradex est en cours de finalisation.

02.03 Philippe Pivin (MR): En commission Attentats terroristes, les experts n'ont pas pu affirmer l'efficacité des programmes de déradicalisation ou de désengagement. L'efficacité est pourtant indispensable en la matière.

L'incident est clos.

03 Question de Kattrin Jadin à Koen Geens (VPM

lidstaat ertoe zou verplichten het advies van het Europese panel te volgen, zou dat advies een bindend karakter krijgen, en dat heeft de Europese wetgever duidelijk uitgesloten. De objectieve voorwaarden waaraan de kandidaat moet voldoen, werden door het panel niet betwist.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van Philippe Pivin aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De evaluatie van de Deradexafdelingen" (55003333C)

02.01 Philippe Pivin (MR): Het religieuze en gewelddadige radicalisme is een bedreiging voor onze samenleving. Meerdere honderden personen staan onder toezicht en in onze gevangenissen zitten er 183 gevangenen vast voor terreurmisdrijven. Het is essentieel dat de werking van de Deradexafdelingen geëvalueerd wordt.

Heeft er een evaluatie plaatsgevonden? Wat zijn de conclusies? Moeten de gedetineerden in de Deradexafdelingen een deradicaliseringsprogramma volgen? Ik heb onlangs in de pers gelezen dat die gevangenen aan geen enkel re-integratieprogramma deelgenomen hebben. Klopt dat? Hoeveel van hen hebben er een deradicaliseringsprogramma gevolgd? Hoeveel personen staan er in voor de omkadering van die programma's? Wat zijn de conclusies van uw departement aangaande het verslag van de commissie van toezicht van de gevangenis van Ilter over het zwaarbeveiligde Deradexregime?

02.02 Minister Koen Geens (*Frans*): De deradicaliseringsprogramma's vallen hoofdzakelijk onder de bevoegdheid van de Gemeenschappen. Zij gebruiken eerder de term *disengagement* dan deradicalisering.

Het directoraat-generaal Penitentiare Inrichtingen werkt samen met de Gemeenschappen door de betrokken gedetineerden ertoe aan te moedigen die programma's te volgen.

Momenteel wordt de laatste hand gelegd aan het evaluatieverslag over de Deradexafdelingen.

02.03 Philippe Pivin (MR): In de commissie Terroristische aanslagen konden de experts niet bevestigen dat de deradicaliserings- of disengagementprogramma's doeltreffend zijn. Nochtans is dat net van cruciaal belang.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van Kattrin Jadin aan Koen Geens (VEM

Justice et Régie des Bâtiments) sur "La rétention d'informations lors des divorces" (55003304C)

03.01 Kattrin Jadin (MR): Lors d'un divorce, les deux parties doivent divulguer leur situation financière, donnant parfois une fausse image de celle-ci. De plus, certaines personnes s'installent après le divorce dans un autre pays, comme le Luxembourg qui retient des informations pour protéger ses citoyens. Il en résulte un jugement injuste. On pourrait résoudre ce problème en exigeant les déclarations fiscales des trois dernières années.

Qu'en pensez-vous? Est-ce envisageable? Sous quelle forme?

03.02 Koen Geens, ministre (en français): Le tribunal de la famille détermine le montant de la pension alimentaire en fonction des besoins du bénéficiaire et des possibilités financières du conjoint débiteur. Pour ce faire, le juge décide souverainement des pièces à fournir, notamment les déclarations fiscales des époux, tout en respectant les règles de la preuve. Par exemple, le juge peut exiger la production de moyens de preuve dont l'époux débiteur disposerait ou, en cas de présomption grave et concordante de la détention par un tiers – comme le SPF Finances – d'un document de preuve pertinent, le juge peut exiger que le document soit versé au dossier.

Le Code judiciaire prévoit le paiement de dommages et intérêts pour la partie ou le tiers qui s'abstient, sans motif légitime, de produire le document demandé par le juge.

On pourrait imaginer que le juge demande les déclarations d'impôt directement à l'administration fiscale, dans le respect du RGPD, ou prévoir des sanctions spécifiques en cas de non-remise des documents.

03.03 Kattrin Jadin (MR): Ces pistes sont intéressantes.

L'incident est clos.

04 Questions jointes de

- **Stefaan Van Hecke à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "Les mises sur écoute par les États-Unis au moyen d'un appareil**

Justitie en Regie der Gebouwen) over "Het achterhouden van gegevens bij scheidingen" (55003304C)

03.01 Kattrin Jadin (MR): Bij een echtscheiding moeten beide partijen hun financiële situatie openbaar maken. Soms geven ze er een verkeerd beeld van. Bovendien verhuizen sommigen na hun echtscheiding naar een ander land, zoals Luxemburg, dat gegevens achterhoudt om zijn burgers te beschermen. Dat leidt tot onrechtvaardige vonnissen. We kunnen dat probleem oplossen door te eisen dat de belastingaangiftes van de laatste drie jaar overgelegd worden.

Wat is uw standpunt daarover? Is dit een haalbaar voorstel? In welke vorm?

03.02 Minister Koen Geens (Frans): De familierechtbank legt het bedrag van de uitkering tot levensonderhoud vast volgens de noden van de begunstigde en de financiële draagkracht van de uitkeringsplichtige echtgenoot. Daartoe beslist de rechter soeverein welke stukken er overgelegd moeten worden, onder meer de belastingaangiftes van de echtgenoten, met inachtneming van de bewijsregels. Zo kan de rechter eisen dat er bewijsmiddelen worden overgelegd waar de uitkeringsplichtige echtgenoot over zou beschikken. Bij gewichtige, bepaalde en met elkaar overeenstemmende vermoedens dat een derde een relevant bewijsstuk in handen heeft, zoals de FOD Financiën, kan de rechter eisen dat het document bij het dossier gevoegd wordt.

Het Gerechtelijk Wetboek bepaalt dat een partij of een derde die zonder wettige reden nalaat het door de rechter gevraagde stuk over te leggen, kan worden veroordeeld tot de betaling van een schadevergoeding.

De rechter zou de belastingaangiften eventueel rechtstreeks bij de belastingadministratie kunnen opvragen, waarbij de bepalingen van de AVG in acht genomen moeten worden, of er zouden specifieke sancties kunnen worden opgelegd aan wie de documenten niet overlegt.

03.03 Kattrin Jadin (MR): Beide sporen zijn interessant.

Het incident is gesloten.

04 Samengevoegde vragen van

- **Stefaan Van Hecke aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De af luisterpraktijken van de VS d.m.v. apparatuur**

de Crypto AG" (55003358C)
- Katrin Jadin à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "L'affaire d'espionnage" (55003380C)

04.01 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Les services de renseignement américains ont des années durant procédé à des écoutes d'un grand nombre de pays, tant ennemis qu'alliés, au moyen d'appareils provenant de l'entreprise Crypto AG, spécialisée dans la cryptographie. La CIA et le BND (Bundesnachrichtendienst) allemand sont devenus propriétaires de l'entreprise par une voie détournée. La Belgique aurait également été mise sous écoute.

Notre pays a-t-il procédé à l'acquisition d'appareils de la société Crypto AG au cours des dernières décennies? Quels services ont-ils utilisé ces appareils? Dans la négative, comment s'assure-t-on que la Belgique ne coure pas le même risque avec d'autres sociétés? Quels pays produisent-ils cet appareillage? La Belgique était-elle au courant de ces écoutes? Le ministre a-t-il pris des mesures afin de mieux protéger les infrastructures de sécurité belges?

04.02 Katrin Jadin (MR): Pour préserver la confidentialité, de nombreuses structures font appel à des sociétés spécialisées dans le chiffrement des conversations. Une société suisse particulièrement populaire a été rachetée secrètement en 1970 par la CIA et le FBI. Les deux agences ont manipulé les équipements de la société afin de casser le code et espionner 120 pays dont la Belgique.

Où en est cette affaire? À quel degré en avons-nous été victime?

04.03 Koen Geens, ministre (*en français*): La Sûreté de l'État confirme ne pas avoir utilisé de matériel de la firme Crypto AG ces dix dernières années. La période antérieure fait l'objet de recherches mais rien n'indique que ce matériel ait jamais été utilisé.

(*En néerlandais*) Compte tenu de la complexité technologique croissante, il est extrêmement difficile pour un service de veiller à ce qu'aucune porte dérobée ne soit introduite.

Outre les éventuels contrôles techniques, il convient d'accorder une attention particulière à des critères, tels que le caractère démocratique du pays d'origine du fournisseur. Il ressort de ce dossier que cela n'exclut pas d'éventuels abus, mais ils peuvent tout de même constituer une garantie supplémentaire.

van Crypto AG" (55003358C)
- Katrin Jadin aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De spionagezaak" (55003380C)

04.01 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): De Amerikaanse inlichtingendiensten hebben jarenlang een grote groep landen, zowel vijanden als bondgenoten, afgeluisterd via apparatuur van het encryptiebedrijf Crypto AG. De CIA en de Duitse BND (Bundesnachrichtendienst) werden via een achterpoortje eigenaar van dat bedrijf. België zou ook afgeluisterd zijn.

Heeft ons land de voorbije decennia apparatuur van Crypto AG aangeschaft? Welke diensten gebruikten deze apparatuur? Indien niet, hoe wordt verzekerd dat België bij andere bedrijven geen gelijkaardig risico loopt? Door welke landen wordt deze apparatuur geproduceerd? Was België op de hoogte van deze af luisterpraktijken? Heeft de minister maatregelen genomen om de Belgische veiligheidsinfrastructuur beter te beschermen?

04.02 Katrin Jadin (MR): Ter wille van de vertrouwelijkheid doen vele diensten een beroep op bedrijven die gespecialiseerd zijn in het versleutelen van gesprekken. Een bijzonder populair Zwitsers bedrijf werd in 1970 in het geheim overgenomen door de CIA en de FBI. De twee organisaties hebben de apparatuur van dat bedrijf gemanipuleerd om de code te breken en 120 landen, waaronder België, te bespioneren.

Hoe staat het met deze zaak? In welke mate zijn wij daarvan het slachtoffer geweest?

04.03 Minister Koen Geens (*Frans*): De Veiligheid van de Staat bevestigt dat zij de voorbije tien jaar geen materiaal van de firma Crypto AG heeft gebruikt. Voor de periode voordien wordt een en ander nog nagetrokken, maar niets wijst erop dat dat materiaal ooit werd gebruikt.

(*Nederlands*) Gezien de toenemende technologische complexiteit is het voor een dienst erg moeilijk om erover te waken dat er geen *backdoors* worden geïntegreerd.

Naast de mogelijke technische controles, is het aangewezen om bijzondere aandacht te besteden aan criteria, zoals het democratisch karakter van het land van herkomst van de leverancier. Uit dit dossier blijkt dat dit mogelijke misbruiken niet uitsluit, maar ze kunnen wel een bijkomende garantie zijn.

La Sûreté de l'État n'avait pas connaissance de ces pratiques présumées des services américains et allemands avant qu'elles n'apparaissent dans les sources ouvertes.

Pour le reste, je renvoie M. Van Hecke vers le ministre de la Défense.

04.04 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Il ressort de la réponse du ministre de la Défense que la Sûreté de l'État a potentiellement été plus longtemps ciblée que le Service Général du Renseignement et de la Sécurité (SGRS). Ce point doit faire l'objet d'un examen interne approfondi. Le Comité R va procéder aux enquêtes nécessaires auprès de la Sûreté de l'État et du SGRS. Des leçons devront en être tirées.

04.05 Katrin Jadin (MR): Il faut poursuivre les investigations pour nous assurer contre les risques évoqués.

L'incident est clos.

05 Question de Stefaan Van Hecke à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "La culture d'entreprise au sein de la Sûreté de l'État" (55003252C)

05.01 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Le ministre a déclaré précédemment, à la suite de l'audit négatif de la Sûreté de l'État, que quatre groupes de travail avaient été constitués dans le but de disposer, pour l'automne 2019, d'un plan pluriannuel en matière de prévention, qui devait être converti en plans d'action annuels.

Comment était définie la mission des groupes de travail? À quelle fréquence se réunissaient-ils? Existient-ils toujours? Ont-ils formulé des conclusions? Dans l'affirmative, lesquelles?

Le plan pluriannuel annoncé a-t-il entre-temps été établi? Dans l'affirmative, quelle en est la teneur? Dans la négative, pourquoi pas?

Un plan d'action annuel a-t-il été établi pour 2020? Dans l'affirmative, quelle en est la teneur? Dans la négative, pourquoi pas?

Les entretiens de sortie – qui avaient été suspendus en 2018 – ont-ils été de nouveau organisés en 2019? Dans l'affirmative, quelles en sont les conclusions? Dans la négative, pourquoi pas?

A-t-on enregistré de nouvelles plaintes en matière de comportements transgressifs en 2019? Dans

De Veiligheid van de Staat was niet op de hoogte van deze vermeende praktijken door de Amerikaanse en Duitse diensten voor dit in open bronnen verscheen.

Voor de rest verwijs ik de heer Van Hecke naar de minister van Defensie.

04.04 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Uit het antwoord van de minister van Defensie blijkt dat de Veiligheid van de Staat mogelijk langer een doelwit is geweest dan de Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid (ADIV). Dat moet intern grondig worden onderzocht. Het Comité I zal bij de Veiligheid van de Staat en de ADIV de nodige onderzoeken uitvoeren. Hier moeten lessen uit worden getrokken.

04.05 Katrin Jadin (MR): Het onderzoek moet worden voortgezet om volledige zekerheid te krijgen dat er geen risico's zijn.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van Stefaan Van Hecke aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De bedrijfscultuur bij de Staatsveiligheid" (55003252C)

05.01 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Naar aanleiding van de negatieve audit van de Veiligheid van de Staat zei de minister eerder dat er vier werkgroepen werden opgericht, met de bedoeling om tegen het najaar van 2019 een meerjarenplan rond preventie klaar te hebben, dat in jaarlijkse actieplannen moest worden gegoten.

Wat was de taakomschrijving van de werkgroepen? Hoe vaak kwamen ze samen? Bestaan ze nog steeds? Hebben ze conclusies geformuleerd? Zo ja, welke?

Werd het aangekondigde meerjarenplan intussen opgesteld? Zo ja, wat houdt het in? Zo neen, waarom niet?

Werd er een jaarlijks actieplan opgesteld voor 2020? Zo ja, wat houdt het in? Zo neen, waarom niet?

Werden de gesprekken met de vertrekkers – die in 2018 werden opgeschort – in 2019 opnieuw georganiseerd? Zo ja, wat zijn de conclusies? Zo neen, waarom niet?

Werden in 2019 nieuwe klachten over grensoverschrijdend gedrag geregistreerd? Zo ja,

l'affirmative, combien et comment ont-elles été traitées?

Quelles mesures le ministre a-t-il prises au cours de l'année écoulée afin d'améliorer la culture d'entreprise et le fonctionnement de la Sûreté de l'État ainsi que l'information à l'égard du personnel?

05.02 **Koen Geens**, ministre (*en néerlandais*): Compte tenu du grand nombre de sous-questions, je me limiterai à l'essentiel dans le cadre de cette réponse.

Quatre focus groupes ont été créés à partir du groupe de travail consacré à l'analyse des risques psychosociaux. Ils se sont chacun réunis à deux reprises pour aborder les thèmes de l'organisation du travail, de l'impact des risques psychosociaux sur le travail, des conditions de travail et du soutien au travail. Sur la base d'un inventaire par thème des points positifs et de points à améliorer, des lignes d'action concrètes ont été formulées. Ensuite, les résultats des discussions ont été évalués, clarifiés ou adaptés et les priorités des actions proposées ont été définies.

Les résultats ont été suivis au sein du groupe de travail Analyse des risques psychosociaux; toutes les conclusions et points d'action prioritaires ont été rassemblés dans un rapport. Un plan d'action "charge psychosociale occasionnée par le travail" a ainsi pu être élaboré. Approuvé à l'unanimité par les syndicats, ce plan d'action fait partie du plan de prévention global, et vise à rassembler les résultats de l'enquête sur le bien-être psychosocial ainsi que les conclusions de l'analyse des focus groupes, et à les convertir en points d'action concrets pour les prochaines années. Le nouveau conseiller en prévention interne, qui prendra ses fonctions le 1er mars 2020, établira un plan d'action spécifique pour 2020.

Une personne a été recrutée fin 2019 pour assurer l'organisation des entretiens avec les travailleurs sur le départ, lequel est fréquemment motivé par des conditions de travail plus intéressantes ailleurs.

En 2019, six demandes d'intervention psychosociale ont été introduites. En matière de comportements excessifs, les résultats s'inscrivent dans la lignée de ceux recensés par le SPF Justice en 2019. Dans ce domaine, le conseiller en prévention interne peut jouer un rôle.

Enfin, différentes initiatives (notamment une lettre d'information et une plate-forme d'expertise) ont été lancées dans le but d'améliorer la communication

hoeveel en hoe werden die afgehandeld?

Welke maatregelen heeft de minister het voorbije jaar nog genomen om de bedrijfscultuur en de werking van de Veiligheid van de Staat te verbeteren en de informatie ten aanzien van het personeel te verbeteren?

05.02 Minister **Koen Geens** (*Nederlands*): Gelet op het grote aantal subvragen, zal ik me in het kader van dit antwoord beperken tot de essentie.

Vanuit de werkgroep psychosociale risicoanalyse werden vier focusgroepen opgericht. Ze vergaderden elk tweemaal rond de thema's arbeidsorganisatie, impact van psychosociale risico's op het werk, arbeidsvoorwaarden en arbeidsondersteuning. Op basis van een inventaris van goede en verbeterpunten per thema werd gewerkt aan concrete actielijnen. Vervolgens werd de output geëvalueerd, verduidelijkt of aangepast en werden de prioriteiten van de voorgestelde acties bepaald.

De resultaten werden opgevolgd in de werkgroep psychosociale risicoanalyse. Alle conclusies en prioritaire actiepunten werden opgenomen in een rapport. Dat resulteerde in een actieplan 'psychosociale belasting veroorzaakt door het werk', dat unaniem door de vakbonden werd goedgekeurd. Het vormt een onderdeel van het globale preventieplan en heeft als doel de resultaten van de psychosociale welzijnsbevraging en de uitkomst van de analyse door de focusgroepen te bundelen en om te zetten in concrete actiepunten voor de komende jaren. De nieuwe interne preventieadviseur, die op 1 maart 2020 in dienst treedt, zal een specifiek actieplan 2020 opmaken.

Voor de organisatie van de gesprekken met de vertrekkers werd eind 2019 iemand in dienst genomen. Vaak was het vertrek ingegeven door interessantere arbeidsvoorwaarden elders.

In 2019 werden zes verzoeken voor psychosociale interventie ingediend. De resultaten in verband met grensoverschrijdend gedrag liggen in de lijn van die van de FOD Justitie in 2019. De interne preventieadviseur kan op dat vlak een rol opnemen.

Tot slot werden verschillende acties opgestart om de communicatie van de strategische visie te verbeteren, onder meer een nieuwsbrief en een

de la vision stratégique. Des mesures à destination du personnel ont également été prises.

05.03 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Collaborer à l'édification d'une culture d'entreprise positive contribuera assurément au bon fonctionnement de la Sûreté de l'État, ainsi qu'à une bonne atmosphère de travail en son sein.

L'incident est clos.

06 Question de Zakia Khattabi à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "La mise à disposition du tribunal d'application des peines" (55003393C)

06.01 Zakia Khattabi (Ecolo-Groen): Les auteurs du projet de révision du Code pénal n'ont pas retenu la peine accessoire de mise à disposition du tribunal d'application des peines, considérant qu'il était difficile de concilier son maintien avec les principes sur lesquels repose leur texte.

Votre proposition semble valider ce choix et ses développements l'expliquent: d'une part, le champ d'application actuel (*ratione materiae*, *ratione personae*) est considéré par la doctrine comme arbitraire; d'autre part, la durée de la mise à disposition revient à une augmentation artificielle mais réelle de la peine. Or tous les partis ne partagent pas ces considérations: certains veulent remettre ce débat à l'ordre du jour.

Combien de peines de mise à disposition du TAP ont-elles été prononcées depuis le 1^{er} janvier 2012? Combien l'ont-elles été dans une situation où le juge en avait l'obligation? Quelle était la durée de la peine prononcée? Combien de condamnés ont-ils purgé en prison l'entièreté de cette peine? Combien ont-ils bénéficié d'une libération sous surveillance?

06.02 Koen Geens, ministre (*en français*): De 2012 à 2017, 130 condamnations de mise à disposition du TAP ont été prononcées. Les chiffres ne permettent pas de distinguer entre mises à disposition obligatoires et facultatives.

Les infractions sanctionnées sont surtout le viol, l'attentat à la pudeur, l'outrage public aux mœurs et la corruption de la jeunesse ou la prostitution. Dans 70 % des cas, la durée de la peine privative de liberté était supérieure à trois ans.

Les condamnés ayant bénéficié d'une libération

kennisplatform. Er werden ook personeelsgerichte maatregelen genomen.

05.03 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Werken aan een goede bedrijfscultuur zal vast en zeker bijdragen tot een goede werking van en een goede werksfeer bij de Veiligheid van de Staat.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van Zakia Khattabi aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank" (55003393C)

06.01 Zakia Khattabi (Ecolo-Groen): De auteurs van het ontwerp tot herziening van het Strafwetboek hebben de bijkomende straf van terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank laten vallen omdat ze van oordeel waren dat de handhaving ervan moeilijk te verenigen was met de beginselen waarop hun tekst gebaseerd is.

Met uw voorstel lijkt u die keuze te bevestigen en in de toelichting wordt een en ander verantwoord. Enerzijds wordt het huidige toepassingsgebied (*ratione materiae*, *ratione personae*) in de rechtsleer als arbitrair beschouwd. Anderzijds komt de duur van de terbeschikkingstelling neer op een kunstmatige maar reële verhoging van de straf. Niet alle partijen delen die overwegingen. Sommige willen dit debat opnieuw op de agenda zetten.

Hoeveel straffen van terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank werden er sinds 1 januari 2012 uitgesproken? Hoeveel werden er uitgesproken in een situatie waarin de rechter niet anders kon? Wat was de duur van de opgelegde straf? Hoeveel veroordeelden hebben de hele straf in de gevangenis uitgezeten? Hoeveel werden er onder toezicht in vrijheid gesteld?

06.02 Minister Koen Geens (*Frans*): Tussen 2012 en 2017 werden er 130 veroordelingen van terbeschikkingstelling van de strafuitvoeringsrechtbank uitgesproken. In de cijfers kan er geen onderscheid gemaakt worden tussen verplichte en facultatieve terbeschikkingstellingen.

Het betrof vooral gestrafte daders van de volgende misdrijven: verkrachting, aanranding, openbare zedenschennis en bederf van de jeugd en prostitutie. In 70 % van de gevallen duurde de vrijheidsstraf langer dan drie jaar.

In 2015 waren er 18 veroordeelden die

sous surveillance étaient 18 en 2015, 15 en 2016, 13 en 2017, 20 en 2018 et 25 en 2019.

L'incident est clos.

07 Question de Zakia Khattabi à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "L'accompagnement des victimes et de leur entourage dans le cadre du procès des attentats du 22 mars" (55003394C)

07.01 Zakia Khattabi (Ecolo-Groen): Dans quelques mois se tiendra le procès fleuve des attentats terroristes. Des mois durant, les victimes et leur entourage seront confrontées au traitement médiatique très dense du procès. Il est indispensable qu'un accompagnement soit effectué avant, pendant et après le procès.

Dans l'organisation du procès, se préoccupe-t-on de l'accompagnement des victimes et de leur entourage? Une concertation avec les entités fédérées est-elle envisagée ou mise en place dans cette perspective? Si non, ne faut-il pas prendre une initiative?

07.02 Koen Geens, ministre (*en français*): Depuis le début de l'enquête en mars 2016, les victimes sont aidées par le service d'accueil des victimes auprès des parquets. On a aiguillé les victimes vers l'aide psychosociale si besoin. Chaque victime est accompagnée par un assistant de justice du même rôle linguistique et les principales pièces du dossier ont été traduites en sept langues.

Ce soutien se poursuivra pendant tout le procès. On prépare l'accompagnement des victimes depuis plusieurs mois et, comme la loi le prévoit, les parties civiles auront droit à une traduction simultanée. La Croix-Rouge sera également présente.

Plusieurs salles de relais sont prévues en dehors de la salle d'audience pour les victimes suivant le procès sur écran et ne souhaitant pas voir les accusés. Une salle pour se concerter avec leur avocat et se détendre est également prévue.

07.03 Zakia Khattabi (Ecolo-Groen): J'ai demandé à des victimes de mon entourage comment elles se préparaient.

Ma question les a surprises.

Je ne doute pas de ce qui a été mis en place. Mais

voorwaardelijk in vrijheid werden gesteld. In 2016 waren er dat 15, in 2017 13, in 2018 20 en in 2019 25.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van Zakia Khattabi aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De begeleiding van de slachtoffers en hun omgeving tijdens het proces over de aanslagen van 22 maart" (55003394C)

07.01 Zakia Khattabi (Ecolo-Groen): Over enkele maanden zal het monsterproces over de terroristische aanslagen plaatsvinden. Maandenlang zullen de slachtoffers en hun omgeving worden geconfronteerd met de immense media-aandacht voor het proces. Het is absoluut noodzakelijk dat zij voor, tijdens en na het proces begeleid worden.

Is men bij de organisatie van het proces begaan met de begeleiding van de slachtoffers en hun omgeving? Wordt er in dat kader overleg met de deelgebieden overwogen of georganiseerd? Zo niet, moet er daartoe dan geen initiatief worden genomen?

07.02 Minister Koen Geens (*Frans*): Sinds het begin van het onderzoek in maart 2016 worden de slachtoffers bijgestaan door de dienst slachtofferhulp bij de parketten. Indien nodig werden de slachtoffers doorverwezen naar de psychosociale hulpverlening. Elk slachtoffer wordt begeleid door een justitieassistent van dezelfde taalrol en de belangrijkste stukken van het dossier werden in zeven talen vertaald.

Die bijstand zal gedurende het hele proces worden voortgezet. Wij bereiden de begeleiding van de slachtoffers al verscheidene maanden voor en de burgerlijke partijen hebben overeenkomstig de wettelijke bepalingen recht op simultaanvertaling. Het Rode Kruis zal eveneens aanwezig zijn.

Voor slachtoffers die het proces op een scherm volgen en de beschuldigten niet willen zien, zullen er verscheidene aparte zalen worden ingericht die afgescheiden zijn van de rechtszaal. Ook zal er een ruimte zijn waar ze overleg kunnen plegen met hun advocaat en zich kunnen ontspannen.

07.03 Zakia Khattabi (Ecolo-Groen): Ik heb aan slachtoffers uit mijn omgeving gevraagd hoe zij zich hierop voorbereiden.

Mijn vraag heeft hen verrast.

Ik twijfel er niet aan dat er goede organisatorische

l'information sur l'accompagnement psycho-social en vue de ce procès n'arrive pas aux personnes concernées. Une initiative pourrait être prise. C'est essentiel.

J'interrogerai encore les victimes et leurs familles quant à leurs besoins et vous réinterpellerai si nécessaire.

L'incident est clos.

La **présidente**: La question n° 55003467C de Mme Matz est supprimée.

08 Questions jointes de

- Ben Segers à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "L'attribution de l'exploitation des maisons de transition à G4S" (55003468C)

- Marie-Colline Leroy à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "Les maisons de transition" (55003485C)

08.01 Ben Segers (sp.a): Les maisons de transition d'Enghien et de Malines sont exploitées par G4S, en collaboration avec la fondation néerlandaise Exodus.

Comment a-t-on décidé de sous-traiter l'exploitation à G4S? Existe-t-il des dispositions légales concernant la composition du jury et les directives à son intention? La décision du jury est-elle contraignante? Pour quels motifs le jury a-t-il confié l'exploitation à G4S? Sur quels critères s'est-il basé? A-t-il tenu compte des études internationales qui montrent qu'à long terme, lorsque l'exploitation est confiée à des organisations à but lucratif, la qualité de l'exécution des peines en pâtit? Est-il exact que les petites organisations ont été *de facto* écartées vu les exigences financières et en termes de personnel? Le contrôle des maisons de transition est-il de la compétence du Conseil central de surveillance pénitentiaire? Pourquoi l'appel à projets a-t-il été lancé par une parution au *Moniteur belge*?

Quelle est la répartition des tâches entre G4S et Exodus? Est-il exact que l'ensemble du personnel est payé par G4S Care? Lors de l'ouverture de la maison de transition d'Enghien, il avait été dit que les travailleurs sociaux, les psychologues et les criminologues de G4S Care pouvaient communiquer avec Exodus via une "ligne de téléphone rouge". Le modèle néerlandais, qui a fait ses preuves, n'a donc pas été complètement importé. Serons-nous dès lors en mesure de présenter les mêmes chiffres en matière de

maatregelen worden getroffen. Alleen komt de informatie over de psychosociale begeleiding voor het proces niet bij de betrokkenen terecht. Er zou op dat punt een initiatief kunnen worden genomen. Mijns inziens is dat essentieel.

Ik zal de slachtoffers en hun familieleden nogmaals vragen wat hun behoeften zijn, en indien nodig zal ik u daarna opnieuw interpellieren.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 55003467C van mevrouw Matz vervalt.

08 Samengevoegde vragen van

- Ben Segers aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De toewijzing van de uitbating van de transitiehuizen aan G4S" (55003468C)

- Marie-Colline Leroy aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De transitiehuizen" (55003485C)

08.01 Ben Segers (sp.a): De transitiehuizen in Edingen en Mechelen worden uitgebaat door G4S, in samenwerking met de Nederlandse stichting Exodus.

Op welke manier werd beslist om de uitbating uit de besteden aan G4S? Zijn er wettelijke bepalingen over de samenstelling en de richtlijnen voor de jury? Is het besluit van de jury bindend? Wat was de motivering van de jury om de uitbating aan G4S te geven? Welke criteria werden gebruikt? Is er rekening gehouden met de internationale studies die uitwijzen dat de kwaliteit van de strafuitvoering op lange termijn te lijden heeft onder de uitbating door winstgerichte organisaties? Klopt het dat kleine organisaties *de facto* buitenspel werden gezet door de financiële vereisten en de personeelsvereisten? Is de Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen bevoegd voor het toezicht op de transitiehuizen? Waarom werd de projectoproep gelanceerd in het *Belgisch Staatsblad*?

Hoe is de taakverdeling tussen G4S en Exodus? Klopt het dat al het personeel op de loonlijst van G4S Care staat? Bij de opening van het transitiehuis in Edingen werd gezegd dat de sociale werkers, psychologen en criminologen van G4S Care via een rode telefoonlijn kunnen overleggen met Exodus. Het succesvolle Nederlandse model is dus niet helemaal geïmporteerd. Zullen wij dus dezelfde recidivecijfers kunnen voorleggen? Hoe wordt het proefproject geëvalueerd?

récidive? Comment le projet pilote sera-t-il évalué?

08.02 Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen): Deux projets pilotes de maison de transition sont en cours, à Malines et à Enghien. Leur gestion est confiée à l'entreprise privée G4S en partenariat avec Exodus Nederland. Deux articles de presse dénoncent des problèmes que j'ai déjà soulignés: absence de transparence et d'implication réelle d'Exodus et suspicion d'attribution du marché à G4S et Exodus sur le seul critère du plus bas coût. L'Observatoire international des prisons pense que la loi de principe ne s'applique pas dans les maisons de transition et que le Conseil central de surveillance pénitentiaire et les commissions de surveillance ne peuvent y exercer un contrôle indépendant.

Comment ont été choisis G4S et Exodus Nederland? Pouvez-vous nous transmettre l'avis motivé du jury? Pourquoi des acteurs expérimentés dans l'accompagnement des détenus ont-ils été écartés? Les candidats refusés recevront-ils un retour? Quelle est l'implication réelle d'Exodus? Quelles sont les mesures d'accompagnement des résidents? Quelle est la réglementation applicable pour les droits des détenus dans ces maisons et quels sont les recours? Qui les contrôle?

08.03 Koen Geens, ministre (*en néerlandais*): Étant donné que les deux maisons de transition font partie d'un projet pilote d'un an, nous avons opté pour une subvention plutôt que pour un marché public. Nous avons pu, ce faisant, travailler immédiatement avec une organisation spécifique. Cependant, afin d'offrir à tout intéressé la possibilité de participer au projet, et bien qu'il ne s'agisse pas d'une obligation légale, un appel a été publié au *Moniteur belge*.

(*En français*) Huit dossiers francophones et sept dossiers néerlandophones ont été examinés par un jury d'experts interne. Les sites ont fait l'objet de visites. Un choix motivé a été transmis au Conseil des ministres qui a validé la proposition. Outre l'aspect budgétaire, le contenu du projet a joué un rôle important. Si de plus petites organisations n'ont pas été retenues, c'est en raison du contenu de leur projet, de son timing ou de l'aspect administratif de celui-ci.

08.02 Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen): Er lopen momenteel twee pilootprojecten voor transitiehuizen: in Mechelen en Edingen. Het beheer ervan werd toevertrouwd aan de private onderneming G4S, die hiervoor samenwerkt met Exodus Nederland. In twee artikelen maakt de pers gewag van problemen waar ik al op gewezen heb: een gebrek aan transparantie en aan echte betrokkenheid van Exodus, en een vermoeden dat de overheidsopdracht puur op basis van de laagste prijs aan G4S en Exodus gegund werd. Volgens het Internationaal Observatorium van de Gevangenis (OIP) is de basiswet betreffende het gevangeniswezen niet van toepassing op de transitiehuizen en kunnen de Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen en de commissies van toezicht er geen onafhankelijke controle uitoefenen.

Hoe verliep de selectie van G4S en Exodus Nederland? Kunt u ons het gemotiveerde advies van de jury bezorgen? Waarom kwamen kandidaten met ervaring in het begeleiden van gedetineerden niet in aanmerking? Krijgen de geweigerde kandidaten feedback? Wat is de reële inbreng van Exodus bij de werking van de transitiehuizen? Welke begeleiding krijgen de bewoners? Welke regelgeving is er van toepassing op de rechten van de gedetineerden in de transitiehuizen en welke rechtsmiddelen hebben zij? Wie controleert er de transitiehuizen?

08.03 Minister Koen Geens (*Nederlands*): Aangezien de twee transitiehuizen deel uitmaken van een eenjarig proefproject, hebben wij gekozen voor een subsidie in plaats van een overheidsopdracht. Daardoor konden we onmiddellijk met één specifieke organisatie werken. Om alle geïnteresseerden toch de kans te geven aan het project deel te nemen werd, hoewel het geen wettelijke verplichting is, toch een oproep in het *Belgisch Staatsblad* gepubliceerd.

(*Frans*) Er werden acht Franstalige en zeven Nederlandstalige dossiers ingediend. Die werden beoordeeld door een interne expertenjury. De voorgestelde sites werden bezocht. Vervolgens werd er een keuze gemaakt en een gemotiveerd advies overgelegd aan de ministerraad, die het voorstel goedgekeurd heeft. Naast het budgettaire aspect heeft ook de inhoudelijke kwaliteit van het project een belangrijke rol gespeeld. Als bepaalde kleinere organisaties niet geselecteerd werden, dan komt dat doordat de inhoud van hun project, het tijdpad of het administratieve gedeelte de jury niet kon overtuigen.

(En néerlandais) Le projet sélectionné est une collaboration entre G4S et Exodus, qui sont donc également chargés des salaires. Les normes et conditions requises figurent dans l'arrêté royal du 22 juin 2016.

(En français) Tous les documents censés être transmis l'ont été. Pour les documents non transmis, les raisons en ont été motivées.

La DG EPI effectue des contrôles. En outre, elle est représentée dans un comité de pilotage qui veille au développement des maisons de transition et un contrôle est mené via un rapportage périodique.

(En néerlandais) La loi de principes concernant l'administration pénitentiaire est applicable et le contrôle est assuré par le CPT, le service de médiation fédérale et le Conseil central de surveillance pénitentiaire. Ces projets sont nés de la conviction que l'application des peines doit être différenciée. Les résultats de l'évaluation seront évidemment pris en compte pour la poursuite de la mise en oeuvre et l'éventuelle extension. J'espère que ce projet innovant aura toutes ses chances.

08.04 Ben Segers (sp.a): Nous soutenons le principe des maisons de transition, mais nous sommes critiques vis-à-vis de leur privatisation. Des instances indépendantes sont-elles impliquées dans l'évaluation?

08.05 Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen): Il est impératif de poser de solides balises lorsque l'on confie des fonctions régaliennes à un partenaire privé. Nous écartons des ASBL qui ont une réelle expertise de la réintégration. Les ASBL nous ont fait part de leurs difficultés à répondre au cahier des charges, tant les exigences étaient complexes.

Certes, il s'agissait d'un projet pilote, exigeant des garanties que G4S et Exodus ont pu fournir. Mais je m'inquiète de la transparence de la procédure et du fait que vous vous réfugiez derrière le caractère confidentiel des données.

Comment les parlementaires peuvent-ils exercer leur surveillance par rapport à un projet pilote aussi important que celui-là? Ces maisons de transition sont un élément indispensable pour permettre des mesures alternatives à la détention traditionnelle. À force de manquer de transparence, c'est tout le projet qui risque d'être mis à mal.

(Nederlands) Het geselecteerde project is een samenwerking tussen G4S en Exodus, die dus ook instaan voor de lonen. De vereiste normen en voorwaarden staan in het KB van 22 juni 2016.

(Frans) Alle documenten die verzonden moesten worden, werden ook verzonden. Wat de documenten betreft die niet verzonden werden, werden de redenen daarvoor toegelicht.

Het DG EPI voert controles uit. Daarnaast is het vertegenwoordigd in een stuurgroep die op de ontwikkeling van de transitiehuizen toeziet. Ten slotte wordt er via periodieke rapportages een controle uitgevoerd.

(Nederlands) De basiswet betreffende het gevangeniswezen is van toepassing en er is toezicht van het CPT, de Federale Ombudsdienst en de Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen. Deze projecten zijn opgestart vanuit de overtuiging dat strafuitvoering gedifferentieerder moet zijn. Bij de doorstart en eventuele uitbreiding wordt uiteraard rekening gehouden met de resultaten van de evaluatie. Ik hoop dat dit innovatieve project alle kansen krijgt.

08.04 Ben Segers (sp.a): Wij steunen het principe van de transitiehuizen, maar wij staan kritisch tegenover de privatisering ervan. Zijn er onafhankelijke instanties betrokken bij de evaluatie?

08.05 Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen): Er moeten duidelijke richtlijnen worden vastgesteld wanneer men regalia toevertrouwt aan een privépartner. Vzw's met een reële expertise op het stuk van reclassering werden niet geselecteerd. Bepaalde vzw's hebben ons verteld dat het voor hen moeilijk was om aan de specificaties van het bestek te voldoen, omdat de eisen zo complex waren.

Het ging inderdaad over een proefproject waarbij er garanties werden gevraagd, die G4S en Exodus konden verlenen. Ik maak me echter zorgen over de transparantie van de procedure en het feit dat u zich achter het vertrouwelijke karakter van de gegevens verschuilt.

Hoe kunnen parlementsleden toezicht houden op een dermate belangrijk proefproject? Transitiehuizen zijn onontbeerlijk om alternatieven te kunnen aanbieden voor de traditionele detentie. Bij gebrek aan transparantie dreigt het hele project te worden ondermijnd.

L'incident est clos.

09 Questions jointes de

- Ben Segers à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "Les tribunaux disciplinaires" (55003477C)

- Kristien Van Vaerenbergh à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "La discipline chez les magistrats" (55003498C)

09.01 Ben Segers (sp.a): Ma demande de chiffres fait suite au courrier envoyé par les parents de Julie Van Espen. L'objectif est d'organiser un débat de fond et partant, de formuler des propositions constructives.

Quel est le nombre de plaintes déposées auprès des divers chefs de corps, par arrondissement? Combien de plaintes ont entraîné l'ouverture d'un dossier disciplinaire? Dans combien de dossiers disciplinaires légers le chef de corps a-t-il infligé une sanction disciplinaire à l'intéressé? Je voudrais également prendre connaissance de ces statistiques pour les tribunaux disciplinaires.

La Commission d'avis et d'enquête réunie (CAER) du Conseil supérieur de la Justice (CSJ) n'est pas habilitée pour connaître des plaintes relevant de la compétence pénale ou disciplinaire d'autres autorités. Combien de plaignants la CAER a-t-elle renvoyés aux chefs de corps compétents depuis 2014? Dans combien de cas une enquête disciplinaire a-t-elle été ouverte dans la foulée? Combien de plaignants ont été renvoyés devant le tribunal disciplinaire? À combien de reprises ce renvoi a-t-il donné lieu à une enquête disciplinaire?

Les rapports des enquêtes particulières de la CAER doivent aussi être remis aux chefs de corps des cours et du ministère public près ces cours. À combien de reprises la transmission de ces rapports a-t-elle entraîné l'ouverture d'une enquête disciplinaire? Dans combien de cas cette enquête a-t-elle conduit le chef de corps compétent ou le tribunal disciplinaire à infliger une sanction disciplinaire à l'intéressé?

09.02 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA): *Le droit disciplinaire a été modernisé en 2014 avec l'instauration des tribunaux disciplinaires.*

Quels sont, aux yeux du ministre, les problèmes ou améliorations possibles? Combien de dossiers les tribunaux disciplinaires ont-ils traités par arrondissement? Combien de peines disciplinaires légères et lourdes ont été prononcées? Comment le ministre évalue-t-il le système du renvoi et du retour

Het incident is gesloten.

09 Samengevoegde vragen van

- Ben Segers aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De tuchtrechtbanken" (55003477C)

- Kristien Van Vaerenbergh aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De tucht bij magistraten" (55003498C)

09.01 Ben Segers (sp.a): Mijn vraag om cijfers komt er na de brief van de ouders van Julie Van Espen. Het doel is een debat ten gronde om tot constructieve voorstellen te komen.

Wat is het aantal klachten per arrondissement bij de verschillende korpschefs? Hoeveel klachten leidden tot de opening van een tuchtdossier? Wat is het aantal lichte tuchtdossiers dat tot een tuchtsanctie vanwege de korpschef heeft geleid? Ik wil hetzelfde weten voor de tuchtrechtbanken.

De Verenigde Advies- en Onderzoekscommissie (VAOC) van de Hoge Raad voor de Justitie (HRJ) is onbevoegd voor klachten die behoren tot de straf- of tuchtrechtelijke bevoegdheid van andere overheden. Wat was het aantal klagers dat de VAOC sinds 2014 heeft doorverwezen naar de bevoegde korpschef? In hoeveel gevallen werd er dan een tuchtonderzoek geopend? Hoeveel klagers werden doorverwezen naar de tuchtrechtbank? Hoe vaak werd vervolgens een tuchtonderzoek geopend?

De verslagen van de bijzondere onderzoeken van de VAOC moeten ook worden bezorgd aan de korpschefs van de hoven en van het openbaar ministerie bij deze hoven. Hoeveel keer leidde dat tot de opening van een tuchtrechtelijk onderzoek? Hoeveel keer leidde dat onderzoek tot een tuchtrechtelijke sanctie door de bevoegde korpschef of tuchtrechtbank?

09.02 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA): *In 2014 werd het tuchtrecht gemoderniseerd en werden de tuchtrechtbanken geïnstalleerd.*

Welke problemen of mogelijkheden voor verbetering ziet de minister? Hoeveel dossiers hebben de tuchtrechtbanken per arrondissement behandeld? Hoeveel lichte en zware tuchtstraffen werden uitgesproken? Hoe evalueert de minister het systeem van doorverwijzing en de terugkoppeling

motivé?

09.03 **Koen Geens**, ministre (*en néerlandais*): Le traitement des plaintes relève des compétences des chefs de corps, de l'ordre judiciaire et du CSJ. Le droit disciplinaire est une compétence qui incombe aux chefs de corps et aux juridictions disciplinaires.

Jusqu'à présent, aucune statistique consolidée n'est tenue quant au nombre de plaintes déposées auprès des chefs de corps et au nombre de procédures disciplinaires légères et de sanctions légères qui sont imposées.

Les sanctions disciplinaires prononcées par les tribunaux disciplinaires sont consignées dans les rapports d'activités des collèges disciplinaires, rapports qui sont également transmis à la Chambre. Le CSJ remet systématiquement ses rapports et avis aux chefs de corps des cours et au ministère public près ces cours. Le CSJ n'a pas connaissance d'enquêtes disciplinaires que des chefs de corps auraient initiées à la suite de la simple transmission d'une enquête particulière ou d'un audit. La plupart des plaintes portent sur le contenu de décisions judiciaires, matière pour laquelle le CSJ n'est pas compétent.

Je vous remets les chiffres concernant les plaintes de nature disciplinaire que le CSJ a transmises lui-même au chef de corps concerné ou dans lesquelles il a été communiqué au plaignant qu'il peut s'adresser à l'autorité disciplinaire.

Trois nouvelles initiatives ont été prises l'an dernier. Chaque tribunal doit désormais indiquer dans son rapport d'activités les mesures qui ont été prises en vue du contrôle du maintien de la discipline, en ce compris les sanctions disciplinaires. Sur cette base, le CSJ doit rédiger chaque année un rapport public consolidé. Il y a un formulaire-type en préparation dont les tribunaux disciplinaires doivent se servir pour la rédaction de leur rapport d'activités. Les chefs de corps doivent informer chaque année les tribunaux disciplinaires sur les peines disciplinaires légères qu'ils ont prononcées. Ces informations sont consignées dans le rapport d'activités du tribunal disciplinaire.

Il est préférable que l'évaluation se fasse avec les collèges disciplinaires concernés, une des difficultés étant en tout cas de trouver un nombre suffisant d'assesseurs et de juges/conseillers. Les règles légales et les procédures pour la nomination de membres des tribunaux disciplinaires sont trop lourdes.

La sanction n'est qu'un remède ultime. Dans le

op gemotiveerde wijze?

09.03 **Minister Koen Geens** (*Nederlands*): Klachtenbehandeling behoort tot de bevoegdheid van de korpschefs, van de rechterlijke orde en de HRJ. Het tuchtrecht is de bevoegdheid van de korpschefs en van de tuchtrechtcolleges.

Cijfers van het aantal ingediende klachten bij de korpschefs en het aantal lichte tuchtprocedures en sancties werden tot op heden niet geconsolideerd verzameld.

De tuchtstraffen van de tuchtrechtbanken staan in de activiteitenverslagen van de tuchtrechtscolleges, die ook worden bezorgd aan de Kamer. De HRJ bezorgt stelselmatig zijn verslagen en adviezen aan de korpschefs van de hoven en van het openbaar ministerie bij deze hoven. De HRJ heeft geen weet van tuchtonderzoeken die korpschefs gestart zijn naar aanleiding van het louter bezorgen van een bijzonder onderzoek of audit. De meeste klachten gaan over de inhoud van rechterlijke beslissingen, waarvoor de HRJ niet bevoegd is.

Ik bezorg de cijfers van de klachten van tuchtrechtelijke aard die de HRJ hetzij zelf bezorgd aan de betrokken korpschef of de klager werd meegedeeld dat hij zich tot die tuchtverheid kan richten.

Vorig jaar werden drie nieuwe initiatieven gelanceerd. Elke rechtbank moet voortaan in haar werkingsverslag aangeven welke maatregelen werden genomen met het oog op de handhaving van de tucht, met inbegrip van de tuchtstraffen. De HRJ stelt op basis daarvan elk jaar een geconsolideerd en publiek verslag op. Er komt een standaardformulier dat de tuchtrechtbanken moeten hanteren voor het opstellen van hun activiteitenverslag. De korpschefs moeten ieder jaar de tuchtrechtbanken informeren over de lichte tuchtstraffen die ze hebben uitgesproken. Die informatie wordt opgenomen in het activiteitenverslag van de tuchtrechtbank.

Een evaluatie gebeurt best samen met de betrokken tuchtrechtscolleges. Een moeilijkheid is alvast om voldoende assessoren en rechters-raadsheren te vinden. De wettelijke regels en de procedures voor de aanwijzing van leden van tuchtrechtbanken zijn te zwaar.

De tucht is maar een ultieme remedie. In het kader

cadre d'un statut social, j'ai demandé aux collègues de formuler une proposition visant à revoir l'évaluation des magistrats, proposition qui mise sur la *coaching* et permet d'intervenir plus fermement à l'égard des magistrats dont le travail laisse à désirer.

09.04 Ben Segers (sp.a): Les informations sont éparpillées entre de multiples sources. Peut-être le ministre peut-il prendre une initiative pour les rassembler et les transmettre au Parlement. La sanction disciplinaire n'est pas un but en soi. L'objectif est que la Justice fonctionne bien.

L'incident est clos.

10 Question de Khalil Auasti à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "L'évaluation de la loi "antisquat" du 18 octobre 2017" (55003478C)

10.01 Khalil Auasti (PS): Mon groupe s'est opposé à la loi "anti-squat" du 18 octobre 2017 pénalisant l'occupation d'immeubles inoccupés. Nous estimions plus judicieux d'améliorer la procédure civile. Ce texte passait à côté de la question fondamentale du droit au logement. Une évaluation était prévue dans la loi et aurait dû être présentée avant novembre 2019, or nous ne l'avons pas reçue.

Quand procéderez-vous à cette évaluation? Quand nous sera-t-elle présentée? Pourquoi ne l'a-t-elle pas encore été?

10.02 Koen Geens, ministre (*en français*): Cette loi incriminant les squats est entrée en vigueur le 16 novembre 2017. En vue d'une mise en pratique uniforme dans le pays, le Collège des procureurs généraux a adopté, le 21 mars 2019, une circulaire 2/219 relative à la politique de recherche et de poursuites en matière de squats, qui est d'application depuis le 4 avril 2019. La brièveté de la période de référence ne permet pas, pour l'heure, d'inférer des données statistiques quelque enseignement significatif.

10.03 Khalil Auasti (PS): Je suis très insatisfait.

Contrairement à ses obligations, l'exécutif n'a pas encore déterminé les modalités d'évaluation et n'a initié aucune évaluation.

L'incident est clos.

van een sociaal statuut heb ik aan de colleges gevraagd een voorstel te formuleren om de evaluatie van magistraten te herzien, dat inzet op coaching en ook toelaat slagkrachtiger op te treden ten aanzien van magistraten die onvoldoende goed functioneren.

09.04 Ben Segers (sp.a): De info is verspreid over heel veel bronnen. Misschien kan de minister het initiatief nemen om ze te bundelen en aan het Parlement te bezorgen. De tuchtsanctie is daarbij niet het doel. Het doel is een goed werkende Justitie.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van Khalil Auasti aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De evaluatie van de antikraakwet van 18 oktober 2017" (55003478C)

10.01 Khalil Auasti (PS): Mijn fractie heeft zich verzet tegen de zogenaamde antikraakwet van 18 oktober 2017, waardoor het bezetten van leegstaande woningen strafbaar gesteld werd. Wij vonden het verstandiger dat men de burgerlijke procedure zou verbeteren. Die tekst ging voorbij aan de fundamentele kwestie van het recht op huisvesting. In de wet werd er in een evaluatie voorzien, die vóór november 2019 voorgelegd had moeten worden. Wij hebben echter niets ontvangen.

Wanneer zult u die evaluatie laten verrichten? Wanneer zullen wij die te zien krijgen? Waarom werd er nog geen evaluatie voorgelegd?

10.02 Minister Koen Geens (*Frans*): Die wet, die de krakers strafbaar stelt, is op 16 november 2017 in werking getreden. Voor een uniforme toepassing in het hele land heeft het College van procureurs-generaal op 21 maart 2019 de omzendbrief 2/2019 aangaande het opsporings- en vervolgingsbeleid inzake kraken uitgevaardigd. Die omzendbrief is sinds 4 april 2019 van toepassing. Wegens de korte duur van de referentieperiode is het thans niet mogelijk om uit het cijfermateriaal significante lessen te trekken.

10.03 Khalil Auasti (PS): Ik kan hier absoluut geen genoegen mee nemen.

Hoewel ze daartoe verplicht is, heeft de uitvoerende macht de evaluatiemodaliteiten nog niet vastgelegd en is ze ook nog niet gestart met een evaluatie.

Het incident is gesloten.

11 Question de Özlem Özen à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "Les grèves dans les prisons" (55003479C)

11.01 Özlem Özen (PS): Pour la troisième semaine consécutive, des grèves ont éclaté dans les prisons vendredi dernier. En cause, la mise en œuvre de la loi sur le service minimum. Votre dernière proposition ne répond pas à la demande syndicale d'une prise en compte de la situation spécifique de chaque établissement. Si les négociations ne reprennent pas rapidement, les grèves continueront.

Comment pouvez-vous proposer un plan uniforme alors que chaque prison répond à des spécificités différentes? À quelle logique répond cette façon de procéder? Comptez-vous reprendre les négociations avec les syndicats? Proposerez-vous un plan tenant compte des conditions particulières et spécifiques de chaque prison?

11.02 Koen Geens, ministre (*en français*): Les plans sont constitués de manière uniforme, compte tenu des particularités de chaque prison. Ils ont été soumis à la concertation. Ma dernière proposition du 29 janvier est formulée de manière globale et calculée prison par prison.

Ces plans déterminent un seuil minimal indiquant combien de membres de personnel doivent toujours être présents par jour, en fonction des besoins spécifiques. Ce seuil minimal est de 25 % inférieur au chiffre précédemment avancé pour les "grandes" prisons et de 20 % inférieur pour les "petites" prisons.

Néanmoins, lors du premier jour de grève, le directeur général ne peut jamais demander plus que le minimum. Cette fourchette autorise une marge et des adaptations ciblées dans chaque prison.

À présent, j'attends l'avis motivé des syndicats.

11.03 Özlem Özen (PS): Une analyse globale et un calcul prison par prison sont deux choses complètement antinomiques. Vous aviez évoqué précédemment de la désinformation et le fait que les syndicats ne souhaitent pas une analyse prison par prison. Eux disent le contraire et j'avais donc proposé de les entendre.

Y a-t-il moyen d'analyser la situation des prisons qui posent problème pour tenter de mieux le cerner? Est-ce la vétusté des bâtiments qui nécessite de

11 Vraag van Özlem Özen aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De stakingen in de gevangenissen" (55003479C)

11.01 Özlem Özen (PS): Voor de derde week op rij zijn er afgelopen vrijdag stakingen uitgebroken in de gevangenissen. De reden daarvoor is de uitvoering van de wet betreffende de minimale dienstverlening. Uw laatste voorstel komt niet tegemoet aan de vraag van de vakbonden om rekening te houden met de specifieke situatie van elke strafinrichting. Indien de onderhandelingen niet snel weer worden opgestart, zullen de stakingen voortduren.

Hoe kunt u een eenvormig plan op tafel leggen, terwijl elke gevangenis specifieke kenmerken heeft? Op welke logica stoelt die werkwijze? Bent u van plan de draad van de onderhandelingen met de vakbonden weer op te nemen? Zult u een plan voorstellen dat rekening houdt met de bijzondere en specifieke omstandigheden in elke gevangenis?

11.02 Minister Koen Geens (*Frans*): De plannen werden op een eenvormige manier uitgewerkt met aandacht voor de bijzondere kenmerken van elke gevangenis. Ze werden voor overleg voorgelegd. Mijn laatste voorstel, van 29 januari, werd op een globale manier geformuleerd, maar bevatte berekeningen voor elke gevangenis afzonderlijk.

Deze plannen leggen vast hoeveel personeelsleden er naargelang de specifieke behoeften dagelijks minimaal aanwezig moeten zijn. Dat minimumaantal ligt voor de "grote" gevangenissen 25 % lager dan het cijfer dat voorheen werd voorgesteld, en voor de "kleine" gevangenissen 20 % lager.

Niettemin kan de directeur-generaal op de eerste stakingsdag nooit meer dan het minimum vragen. Die speelruimte maakt een marge en gerichte aanpassingen in elke gevangenis mogelijk.

Ik wacht nu op het met redenen omkleed advies van de vakbonden.

11.03 Özlem Özen (PS): Een globale analyse en een berekening per gevangenis zijn twee totaal tegenstrijdige zaken. U had het eerder al over foute informatie en het feit dat de vakbonden geen analyse per gevangenis wilden. Zij zeggen het tegenovergestelde en daarom had ik voorgesteld ze te horen.

Kan de situatie in de gevangenissen waar er problemen zijn niet geanalyseerd worden zodat men er een duidelijker beeld van krijgt? Komt het door

personnel supplémentaire? Est-ce le fait que des détenus soient dans des ailes Deradex?

Il est indispensable d'arriver à un accord qui tienne compte des spécificités de chaque prison pour que le service minimum soit mis en œuvre. Entendons les syndicats, monsieur le ministre!

L'incident est clos.

12 Question de Sarah Schlitz à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "La protection des femmes menacées de féminicide" (55003480C)

12.01 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Jeudi dernier, une femme a été victime d'une tentative de féminicide par son ex-compagnon. Elle avait porté plainte à plusieurs reprises mais rien n'a été fait.

Quelle est la politique du parquet concerné en la matière? A-t-il suivi les recommandations de la circulaire qui préconise la désignation d'un magistrat de référence? Les magistrats ont-ils reçu une formation spécifique? Disposez-vous d'informations concernant le traitement des plaintes introduites par la victime? Ont-elles été classées sans suite? Dans l'affirmative, pour quelle raison? Pour quelles raisons une interdiction d'entrer en contact avec la victime n'a-t-elle pas été mise en place?

En décembre dernier, vous m'indiquiez que le réseau d'expertise "Criminalité contre les personnes" travaille sur un outil d'évaluation du risque de passage à l'acte de type homicide. Où en est ce projet?

12.02 Koen Geens, ministre (*en français*): Je ne peux répondre à vos questions relatives à une enquête en cours.

Il y a un magistrat de référence au sein de chaque arrondissement et un policier de référence au sein de chaque zone de police. Ces magistrats ont bénéficié d'une formation spécifique. Mon administration prépare actuellement un texte législatif qui introduit une obligation de formation permanente pour tous les magistrats appelés à intervenir en ces matières.

L'outil d'évaluation est en voie de finalisation. Il sera intégré dans une circulaire dont le projet sera soumis au réseau d'expertise en avril prochain. Pour de plus amples informations, je vous renvoie à

de vervallen staat van de gebouwen dat er extra personeel nodig is? Of komt dat doordat er gevangenen in de Deradexafdelingen zitten?

Men moet een akkoord bereiken waarin er rekening wordt gehouden met de specifieke kenmerken van elke gevangenis opdat er een minimale dienstverlening zou kunnen worden ingevoerd. We moeten de vakbonden horen, mijnheer de minister.

Het incident is gesloten.

12 Vraag van Sarah Schlitz aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De bescherming van vrouwen die vrezen dat ze vermoord zullen worden" (55003480C)

12.01 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Donderdag werd een vrouw het slachtoffer van een poging tot moord door haar ex-partner. Ze had meermaals een klacht ingediend, maar daar werd geen gevolg aan gegeven.

Welk beleid voert het betrokken parket op dat vlak? Heeft het de aanbevelingen uit de omzendbrief gevolgd, waarin erop aangedrongen wordt om een referentiemagistraat aan te wijzen? Hebben de magistraten een specifieke opleiding gevolgd? Beschikt u over nadere informatie over de behandeling van de klachten van het slachtoffer? Werden ze geseponeerd? Zo ja, waarom? Waarom werd er geen contactverbod opgelegd aan haar ex-partner?

In december wees u erop dat het expertisenetwerk 'Criminaliteit tegen Personen' aan een tool werkt voor de inschatting van het risico dat de situatie escaleert en uiteindelijk uitmondt in homicide. Hoe staat het met dat project?

12.02 Minister Koen Geens (*Frans*): Uw vragen over een lopend onderzoek kan ik niet beantwoorden.

Elk arrondissement heeft een referentiemagistraat en elke politiezone heeft een referentiepolitieambtenaar. Die magistraten hebben een specifieke opleiding gevolgd. Mijn administratie bereidt een wettekst voor waarbij magistraten die in dergelijke zaken moeten optreden verplicht worden om zich permanent bij te scholen.

Momenteel wordt de laatste hand gelegd aan de evaluatietool. Die wordt opgenomen in een omzendbrief, waarvan het ontwerp in april aan het expertisenetwerk wordt voorgelegd. Voor meer

l'exposé du procureur général et de la coordinatrice du réseau d'expertise lors de l'audition en commission de la Justice.

12.03 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Il y a un vrai souci dans le débat sur la question du féminicide. Lors d'un récent colloque, Mme Muylle a confondu les questions de violences sexuelles, de harcèlement et de féminicide. Ce sont des problèmes spécifiques qui appellent des réponses spécifiques.

La présentation de M. De Valkeneer lors du colloque du Vrouwenraad était éclairant quant aux lacunes de la justice en la matière.

L'incident est clos.

13 Question de Sarah Schlitz à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "L'usage problématique de l'invocation du 'syndrome d'aliénation parentale'" (55003481C)

13.01 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): En Comité d'avis pour l'émancipation sociale, Diane Bernard, professeure en droit à l'Université Saint-Louis, nous a expliqué le grave problème lié, en Belgique, à la prise en compte par les juridictions du concept de syndrome d'aliénation parentale.

Ce concept élaboré par un psychologue américain dans les années 80 pathologise le discours de l'enfant qui accuse l'un de ses parents de violences sexuelles. Quand ces faits sont rapportés en parallèle d'un divorce, les professionnels sont invités à suspecter une pathologie chez l'enfant. La recherche scientifique a invalidé ces théories qu'on utilise encore devant les cours et tribunaux belges.

La France et l'Italie ont averti avec force leurs magistrats de l'absence de fondement de ce concept et leur en déconseillent l'usage.

Pourriez-vous adresser la même recommandation au monde judiciaire? Pourrait-on dispenser l'information lors des formations dispensées aux avocats et magistrats?

13.02 Koen Geens, ministre (*en français*): Le concept d'aliénation parentale utilisé par les tribunaux n'est pas nécessairement lié à la violence

informatie verwijst ik u naar de uiteenzetting van de procureur-generaal en de coördinatrice van het expertisenetwerk tijdens de hoorzitting in de commissie voor Justitie.

12.03 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Er is een echt probleem met het debat rond femicide. Zo haalde mevrouw Muylle onlangs op een colloquium seksueel geweld, stalking en femicide door elkaar. Het gaat telkens over specifieke problemen die een specifiek antwoord behoeven.

De presentatie van de heer De Valkeneer op het colloquium van de Vrouwenraad toonde duidelijk aan dat de justitie hier nog tekortschiet.

Het incident is gesloten.

13 Vraag van Sarah Schlitz aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "Het problematische juridiseren van het ouderverstotingssyndroom" (55003481C)

13.01 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): In het Adviescomité voor de Maatschappelijke Emancipatie heeft mevrouw Diane Bernard, professor in de rechten aan de Université Saint-Louis, ons uitleg gegeven over het ernstige probleem met de manier waarop rechtbanken in België rekening houden met het concept van het ouderverstotingssyndroom.

Met dit concept, dat in de jaren 80 door een Amerikaans psycholoog werd ontwikkeld, wordt het discours van een kind dat een van zijn ouders van seksueel misbruik beschuldigt, omschreven als pathologie. Wanneer deze feiten worden gemeld tegen de achtergrond van een echtscheiding, zouden professionals een aandoening bij het kind moeten vermoeden. Wetenschappelijk onderzoek heeft deze theorieën, die nog steeds bij Belgische rechtbanken en gerechtshoven leven, intussen ontkracht.

Frankrijk en Italië hebben hun magistraten nadrukkelijk gewaarschuwd voor het ontbreken van een grondslag voor dit concept en raden de toepassing ervan af.

Kunt u dezelfde aanbeveling doen aan de rechterlijke macht? Kan deze informatie in het kader van de opleidingen voor advocaten en rechters worden doorgegeven?

13.02 Minister Koen Geens (*Frans*): Het door de rechtbanken gehanteerde concept van ouderverstoting houdt niet noodzakelijkerwijs

sexuelle. Il s'agit plutôt de la perte du lien entre l'enfant et le parent. Cette notion a été discutée au sein du groupe de travail du tribunal de la famille, préoccupé par la formation des magistrats.

Une formation par l'IFJ sur la perte de lien entre parents et enfants a été organisée en 2019 pour les magistrats du siège et du parquet des tribunaux de la famille et de la jeunesse, pour les juges de paix, juges suppléants et stagiaires judiciaires.

On y présentait les dernières recherches et expliquait les phénomènes de perte de lien.

La formation offrait aussi un support pratique aux participants qui ont reçu un inventaire des possibilités d'assistance psychologique des personnes concernées et de ce dont peuvent disposer les magistrats.

Enfin, il y avait une demi-journée d'échanges où les participants devaient appliquer leurs nouvelles connaissances à des cas exemplaires.

Par souci de multidisciplinarité, l'IFJ a fait appel à un pédopsychiatre, un psychopédagogue, des conseillères conjugales, des psychologues, des thérapeutes familiales, un avocat et des magistrats chevronnés.

J'attire l'attention de l'IFJ sur la nécessité d'organiser annuellement une formation continue à ce sujet.

13.03 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Je suis très choquée que vous dispensiez des formations pour expliquer l'aliénation parentale, concept sans fondement scientifique. Il faut prendre du recul par rapport à ce concept qui n'est pas toujours lié à des violences sexuelles.

Il vise à pathologiser la parole de l'enfant et à faire passer la mère pour une manipulatrice. Les études scientifiques estiment qu'il y a 0,4 % de réelles aliénations parentales et que le reste est fantasmé pour retourner la culpabilité.

verband met seksueel geweld. Het gaat eerder over het verlies van de band tussen het kind en de ouder. Dit concept werd besproken in de werkgroep familierechtbanken, die zich bezighoudt met de opleiding van magistraten.

In 2019 organiseerde het Instituut voor Gerechtelijke Opleiding (IGO) een opleiding over het verlies van de band tussen ouders en kinderen voor de zittende magistratuur en het parket van de familie- en jeugdrechtbanken, de vrederechters, de plaatsvervangende rechters en de gerechtelijk stagiairs.

Het meest recente onderzoek werd er voorgesteld en er werd uitleg gegeven over fenomenen in verband met het verbreken van de band tussen ouder en kind.

Die opleiding voorzag ook in een praktisch werkinstrument voor de deelnemers. Zij hebben een lijst gekregen met de mogelijkheden op het stuk van de psychologische bijstand voor de betrokken personen en met de mogelijkheden waarover de magistraten beschikken.

Ten slotte werd er een halve dag uitgetrokken voor ontmoetingen, tijdens welke de deelnemers hun nieuw verworven kennis moesten toepassen op casestudy's.

Aangezien men een multidisciplinaire aanpak nastreeft, heeft het IGO een kinderpsychiater, een psychopedagoog, huwelijksconsulentes, psychologen, gezinstherapeuten, een advocaat en doorwinterde magistraten uitgenodigd.

Ik wijs het IGO op de noodzaak om jaarlijks bijscholing te organiseren over dat onderwerp.

13.03 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): Ik ben geschokt over het feit dat u opleidingen over het ouderverstotingssyndroom inricht. Dat concept heeft geen wetenschappelijke grondslag. Men moet afstand nemen van dat concept, dat niet altijd verband houdt met seksueel geweld.

Door het gebruik van dat concept worden de woorden van de kinderen aan een ziektebeeld toegeschreven en krijgen de moeders het imago van manipulatrices aangemeten. In de wetenschappelijke studies wordt geschat dat er in 0,4 % van de gevallen werkelijk sprake is van ouderverstoting en dat dat syndroom in de rest van de gevallen een product van de verbeelding is en gebruikt wordt om de schuld bij iemand anders te leggen.

J'irai consulter les rapports de ce colloque et vous réinterrogerai.

L'incident est clos.

14 Question de Sophie Rohonyi à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "Les recommandations du GRECO relatives au manque de moyens dévolus à la police judiciaire fédérale" (55003493C)

14.01 Sophie Rohonyi (DéFI): L'Office central pour la répression de la corruption (OCRC) est placé sous le contrôle d'un magistrat de tutelle, lequel vous remet annuellement un rapport, transmis au Parlement, mais qui n'est pas rendu public. Dans son rapport publié ce 23 janvier, le GRECO estime que cette absence de publicité pose problème. Le GRECO pointe aussi le manque criant de moyens dévolus aux services de prévention et de lutte contre la corruption.

Donnez-vous suite aux recommandations du GRECO? Des initiatives ont-elles été ou seront-elles prises pour renforcer les moyens des services chargés de la lutte contre la corruption?

14.02 Koen Geens, ministre (*en français*): Il ne s'agit pas d'une recommandation formelle mais d'une suggestion. Le Code d'instruction criminelle prévoit que le magistrat peut être auditionné par le Parlement, destinataire final du rapport, à qui il appartient donc de décider de rendre public le rapport.

Nous ne disposons pas de chiffres distincts du budget total de l'OCRC pour ses frais de personnel, de fonctionnement et d'investissement. Jusqu'à ce jour, l'Office relève du budget total de la Direction générale de la police judiciaire. Voici dix ans, il a été doté d'un cadre organique de 66 ETP.

Cette capacité organique est restée identique avec le plan d'optimisation de la police fédérale en 2014. L'OCRC a connu des problèmes suite aux départs à la retraite de beaucoup d'enquêteurs. En octobre 2018 il restait 37,1 ETP. Ils étaient 46,5 ETP en mai 2019.

Depuis l'automne 2019, des efforts substantiels ont été faits et le tableau organique de l'OCRC devrait être rempli fin 2020.

Ik zal de rapporten waarover u spreekt raadplegen en u daarna opnieuw ondervragen.

Het incident is gesloten.

14 Vraag van Sophie Rohonyi aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De aanbevelingen van de GRECO inzake het tekort aan middelen voor de federale gerechtelijke politie" (55003493C)

14.01 Sophie Rohonyi (DéFI): De Centrale Dienst voor de Bestrijding van Corruptie (CDBC) staat onder toezicht van een toezichthoudende magistraat, die u jaarlijks een verslag overlegt, dat ook aan het Parlement wordt bezorgd, maar niet openbaar wordt gemaakt. In zijn verslag van 23 januari stelt de GRECO dat dit gebrek aan openbaarheid een probleem vormt. De GRECO hekelt ook het schrijnende gebrek aan middelen die ten behoeve van de diensten voor de preventie en de bestrijding van corruptie worden gealloceerd.

Zult u gevolg geven aan de aanbevelingen van de GRECO? Werden er al stappen gezet om de anticorruptiediensten meer middelen toe te wijzen of zal dat binnenkort gebeuren?

14.02 Minister Koen Geens (*Frans*): Het betreft hier geen formele aanbeveling, maar een suggestie. Het Wetboek van strafvordering bepaalt dat de magistraat kan worden gehoord door het Parlement, dat de eindbestemming is van het verslag en dat dus ook de beslissing moet nemen om het verslag al dan niet openbaar te maken.

Wij weten niet welke bedragen uit het totale budget van de CDBC precies worden besteed aan personeelskosten, werkingskosten en investeringskosten. Tot op de dag van vandaag maakt het budget van deze dienst deel uit van het totale budget van de Algemene directie van de gerechtelijke politie. Tien jaar geleden werd er voor deze dienst een personeelsformatie van 66 fte's vastgelegd.

Die organieke capaciteit is gelijk gebleven dankzij het optimalisatieplan voor de federale politie in 2014. De CDBC heeft problemen gekend als gevolg van de pensionering van tal van onderzoekers. In oktober 2018 waren er nog 37,1 vte's over en in mei 2019 waren het er 46,5 vte's.

Sinds het najaar van 2019 werden er aanzienlijke inspanningen geleverd en de organieke tabel van de CDBC zou tegen eind 2020 vervuld moeten zijn.

14.03 **Sophie Rohonyi** (DéFI): Certes, le rapport parle de suggestions. Mais il n'est pas de bon aloi pour la Belgique de ne pas les suivre.

Même en étant parmi les meilleurs en matière de lutte contre la corruption, on doit être vigilant. On ne peut se dire peu concerné par le phénomène et réduire les moyens de lutte.

Le juge Michel Claise expliquait dans *Le Soir* que, dès qu'on donne ces moyens, on obtient des résultats.

L'incident est clos.

15 **Question de Sophie Rohonyi à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "La situation du CAB en charge du traitement d'auteurs d'infractions à caractère sexuel" (55003499C)**

15.01 **Sophie Rohonyi** (DéFI): Le Centre d'appui bruxellois (CAB), qui prend en charge les auteurs d'infractions à caractère sexuel, est menacé. Le subside du SPF Justice est plafonné à environ 180 000 euros depuis dix ans, pour traiter actuellement environ 400 dossiers par an, avec 2,5 équivalents temps plein. Cette situation intenable nuit à l'expertise et à la réduction de la récurrence et par conséquent du nombre de victimes. Aujourd'hui, le subside ne couvre même plus les frais de personnel ni de location.

Avez-vous connaissance de cette situation? Comment est-il possible que l'avenir des centres d'appui ne soit pas assuré? Quelles solutions structurelles envisagez-vous?

15.02 **Koen Geens**, ministre (*en français*): Chaque année, les trois centres d'appui de lutte contre les violences sexuelles reçoivent 907 000 euros de subventions, exemptées de toute coupe budgétaire ces cinq dernières années.

La lutte contre la violence sexuelle étant prioritaire, il faut rendre le suivi des délinquants sexuels obligatoire, même après leur peine. Je soutiens un plus grand financement des centres d'appui pour répondre aux besoins croissants. Depuis la sixième réforme de l'État, les compétences ont été réparties. Il faut donc revoir les trois accords de collaboration entre l'État fédéral et les

14.03 **Sophie Rohonyi** (DéFI): In het verslag is er ongetwijfeld sprake van voorstellen. Het is echter geen goede zaak voor België zijn indien men die niet zou volgen.

Ook al behoren we tot de besten in de strijd tegen corruptie, we moeten waakzaam blijven. We kunnen niet zeggen dat we maar weinig met dat verschijnsel geconfronteerd worden en dat we daarom de middelen om het te bestrijden kunnen verminderen.

Rechter Michel Claise heeft in *Le Soir* uitgelegd dat we zodra we die middelen ter beschikking stellen, resultaten zullen boeken.

Het incident is gesloten.

15 **Vraag van Sophie Rohonyi aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De situatie van het CAB, dat belast is met de begeleiding van seksuele delinquenten" (55003499C)**

15.01 **Sophie Rohonyi** (DéFI): De werking van het Centre d'appui bruxellois (CAB), dat de daders van seksuele misdrijven begeleidt, staat onder druk. De subsidie van de FOD Justitie is al tien jaar lang bevroren op een bedrag van 180.000 euro. Met dat bedrag moet men het stellen om met 2,5 voltijdequivalenten ongeveer 400 dossiers per jaar te behandelen. Deze onhoudbare toestand tast de expertise van het centrum aan, wat zich wrekt in de resultaten wat het terugdringen van recidive en bijgevolg van het aantal slachtoffers betreft. Momenteel volstaat de subsidie zelfs niet meer om de personeelskosten en de huisvesting te financieren.

Bent u op de hoogte van deze toestand? Hoe is het mogelijk dat de toekomst van de steuncentra niet gegarandeerd is? Welke structurele oplossingen overweegt u?

15.02 **Minister Koen Geens** (*Frans*): Elk jaar ontvangen de drie steuncentra voor de bestrijding van seksueel geweld 907.000 euro subsidies, die de voorbije vijf jaar van elke besparing gevrijwaard zijn gebleven.

Daar de bestrijding van seksueel geweld prioritair is, moet de begeleiding van seksuele delinquenten verplicht worden, zelfs nadat ze hun straf hebben uitgezeten. Ik ben er voorstander van om de steuncentra nog beter te financieren zodat deze aan de stijgende behoefte kunnen voldoen. Sinds de Zesde Staatshervorming zijn de bevoegdheden verdeeld. De drie samenwerkingsakkoorden tussen

Communautés pour un engagement accru et partagé de toutes les autorités.

de federale Staat en de Gemeenschappen moeten dus worden herzien om te komen tot een groter en gedeeld engagement van de verschillende overheden.

15.03 Sophie Rohonyi (DéFI): Même si les centres d'appui n'ont pas connu de coupe budgétaire, dès 2015, ils nous ont alertés et nous avons relayé leur inquiétude. Je salue votre volonté d'enfin augmenter le financement mais nous sommes en affaires courantes et vous ne pouvez pas la concrétiser! Vous dites que les accords de coopération doivent être modifiés mais la loi vous réserve exclusivement la compétence de financement des centres d'appui.

15.03 Sophie Rohonyi (DéFI): Ook al werd er niet bezuinigd op de steuncentra, toch zijn ze al sinds 2015 bang voor mogelijke besparingen, en wij hebben hun bezorgdheid vertolkt. Ik ben blij dat u eindelijk de financiering wil optrekken, maar we zitten in een periode van lopende zaken en u kunt uw woorden dan ook niet in daden omzetten! U zegt dat de samenwerkingsovereenkomsten moeten worden gewijzigd, maar krachtens de wet bent u exclusief bevoegd voor de financiering van de steuncentra.

Il est primordial d'assurer la pérennité du financement et de réfléchir au rehaussement des subventions car nous allons examiner la proposition de loi visant à rendre obligatoire le suivi thérapeutique des délinquants sexuels. Si la loi est votée, cela entraînera une augmentation de la charge de travail des centres, qu'il faudra financer.

Het is belangrijk dat de continuïteit van de financiering wordt verzekerd en dat er wordt nagedacht over de verhoging van de subsidies, aangezien we een wetsvoorstel zullen behandelen dat ertoe strekt therapie voor seksuele delinquenten te verplichten. Als dat wetsvoorstel wordt goedgekeurd, zal de werklust van de centra toenemen en zal er extra financiering nodig zijn.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

La réunion publique de commission est levée à 15 h 47.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.47 uur.