



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DE LA JUSTICE

COMMISSIE VOOR JUSTITIE

Mercredi

Woensdag

12-02-2020

12-02-2020

Après-midi

Namiddag

*Le Compte rendu analytique est un résumé des débats.
Des rectifications peuvent être communiquées par écrit
avant le*

17/02/2020, à 16 heures.

au Service de Traduction du CRA-BV

e-mail: trad.crabv.corrections@laChambre.be

*Het Beknopt Verslag geeft een samenvatting van de
debatten. Rechtzettingen kunnen schriftelijk meegedeeld
worden vóór*

17/02/2020, om 16 uur.

aan de dienst Vertaling BV-CRA

e-mail: vert.crabv.correcties@deKamer.be

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de lutttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

- Question de Sophie De Wit à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "La rétention de données" (55003015C) 1
Orateurs: Sophie De Wit, Koen Geens, vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, et ministre des Affaires européennes
- Question de Sophie De Wit à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "L'enquête pénale d'exécution et la perception des amendes pénales et autres peines patrimoniales" (55003016C) 2
Orateurs: Sophie De Wit, Koen Geens, vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, et ministre des Affaires européennes
- Question de Katrin Jadin à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "La signalisation de plaintes par internet" (55003095C) 3
Orateurs: Katrin Jadin, Koen Geens, vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, et ministre des Affaires européennes
- Question de Zakia Khattabi à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "Le litige entre la Régie du travail pénitentiaire, l'État belge et l'entreprise Prisonworks" (55003205C) 4
Orateurs: Zakia Khattabi, Koen Geens, vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, et ministre des Affaires européennes
- Question de Zakia Khattabi à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "L'état des lieux du travail pénitentiaire en Belgique" (55003204C) 5
Orateurs: Zakia Khattabi, Koen Geens, vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, et ministre des Affaires européennes
- Questions jointes de 7
- Raoul Hedebouw à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "Les grèves des agents pénitentiaires" (55003229C) 7
- Sophie De Wit à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "La situation en ce qui concerne le service minimum garanti dans les prisons" (55003287C) 7
Orateurs: Raoul Hedebouw, président du

INHOUD

- Vraag van Sophie De Wit aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De dataretentie" (55003015C) 1
Sprekers: Sophie De Wit, Koen Geens, vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken
- Vraag van Sophie De Wit aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "Het strafuitvoeringsonderzoek en de inning van penale boetes en andere vermogensstraffen" (55003016C) 2
Sprekers: Sophie De Wit, Koen Geens, vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken
- Vraag van Katrin Jadin aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "Onlineklachtenmelding" (55003095C) 3
Sprekers: Katrin Jadin, Koen Geens, vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken
- Vraag van Zakia Khattabi aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "Het geschil tussen de Regie van de gevangenisarbeid, de Belgische Staat en Prisonworks" (55003205C) 4
Sprekers: Zakia Khattabi, Koen Geens, vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken
- Vraag van Zakia Khattabi aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De stand van zaken met betrekking tot gevangenisarbeid in België" (55003204C) 5
Sprekers: Zakia Khattabi, Koen Geens, vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken
- Samengevoegde vragen van 7
- Raoul Hedebouw aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De stakingen van de penitentiair beampten" (55003229C) 7
- Sophie De Wit aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De stand van zaken met betrekking tot de gegarandeerde dienstverlening in de gevangenissen" (55003287C) 7
Sprekers: Raoul Hedebouw, voorzitter van de

- groupe PVDA-PTB, **Sophie De Wit, Koen Geens**, vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, et ministre des Affaires européennes
- PVDA-PTB-fractie, **Sophie De Wit, Koen Geens**, vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken
- Question de Raoul Hedebouw à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "Les données chiffrées concernant les transactions pénales élargies" (55003231C) 8
- Vraag van Raoul Hedebouw aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De cijfers betreffende de verruimde minnelijke schikkingen in strafzaken" (55003231C) 8
- Orateurs:* **Raoul Hedebouw**, président du groupe PVDA-PTB, **Koen Geens**, vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, et ministre des Affaires européennes
- Sprekers:* **Raoul Hedebouw**, voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, **Koen Geens**, vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken
- Question de Raoul Hedebouw à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "Le plan d'action contre la violence sexuelle" (55003232C) 10
- Vraag van Raoul Hedebouw aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "Het actieplan tegen seksueel geweld" (55003232C) 10
- Orateurs:* **Raoul Hedebouw**, président du groupe PVDA-PTB, **Koen Geens**, vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, et ministre des Affaires européennes
- Sprekers:* **Raoul Hedebouw**, voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, **Koen Geens**, vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken
- Question de Raoul Hedebouw à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "La Tour des Finances" (55003233C) 11
- Vraag van Raoul Hedebouw aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De Financietoren" (55003233C) 11
- Orateurs:* **Raoul Hedebouw**, président du groupe PVDA-PTB, **Koen Geens**, vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, et ministre des Affaires européennes
- Sprekers:* **Raoul Hedebouw**, voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, **Koen Geens**, vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken
- Question de Raoul Hedebouw à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "Les Dubai Papers et la lutte contre la criminalité financière" (55003234C) 12
- Vraag van Raoul Hedebouw aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De Dubai Papers en de strijd tegen de financiële criminaliteit" (55003234C) 12
- Orateurs:* **Raoul Hedebouw**, président du groupe PVDA-PTB, **Koen Geens**, vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, et ministre des Affaires européennes
- Sprekers:* **Raoul Hedebouw**, voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, **Koen Geens**, vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken
- Question de Raoul Hedebouw à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "L'accès à la justice et les justices de paix" (55003235C) 13
- Vraag van Raoul Hedebouw aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De toegang tot de justitie en de vrederechten" (55003235C) 13
- Orateurs:* **Raoul Hedebouw**, président du groupe PVDA-PTB, **Koen Geens**, vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, et ministre des Affaires européennes
- Sprekers:* **Raoul Hedebouw**, voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, **Koen Geens**, vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken
- Question de Laurence Zanchetta à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "Les dépenses liées aux cultures de cannabis qui ne sont pas considérées comme des frais de justice" (55003243C) 14
- Vraag van Laurence Zanchetta aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "Kosten i.v.m. milieuschade door cannabisplantages die niet als gerechtskosten worden beschouwd" (55003243C) 14
- Orateurs:* **Laurence Zanchetta, Koen Geens**, vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, et ministre des Affaires européennes
- Sprekers:* **Laurence Zanchetta, Koen Geens**, vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken

COMMISSION DE LA JUSTICE

COMMISSIE VOOR JUSTITIE

du

van

MERCREDI 12 FÉVRIER 2020

WOENSDAG 12 FEBRUARI 2020

Après-midi

Namiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 28 par Mme Kristien Van Vaerenbergh, présidente.

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.28 uur en voorgezeten door mevrouw Kristien Van Vaerenbergh.

01 Question de Sophie De Wit à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "La rétention de données" (55003015C)

01 Vraag van Sophie De Wit aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De dataretentie" (55003015C)

01.01 Sophie De Wit (N-VA): Le règlement en matière de rétention de données a déjà été élagué à la suite d'un arrêt rendu en 2015 par la Cour constitutionnelle. Selon les conclusions de l'avocat général près la Cour de justice de l'Union européenne, l'obligation générale faite aux opérateurs de télécommunications de conserver des données serait illégale. Les règles risquent dès lors d'être encore plus strictes en la matière. À nos yeux, s'il est essentiel de disposer de règles bien définies pour l'accès aux données, ce cadre ne doit pas entraîner une limitation du principe de la rétention de données. Les juges d'instruction se verraient ainsi dans l'impossibilité de s'acquitter correctement de leur mission et les criminels seraient les premiers bénéficiaires de cette situation.

01.01 Sophie De Wit (N-VA): Na een arrest van het Grondwettelijk Hof van 2015 werd de regeling inzake dataretentie al verstrengd. Luidens de conclusies van de advocaat-generaal bij het Europees Hof van Justitie zou de algemene bewaarplicht van data door telecomoperatoren onwettelijk zijn. Het risico bestaat dus dat de regels nog stringenter worden. Voor ons is het essentieel dat de toegang tot de gegevens goed geregeld wordt, maar een en ander mag er niet toe leiden dat er minder gegevens worden bewaard. Het werk van de onderzoeksrechters zou daardoor immers onmogelijk worden gemaakt, waardoor criminelen op vrije voeten blijven.

Le ministre a-t-il connaissance des conclusions de l'avocat général? Quelle en est l'incidence éventuelle sur la législation belge? Le ministre va-t-il anticiper un arrêt qui risque de peser sur le travail des autorités judiciaires?

Is de minister op de hoogte van de voormelde conclusies? Wat is de mogelijke impact ervan op de Belgische wetgeving? Zal de minister anticiperen op een uitspraak die het werk van Justitie in het gedrang dreigt te brengen?

01.02 Koen Geens, ministre (*en néerlandais*): Un des avis rendus par l'avocat général répond à la question posée par la Cour constitutionnelle belge à l'occasion d'un pourvoi en appel contre l'annulation de la législation belge. Cet avis constitue une étape importante de la procédure, mais il est encore trop tôt pour en tirer des conclusions. La conservation des données de communications pendant une période minimale est indispensable dans le

01.02 Minister Koen Geens (*Nederlands*): Een van de adviezen van de advocaat-generaal vormt een antwoord op de vraag van het Belgische Grondwettelijk Hof naar aanleiding van een beroep tegen de nietigverklaring van de Belgische wetgeving. Het advies is een belangrijke stap, maar het is te vroeg voor conclusies. Het bewaren van communicatiegegevens voor een minimale periode is onontbeerlijk in de strijd tegen criminaliteit en

contexte de la lutte contre la criminalité et des menaces contre la sécurité nationale. Le juge d'instruction, le parquet, la police belge ainsi que Child Focus insistent pour que ces règles soient maintenues. Il nous reste à attendre qu'un arrêt soit rendu dans quelques semaines.

01.03 Sophie De Wit (N-VA): Si cet arrêt implique une restriction des règles, nous devons élaborer rapidement une loi de réparation.

L'incident est clos.

02 Question de Sophie De Wit à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "L'enquête pénale d'exécution et la perception des amendes pénales et autres peines patrimoniales" (55003016C)

02.01 Sophie De Wit (N-VA): La presse a fait état des problèmes persistants dans la perception des amendes pénales et autres peines patrimoniales. Ils seraient dus à des jugements imprécis ne mentionnant pas le calcul exact de la totalité des peines patrimoniales effectives et à une pénurie de personnel aux Finances. Les enquêtes pénales d'exécution sont également victimes d'un manque d'effectif et d'une informatisation bancal qui contraint chaque service à saisir les mêmes informations manuellement. Le logiciel MaCH se heurte là aussi à ses limites. L'automatisation de la transmission des jugements n'est toujours pas effective.

Le nombre d'amendes en souffrance a-t-il diminué ou augmenté ces dernières années? Une évaluation sera-t-elle effectuée dans la perspective d'un ajustement des modalités de l'enquête pénale d'exécution? Les différents logiciels seront-ils mieux intégrés? Que pense le ministre d'un organe central multidisciplinaire, chargé exclusivement du recouvrement des amendes?

02.02 Koen Geens, ministre (en néerlandais): La meilleure perception des amendes et des peines patrimoniales est également l'une de mes préoccupations. Des avancées considérables ont été engrangées dans ce domaine ces dernières années. Grâce à l'amélioration de la perception, les recettes ont spectaculairement augmenté. Nous avons même décroché une récompense importante pour le projet de numérisation.

La numérisation permet de libérer de la capacité pour davantage de travail de fond.

La perception est de la compétence du SPF Finances.

bedreigingen van de nationale veiligheid. De onderzoeksrechter, het parket, de Belgische politie en ook Child Focus pleiten daarvoor. Het is nu wachten op het arrest, dat over enkele weken zou worden geveld.

01.03 Sophie De Wit (N-VA): Als het arrest tot een inperking zou leiden, zullen we snel voor een reparatiewet moeten zorgen.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van Sophie De Wit aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "Het strafuitvoeringsonderzoek en de inning van penale boetes en andere vermogensstraffen" (55003016C)

02.01 Sophie De Wit (N-VA): In de media lezen we dat de inning van boetes en vermogensstraffen volledig mank blijft lopen. Dit zou te wijten zijn aan onduidelijke vonnissen zonder precieze berekening van alle effectieve vermogensstraffen en aan personeelsgebrek bij Financiën. Ook voor het intensieve strafuitvoeringsonderzoek is er te weinig personeel en er is de gebrekkige informatisering, waardoor elke dienst dezelfde informatie manueel moet ingeven. Ook hier botst MaCH op haar limieten. Het doorsturen van vonnissen raakt maar niet geautomatiseerd.

Is het aantal openstaande boetes de voorbije jaren gedaald of gestegen? Wordt er een evaluatie gemaakt met het oog op bijsturing van het strafuitvoeringsonderzoek? Zullen de verschillende informaticasystemen beter op elkaar worden afgestemd? Hoe staat de minister tegenover een multidisciplinair centraal orgaan dat zich enkel met de invordering van boetes zou bezighouden?

02.02 Minister Koen Geens (Nederlands): Ook ik ben bezorgd over de betere inning van boetes en vermogensstraffen. De afgelopen jaren werden grote stappen voorwaarts gezet. Er zijn spectaculair meer opbrengsten dankzij deze betere inning. Voor het digitaliseringsproject hebben we zelfs een belangrijke prijs gewonnen.

De digitalisering laat toe capaciteit vrij te maken voor meer inhoudelijk werk.

De inning is een bevoegdheid van de FOD Financiën.

Il ressort du rapport de la Cour des comptes du 25 octobre 2019 qu'entre 2014 et 2018, le montant total à percevoir est passé de près de 250 millions d'euros à près de 630 millions d'euros. Durant cette même période, le montant encore dû a grimpé de près de 110 millions d'euros à près de 265 millions d'euros.

La commission d'avis et d'enquête du Conseil supérieur de la Justice procède à une évaluation de l'enquête pénale d'exécution. Sur la base de cette évaluation, le prochain ministre de la Justice pourra apporter des ajustements au plan d'action.

L'ensemble de la chaîne pénale, à l'exception des cours d'appel, utilise depuis un an déjà l'application MaCH. Les SPF Finances et Justice travaillent par ailleurs à une intégration de leurs deux systèmes informatiques. Les deux systèmes s'échangent d'ores et déjà un grand nombre de données et les efforts sont poursuivis. L'Organe de concertation pour la coordination du recouvrement des créances non fiscales en matière pénale se réunit ce mois-ci pour examiner le rapport de la Cour des comptes.

Il appartiendra au prochain gouvernement de se pencher sur les démarches ultérieures.

02.03 Sophie De Wit (N-VA): Le prochain gouvernement devra effectivement opérer des choix judicieux et praticables. En ce qui concerne la numérisation, nous sommes encore très éloignés de l'objectif à atteindre. De nombreux magistrats se plaignent de devoir travailler avec ce système. De meilleurs systèmes doivent tout de même exister. D'autres mesures sont nécessaires. Afin de lutter contre l'impunité, les peines patrimoniales et les amendes doivent également être perçues.

L'incident est clos.

La **présidente:** La question n° 55003087C de Mme Özen est retirée. Sa question n° 55003091C est transformée en question écrite.

03 Question de Katrin Jadin à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "La signalisation de plaintes par internet" (55003095C)

03.01 Katrin Jadin (MR): Lors du débat sur le racisme, a été évoquée la possibilité de porter plainte en ligne. Ce serait une réelle plus-value pour notre système juridique car la plainte serait plus rapide et plus facile, notamment quand les victimes ont honte de parler de cette expérience.

Uit het rapport van het Rekenhof van 25 oktober 2019 blijkt dat tussen 2014 en 2018 het totale te innen bedrag gestegen is van bijna 250 miljoen euro naar bijna 630 miljoen euro. In diezelfde periode steeg het openstaande bedrag van bijna 110 miljoen euro naar bijna 265 miljoen euro.

Er wordt een evaluatie van het strafuitvoeringsonderzoek gemaakt door de advies- en onderzoekscommissie van de Hoge Raad voor de Justitie. Op basis daarvan zal de volgende minister van Justitie het actieplan kunnen bijsturen.

De gehele strafketen, uitgezonderd de hoven van beroep, werkt nu al een jaar met MaCH. Daarnaast werken de FOD's Financiën en Justitie aan een integratie van hun twee informaticasystemen. De twee systemen wisselen al heel wat gegevens uit en de inspanningen worden nog voortgezet. Het Overlegorgaan voor de coördinatie van de invordering van niet-fiscale schulden in strafzaken komt deze maand samen om het rapport van het Rekenhof te bespreken.

De volgende regering zal zich moeten buigen over verdere stappen.

02.03 Sophie De Wit (N-VA): De volgende regering zal inderdaad goede en werkbare keuzes moeten maken. We staan wat digitalisering betreft nog heel ver van waar we zouden moeten staan. Vele magistraten beklagen zich dat ze met dit systeem moeten werken. Er moeten toch betere systemen mogelijk zijn? Er zijn verdere stappen nodig. Om straffeloosheid tegen te gaan moeten ook de vermogensstraffen en boetes worden geïnd.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter:** Vraag nr. 55003087C van mevrouw Özen wordt ingetrokken. Haar vraag nr. 55003091C wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

03 Vraag van Katrin Jadin aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "Onlineklachtenmelding" (55003095C)

03.01 Katrin Jadin (MR): Tijdens het debat over racisme werd de mogelijkheid geopperd om online klachten in te dienen. Dat zou een echte toegevoegde waarde zijn voor ons rechtssysteem, omdat er zo sneller en gemakkelijker een klacht zou kunnen worden ingediend, met name wanneer de

Qu'en est-il? Cette forme de plainte sera-t-elle réservée aux infractions liées au racisme et au harcèlement en ligne?

03.02 **Koen Geens**, ministre (*en français*): Les travaux sur l'enregistrement et la collecte des données sur les délits de haine ont conclu à l'utilité d'une plainte en ligne. Le projet en préparation se base sur Police-on-web qui facilite certaines procédures avec la police. Il vise à améliorer les signalements en ligne de discriminations et de racisme en instaurant la confiance chez les témoins et victimes. Le champ d'application doit encore être défini.

03.03 **Katrin Jadin** (MR): C'est positif, surtout pour le harcèlement et les discriminations fréquentes sur internet. Il faut se mobiliser pour lutter contre les dérives des nouvelles technologies.

L'incident est clos.

04 **Question de Zakia Khattabi à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "Le litige entre la Régie du travail pénitentiaire, l'État belge et l'entreprise Prisonworks" (55003205C)**

04.01 **Zakia Khattabi** (Ecolo-Groen): En Belgique, les détenus qui travaillent le font pour la prison elle-même, pour la Régie du Travail Pénitentiaire ou pour des entreprises extérieures.

Depuis 2012, l'entreprise Prisonworks poursuit l'État belge pour concurrence déloyale, du fait que la Régie a démarché auprès d'entreprises malgré un engagement de non-concurrence et alors que des cellules commerciales créées par elle proposent des tarifs encore plus compétitifs. La Cour de cassation a rejeté le pourvoi de l'État.

Quelles conclusions tirez-vous de cet arrêt? Quelles en seront les conséquences sur les pratiques de marché du travail pénitentiaire? Lie-t-il la Régie à Prisonworks ou l'administration peut-elle contracter de façon indépendante? Quels sont les termes de l'accord existant et les conséquences de l'arrêt sur sa poursuite?

slachtoffers uit schaamte niet over die ervaring durven praten.

Hoe staat het daarmee? Zal die vorm van klachtneerlegging voorbehouden worden voor misdrijven in verband met racisme en cyberpesten?

03.02 **Minister Koen Geens** (*Frans*): Tijdens de werkzaamheden over de registratie en vergaring van gegevens over haatmisdrijven is gebleken dat het online indienen van een klacht zijn nut kan hebben. Het project dat thans voorbereid wordt, is gebaseerd op Police-on-web, waarlangs de burgers gemakkelijker contact kunnen opnemen met de politie voor bepaalde procedures. Het heeft tot doel het online melden van discriminatie en racisme te verbeteren door het vertrouwen bij de getuigen en de slachtoffers tot stand te brengen. Het toepassingsgebied moet nog gedefinieerd worden.

03.03 **Katrin Jadin** (MR): Dat is positief, vooral voor pestgedrag en de discriminaties die schering en inslag zijn op het internet. We moeten actie ondernemen om de uitwassen van de nieuwe technologieën te bestrijden.

Het incident is gesloten.

04 **Vraag van Zakia Khattabi aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "Het geschil tussen de Regie van de gevangenisarbeid, de Belgische Staat en Prisonworks" (55003205C)**

04.01 **Zakia Khattabi** (Ecolo-Groen): In België werken de gedetineerden die arbeid verrichten voor de gevangenis zelf, voor de Regie van de Gevangenisarbeid of voor externe bedrijven.

Sinds 2012 vervolgt het bedrijf Prisonworks de Belgische Staat voor oneerlijke concurrentie, aangezien de Regie van de Gevangenisarbeid ondanks een niet-concurrentiebeding bepaalde bedrijven benaderd heeft en ze ook commerciële cellen met nog goedkopere tarieven opgericht heeft. Het Hof van Cassatie heeft het beroep van de Belgische Staat verworpen.

Welke conclusies trekt u uit dat arrest? Wat zullen de gevolgen ervan zijn voor de manier waarop de markt van de gevangenisarbeid momenteel werkt? Wordt de Regie van de Gevangenisarbeid door dat arrest aan Prisonworks gebonden of mag die administratie nog steeds onafhankelijk overeenkomsten sluiten met bedrijven? Wat zijn de voorwaarden van de bestaande overeenkomst en welke gevolgen zal dat arrest hebben op het stuk van de voortzetting van die overeenkomst?

04.02 **Koen Geens**, ministre (*en français*): L'accord prévoyait que la Régie ne pouvait contacter les clients et prospects de Prisonworks. En 2012, celle-ci a intenté une action pour violation par la Régie de la clause de non-concurrence. La Cour d'appel a donné gain de cause à Prisonworks. En décembre 2019, la Cassation a rejeté le pourvoi de la Régie, qui doit payer des dommages et intérêts pour la violation précitée entre 2011 et 2013.

Ils s'élèvent à 25 000 euros. Un expert a été désigné pour en établir le montant définitif. Depuis 2018, il n'y a plus d'engagement contractuel entre la Régie et Prisonworks. Elle peut donc contracter en toute indépendance.

04.03 **Zakia Khattabi** (Ecolo-Groen): J'ignorais la fin du lien contractuel depuis 2018.

Cet arrêt est l'occasion de revoir notre politique de travail pénitentiaire à l'aune des enjeux économiques et de la réinsertion du détenu, dont ce travail pourrait être un outil.

Je reviendrai vers vous sur le fonctionnement et les politiques de la Régie depuis 2018.

L'incident est clos.

05 **Question de Zakia Khattabi à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "L'état des lieux du travail pénitentiaire en Belgique" (55003204C)**

05.01 **Zakia Khattabi** (Ecolo-Groen): Le travail pénitentiaire constitue un moyen d'épanouissement et permet aux détenus de se réinsérer plus facilement. Cette insertion implique une analyse de l'offre de travail et du profil des détenus. Or, le choix du travail n'est que trop peu effectué en fonction des compétences ou des choix des détenus, mais plutôt des besoins des entreprises et des moyens de la prison.

Combien de détenus effectuent-ils des tâches professionnelles en détention et travaillent pour

04.02 **Minister Koen Geens (Frans)**: In de overeenkomst werd bepaald dat de Regie van de Gevangenisarbeid geen klanten of prospecten van Prisonworks mocht contacteren. In 2012 heeft dat bedrijf een rechtzaak aangespannen wegens de schending van het niet-concurrentiebeding door de Regie van de Gevangenisarbeid. Het Hof van Beroep heeft Prisonworks in het gelijk gesteld. In december 2019 heeft het Hof van Cassatie het beroep van de Regie van de Gevangenisarbeid verworpen. Laatstgenoemde moet nu een schadevergoeding betalen voor de voornoemde schending tijdens de periode 2011-2013.

De voorlopige schadevergoeding bedraagt momenteel 25.000 euro. Er werd een expert aangesteld om het definitieve bedrag te bepalen. Sinds 2018 is er geen contractuele verbintenis meer tussen de Regie en Prisonworks. Het staat de Regie dus vrij in alle onafhankelijkheid contracten te sluiten.

04.03 **Zakia Khattabi** (Ecolo-Groen): Ik wist niet dat er geen contractuele band meer was sinds 2018.

Naar aanleiding van dit arrest moeten we ons beleid inzake gevangenisarbeid afstemmen op de economische challenges en op de behoeften op het vlak van reclassering van de gedetineerden, waarvoor dit soort werk nuttig zou kunnen zijn.

Ik zal u nieuwe vragen stellen over de werking en het beleid van de Regie sinds 2018.

Het incident is gesloten.

05 **Vraag van Zakia Khattabi aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De stand van zaken met betrekking tot gevangenisarbeid in België" (55003204C)**

05.01 **Zakia Khattabi** (Ecolo-Groen): Gevangenisarbeid is voor de gedetineerden een manier om nieuwe skills aan te leren en gemakkelijker weer aansluiting te vinden bij de maatschappij. Voor een succesvolle reclassering is het nodig het arbeidsaanbod en het profiel van de gedetineerden te analyseren. De keuze voor een bepaald soort werk gebeurt evenwel maar al te zelden op grond van de vaardigheden en de voorkeuren van de gedetineerden, en veeleer op grond van de behoeften van de bedrijven en de middelen van de gevangenis.

Hoeveel gedetineerden oefenen er in gevangenschap professionele opdrachten uit en

Cellmade? Quels sont les critères d'attribution d'un travail? Ce travail ne doit-il pas offrir des emplois plus diversifiés? Quelle est la stratégie de Cellmade? Qui s'assure que les règles minimales de santé et de sécurité sont respectées? Des contrôles sont-ils effectués? Les détenus sont-ils représentés par une "délégation syndicale"? Disposez-vous de statistiques sur le taux de réinsertion par le travail pénitentiaire?

hoeveel werken er voor Cellmade? Volgens welke criteria krijgen zij deze of gene arbeid toegewezen? Moet de range aan aangeboden jobs niet worden gediversifieerd? Wat is de strategie van Cellmade? Wie staat ervoor in dat de minimale vereisten inzake gezondheid en veiligheid worden gerespecteerd? Worden er controles uitgevoerd? Worden de gedetineerden vertegenwoordigd door een 'vakbondsdelegatie'? Kunt u aan de hand van statistieken aantonen in hoeveel gevallen de gevangenisarbeid tot een succesvolle reclassering leidt?

05.02 **Koen Geens**, ministre (*en français*): Actuellement, environ 4 500 détenus travaillent ou suivent des formations qualifiantes au sein des établissements pénitentiaires. 2 000 travaillent pour la Régie du Travail Pénitentiaire (Cellmade), 1 700 pour des entreprises privées et 300 dans des ateliers de production.

05.02 **Minister Koen Geens** (*Frans*): Momenteel zijn er ongeveer 4.500 gedetineerden die in de penitentiare inrichtingen werken of er kwalificerende opleidingen volgen. Daarvan werken er 2.000 voor de Regie van de Gevangenisarbeid (Cellmade), 1.700 voor privébedrijven en 300 in productieateliers.

500 détenus suivent des formations professionnelles qualifiantes et 2 000 exercent des tâches domestiques. La direction locale détermine les critères pour l'attribution d'un travail. Cellmade s'efforce d'offrir des formations et des emplois plus diversifiés. Le SIPP rend un avis avant qu'un client ne démarre une activité. Aucun travail n'est proposé sans l'accord du coordinateur environnemental. Les détenus ne sont pas représentés par une délégation syndicale, mais il existe un organe de concertation où ils peuvent débattre du travail et des formations.

500 gedetineerden volgen een kwalificerende beroepsopleiding en 2.000 doen huishoudelijk werk. De lokale directie stelt de criteria voor de toekenning van gevangenisarbeid vast. Cellmade tracht een meer gediversifieerd aanbod aan opleidingen en werk te bieden. De IDPBW brengt advies uit voordat een klant een activiteit opstart. Werk kan pas worden voorgesteld wanneer de milieucoördinator zijn fiat daarvoor heeft verleend. De gedetineerden worden niet vertegenwoordigd door een vakbondsafvaardiging, maar er bestaat een overlegorgaan waar het werk en de opleidingen kunnen worden besproken.

Pour l'affiliation des détenus à la sécurité sociale, il faudrait étudier les conséquences d'une telle décision.

Wat de aansluiting van de gedetineerden bij de sociale zekerheid betreft, zou men eerst de gevolgen van zo een beslissing moeten bestuderen.

Il n'y a pas de statistiques permettant de savoir si le travail pénitentiaire donne lieu à une réinsertion plus facile. Mais c'est une composante essentielle de la réinsertion.

Er zijn geen statistieken beschikbaar om vast te stellen of de gevangenisarbeid de re-integratie in de hand werkt. De gevangenisarbeid vormt er wel een essentieel onderdeel van.

05.03 **Zakia Khattabi** (Ecolo-Groen): Je vous rejoins sur le travail comme élément d'un parcours de réinsertion. La prison n'a pas pour vocation de mettre à disposition d'entreprises une main-d'œuvre bon marché, ni d'exercer une concurrence déloyale vis-à-vis d'autres acteurs.

05.03 **Zakia Khattabi** (Ecolo-Groen): Ik ben het met u eens dat de gevangenisarbeid een essentieel onderdeel van een re-integratietraject vormt. De gevangenis is niet bedoeld om goedkope werkkrachten te leveren aan bedrijven en evenmin om andere actoren oneerlijke concurrentie aan te doen.

Il faut avancer en matière de droits des détenus exerçant un travail.

Er moet vooruitgang geboekt worden op het stuk van de rechten van de gedetineerden die gevangenisarbeid verrichten.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

06 Questions jointes de

- Raoul Hedebouw à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "Les grèves des agents pénitentiaires" (55003229C)

- Sophie De Wit à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "La situation en ce qui concerne le service minimum garanti dans les prisons" (55003287C)

06 Samengevoegde vragen van

- Raoul Hedebouw aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De stakingen van de penitentiair beambten" (55003229C)

- Sophie De Wit aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De stand van zaken met betrekking tot de gegarandeerde dienstverlening in de gevangenissen" (55003287C)

06.01 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Votre proposition relative au service minimum, formulée ce 29 janvier, n'est pas conforme à la loi du 23 mars 2019: elle n'est pas formulée prison par prison, laisse subsister une part d'arbitraire dans la mise en œuvre et distingue les grandes prisons des petites sur base de leur capacité théorique plutôt que réelle.

Vous avez refusé la proposition des syndicats de redémarrer un délai de concertation de 30 jours pour élaborer des plans, prison par prison. Les travailleurs ont confirmé le maintien des actions prévues. Vous avez alors dit qu'il serait plus facile d'avoir des prisons privées. De telles menaces sont inacceptables.

Renoncerez-vous à ces abus d'autorité? Allez-vous revenir à une vraie concertation, établissement par établissement, afin d'assurer la sécurité des agents et des détenus mais aussi le droit de grève?

06.02 Sophie De Wit (N-VA): À la suite de la dernière concertation en date sur le service garanti dans les prisons, il a été proposé de négocier prison par prison.

Où en est-on? Le ministre compte-t-il reprendre les négociations par prison ou va-t-il tenter d'appliquer les dispositions légales?

06.03 Koen Geens, ministre (*en français*): Je n'ai menacé personne. Je crois beaucoup dans la statutarisation du personnel pénitentiaire.

Dans chaque prison, un plan opérationnel a été soumis à la concertation. Ma dernière proposition, formulée de manière globale, doit être calculée prison par prison par les chefs d'établissement qui recourront à la fourchette des 20 ou 25 %. Ces plans ont été élaborés selon des principes uniformes, tenant compte des particularités de chaque prison, et soumis aux comités de concertation de base. Je ne puis être tenu

06.01 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Uw voorstel van 29 januari over de minimale dienstverlening is strijdig met de wet van 23 maart 2019. Het is niet per gevangenis geformuleerd, sluit een zekere mate van willekeur in de tenuitvoerlegging niet uit en maakt een onderscheid tussen grote en kleine gevangenissen op basis van hun theoretische in plaats van hun reële capaciteit.

U hebt het voorstel van de vakbonden afgewezen om opnieuw een overlegperiode van 30 dagen in te laten waarin er per gevangenis een plan zou kunnen worden opgesteld. De werknemers hebben bevestigd dat de geplande acties zullen worden gehandhaafd. U hebt daarop verklaard dat het gemakkelijker zou zijn om privégevangenissen te hebben. Dergelijke bedreigingen zijn onaanvaardbaar.

Zult u niet langer misbruik maken van uw gezag? Wilt u opnieuw echt overleg, per gevangenis, opstarten om niet alleen de veiligheid van de beambten en de gevangenen maar ook het stakingsrecht te waarborgen?

06.02 Sophie De Wit (N-VA): Naar aanleiding van het jongste overleg over de gegarandeerde dienstverlening in de gevangenissen werd voorgesteld onderhandelingen per gevangenis op te starten.

Wat is de stand van zaken? Zal de minister de onderhandelingen per gevangenis hervatten of zal hij proberen de wettelijke regeling toe te passen?

06.03 Minister Koen Geens (*Frans*): Ik heb nergens mee bedreigd. Ik geloof zeer sterk in de statutaire benoeming van het gevangenispersoneel.

In elke gevangenis werd er een operationeel plan voorgelegd voor overleg. Mijn jongste voorstel, dat globaal werd geformuleerd, moet per gevangenis doorgerekend worden door het strafinrichtingshoofd, waarbij gebruikgemaakt zal worden van een marge van 20 of 25 %. De plannen werd uitgewerkt volgens uniforme principes, rekening houdend met de specificiteit van elke gevangenis, en voorgelegd aan de

responsable du fait que les syndicats n'ont pas considéré cette méthode comme une consultation.

(En néerlandais) Le service minimum garanti ne supprime pas le droit de grève mais il en restreint l'exercice dans les limites définies par le Bureau international du Travail.

(En français) L'arrêté royal du 4 août 2019 ainsi que les plans par prison doivent se lire accompagnés des dispositions de l'arrêté royal du 19 novembre 2019 fixant les règles en matière de concertation en cas de conflit social.

Le délai qu'ont les syndicats pour réagir expire le 19 février.

06.04 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Votre réponse ne me convient pas. Le but est que 70 % du personnel travaille. C'est énorme! Que reste-t-il du droit de grève?

Vous voulez passer en force. Mais avec quel mandat, en affaires courantes?

06.05 Sophie De Wit (N-VA): J'attire l'attention de mon collègue M. Hedebouw sur le fait qu'un gouvernement est censé exécuter les lois adoptées. Le ministre attend encore une réponse formelle. Si des négociations reprennent par établissement pénitentiaire – contrairement à la fois dernière – les organisations syndicales ne pourront plus faire faux bond. Les dispositions adoptées, auxquelles le Conseil d'État lui-même n'a rien trouvé à redire, doivent de toute façon être mises en œuvre.

L'incident est clos.

07 Question de Raoul Hedebouw à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "Les données chiffrées concernant les transactions pénales élargies" (55003231C)

07.01 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Le 5 février, vous nous informiez qu'en 2018, 117 transactions élargies avaient été payées pour un total de 8 487 652 euros, soit 72 544 euros en moyenne par prévenu. Ces données indiquent ce qui a été obtenu, mais pas ce que les parquets avaient initialement demandé, ni les types de délits. Néanmoins, il est évident que seuls des prévenus riches ont pu éviter un procès public et acheter un casier judiciaire vierge.

basisoverlegcomités. Ik ben niet verantwoordelijk voor het feit dat de vakbonden deze methode niet beschouwen als overleg.

(Nederlands) Een minimale dienstverlening is geen afschaffing van het stakingsrecht, maar een beperking ervan binnen de grenzen bepaald door het Internationaal Arbeidsbureau.

(Frans) Het koninklijk besluit van 4 augustus 2019 en de plannen voor elke gevangenis moeten gelezen worden samen met de bepalingen van het koninklijk besluit van 19 november 2019 waarin de procedures met betrekking tot het overleg in geval van een sociaal conflict zijn vastgelegd.

De vakbonden hebben tot 19 februari de tijd om te reageren.

06.04 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Uw antwoord stelt me niet tevreden. Het is de bedoeling dat 70 % van het personeel tijdens een staking werkt. Dat is enorm veel! Wat blijft er dan nog over van het stakingsrecht?

U wilt uw plannen erdoor drukken. Hebt u daar eigenlijk wel een mandaat voor in deze periode van lopende zaken?

06.05 Sophie De Wit (N-VA): Ik wijs collega Hedebouw erop dat een regering geacht wordt goedgekeurde wetten uit te voeren. De minister wacht nog op een formeel antwoord. Indien er opnieuw per gevangenis zou worden onderhandeld, zullen de vakbonden – in tegenstelling tot vorige keer – dan wel moeten opdagen. De goedgekeurde regeling, waarin ook de Raad van State geen graten zag, moet hoe dan ook worden uitgevoerd.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van Raoul Hedebouw aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De cijfers betreffende de verruimde minnelijke schikkingen in strafzaken" (55003231C)

07.01 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Op 5 februari hebt u ons meegedeeld dat in er 2018 117 verruimde minnelijke schikkingen betaald werden ten belope van 8.487.652 euro, wat neerkomt op gemiddeld 72.544 euro per beklaagde. Uit die gegevens blijkt wat er verkregen werd, maar niet wat het parket oorspronkelijk gevraagd had, noch over welk soort misdrijven het ging. Het is niettemin duidelijk dat alleen rijke beklaagden een openbaar proces hebben kunnen voorkomen en een blanco strafblad hebben kunnen afkopen.

Gand et Anvers ont recouru 76 fois en 2018 à l'extinction de l'action publique contre paiement d'une somme d'argent.

La justice de classe se généralise.

Comment justifier qu'un procureur du Roi déclare vouloir régler à l'amiable la criminalité des cols blancs? Avez-vous donné des instructions en ce sens? Quelles étaient les sommes demandées *ab initio* pour les 117 transactions élargies réglées, indépendamment des sommes versées au fisc, à l'ONSS ou aux parties préjudiciées? Quelles sont les infractions visées par ces transactions?

07.02 **Koen Geens**, ministre (*en français*): La directive commune COL8/2018 décrit le cadre légal et les directives. L'annexe 3 précise les infractions susceptibles de faire l'objet d'une transaction pénale élargie, n'excluant pas les délits économiques et financiers. Le magistrat évalue chaque délit sur base notamment de la gravité des faits, des antécédents, de l'absence d'aveux, d'une contestation sérieuse de l'intéressé ou de la situation financière du suspect. Depuis la modification législative de 2018, il évalue aussi la proportionnalité de la transaction en fonction des faits. Le procureur du Roi peut affiner la politique criminelle pour son arrondissement.

Les statistiques fournies ne peuvent informer des transactions initialement demandées car cela relève des négociations entre le parquet et le suspect, retirées du dossier pénal. De plus, on ne peut distinguer la nature des infractions.

07.03 **Raoul Hedebouw** (PVDA-PTB): J'aurais souhaité une prise de position politique sur les chiffres. Avec une moyenne de 70 000 euros par transaction, il est clair que c'est une justice à deux vitesses. Si on a 70 000 euros, on négocie avec la justice pour étouffer l'affaire; sans argent, l'affaire suit son cours judiciaire.

(*En néerlandais*) Le problème me paraît difficile à nier. Le ministre devrait l'admettre et remettre la transaction pénale élargie en question. Mon parti soutiendrait en tout cas l'abrogation de la loi.

Gent en Antwerpen hebben in 2018 76 keer gebruikgemaakt van het mechanisme van verval van strafvordering tegen betaling van een geldbedrag.

De klassenjustitie zet zich door.

Hoe kan men rechtvaardigen dat een procureur des Konings verklaart dat hij witteboordencriminaliteit in der minne wil schikken? Hebt u instructies in die zin gegeven? Welke bedragen werden er oorspronkelijk voor de 117 verruimde minnelijke schikkingen gevraagd, los van de bedragen die er aan de fiscus, de RSZ en de benadeelden betaald werden? Over welke misdrijven ging het bij die schikkingen?

07.02 **Minister Koen Geens** (*Frans*): In de gemeenschappelijke richtlijn COL8/2018 worden het wettelijk kader en de richtlijnen beschreven. In bijlage 3 worden de misdrijven gespecificeerd die in aanmerking komen voor een verruimde minnelijke schikking in strafzaken. Daarbij worden economische en financiële misdrijven niet uitgesloten. De magistraat beoordeelt elk misdrijf op basis van met name de ernst van de feiten, de antecedenten, het ontbreken van bekentenissen, een ernstige betwisting van de betrokkene en de financiële situatie van de verdachte. Sinds de wetswijziging van 2018 beoordeelt hij ook de proportionaliteit van de schikking in functie van de feiten. De procureur des Konings kan het strafrechtelijk beleid voor zijn arrondissement verfijnen.

De verstrekte statistieken kunnen geen informatie geven over de aanvankelijk gevraagde schikkingen, aangezien er daarover onderhandeld moet worden tussen het parket en de verdachte en die onderhandelingen uit het strafdossier verwijderd worden. Bovendien kan er geen opsplitsing volgens de aard van de misdrijven gemaakt worden.

07.03 **Raoul Hedebouw** (PVDA-PTB): Ik had liever dat er een politiek standpunt over die cijfers ingenomen werd. Met een gemiddelde van 70.000 euro per minnelijke schikking is het duidelijk dat men te maken heeft met een justitie van twee snelheden. Als men over 70.000 euro beschikt, kan men met het gerecht onderhandelen om de zaak in de doofpot te stoppen. Als men geen geld heeft, volgt de gerechtelijke procedure gewoon haar gang.

(*Nederlands*) Er is daar toch een probleem? De minister zou het probleem toch moeten erkennen en de minnelijke schikking in vraag moeten stellen? Wij zouden alvast de afschaffing van de wet

steunen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

08 Question de Raoul Hedebouw à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "Le plan d'action contre la violence sexuelle" (55003232C)

08 Vraag van Raoul Hedebouw aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "Het actieplan tegen seksueel geweld" (55003232C)

08.01 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Un homme accusé de viol sur des élèves à Liège et connu pour harcèlement sexuel vient d'être acquitté suite à la méconnaissance par le tribunal du mécanisme dit de "sidération" (état de stupeur figeant le sujet). Le tribunal a conclu à un consentement, et les deux victimes ont dit se sentir abandonnées par la Justice.

08.01 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Een man die beschuldigd wordt van verkrachting van een aantal leerlingen in Luik en bekendstond wegens ongewenst seksueel gedrag, werd onlangs vrijgesproken omdat de rechtbank onvoldoende kennis had van de zogenaamde shocktoestand (waarbij het slachtoffer blokkeert door de emotionele schok). De rechtbank oordeelde dat er sprake was van instemming en de twee slachtoffers voelden zich naar eigen zeggen in de steek gelaten door het rechtssysteem.

Les statistiques établissant en outre que, sur les 12 % de femmes qui portent plainte pour viol, seul un cas sur 100 fait l'objet d'une condamnation. Le rapport du CSJ de 2019 sur les violences sexuelles insiste sur la formation des magistrats, tout comme la lettre ouverte de la famille Van Espen, publiée la semaine dernière.

Uit cijfers blijkt voorts dat, bij de 12 % van de vrouwen die een klacht indienen wegens verkrachting, de zaak slechts in een op de 100 gevallen uitmondt in een veroordeling. In het verslag van 2019 van de HRJ over seksueel geweld wordt het belang van een opleiding voor magistraten benadrukt, net zoals in de open brief van de familie Van Espen van vorige week.

En commission, vous confirmez l'existence d'une formation (non obligatoire) d'une journée. Dans le cadre du plan contre les violences sexuelles, rendez-vous cette formation obligatoire et effective?

In de commissie bevestigde u dat er een (niet-verplichte) eendaagse opleiding bestaat. Zult u deze opleiding in het kader van het actieplan tegen seksueel geweld verplicht stellen en daadwerkelijk laten plaatsvinden?

08.02 Koen Geens, ministre (*en français*): J'élabore un plan d'action contre la violence sexuelle avec les entités fédérées; un des points est une formation obligatoire approfondie pour les magistrats, les stagiaires judiciaires et le personnel judiciaire. Elle est dispensée par l'Institut de formation judiciaire et supervisée par un comité scientifique.

08.02 Minister Koen Geens (*Frans*): Ik werk samen met de deelgebieden een actieplan tegen seksueel geweld uit. Een van de punten daarvan is een verplichte en uitgebreide opleiding voor magistraten, gerechtelijk stagiairs en het gerechtspersoneel. Die opleiding wordt gegeven door het Instituut voor Gerechtelijke Opleiding en staat onder toezicht van een wetenschappelijk comité.

Pour les magistrats nommés, les formations obligatoires n'existent que pour l'accession à un mandat spécifique.

Voor benoemde magistraten is er enkel een verplichte opleiding indien ze een specifiek mandaat willen opnemen.

Je plaide pour l'obligation générale d'une formation permanente pour tous les magistrats, comme chez nos voisins. La loi en indiquerait la durée annuelle, les thèmes et les compétences à acquérir.

Ik pleit voor de algemene verplichting van een permanente opleiding voor alle magistraten, zoals in onze buurlanden. Het aantal uren per jaar, de thema's en de te verwerven vaardigheden zouden door de wet voorgeschreven worden.

08.03 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Nous sommes donc d'accord sur le caractère obligatoire

08.03 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): We zijn het er dus over eens dat die opleiding verplicht moet

de la formation.

La question du consentement invoqué – comme à Liège – est très regrettable. J'espère que, prochainement, nous pourrons avancer vers une justice qui sanctionne réellement ces agissements et vers une justice réparatrice pour toutes ces victimes qui ne se sentent pas entendues.

L'incident est clos.

09 Question de Raoul Hedebouw à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "La Tour des Finances" (55003233C)

09.01 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): En septembre 2019, la chambre des mises en accusation a décidé que les trois hommes d'affaires belges inculpés en 2016 dans le scandale de la Tour des Finances seront jugés pour suspicion de paiement d'une commission occulte de 9 millions d'euros.

Ce 17 janvier 2020, un contrat de vente de la Tour des Finances a été signé. Il s'agit d'un véritable hold-up. L'État a perdu près d'un milliard et demi et le loyer payé par la Régie des Bâtiments est très élevé. Le dossier incroyable de la Tour des Finances se compose d'une accumulation de scandales.

Où ce procès en est-il dans la procédure? S'il est en cours, l'État ne devrait-il pas prendre des mesures conservatoires? Ne peut-il pas revoir les loyers à la baisse dans l'attente du prononcé? Si la corruption est avérée, ne peut-on remettre en cause les conditions de la vente du 20 décembre 2001 et du 17 janvier 2020?

09.02 Koen Geens, ministre (*en français*): Ce dossier a été jugé en première instance par la 52^e chambre du tribunal de première instance néerlandophone de Bruxelles le 26 février 2016. Un des condamnés a fait appel de ce jugement, suivi par le ministère public, et un pourvoi en cassation a été introduit le 27 novembre 2019.

Attendu qu'il s'agit d'une affaire en cours, je ne puis me prononcer sur les éventuelles implications en droit civil. Toutefois, la Régie des Bâtiments examine ce qui est possible au niveau du contrat.

09.03 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Je ne vous

zijn.

Dat men, zoals in Luik, toestemming als argument kan inroepen, is zeer betreurenswaardig. Ik hoop dat wij binnenkort vooruitgang kunnen boeken in de richting van een rechtspraak die dergelijke handelswijzen werkelijk bestraft en van een herstelgericht rechtssysteem voor alle slachtoffers die zich vandaag onvoldoende gehoord voelen.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van Raoul Hedebouw aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De Financietoren" (55003233C)

09.01 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): In september 2019 heeft de kamer van inbeschuldigingstelling beslist dat de drie Belgische zakenlieden die in 2016 in het kader van het schandaal van de Financietoren aangeklaagd werden, berecht zullen worden op verdenking van de betaling van een geheime commissie van 9 miljoen euro.

Op 17 januari 2020 werd er een verkoopovereenkomst ondertekend voor de Financietoren. Het is je reinste afzetterij. De Staat heeft bijna anderhalf miljard euro verloren en de Regie der Gebouwen betaalt een buitensporig hoge huur. Het ronduit verbijsterende dossier van de Financietoren is een opeenstapeling van schandalen.

Hoe ver staat het met dat proces? Als het nog loopt, zou de Staat dan geen bewarende maatregelen moeten nemen? Kan de Staat geen lagere huur betalen in afwachting van de uitspraak? Als blijkt dat er sprake is van corruptie, kan men dan de verkoopvoorwaarden van 20 december 2001 en van 17 januari 2020 niet ter discussie stellen?

09.02 Minister Koen Geens (*Frans*): Op 26 februari 2016 heeft de 52^e kamer van de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel een uitspraak gedaan in dat dossier. Een van de veroordeelden tekende hoger beroep aan tegen dat vonnis en het openbaar ministerie nadien ook, en op 27 november 2019 werd er een cassatieberoep ingediend.

Aangezien het een lopende zaak betreft, kan ik me niet uitspreken over de eventuele burgerrechtelijke gevolgen. De Regie der Gebouwen bekijkt evenwel wat er gedaan kan worden in verband met de overeenkomst.

09.03 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Ik heb de

sens pas très volontariste dans ce dossier. L'austérité est appliquée dans de nombreux domaines publics mais ici, nous avons perdu un milliard d'euros "à la bagatelle".

Différents hommes politiques ont trempé dans l'affaire: Rik Daems et Frank Segers. Ce n'est pas une raison pour témoigner d'un manque de volonté.

J'espère que nous suivons la procédure de près et que si la décision devait être favorable à l'État, toutes les mesures adéquates seront prises.

L'incident est clos.

10 Question de Raoul Hedebouw à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "Les Dubai Papers et la lutte contre la criminalité financière" (55003234C)

10.01 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): D'après les Dubai Papers, le groupe Helin est au cœur d'un réseau de fraude fiscale et de blanchiment, alors que la cour d'appel de Liège a conclu en 2015 à de l'ingénierie fiscale. La Belgique a ouvert une information judiciaire début septembre en vue d'obtenir les pièces du parquet national financier de Paris, afin de faire la lumière sur les réseaux de criminalité financière internationale.

D'autres noms belges apparaissent dans ce dossier: l'avocat d'affaires Thierry Afschrift, Arnaud Jansen et l'ancien magistrat Jean Lotz. Les deux avocats font l'objet d'une enquête disciplinaire par le barreau de Bruxelles, leurs agissements étant incompatibles avec leur déontologie professionnelle.

Ne pourrait-on instaurer un régime d'incompatibilité pour la fonction de juge quand il s'agit d'avocats – en particulier d'avocats d'affaires – de fiscalistes ou d'experts comptables?

10.02 Koen Geens, ministre (*en français*): En vigueur depuis le 1^{er} janvier, des dispositions complétant le Code judiciaire visent à renforcer les exigences en matière de recrutement et de fonctionnement des juges et des conseillers suppléants. Désormais, les candidats doivent réussir un examen de recrutement et les juges suppléants suivre une formation initiale obligatoire, y compris en déontologie. La loi a supprimé la possibilité pour les juges suppléants de remplacer des magistrats du ministère public, et celle de siéger comme juge suppléant et comme avocat lors

indruk dat u de kat uit de boom kijkt. De openbare sector moet in vele domeinen besparen, maar hier hebben we een miljard euro zomaar in rook zien opgaan, alsof het niets is.

Verscheidene politici zijn in de zaak verwickeld, zoals Rik Daems en Frank Segers. Dat is geen reden om de zaak maar op zijn beloop te laten.

Ik hoop dat men de procedure van nabij volgt, en dat alle gepaste maatregelen zullen worden getroffen als de uitspraak in het voordeel van de Staat uitvalt.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van Raoul Hedebouw aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De Dubai Papers en de strijd tegen de financiële criminaliteit" (55003234C)

10.01 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Volgens de Dubai Papers bevindt de Helingroep zich in het hart van een netwerk van fiscale fraude en witwassen, terwijl het hof van beroep Luik in 2015 tot fiscale spitstechnologie had besloten. België heeft begin september een gerechtelijk opsporingsonderzoek geopend om de stukken die in handen zijn van het nationaal financieel parket in Parijs te verkrijgen zodat men duidelijkheid kan hebben over de netwerken van internationale financiële criminaliteit.

Er verschijnen nog andere Belgische namen in dat dossier: zakenadvocaat Thierry Afschrift, Arnaud Jansen en voormalig magistraat Jean Lotz. Tegen de twee advocaten loopt er een tuchtonderzoek door de Brusselse balie, daar hun handelingen onverenigbaar zijn met hun beroepsethiek.

Zou men in het geval van advocaten (met name zakenadvocaten), fiscalisten en accountants geen systeem van onverenigbaarheid kunnen invoeren voor het ambt van rechter?

10.02 Minister Koen Geens (*Frans*): Op 1 januari zijn een aantal nieuwe bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek in voege getreden. Die strekken ertoe de aanwervings- en functioneringsvereisten voor rechters en plaatsvervangende raadsheren te verstrengen. Voortaan moeten de kandidaten slagen voor een wervingsexamen en de nieuwe plaatsvervangende rechters moeten een verplichte initiële opleiding volgen, waarin ook de deontologie aan bod komt. Het is bij wet niet langer toegestaan dat een plaatsvervangend rechter een magistraat van het

de la même audience.

Pour les cas individuels, les règles de déontologie sont les mêmes pour un juge suppléant ou effectif. L'autorité disciplinaire peut toujours suspendre un magistrat de ses fonctions par mesure d'ordre, dans l'intérêt du service, s'il est poursuivi pour un crime ou un délit ou encore disciplinairement.

10.03 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Vous ne dites rien de l'incompatibilité. Dans la criminalité financière, il ne faut pas laisser le flou dans les rapports entre ceux qui jugent et ceux qui vont être jugés.

L'incident est clos.

11 Question de Raoul Hedebouw à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "L'accès à la justice et les justices de paix" (55003235C)

11.01 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): L'accès à la justice est un droit fondamental, reconnu par la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne. C'est l'un des objectifs du développement durable des Nations Unies.

Le PTB, attaché à une justice de proximité, déplore la réduction du nombre de justices de paix durant la dernière législature, par la loi du 25 décembre 2017. Les juges de paix, dont la compétence matérielle a été élargie, verront leur charge de travail augmenter en raison de l'accroissement de la population intégrant les cantons remaniés.

Une étude d'impact de la loi du 25 décembre 2017 a-t-elle été réalisée? Cet impact est-il compatible avec nos obligations internationales?

11.02 Koen Geens, ministre (en français): Les justices de paix ont effectivement connu des réformes importantes, ce qui a permis de les renforcer. La réforme des cantons a été préparée en concertation avec les autorités judiciaires locales, dont les propositions ont servi de base au projet. Plusieurs critères ont été pris en compte, comme la répartition équitable de la charge de travail, le nombre d'habitants ou la localisation.

L'implémentation des nouveaux cantons et le

openbaar ministerie vervangt en evenmin dat tijdens een bepaalde zitting dezelfde persoon tegelijk als plaatsvervangend rechter en als advocaat optreedt.

Wat de individuele gevallen betreft, zijn de deontologische voorschriften voor een plaatsvervangend en een effectief rechter identiek. De tuchtoverheid kan een magistraat nog steeds uit zijn ambt schorsen, bij wijze van ordemaatregel, in het belang van de dienst of indien de betrokkene wegens een misdaad of wanbedrijf of tuchtrechtelijk wordt vervolgd.

10.03 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): U laat de onverenigbaarheid volledig buiten beschouwing. Indien wij de financiële criminaliteit willen aanpakken, moeten we duidelijk de grens trekken tussen zij die berechten en zij die worden berecht.

Het incident is gesloten.

11 Vraag van Raoul Hedebouw aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "De toegang tot de justitie en de vrederechten" (55003235C)

11.01 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): De toegang tot justitie is een grondrecht dat door het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie erkend wordt. Het is één van de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen van de Verenigde Naties.

De PVDA, die gehecht is aan de lokale rechtsbedeling, betreurt de daling van het aantal vrederechten tijdens de jongste legislatuur ingevolge de wet van 25 december 2017. De werklust van de vrederechters, wier materiële bevoegdheid uitgebreid werd, zal toenemen doordat in de herschikte en dus grotere kantons het aantal justitiabelen stijgt.

Werd er een studie uitgevoerd naar de impact van de wet van 25 december 2017? Is die impact verenigbaar met onze internationale verplichtingen?

11.02 Minister Koen Geens (Frans): De vrederechten werden inderdaad diepgaand hervormd en zodoende versterkt. De hervorming van de kantons werd voorbereid in overleg met de plaatselijke gerechtelijke overheden, wier voorstellen als basis voor het wetsontwerp gediend hebben. Er werd rekening gehouden met meerdere criteria, zoals onder meer de eerlijke verdeling van de werklust, het aantal inwoners en de locatie.

De implementatie van de nieuwe kantons en de

déménagement des justices de paix ont duré presque deux ans.

La réforme des derniers cantons est entrée en vigueur le 1^{er} décembre 2019. Il est donc trop tôt pour pouvoir évaluer cette réforme, qui s'est déroulée sans grandes difficultés.

Les justices de paix étant désormais compétentes pour traiter les affaires allant jusqu'à 5 000 euros, davantage de justiciables peuvent y recourir. Cette réforme facilite donc l'accès à la justice et conforte les justices de paix dans leur rôle de justice de proximité.

La loi du 1^{er} février 2019 a reporté la perception des droits de rôle au prononcé du jugement.

11.03 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): Nos retours du terrain sont moins enthousiastes que les vôtres. J'entends beaucoup de plaintes, y compris de la part de magistrats, qui ont plus d'affaires à traiter. Si les moyens ne suivent pas, cette démocratisation passe à côté de son but. Une évaluation est nécessaire.

L'incident est clos.

12 Question de Laurence Zanchetta à Koen Geens (VPM Justice et Régie des Bâtiments) sur "Les dépenses liées aux cultures de cannabis qui ne sont pas considérées comme des frais de justice" (55003243C)

12.01 Laurence Zanchetta (PS): L'arrêté royal du 15 décembre 2019 interdit que la réparation des dommages environnementaux en rapport avec les drogues, précurseurs et déchets associés soit l'objet d'une taxation en frais de justice, sauf si le ministère public le requiert. Si ce n'est pas le cas, ce problème de pollution relève de la compétence des communes et Régions.

Cet arrêté royal entraîne une charge énorme pour les communes et la police locale. Des milliers de plants de cannabis sont saisis chaque année, impliquant l'enlèvement et la destruction des plants, des installations électriques et du matériel. Or, la circulaire 2/2002 précise que ces cultures sont traitées par la police fédérale.

Pourquoi l'arrêté royal du 15 décembre 2019 n'a-t-il pas fait l'objet d'une concertation avec les autorités compétentes? Comment éviter les difficultés financières pour les autorités locales?

verhuizing van de vredegerechten hebben bijna twee jaar geduurd.

De hervorming van de laatste kantons is op 1 december 2019 ingegaan. Het is dus nog te vroeg om deze hervorming, die zonder al te grote moeilijkheden werd doorgevoerd, te evalueren.

De vredegerechten zijn thans bevoegd om zaken tot 5.000 euro te behandelen, wat betekent dat meer mensen zich tot de vrederechter kunnen wenden. Deze hervorming verlaagt dus de drempel tot de rechtsbedeling en sterkt de vredegerechten in hun rol van lokale justitie.

Bij de wet van 1 februari 2019 werd de inning van de rolrechten uitgesteld tot de uitspraak van het vonnis.

11.03 Raoul Hedebouw (PVDA-PTB): De reacties uit het veld zijn minder enthousiast. Ik hoor veel klachten, ook van magistraten, die nu meer zaken moeten behandelen. Als er niet ook meer middelen komen, mist deze democratisering haar doel. De hervorming moet geëvalueerd worden.

Het incident is gesloten.

12 Vraag van Laurence Zanchetta aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der Gebouwen) over "Kosten i.v.m. milieuschade door cannabisplantages die niet als gerechtskosten worden beschouwd" (55003243C)

12.01 Laurence Zanchetta (PS): Overeenkomstig het koninklijk besluit van 15 december 2019 mogen uitgaven voor het herstel van milieuschade die verband houdt met drugs, precursoren en daarmee verbonden afvalstoffen niet als gerechtskosten beschouwd worden, tenzij het openbaar ministerie dat vordert. Als dit niet het geval is, valt die vervuiling onder de bevoegdheid van de gemeenten en de Gewesten.

Dit koninklijk besluit zet de gemeenten en de lokale politie enorm onder druk. Elk jaar worden er duizenden cannabisplanten in beslag genomen. Daarbij moeten planten, elektrische installaties en materieel verwijderd en vernietigd worden. Overeenkomstig omzendbrief 2/2002 zijn die teelten echter een zaak van de federale politie.

Waarom werd er over het koninklijk besluit van 15 december 2019 geen overleg gepleegd met de bevoegde autoriteiten? Hoe kan men voorkomen dat de lokale overheden in financiële problemen terechtkomen?

12.02 **Koen Geens**, ministre (*en français*): L'AR du 15 décembre 2019 ne modifie pas la répartition des compétences. L'assainissement d'un environnement relève des Régions et des communes. Les frais de justice incluent l'enlèvement de drogues, de précurseurs et des déchets issus des laboratoires de drogues et des plantations s'ils font partie de la procédure judiciaire, pour autant qu'un magistrat les requière.

Cet arrêté royal n'engendre aucun frais supplémentaire car il ne modifie pas les accords passés sur la répartition des compétences entre polices locales et fédérale. Ainsi, il ne devait pas faire l'objet d'une concertation.

L'article 3 de la loi du 23 mars 2019 stipule que les frais générés lors de la désignation de prestataires de services pour remettre en état des biens endommagés ou dont la valeur a été diminuée lors d'un délit constituent des frais de justice. Les communes peuvent donc être remboursées pour ces prestations.

Après concertation avec les parties, le Collège des procureurs généraux publiera une circulaire de clarification.

12.03 **Laurence Zanchetta** (PS): Je me réjouis de cette concertation. Les communes et les services de police s'inquiètent de frais supplémentaires.

L'incident est clos.

La **présidente**: La question n° 55003252C de M. Van Hecke est reportée.

La réunion publique de commission est levée à 15 h 32.

12.02 **Minister Koen Geens** (*Frans*): Bij het KB van 15 december 2019 wordt de bevoegdheidsverdeling niet gewijzigd. De sanering van een terrein valt onder de bevoegdheid van de Gewesten en de gemeenten. De verwijdering van drugs, drugsprecursoren en afval van de drugslabo's en van de plantages valt onder de gerechtskosten indien die kosten deel uitmaken van de gerechtelijke procedure en ze op vraag van een magistrat gemaakt worden.

Het koninklijk besluit brengt geen bijkomende kosten mee, aangezien het de akkoorden betreffende de bevoegdheidsverdeling tussen de lokale en de federale politie niet wijzigt. Derhalve hoefde er ook niet over overlegd te worden.

Overeenkomstig artikel 3 van de wet van 23 maart 2019 worden de kosten die ontstaan door de aanstelling van prestatieverleners om goederen die door het voorbereiden of plegen van een misdrijf werden beschadigd of in waarde verminderden, in hun oorspronkelijke toestand te herstellen, beschouwd als gerechtskosten. De gemeenten kunnen dus vergoed worden voor dat werk.

Na overleg met de betrokken partijen zal het College van procureurs-generaal een verduidelijkende omzendbrief publiceren.

12.03 **Laurence Zanchetta** (PS): Ik ben blij met dit overleg. De gemeenten en de politiediensten maken zich zorgen over die bijkomende kosten.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 55003252C van de heer Van Hecke wordt uitgesteld.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.32 uur.