



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

Woensdag

Mercredi

16-01-2019

16-01-2019

Namiddag

Après-midi

Het Beknopt Verslag geeft een samenvatting van de debatten. Rechtzettingen kunnen schriftelijk meegedeeld worden vóór

21/01/2019, om 16 uur.

aan de dienst Vertaling BV-CRA

e-mail: vert.crabv.correcties@deKamer.be

Le Compte rendu analytique est un résumé des débats. Des rectifications peuvent être communiquées par écrit avant le

21/01/2019, à 16 heures.

au Service de Traduction du CRA-BV

e-mail: trad.crabv.corrections@laChambre.be

N-VA	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	<i>Parti Socialiste</i>
MR	<i>Mouvement réformateur</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
Open Vld sp.a	<i>Open Vlaamse Liberalen en Democraten socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
cdH	<i>centre démocrate Humaniste</i>
VB	<i>Vlaams Belang</i>
DéFI	<i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
PTB-GO!	<i>Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!</i>
Vuye&Wouters	<i>Vuye&Wouters</i>
PP	<i>Parti Populaire</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 54 0000/000	<i>Parlementair stuk van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 54 0000/000	<i>Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>	CRIV	<i>Version provisoire du Compte Rendu Intégral</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
PLEN	<i>Plenum</i>	PLEN	<i>Séance plénière</i>
COM	<i>Commissievergadering</i>	COM	<i>Réunion de commission</i>
MOT	<i>Moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)</i>	MOT	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.dekamer.be</i>	<i>www.lachambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@dekamer.be</i>	<i>e-mail : publications@lachambre.be</i>

INHOUD

Samengevoegde vragen van	1
- de heer Marco Van Hees aan de minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, over "het niet-vervolgen van de Fortiskopstukken" (nr. 28142)	1
- de heer Raoul Hedebouw aan de minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, over "het niet-vervolgen van de Fortiskopstukken" (nr. 28143)	1
- mevrouw Annick Lambrecht aan de minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, over "Fortis" (nr. 28161)	1
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, over "de buitenvervolginstelling in het Fortisdossier" (nr. 28319)	1
<i>Sprekers: Annick Lambrecht, Georges Gilkinet, Koen Geens, minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen</i>	
Samengevoegde vragen van	4
- de heer Gautier Calomne aan de minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, over "de antisemitische gezangen tijdens een sportwedstrijd" (nr. 28151)	4
- de heer Brecht Vermeulen aan de minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, over "antisemitische gezangen tijdens sportwedstrijden" (nr. 28297)	4
<i>Sprekers: Gautier Calomne, Brecht Vermeulen, Koen Geens, minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen</i>	
Samengevoegde vragen van	6
- de heer Koenraad Degroote aan de minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, over "het aantal in beslag genomen laders" (nr. 28158)	6
- de heer Koenraad Degroote aan de minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, over "de balans van de amnestieperiode" (nr. 28311)	6
- de heer Raf Terwingen aan de minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, over "de aankoop van laders voor vuurwapens" (nr. 28324)	6
<i>Sprekers: Koenraad Degroote, Koen Geens, minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen</i>	

SOMMAIRE

Questions jointes de	1
- M. Marco Van Hees au ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "l'absence de poursuites à l'encontre des gros bonnets de Fortis" (n° 28142)	1
- M. Raoul Hedebouw au ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "l'absence de poursuites à l'encontre des gros bonnets de Fortis" (n° 28143)	1
- Mme Annick Lambrecht au ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "Fortis" (n° 28161)	1
- M. Georges Gilkinet au ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "le non-lieu prononcé dans le dossier Fortis" (n° 28319)	1
<i>Orateurs: Annick Lambrecht, Georges Gilkinet, Koen Geens, ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments</i>	
Questions jointes de	4
- M. Gautier Calomne au ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "les chants antisémites scandés lors d'une rencontre sportive" (n° 28151)	4
- M. Brecht Vermeulen au ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "les chants antisémites lors de rencontres sportives" (n° 28297)	4
<i>Orateurs: Gautier Calomne, Brecht Vermeulen, Koen Geens, ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments</i>	
Questions jointes de	6
- M. Koenraad Degroote au ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "le nombre de chargeurs saisis" (n° 28158)	6
- M. Koenraad Degroote au ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "le bilan de la période d'amnistie" (n° 28311)	6
- M. Raf Terwingen au ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "l'achat de chargeurs d'armes à feu" (n° 28324)	6
<i>Orateurs: Koenraad Degroote, Koen Geens, ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments</i>	

- Vraag van mevrouw Annick Lambrecht aan de minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, over "de toekenning van een compenserende tegemoetkoming voor de achterstand in de levering van uniformkledij voor het gevangenispersoneel" (nr. 28283) 7
- Sprekers: Annick Lambrecht, Koen Geens,* minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen
- Question de Mme Annick Lambrecht au ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "l'octroi d'une indemnité compensatoire pour le retard de livraison des uniformes du personnel pénitentiaire" (n° 28283) 7
- Orateurs: Annick Lambrecht, Koen Geens,* ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments
- Vraag van de heer Gautier Calomne aan de minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, over "de beveiliging van de lokalen van de gerechtelijke diensten" (nr. 28305) 8
- Sprekers: Gautier Calomne, Koen Geens,* minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen
- Question de M. Gautier Calomne au ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "la sécurisation des locaux des services de la justice" (n° 28305) 8
- Orateurs: Gautier Calomne, Koen Geens,* ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

van

du

WOENSDAG 16 JANUARI 2019

MERCREDI 16 JANVIER 2019

Namiddag

Après-midi

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.35 uur en voorgezeten door de heer Philippe Goffin.

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 35 par Philippe Goffin, président.

01 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Marco Van Hees aan de minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, over "het niet-vervolgen van de Fortiskopstukken" (nr. 28142)
- de heer Raoul Hedebouw aan de minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, over "het niet-vervolgen van de Fortiskopstukken" (nr. 28143)
- mevrouw Annick Lambrecht aan de minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, over "Fortis" (nr. 28161)
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, over "de buitenvervolginstelling in het Fortisdossier" (nr. 28319)

01 **Questions jointes de**

- M. Marco Van Hees au ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "l'absence de poursuites à l'encontre des gros bonnets de Fortis" (n° 28142)
- M. Raoul Hedebouw au ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "l'absence de poursuites à l'encontre des gros bonnets de Fortis" (n° 28143)
- Mme Annick Lambrecht au ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "Fortis" (n° 28161)
- M. Georges Gilkinet au ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "le non-lieu prononcé dans le dossier Fortis" (n° 28319)

01.01 **Annick Lambrecht** (sp.a): In 2008, bij de bankencrisis, werd beloofd kosten noch middelen te sparen om te onderzoeken of de toplui van Fortis misdrijven hadden gepleegd. Bijkomend onderzoek werd afgerond in 2016, waarna het strafdossier twee jaar stil lag en het nu niet meer tot vervolging komt, ten dele wegens onvoldoende bezwaren voor de tenlastelegging, ten dele wegens dreigende verjaringen.

01.01 **Annick Lambrecht** (sp.a): En 2008, au moment de la crise bancaire, il a été promis que tout serait mis en œuvre pour examiner si les hauts dirigeants de Fortis avaient commis des infractions. Une enquête supplémentaire s'est achevée en 2016, puis le dossier pénal n'a plus avancé pendant deux ans. À présent, plus aucune poursuite ne sera engagée, à la fois par manque de charges pour une inculpation et en raison du risque de prescription.

Vanwaar die stilstand? Van welke verjaring is er mogelijk sprake en waarom grijpt men niet terug naar de minnelijke schikking? Overweegt de minister om zijn positief injunctierecht in te roepen om het parket alsnog te verplichten de beklaagden te vervolgen?

Pourquoi cet immobilisme? De quelle éventuelle prescription s'agit-il et pourquoi ne pas imposer une transaction? Le ministre envisage-t-il d'user de son droit d'injonction positive pour obliger le parquet à poursuivre les prévenus?

01.02 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Commentaar leveren op een rechterlijke beslissing is altijd een delicate oefening, maar het Fortisdossier heeft de gemeenschap miljarden

01.02 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Il est délicat de commenter des décisions de justice mais le dossier Fortis a coûté plusieurs milliards à la collectivité.

gekost.

In december werd onze vrees bevestigd, want we vernamen dat er werd afgezien van vervolging in dit dossier doordat er geen sprake meer was van redelijke termijnen en uit vrees voor de verjaring van de feiten.

Het gebeurt maar al te vaak dat er uiteindelijk geen rechterlijke uitspraak gedaan wordt in financiële dossiers. Welke middelen zult u uittrekken voor de strijd tegen financiële criminaliteit?

Zult u uw positief injunctierecht aanwenden opdat het parket alsnog tot vervolging overgaat in het Fortisdossier?

01.03 Minister **Koen Geens** (*Frans*): Wat de inhoud en de stand van zaken van het dossier betreft, verwijs ik naar het persbericht van het parket van Brussel.

Voorts kan ik niet inhoudelijk reageren, om inmenging in en beïnvloeding van rechterlijke beslissingen te voorkomen.

(*Nederlands*) De procedure en de vervolging zijn nog niet stopgezet. Een eindvordering van het parket vertolkt slechts de visie van het parket op het einde van het gerechtelijk onderzoek dat werd geleid door de onderzoeksrechter. Nu is er een beslissing van de raadkamer nodig over de verwijzing van de zaak naar de correctionele rechtbank, de buitenvervolginstelling of het verval van de strafvordering.

Op de raadkamer delen zowel het parket, de onderzoeksrechter als de burgerlijke partijen hun bevindingen mee. Op basis van alle informatie neemt de raadkamer een beslissing over de vervolging. Tegen een vonnis van de raadkamer inzake buitenvervolginstelling en/of het verval van de strafvordering kunnen de burgerlijke partijen en het parket een hoger beroep instellen bij de kamer van inbeschuldigingstelling van het hof van beroep, die dan bij arrest beslist. Bij een verwijzing is het uiteindelijk de rechter ten gronde die beslist over schuld en strafmaat.

(*Frans*) Van het positief injunctierecht kan er in deze fase van de strafvervolging en de procedure geen gebruik meer worden gemaakt.

(*Nederlands*) De Grondwet bepaalt dat het openbaar ministerie onafhankelijk is in de individuele opsporing en vervolging, zonder afbreuk te doen aan het recht van de minister om de

En décembre, nous avons appris le non-lieu, redouté, dans cette affaire, faute de délais raisonnables, et l'abandon des poursuites par crainte de la prescription des faits.

Trop de dossiers financiers n'aboutissent pas à une décision judiciaire. Quels sont les moyens que vous comptez dégager en matière de lutte contre la criminalité financière?

Quant au dossier Fortis, utiliserez-vous votre pouvoir d'injonction positive pour que le parquet renonce à l'abandon des poursuites?

01.03 **Koen Geens**, ministre (*en français*): Je vous renvoie au communiqué de presse du parquet de Bruxelles pour le contenu et l'état d'avancement du dossier.

En outre, je ne peux pas réagir sur le contenu pour éviter toute ingérence ou pression sur les décisions judiciaires.

(*En néerlandais*) La procédure et les poursuites ne sont pas encore arrêtées. Une réquisition finale du parquet ne fait que traduire la vision du parquet à la fin de l'instruction qui a été menée par le juge d'instruction. Il faut à présent une décision de la chambre du conseil concernant le renvoi de l'affaire au tribunal correctionnel, le non-lieu ou l'extinction de l'action publique.

En chambre du conseil, le parquet, le juge d'instruction et les parties civiles déposent leurs conclusions. Sur la base de toutes les informations, la chambre du conseil prend une décision en matière de poursuites. Les parties civiles et le parquet peuvent interjeter appel contre un jugement de la chambre du conseil en matière de non-lieu et/ou d'extinction de l'action publique auprès de la chambre des mises en accusation de la cour d'appel. La chambre des mises en accusation décide alors par arrêt. Lors d'un renvoi, c'est finalement le juge du fond qui se prononce sur la culpabilité et le taux de la peine.

(*En français*) Le droit d'injonction positive n'est plus d'application à cette étape de l'action publique et de la procédure.

(*En néerlandais*) La Constitution prévoit que le ministère public est indépendant dans l'exercice des recherches et poursuites individuelles, sans préjudice du droit du ministre compétent d'ordonner

vervolgving te bevelen en de bindende richtlijnen vast te leggen van het strafrechtelijk beleid, ook inzake het opsporings- en vervolgingsbeleid. De minister van Justitie beschikt over de primautiteit bij het vervolgingsbeleid en het College van procureurs-generaal staat daarbij onder zijn gezag, zonder dat de minister natuurlijk zelf de strafvordering kan uitoefenen.

Onafhankelijkheid impliceert dat geen enkele macht het openbaar ministerie kan verbieden een opsporing of vervolgving in te stellen. Er is dus geen negatief injunctierecht, maar de minister kan wel via zijn positief injunctierecht bevelen om feiten te onderzoeken en te vervolgen. In dit concrete dossier loopt de vervolgingsprocedure echter nog. De onafhankelijkheid veronderstelt hier dus dat de leden van het openbaar ministerie bij opsporing en vervolgving zelf over een appreciatiemarge beschikken. De parketmagistraten zijn verder volledig vrij in de beoordeling van de individuele dossiers.

(Frans) Het injunctierecht is niet van toepassing op eventuele inmenging in onderzoeksdaden, rechtsmiddelen of de inhoud van vorderingen tijdens zittingen van individuele gerechtszaken.

Er zijn momenteel zeven vacatures bij het parket.

01.04 Annick Lambrecht (sp.a): Op mijn vraag of hier sprake is van verjaring en wat de termijn daarvoor is, heb ik geen antwoord gekregen, noch weet ik waarom men dan geen gebruik heeft gemaakt van de minnelijke schikking.

01.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): De vaststelling dat het aan middelen ontbreekt om in zulke belangrijke dossiers de gerechtelijke waarheid boven tafel te krijgen is tekenend voor de toestand waarin onze justitie verkeert.

De bestrijding van die vorm van zware financiële criminaliteit moet een prioriteit zijn. Zo niet, bestaat het gevaar dat onze burgers het geloof verliezen in het vermogen van de justitie om de zwaksten te beschermen en degenen die de gemeenschap soms veel geld hebben gekost te bestraffen.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De samengevoegde vragen nrs. 28144 van de heer Van Hees en 28145 van de heer Hedeboom worden omgezet in schriftelijke vragen.

des poursuites et d'arrêter des directives contraignantes de politique criminelle, y compris en matière de politique de recherche et de poursuite. Le ministre de la Justice dispose de la primauté en matière de poursuites et le Collège des procureurs généraux lui est subordonné à cet égard, sans que le ministre ne puisse bien sûr lui-même intenter une action criminelle.

L'indépendance implique qu'aucun pouvoir ne peut interdire au ministère public d'intenter des recherches ou des poursuites. Il n'existe donc aucun droit d'injonction négatif, mais le ministre peut par contre utiliser son droit d'injonction positif pour ordonner d'investiguer et de poursuivre des faits. Dans ce dossier concret, la procédure judiciaire est néanmoins toujours en cours. L'indépendance suppose donc dans le cas présent que les membres du ministère public disposent d'une marge d'appréciation dans la recherche et les poursuites. Les magistrats du parquet disposent par ailleurs d'une totale liberté de jugement dans des dossiers individuels.

(En français) Le droit d'injonction ne s'applique pas à une éventuelle ingérence dans les actes d'instruction, les voies de recours ou le contenu des réquisitoires durant les séances d'affaires individuelles.

Sept postes sont actuellement vacants au parquet.

01.04 Annick Lambrecht (sp.a): Je n'ai pas reçu de réponse à ma question concernant la prescription éventuelle du dossier et le délai de prescription applicable, et je ne sais pas non plus pourquoi on n'a pas opté pour la transaction pénale si une menace de prescription plane sur ce dossier.

01.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Constaté qu'on n'a pas suffisamment de moyens pour rechercher une vérité judiciaire dans des dossiers aussi importants est symptomatique de l'état de notre justice.

La lutte contre ce type de criminalité financière grave doit être une priorité. À défaut, le risque existe de désespérer nos concitoyens quant à la capacité de la justice de protéger les plus faibles et de sanctionner des personnes qui ont parfois coûté beaucoup d'argent à la collectivité.

L'incident est clos.

Le **président**: Les questions jointes n^{os} 28144 de M. Van Hees et 28145 de M. Hedeboom sont transformées en questions écrites.

02 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Gautier Calomne aan de minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, over "de antisemitische gezangen tijdens een sportwedstrijd" (nr. 28151)
- de heer Brecht Vermeulen aan de minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, over "antisemitische gezangen tijdens sportwedstrijden" (nr. 28297)

02.01 **Gautier Calomne** (MR): Tijdens een voetbalwedstrijd tussen Brugge en Anderlecht in augustus hebben supporters antisemitische liederen gescandeerd. Club Brugge heeft verklaard dat ze de verantwoordelijken heeft kunnen identificeren en ze een stadionverbod heeft opgelegd alvorens juridische stappen tegen hen te ondernemen.

Kunt u bevestigen dat de gerechtelijke diensten zich met dat dossier bezighouden? Kunt u er ons iets meer over vertellen? Werden er daders geïdentificeerd en door het gerecht ondervraagd? Welke maatregelen werden er genomen om samen met de voetbalclubs racisme en antisemitisme op de tribunes aan te pakken?

02.02 **Brecht Vermeulen** (N-VA): In december 2018 verschenen er op de website van *La Dernière Heure* beelden van Club Brugge-supporters die na de wedstrijd tegen Anderlecht van 26 augustus 2018 antisemitische teksten zongen. Daags na de wedstrijd had Club Brugge, op aangeven van stewards, al personen geïdentificeerd aan wie dan een stadionverbod werd opgelegd. Het parket liet weten het pv van de politie af te wachten. Dit is overigens geen alleenstaand geval. Zowel in binnen- als buitenland zijn er voorbeelden te vinden van voetbalsupporters die antisemitische gezangen aanheffen.

Welk gevolg gaf het parket aan het pv? Hoe vaak besliste het parket al om naar aanleiding van zulke incidenten voor, tijdens of na voetbalwedstrijden tot vervolging over te gaan?

02.03 **Minister Koen Geens** (*Frans*): Sinds 20 december loopt er een gerechtelijk opsporingsonderzoek. Tot die datum had de politie geen weet van wat er zich tijdens de wedstrijd tegen RSC Anderlecht had afgespeeld.

(*Nederlands*) Er is nog niemand geïdentificeerd voor de feiten van 26 augustus 2018 en dus ook nog niemand verhoord. Club Brugge zegde wel

02 **Questions jointes de**

- M. Gautier Calomne au ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "les chants antisémites scandés lors d'une rencontre sportive" (n° 28151)
- M. Brecht Vermeulen au ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "les chants antisémites lors de rencontres sportives" (n° 28297)

02.01 **Gautier Calomne** (MR): Lors d'un match de football entre Bruges et Anderlecht en août, des supporters ont scandé des chants antisémites. Le Club de Bruges a déclaré avoir identifié les personnes responsables et les avoir exclues de son stade avant d'entamer contre elles des poursuites judiciaires.

Confirmez-vous que les services judiciaires se sont saisis de ce dossier? Que pouvez-vous nous communiquer sur celui-ci? Des auteurs ont-ils été identifiés et interrogés par la justice? Quelles mesures ont-elles été décidées pour collaborer avec les clubs de football afin de lutter contre le racisme et l'antisémitisme dans les tribunes?

02.02 **Brecht Vermeulen** (N-VA): Le site internet du quotidien *La Dernière Heure* a diffusé en décembre 2018 des images de supporters du Club de Bruges chantant des textes antisémites à l'issue du match contre Anderlecht, le 26 août 2018. Dès le lendemain du match, des personnes avaient été identifiées par le club brugeois sur la base des signalements des stewards et une interdiction de stade leur avait été signifiée. Le parquet avait annoncé attendre le procès-verbal de la police. Il ne s'agit par ailleurs pas d'un cas isolé. Les exemples de supporters de football entonnant des chants antisémites ne manquent pas, que ce soit en Belgique ou à l'étranger.

Quelles ont été les suites réservées au procès-verbal par le parquet? À combien de reprises le parquet a-t-il déjà décidé d'engager des poursuites après de tels incidents survenus avant, pendant ou à l'issue de matchs de football?

02.03 **Koen Geens**, ministre (*en français*): Une information judiciaire est ouverte depuis le 20 décembre: jusqu'à cette date, les faits concernant le match contre le RSC Anderlecht n'étaient pas connus des services de police.

(*En néerlandais*) Personne n'a encore été identifié pour les faits du 26 août 2018 et, par conséquent, personne n'a encore été interrogé. Le FC Bruges

volledige medewerking toe.

(Frans) Op 4 februari zullen het openbaar ministerie en vertegenwoordigers van Unia vergaderen om die feiten op te nemen in een project rond positief voetbal waarmee men racisme wil aanpakken. In 2018 stelde de Pro League een actieplan voor tegen kwetsende en discriminerende slogans. De organisatie werkt ook aan een begeleiding en opleidingen op het stuk van diversiteit bij sportclubs.

Met het Fonds Jo Vanhecke, dat met de steun van de Voetbalcel van de FOD Binnenlandse Zaken, de Koninklijke Belgische Voetbalbond en de Pro League werd opgericht, worden er projecten gesteund die de veiligheid en de sociale werking van het voetbal versterken.

(Nederlands) Het College van procureurs-generaal beschikt niet over de gevraagde statistische gegevens.

02.04 Gautier Calomne (MR): De jeugd volgt de voetballerij op de voet. De overheid moet meer ondernemen om teamspirit en fair play te bevorderen in plaats van ruimte te laten voor racistische of antisemitische uitingen. We moeten daarop toezien.

02.05 Brecht Vermeulen (N-VA): Het is vreemd dat Club Brugge de eigen supporters wel kan identificeren, en dat het parket of de politie dat niet kan. Het is ook jammer dat er, met het oog op beter beleidswerk, geen cijfers over gelijkaardige incidenten voorhanden zijn.

Volgens onderzoek is antisemitisme in het voorbije decennium sterk toegenomen. Een beleid tegen antisemitisme moet daarom deel uitmaken van de toekomstige kadernota Integrale Veiligheid en van het Nationaal Veiligheidsplan. Op kortere termijn moet er een rondzendbrief komen die het strafrechtelijk beleid verduidelijkt. Ooit heb ik daarover samen met collega's Metsu en Klaps een resolutie ingediend.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter:** Vraag nr. 28153 van mevrouw Matz wordt uitgesteld.

Annick Lambrecht (sp.a): Ik heb daarnet geen antwoord gekregen op de vraag waarom men in de zaak-Fortis geen beroep heeft gedaan op een minnelijke schikking. Misschien wilde de minister niet antwoorden, maar misschien heeft hij de vraag

s'est toutefois engagé à coopérer.

(En français) Une réunion est prévue le 4 février entre les ministères publics et les représentants d'Unia pour inclure ces faits dans un projet "Foot positif" visant à lutter contre le racisme. En 2018, la Pro League a présenté un plan d'action contre les slogans blessants et discriminatoires et prépare l'encadrement et la formation à la diversité au sein des clubs sportifs.

Le Fonds Jo Vanhecke, créé avec le soutien de la cellule Football du SPF Intérieur, de l'Union de football et de la Pro League, soutient des projets renforçant la sécurité et le fonctionnement social du football.

(En néerlandais) Le Collège des procureurs généraux ne dispose pas des données statistiques demandées.

02.04 Gautier Calomne (MR): Le football est très suivi par la jeune génération. Les pouvoirs publics doivent accentuer les démarches pour promouvoir l'esprit d'équipe et le fair-play plutôt que de laisser s'exprimer le racisme ou l'antisémitisme. Nous devons y être attentifs.

02.05 Brecht Vermeulen (N-VA): Il est étrange que le FC Bruges soit en mesure d'identifier ses propres supporters alors que le parquet ou la police n'en ont pas la possibilité. Il est également regrettable qu'aucune statistique ne soit disponible concernant des incidents comparables. Un tel outil permettrait d'améliorer la politique en la matière.

Selon une enquête, l'antisémitisme a connu une forte croissance au cours de cette dernière décennie. Une politique de lutte contre l'antisémitisme devra dès lors faire partie de la prochaine Note-cadre Sécurité intégrale et du plan national de sécurité. À plus court terme, il conviendrait d'élaborer une circulaire expliquant la politique pénale. J'ai en son temps déposé une proposition de résolution à ce sujet avec les collègues Metsu et Klaps.

L'incident est clos.

Le **président:** La question n° 28153 de Mme Matz est reportée.

Annick Lambrecht (sp.a): Je n'ai pas obtenu de réponse à la question que je vous ai posée sur la raison pour laquelle on n'a pas eu recours à une transaction dans l'affaire Fortis. Peut-être le ministre n'a-t-il pas souhaité répondre mais peut-être n'a-t-il

niet gezien.

Minister **Koen Geens** (*Nederlands*): Het parket heeft mij daarover geen informatie meegegeeld. Als minister kom ik niet tussen in de motieven waarom het parket al dan niet een minnelijke schikking overweegt.

03 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Koenraad Degroote aan de minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, over "het aantal in beslag genomen laders" (nr. 28158)
- de heer Koenraad Degroote aan de minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, over "de balans van de amnestieperiode" (nr. 28311)
- de heer Raf Terwingen aan de minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, over "de aankoop van laders voor vuurwapens" (nr. 28324)

03.01 **Koenraad Degroote** (N-VA): Sinds kort bestaat er een wettelijke verplichting om ook voor munitieladers over een vergunning te beschikken. De overgangperiode naar dat nieuwe regime blijkt in de praktijk niet zo vlot te verlopen als de bedoeling was.

Hoeveel aanvragen tot vergunning en erkenning van laders zijn er ingediend sinds de afkondiging van de nieuwe wet? Hoeveel beroepen zijn er ingediend en hoeveel kregen een positief antwoord?

Eind vorig jaar liep de amnestieperiode voor het aangeven van niet-vergunde wapens af. In september waren er nog maar 8.687 illegale laders, wapens en munitie ingeleverd, terwijl er minstens 200.000 illegale wapens in ons land circuleren. Wat was de stand van zaken bij afloop van de amnestieperiode?

03.02 Minister **Koen Geens** (*Nederlands*): De precieze cijfers over het aantal ingeleverde wapens, laders en munitie kan ik pas geven als de gouverneurs alle aangifteformulieren van de lokale politiediensten hebben verwerkt. Ook het aantal ingediende administratieve beroepen is nog niet gekend. Ik zal het Parlement dit voorjaar een rapport over de aangifteperiode bezorgen.

Het aantal niet-vergunde wapens in ons land kan niet geloofwaardig worden ingeschat. Het is niet omdat er tussen 2006 en 2008 200.000 wapens werden aangegeven, dat wij nu zomaar datzelfde aantal kunnen naar voren schuiven.

pas vu la question.

Koen Geens, ministre (*en néerlandais*): Le parquet ne m'a pas communiqué d'informations à ce sujet. En tant que ministre, je n'interviens pas dans les raisons pour lesquelles le parquet envisage ou non de conclure une transaction.

03 **Questions jointes de**

- M. Koenraad Degroote au ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "le nombre de chargeurs saisis" (n° 28158)
- M. Koenraad Degroote au ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "le bilan de la période d'amnistie" (n° 28311)
- M. Raf Terwingen au ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "l'achat de chargeurs d'armes à feu" (n° 28324)

03.01 **Koenraad Degroote** (N-VA): Il existe depuis peu une obligation légale de disposer aussi d'une autorisation pour les chargeurs d'armes à feu. L'instauration de la période transitoire vers ce nouveau régime semble moins aisée que prévu.

Combien de demandes d'autorisation et d'agrément de chargeurs ont-elles été introduites depuis l'annonce de la nouvelle loi? Combien de recours ont-ils été introduits et combien ont reçu une réponse positive?

La période d'amnistie pour la déclaration d'armes non autorisées s'est achevée à la fin de l'année dernière. En septembre, seulement 8 687 chargeurs, armes et munitions illégaux avaient été restitués, alors qu'au bas mot 200 000 armes illégales circulent dans notre pays. Quel était le bilan au moment où s'est achevée la période d'amnistie?

03.02 **Koen Geens**, ministre (*en néerlandais*): Je ne pourrai communiquer le chiffre exact du nombre d'armes, de chargeurs et de munitions déclarés que lorsque les gouverneurs auront traité l'ensemble des déclarations des services de police locale. Le nombre de recours administratifs déposés n'est pas davantage connu. Je remettrai dès le printemps au Parlement un rapport sur la période de déclaration.

Le nombre d'armes non autorisées dans notre pays ne peut être estimé de manière fiable. Nous ne pouvons pas avancer le chiffre de 200 000 armes en partant tout simplement du constat que 200 000 armes ont été déclarées entre 2006 et 2008.

De strengere wetgeving heeft geen effect voor het gros van de wapenbezitters, die de laders die horen bij hun vergunning mogen blijven bezitten. Enkel verzamelaars of handelaars van laders moeten nu ook aangifte doen. Volgens voorlopige cijfers waren er 414 aangiften, maar nog niet alle provincies zijn meegeteld.

De strengere wet maakt de controletaak van de politie en de gouverneurs niet noemenswaardig zwaarder. Ook de verzamelaars en handelaars zullen voortaan vijfjaarlijks moeten worden gecontroleerd, maar dat zijn slechts enkele honderden personen. De nieuwe regels veroorzaken ook geen grote administratieve werklast. De kritiek vanuit de wapenlobby is dus onbegrijpelijk. De wet heeft enkel een lacune gedicht.

Het klopt dat de laders op zich ongevaarlijk zijn, maar dat zijn wapens zonder munitie ook. In dat argument ga ik dus niet mee. We moesten het bezit van laders beter regelen om ook te kunnen optreden tegen bevoorrading in het buitenland of tegen mensen die beweren dat ze de laders al bezaten voor de wetswijziging.

Wel zorgwekkend is dat er wordt beweerd dat Belgen via buitenlandse websites laders kunnen kopen zonder controle. We moeten absoluut vermijden dat de nieuwe regels kunnen worden omzeild. Daarover wil ik samenzitten met het College van procureurs-generaal.

03.03 Koenraad Degroote (N-VA): Het is jammer dat het cijfermateriaal er nog niet is. Het komt me voor dat er toch remmingen blijven bestaan om aangifte te doen. Misschien moet worden bekeken hoe een dergelijke amnestieperiode succesvoller kan worden gemaakt.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter:** De vragen nrs. 28206 en 28207 van de heer Maingain worden uitgesteld, evenals vraag nr. 28256 van mevrouw Pas.

04 Vraag van mevrouw Annick Lambrecht aan de minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, over "de toekenning van een compenserende tegemoetkoming voor de achterstand in de levering van uniformkledij voor

Le durcissement de la législation n'a aucun effet pour la majorité des détenteurs d'armes, qui peuvent conserver les chargeurs correspondant à leur permis. Seuls les collectionneurs ou les marchands de chargeurs doivent à présent aussi faire une déclaration. Selon des chiffres provisoires, il y a eu 414 déclarations mais toutes les provinces n'ont pas encore été intégrées dans le calcul.

La plus grande sévérité de la loi ne rend pas la tâche de contrôle de la police et des gouverneurs particulièrement plus lourde. Les collectionneurs et les marchands devront dorénavant aussi être contrôlés tous les cinq ans, mais il ne s'agit que de quelques centaines de personnes. Les nouvelles règles n'accroissent pas davantage substantiellement la charge de travail. Les critiques émanant du lobby des armes sont donc incompréhensibles. La loi a seulement comblé une lacune.

Il est exact que les chargeurs en eux-mêmes sont inoffensifs, mais on peut en dire autant des armes dépourvues de munitions. Je ne peux, dès lors, pas souscrire à cet argument. Il fallait impérativement améliorer la réglementation relative à la détention de chargeurs, de sorte à pouvoir également agir contre l'approvisionnement à l'étranger ou contre les individus qui affirment qu'ils possédaient les chargeurs avant la modification des dispositions légales.

Il est toutefois inquiétant que d'aucuns affirment que des Belges peuvent acheter des chargeurs en l'absence de tout contrôle, par l'entremise de sites internet étrangers. Nous devons éviter à tout prix que les nouvelles règles puissent être contournées. Je suis prêt à réfléchir à ce sujet avec le Collège des procureurs généraux.

03.03 Koenraad Degroote (N-VA): Je regrette que des statistiques ne soient pas encore disponibles. Il me paraît que l'obligation de déclaration se heurte encore à des réticences. Il serait peut-être opportun d'étudier comment accroître le succès d'une telle période d'amnistie?

L'incident est clos.

Le **président:** Les questions n^{os} 28206 et 28207 de M. Maingain et n^o 28256 de Mme Pas sont reportées.

04 Question de Mme Annick Lambrecht au ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "l'octroi d'une indemnité compensatoire pour le retard de livraison des uniformes du personnel pénitentiaire" (n^o 28283)

het gevangenispersoneel" (nr. 28283)

04.01 Annick Lambrecht (sp.a): De minister erkende al eerder dat er een ernstige achterstand is bij de levering van uniformkledij voor gevangenispersoneel. Hij zei ook dat er geen vergoeding of compensatie mogelijk is voor uniformstukken die mensen zelf aankopen. Dat zou nochtans de logische aanpak zijn.

Wanneer zullen de getroffen personeelsleden eindelijk krijgen wat hen toekomt?

04.02 Minister Koen Geens (*Nederlands*): Uniformartikelen worden door de rechthebbenden besteld op basis van een puntensysteem. In dit systeem zit geen mogelijkheid om de aangewende punten te vergoeden als er geen levering heeft plaatsgevonden. De meest prioritaire artikelen die het personeel onderscheiden van de gedetineerden, worden wel tijdig geleverd. Ook daarom is een compensatie voor andere, minder dringende artikelen niet aan de orde. De achterstand daarvan wordt nog dit jaar weggewerkt.

04.03 Annick Lambrecht (sp.a): De minister moet blijkbaar hier iets zeggen wat zijn diensten hem dicteren. Hij kan het daar toch niet eens mee zijn! Cipers hebben een laag loon, oefenen een van de moeilijkste beroepen uit, werken in ondermaatse gebouwen en moeten het stellen zonder een volledig uniform, dat hun een beetje gezag oplevert. De minister had me minstens gelijk kunnen geven en een compensatieregeling voorstellen.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer Gautier Calomne aan de minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, over "de beveiliging van de lokalen van de gerechtelijke diensten" (nr. 28305)

05.01 Gautier Calomne (MR): Het nieuws dat er uit het Brussels parket in het Portalisgebouw een harde schijf werd gestolen met daarop autopsieverslagen van slachtoffers van de aanslagen van 22 maart en informatie over de terroristische aanslag op het Joods Museum, doet vragen rijzen over de beveiliging van de lokalen van de gerechtelijke diensten.

Hoe is deze diefstal in het parket kunnen gebeuren?

04.01 Annick Lambrecht (sp.a): Le ministre a déjà admis dans le passé que la livraison d'uniformes pour le personnel pénitentiaire accusait un sérieux retard. Il a également affirmé qu'il n'était pas possible de verser une indemnité ou une compensation lorsque les intéressés achetaient eux-mêmes des tenues.

Cette méthode serait pourtant logique. Quand les membres du personnel concernés recevront-ils enfin leur dû?

04.02 Koen Geens, ministre (*en néerlandais*): Les articles liés à l'uniforme sont commandés par les intéressés sur la base d'un système de points. Ce dernier ne permet aucune indemnisation si des points ont été utilisés mais qu'aucune livraison n'a eu lieu. Les articles les plus prioritaires, qui distinguent les agents pénitentiaires des détenus, sont bel et bien livrés dans les délais. Cette particularité explique en partie qu'aucune compensation pour les autres articles moins urgents n'est à l'ordre du jour. Le retard de livraison de ces articles sera résorbé dans le courant de cette année.

04.03 Annick Lambrecht (sp.a): Il est évident que le ministre annonce les propos qui lui sont dictés par ses services. Il serait inconcevable qu'il adhère réellement à ces propos! Comment est-il possible qu'il soit d'accord? Je ne puis être d'accord avec ce point de vue! Les agents pénitentiaires ont un salaire peu élevé, effectuent une des professions les plus éprouvantes qui soient, travaillent dans des bâtiments inadéquats et ne peuvent bénéficier d'un uniforme complet qui leur conférerait un peu d'autorité. Le ministre aurait au moins pu me donner raison et proposer un régime de compensations.

L'incident est clos.

05 Question de M. Gautier Calomne au ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments, sur "la sécurisation des locaux des services de la justice" (n° 28305)

05.01 Gautier Calomne (MR): Le vol choquant d'un disque dur contenant l'autopsie de victimes des attentats du 22 mars et des informations relatives à l'attaque terroriste au Musée juif, perpétré au parquet de Bruxelles dans le bâtiment Portalis, pose la question de la sécurisation des locaux des services de justice.

Comment explique-t-on le vol commis au parquet?

Hoe komt het dat het beveiligingssysteem omzeild kon worden? Werden er zwakke plekken in het systeem blootgelegd en werden die verholpen? Welke maatregelen werden er genomen om de lokalen van de gerechtelijke diensten te beveiligen en om de good practices inzake het gebruik van gegevensdragers te stimuleren? Is het niet mogelijk om harde schijven en andere digitale dragers te versleutelen?

05.02 Minister **Koen Geens** (*Frans*): Bepaalde justitiegebouwen zijn in zeer goede staat, zoals het Portalisgebouw, en andere niet. Op basis van een risicoanalyse werd er voor alle gebouwen een beveiligingsbeleid uitgewerkt.

Het Portalisgebouw valt onder de hoogste beveiligingscategorie. In het gebouw zijn naast het parket ook onderzoeksrechters, jeugdrechtbanken en probatiecommissies gehuisvest. De beveiliging omvat een toegangscontrole via identiteitscontrole, scans en een 24/24 en 7/7-permanentie door de medewerkers toezicht en beheer. Overdag is er een privébewakingsfirma en is ook de politie aanwezig. Het gebouw bestaat uit een gedeelte dat toegankelijk is voor het publiek, een private werkzone en een hoogbeveiligde zone. Het badgesysteem en de toegangen zijn daarop afgestemd.

Wie voorbij de toegangscontrole geraakt, kan tot bij het kantoor van de gerechtsarts komen. Er werd nooit een verzoek ingediend voor de uitvoering van bijkomende werken. Dat is logisch aangezien het gebouw toegankelijk moet blijven voor het publiek, bijvoorbeeld voor de vaststelling van de arbeidsongeschiktheid van slachtoffers.

Bovendien moet bij afwezigheid elke deur op slot. Het met de FOD Justitie gedeelde computermaterieel is beveiligd, maar de externe harde schijf was eigendom van de wetsdokter en werd dus onder zijn verantwoordelijkheid bewaard.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De vragen nrs. 28318 en 28320 van de heer Gilkinet worden uitgesteld.

De vergadering wordt gesloten om 15.12 uur.

Comment les mesures de sécurité ont-elles pu être déjouées? A-t-on identifié des failles et les a-t-on colmatées? Quelles mesures ont-elles été décidées pour sécuriser les locaux des services de justice et soutenir les bonnes pratiques pour l'utilisation des supports de données? N'est-il pas envisageable de chiffrer les disques durs et autres supports informatiques?

05.02 **Koen Geens**, ministre (*en français*): Certains bâtiments judiciaires sont en très bon état, comme le Portalis, et d'autres non. Une politique de sécurité a été élaborée pour leur ensemble sur base d'une analyse de risques.

Portalis relève de la catégorie de sécurisation la plus élevée. Outre le parquet, il abrite les juges d'instruction, les tribunaux de la jeunesse et la commission de probation. Sont prévus un contrôle d'accès par un contrôle d'identité et un scan et une permanence 24 h/24 et 7 jours/7 par les collaborateurs "surveillance et gestion". En journée, une entreprise privée de gardiennage et la police sont également prévues. Le bâtiment est subdivisé en une partie accessible au public, une zone de travail privative et une zone hautement sécurisée. Les axes de circulation et le système relatif aux badges sont adaptés en conséquence.

Les contrôles d'accès passés, quiconque pénètre dans les bâtiments a accès au bureau du médecin légiste. Une demande de travaux supplémentaires n'a jamais été introduite. C'est logique car le public doit accéder à ces locaux pour les constats d'incapacité de travail des victimes.

En outre, chaque porte doit être fermée à clef en cas d'absence. Le matériel informatique partagé avec le SPF Justice est sécurisé mais le disque dur externe était la propriété du médecin légiste et donc conservé sous sa responsabilité.

L'incident est clos.

Le **président**: Les questions n^{os} 28318 et 28320 de M. Gilkinet sont reportées.

La réunion publique de commission est levée à 15 h 12.