

Inhoudstafel

Toegankelijkheid gebouwen in beheer of eigendom federaleoverheid.	1
Aantal imams in ons land.	3
Wetgeving betreffende voyeurisme.	4
Radicalisme in de gevangenis.	6
Trouwen bij volmacht.	10
Toegang tot het gerecht.	11
Recidive en gevangenis.	13
Geweld tegen gevangenispersoneel.	16
De naamgeving en naamswijzigingen.	17
Notificaties om te wijzen op risico's online gokken.	19
Schijnhuwelijken en schijnsamenlevingscontracten.	22
Verplicht onderzoek om na te gaan of een niet-begeleidevreemdeling minderjarig is	23

III. Questions posées par les membres de la Chambre des représentants et réponses données par les ministres.

III. Vragen van de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers en antwoorden van de ministers.

**Vice-premier ministre et ministre de la Justice,
chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des
Affaires européennes**

**Vice-eersteminister en minister van Justitie, belast
met de Regie der Gebouwen, en minister van
Europese Zaken**

DO 2019202001117

**Question n° 149 de monsieur le député Kurt Ravyts du
26 novembre 2019 (N.) au Vice-premier ministre
et ministre de la Justice, chargé de la Régie des
bâtiments, et ministre des Affaires européennes:**

DO 2019202001117

**Vraag nr. 149 van de heer volksvertegenwoordiger
Kurt Ravyts van 26 november 2019 (N.) aan de
vice-eersteminister en minister van Justitie,
belast met de Regie der Gebouwen, en minister
van Europese Zaken:**

*Accessibilité des bâtiments que gère ou possède l'État fédé-
ral.*

Au sein de la Régie des Bâtiments, la question de l'accessibilité des bâtiments aux personnes à mobilité réduite ou personnes handicapées fait l'objet d'une approche personnalisée. Depuis 2007, la Régie des Bâtiments bénéficie d'un budget annuel spécifique pour les travaux à réaliser dans ce cadre. Les critères auxquels doivent répondre les investissements à effectuer grâce à ce budget englobent tous les aspects liés à l'accessibilité du patrimoine immobilier.

Il est établi qu'au cours de ces dernières années, un inventaire clair a été dressé de la situation de l'ensemble des bâtiments que les autorités fédérales gèrent ou dont elles sont propriétaires. Une évaluation permanente de tous les sites est bien entendu nécessaire. Depuis quelques années, il existe également un manuel des normes en vigueur pour les bâtiments de l'État fédéral. La Régie des Bâtiments y a systématiquement adopté la norme la plus stricte après l'avoir comparée aux législations régionales. Ces normes tiennent compte des différents types de handicap.

Le 23 avril 2015, la Régie des Bâtiments a demandé au Conseil Supérieur National des Personnes Handicapées (CSNPH) son avis au sujet du projet de document "Obligations et recommandations PMR" (personnes à mobilité réduite). La Régie des Bâtiments avait, en effet, lancé un projet afin de revoir, dans les limites de ses compétences, les règles existantes pour les nouvelles constructions et les rénovations, également dans un souci de faisabilité pour les bâtiments dont elle est responsable.

*Toegankelijkheid gebouwen in beheer of eigendom federa-
le overheid.*

De problematiek van de toegankelijkheid van gebouwen voor mensen met beperkte mobiliteit of personen met een handicap maakt binnen de Regie der Gebouwen het voorwerp uit van een gerichte aanpak. Sinds 2007 ontvangt de Regie der Gebouwen jaarlijks een specifiek budget voor het uitvoeren van werken in het kader van deze problematiek. De criteria waaraan investeringen via dit budget moeten voldoen omvatten alle aspecten gelieerd aan de toegankelijkheid van het patrimonium.

Men stelt dat men de voorbije jaren duidelijk in kaart heeft gebracht wat de toestand is van de gebouwen in eigendom of beheer van de federale overheid. Dit vergt natuurlijk een permanente evaluatie van al de locaties. Er is tevens al enige jaren een handleiding met de ter zake zijnde normen voor federale overheidsgebouwen. Daarin nam de Regie der Gebouwen systematisch de strengste norm over na toetsing met de gewestelijke wetgevingen. Deze normen houden rekening met de verschillende soorten handicaps.

Op 23 april 2015 vroeg de Regie der Gebouwen advies aan de Nationale Hoge Raad voor Personen met een Handicap (NHRPH) over het ontwerpdocument "Verplichtingen en aanbevelingen PBM (personen met een beperkte mobiliteit)". De Regie der Gebouwen had immers een project aangevat om binnen haar bevoegdheid de bestaande voorschriften voor nieuwbouw en renovatie te herbekijken, met het oog op een snelle haalbaarheid voor de gebouwen waarvoor ze verantwoordelijk is.

1. Quels investissements spécifiques en lien direct avec la question de l'accessibilité (budget spécifique) la Régie des Bâtiments a-t-elle effectués au cours de la période allant de juin 2014 à aujourd'hui dans les divers bâtiments détenus et loués par les autorités fédérales? Veuillez fournir des données ventilées par province et par année?

2. Quels sont les futurs investissements/travaux planifiés? Veuillez fournir des données ventilées par province et par année?

3. Peut-on obtenir plus d'informations sur le projet à propos duquel la Régie des Bâtiments a demandé l'avis du CSNPH? Où en est-on à ce sujet, y compris en termes d'exécution?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 26 mars 2020, à la question n° 149 de monsieur le député Kurt Ravyts du 26 novembre 2019 (N.):

1. En annexe figure l'aperçu des investissements spécifiques réalisés depuis juin 2014 par la Régie des Bâtiments en lien avec la problématique de l'accessibilité. Les investissements sont regroupés par année et par province.

2. Il n'est pas possible de fournir un aperçu par province et par année des investissements qui seront réalisés ces prochaines années car il s'agit d'une donnée vivante qui est souvent comprise dans d'autres travaux globaux.

3. En avril 2015, la Régie des Bâtiments a soumis à l'attention du Conseil National Supérieur des Personnes Handicapées le document relatif aux "Obligations et recommandations PMR (personnes à mobilité réduite)".

La Régie des Bâtiments a publié dans son bulletin d'informations interne électronique d'octobre 2019 un article dans lequel le document a été distribué parmi ses membres du personnel.

Chaque service opérationnel de la Régie dans les chefs-lieux de province dispose d'un interlocuteur PMR afin de soutenir des projets en interne et le conseiller sur l'accessibilité pour les personnes à mobilité réduite. Les personnes de contact PMR ont reçu une formation approfondie sur les nouvelles obligations et recommandations.

1. Welke specifieke investeringen door de Regie der Gebouwen rechtstreeks gelieerd met de toegankelijkheidsproblematiek (specifiek budget) gebeurden in de periode juni 2014 tot op heden in de verschillende gebouwen in bezit en huur van en door de federale overheid? Kan dit per provincie en per jaar worden opgelijst?

2. Welke toekomstige investeringen/werken zijn gepland? Kan dit per provincie en per jaar worden opgelijst?

3. Kan meer toelichting worden gegeven over het project waarover de Regie der Gebouwen aan de NHRPH een advies vroeg? Wat is hier de stand van zaken, ook naar uitvoering toe?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 26 maart 2020, op de vraag nr. 149 van de heer volksvertegenwoordiger Kurt Ravyts van 26 november 2019 (N.):

1. In bijlage is het overzicht gevoegd van de specifieke investeringen door de Regie der Gebouwen die verband houden met de toegankelijkheidsproblematiek en dit sinds juni 2014. De investeringen zijn gegroepeerd per jaar en per provincie.

2. Het is niet mogelijk om een overzicht per provincie en per jaar te verstrekken van de investeringen die in de komende jaren zullen uitgevoerd worden omdat dit een levend gegeven is en vaak ook vervat zit in andere globale werken.

3. De Regie der Gebouwen maakte in april 2015 aan de Nationale Hoge Raad voor Personen met een Handicap het document over betreffende "Verplichtingen en aanbevelingen PBM (personen met een beperkte mobiliteit)".

De Regie der Gebouwen heeft in oktober 2019 in haar interne elektronische nieuwsbrief een artikel gepubliceerd waarin het document werd verspreid onder de eigen personeelsleden.

Elke operationele dienst van de Regie in de provinciehoofdsteden beschikt over een PBM-contactpersoon om intern projecten te ondersteunen en te adviseren op het vlak van toegankelijkheid voor personen met beperkte mobiliteit. De PBM-contactpersonen kregen een grondige opleiding over de nieuwe verplichtingen en aanbevelingen.

Il est important de souligner que le document contenant les nouvelles obligations et recommandations ne supprime en aucune façon les réglementations régionales, mais les complète. En effet, les réglementations régionales existantes restent d'application. En cas de contradiction avec les nouvelles obligations de la Régie des Bâtiments, cette dernière suivra la règle la plus stricte pour les bâtiments qu'elle gère.

Les annexes jointes à la réponse à cette question ont été transmises directement à l'honorable membre. Étant donné leur caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de les insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elles peuvent être consultées au greffe de la Chambre des représentants (service des questions parlementaires).

DO 2019202001360

Question n° 181 de monsieur le député Vincent Scourneau du 20 décembre 2019 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Recensement des imams.

Le nombre exact d'imams en Belgique n'est pas connu. En effet, sur près de 300 mosquées établies sur notre territoire, moins de 100 sont reconnues par l'État. De plus, parmi ces mosquées reconnues par l'État, une quarantaine de ces lieux de cultes dépendent directement de la Diyanet turque, ce qui rend la collecte d'informations difficile.

D'autres mosquées, dont les imams sont originaires d'Afrique du Nord, sont parfois dirigées par des guides spirituels envoyés par le pays d'origine et dont la formation se limite à l'apprentissage par coeur du Coran dans la langue du pays d'origine. Ces imams ne maîtrisent pas les langues de notre société belge et ne s'intéressent pas du tout à l'intégration et aux difficultés morales de la société musulmane sur notre territoire.

Des mesures ont-elles été prises par vos services pour recenser de manière précise le nombre d'imams présents sur notre territoire? Si oui, lesquelles?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 26 mars 2020, à la question n° 181 de monsieur le député Vincent Scourneau du 20 décembre 2019 (Fr.):

Het is belangrijk om te benadrukken dat het document met de nieuwe verplichtingen en aanbevelingen in geen geval de gewestelijke reglementeringen opheft, maar dat het die aanvult. De bestaande gewestelijke reglementeringen blijven immers van toepassing. In geval van tegenstrijdigheid met de nieuwe verplichtingen van de Regie der Gebouwen, zal de Regie de meest strenge regel volgen voor de gebouwen die ze beheert.

De bijlagen bij het antwoord op deze vraag zijn het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan worden zij niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar liggen zij ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst parlementaire vragen).

DO 2019202001360

Vraag nr. 181 van de heer volksvertegenwoordiger Vincent Scourneau van 20 december 2019 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Aantal imams in ons land.

Het exacte aantal imams in België is niet bekend. Minder dan 100 van de 300 moskeeën in België zijn immers door de Staat erkend. Van de door de Staat erkende moskeeën hangt een veertigtal bovendien rechtstreeks van de Turkse Diyanet af, wat het moeilijk maakt om gegevens te verzamelen.

Andere moskeeën, waarvan de imams uit Noord-Afrika afkomstig zijn, hebben soms spirituele leiders die door het land van herkomst uitgestuurd werden en wier enige opleiding erin bestaat dat ze de Koran uit het hoofd geleerd hebben in de taal van dat land. Deze imams spreken geen van onze landstalen en hebben totaal geen interesse voor de integratie of voor de sociale problemen van de moslimgemeenschap in ons land.

Hebben uw diensten maatregelen genomen om het aantal imams in België precies in kaart te brengen? Zo ja, welke maatregelen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 26 maart 2020, op de vraag nr. 181 van de heer volksvertegenwoordiger Vincent Scourneau van 20 december 2019 (Fr.):

Conformément à l'article 21, alinéa premier, de la Constitution qui fixe le principe de l'indépendance des cultes et de l'État, il appartient à l'organe représentatif du culte islamique (Exécutif des Musulmans de Belgique) de disposer de toutes les informations concernant les ministres du culte islamique. L'État fédéral (SPF Justice) détient les informations nécessaires au paiement des traitements des ministres du culte islamique qu'il rémunère; ces derniers étant nommés par l'Exécutif des Musulmans de Belgique.

La Sûreté de l'État (VSSE) n'est compétente ni pour le suivi de l'islam ni pour le recensement des ministres du culte islamique à proprement parler, pour autant que ceux-ci ne présentent pas de menace en rapport avec l'extrémisme, l'espionnage, l'ingérence ou le terrorisme au sens de l'article 8 de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité. Dans le cadre de ces compétences légales, la VSSE accorde une attention toute particulière au suivi de l'ingérence et de l'extrémisme islamique. Pour de plus amples informations au sujet de ces phénomènes, la VSSE renvoie à son rapport d'activité de 2017-2018.

Compte tenu de la nature et du fonctionnement d'un service de renseignement, la VSSE ne peut communiquer publiquement sur les méthodes ou les mesures spécifiques prises en vue de suivre des menaces.

DO 2019202001422

Question n° 192 de monsieur le député Vincent Scourneau du 06 janvier 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

La législation sur le voyeurisme.

La loi du 1er février 2016 modifiant diverses dispositions en ce qui concerne l'attentat à la pudeur et le voyeurisme est entrée en vigueur le 29 février 2016. Elle a introduit le voyeurisme dans le Code pénal en son article 371/1. Celui-ci stipule en effet que:

"Sera puni d'un emprisonnement de six mois à cinq ans quiconque aura:

- 1° observé ou fait observer une personne ou en aura réalisé ou fait réaliser un enregistrement visuel ou audio,
- directement ou par un moyen technique ou autre,
- sans l'autorisation de cette personne ou à son insu,

Overeenkomstig artikel 21, eerste lid, van de Grondwet, waarin het beginsel van de onafhankelijkheid van de erediensten en van de Staat wordt vastgelegd, behoort het representatief orgaan van de islamitische eredienst (Executief van de Moslims van België) over alle informatie betreffende de bedienaars van de islamitische eredienst te beschikken. De federale staat (FOD Justitie) bewaart de benodigde informatie voor de uitbetaling van de wedden van de door hem bezoldigde bedienaars van de islamitische eredienst; die laatsten zijn aldus benoemd door het Executief van de Moslims van België.

De Veiligheid van de Staat (VSSE) is niet bevoegd voor de opvolging van islam en of de telling van islamitische eredienaars an sich voor zover deze geen dreiging vormen in de vorm van extremisme, spionage, inmenging of terrorisme zoals aangegeven in artikel 8 wet van 30 november 1998 houdende de regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten. In het kader van deze wettelijke bevoegdheden volgt de VSSE dienst islamitisch extremisme en inmenging nauwlettend op. Voor meer informatie betreffende deze fenomenen verwijst de VSSE graag naar haar activiteitenverslag van 2017-2018.

Gelet op de aard en werking van een inlichtingendienst kan de VSSE echter niet openlijk communiceren over specifieke methodes of maatregelen genomen in de opvolging van dreigingen.

DO 2019202001422

Vraag nr. 192 van de heer volksvertegenwoordiger Vincent Scourneau van 06 januari 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Wetgeving betreffende voyeurisme.

De wet van 1 februari 2016 tot wijziging van diverse bepalingen wat de aanranding van de eerbaarheid en het voyeurisme betreft is op 29 februari 2016 in werking getreden. Met deze wet wordt voyeurisme opgenomen in het Strafwetboek, meer bepaald in artikel 371/1.

Dit artikel bepaalt het volgende: "Met een gevangenisstraf van zes maanden tot vijf jaar wordt gestraft hij die :

- 1° een persoon observeert of doet observeren of van hem een beeld- of geluidsopname maakt of doet maken,
- rechtstreeks of door middel van een technisch of ander hulpmiddel,
- zonder de toestemming van die persoon of buiten zijn medeweten,

- alors que celle-ci était dénudée ou se livrait à une activité sexuelle explicite,

- alors qu'elle se trouvait dans des circonstances où elle pouvait raisonnablement considérer qu'il ne serait pas porté atteinte à sa vie privée;

2° montré, rendu accessible ou diffusé l'enregistrement visuel ou audio d'une personne dénudée ou se livrant à une activité sexuelle explicite, sans son accord ou à son insu, même si cette personne a consenti à sa réalisation".

Près de quatre ans après son entrée en vigueur, quel bilan peut-on tirer de cette disposition?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 26 mars 2020, à la question n° 192 de monsieur le député Vincent Scourneau du 06 janvier 2020 (Fr.):

Le Collège des procureurs généraux n'a pas connaissance de difficultés particulières liées à l'application de l'article 371/1 du Code pénal. Par ailleurs, il a récemment donné un avis sur la proposition de loi de madame la députée Vanessa Matz modifiant le Code pénal, visant à combattre la *revenge porn* (DOC 55-101/1) qui vise à compléter cette disposition.

Les données statistiques des parquets sont publiées en annexe.

En ce qui concerne des chiffres sur les condamnations, il faut renvoyer à l'explication détaillée relative à la (non)disponibilité des statistiques de condamnations, qui a été fournie dans la réponse à la question n° 2946 du 4 décembre 2018 posée par monsieur le député Gautier Calomne (*Questions et Réponses*, Chambre, 2018-2019, n° 183). L'attention y a été attirée sur le fait que le code d'infraction relatif à l'article 371/1 du Code pénal n'a été inséré dans la nomenclature des infractions du casier judiciaire central qu'en février 2018.

Les statistiques des condamnations relatives à l'année 2018 ne sont pas encore disponibles.

Les annexes jointes à la réponse à cette question ont été transmises directement à l'honorable membre. Étant donné leur caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de les insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elles peuvent être consultées au greffe de la Chambre des représentants (service des questions parlementaires).

- terwijl hij ontbloot is of een expliciete seksuele daad stelt,

- terwijl hij zich in omstandigheden bevindt, waar hij in redelijkheid kan verwachten dat zijn persoonlijke levenssfeer niet zal worden geschonden;

2° de beeld- of geluidsopname van een ontblote persoon of een persoon die een expliciete seksuele daad stelt zonder diens toestemming of buiten diens medeweten toont, toegankelijk maakt of verspreidt, ook al heeft die persoon ingestemd met het maken ervan".

Welke balans kan men opmaken van deze bepaling, bijna vier jaar na de inwerkingtreding ervan?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 26 maart 2020, op de vraag nr. 192 van de heer volksvertegenwoordiger Vincent Scourneau van 06 januari 2020 (Fr.):

Het College van procureurs-generaal heeft geen weet van specifieke moeilijkheden in verband met de toepassing van artikel 371/1 van het Strafwetboek. Overigens werd onlangs een advies verstrekt over het wetsvoorstel van mevrouw Vanessa Matz, volksvertegenwoordiger, tot wijziging van het Strafwetboek, teneinde wraakporno te bestrijden (DOC 55-101/1), dat de aanvulling van deze bepaling beoogt.

Als bijlage worden de statistieken van de parketten gepubliceerd.

Wat de cijfers over de veroordelingen betreft, kan verwezen worden naar de gedetailleerde toelichting met betrekking tot de (on)beschikbaarheid van de veroordelingsstatistieken, die verstrekt is in het antwoord op vraag nr. 2946 van 4 december 2018, gesteld door de heer Gautier Calomne, volksvertegenwoordiger (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2018-2019, nr. 183). Daarin werd gewezen op het feit dat de tenlasteleggingscode met betrekking tot artikel 371/1 van het Strafwetboek pas in februari 2018 is ingevoegd in de nomenclatuur van de misdrijven van het Centraal Strafreger.

De veroordelingsstatistieken voor 2018 zijn nog niet voorhanden.

De bijlagen bij het antwoord op deze vraag zijn het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan worden zij niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar liggen zij ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst parlementaire vragen).

DO 2019202001454

Question n° 211 de monsieur le député Koen Metsu du 08 janvier 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Radicalisme dans les prisons.

Le 16 décembre 2019, un homme de 24 ans a été surpris dans une prison autrichienne alors qu'il planifiait une série d'attentats terroristes, dans un premier temps dans son propre pays, et ensuite dans d'autres États membres européens. L'homme avait déjà un casier judiciaire en raison de sa participation à une organisation terroriste et était considéré comme radicalisé.

Le problème ne date toutefois pas d'hier. En effet, la commission d'enquête parlementaire sur les attentats terroristes de 2016 avait déjà constaté que le lien entre radicalisme violent et emprisonnement existe depuis longtemps. Une série de mesures ont été prises depuis lors et je tiens à m'informer du suivi qui y a été donné.

1. Combien de personnes radicalisées dénombre-t-on actuellement dans les institutions (par institution, par catégorie)?

2. a) Combien de ces personnes radicalisées se sont vu attribuer le facteur de risque élevé, moyen ou faible par le biais de la méthode VERA-2R?

b) Avez-vous déjà procédé à une évaluation de l'efficacité de cette méthode?

3. Combien de ces personnes radicalisées sont-elles détenues dans les sections Deradex des prisons de Hasselt et de Ittre? Combien d'entre elles sont-elles détenues dans les sections ordinaires? À combien s'élève le nombre d'incidents rapportés?

4. Combien de ces personnes radicalisées entrent-elles en ligne de compte pour être libérées ou le seront-elles effectivement dans les cinq ans?

5. Combien de conseillers en déradicalisation sont-ils actuellement au travail par institution?

6. Quels sont les chiffres du nombre de détenus qui, malgré qu'ils présentaient autrefois un risque, ne présentent plus de risque à l'heure actuelle? Combien de ces personnes sont-elles aujourd'hui en liberté?

7. Combien de conseillers religieux et moraux sont-ils actuellement au travail (par institution, par conviction philosophique)?

DO 2019202001454

Vraag nr. 211 van de heer volksvertegenwoordiger Koen Metsu van 08 januari 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Radicalisme in de gevangenis.

Op 16 december 2019 werd een 24-jarige man in de Oostenrijkse gevangenis betrapt op het plannen van een reeks terroristische aanslagen in eigen land en vervolgens in andere Europese lidstaten. De man had reeds een strafblad voor lidmaatschap van een terroristische organisatie en werd beschouwd als geradicaliseerd.

De problematiek is echter niet nieuw, ook de parlementaire onderzoekscommissie Terroristische Aanslagen van 2016 stelde reeds vast dat het verband tussen gewelddadig radicalisme en opsluiting allang bestaat. Sindsdien zijn er een reeks maatregelen genomen en ik informeer graag naar de opvolging hiervan.

1. Hoeveel geradicaliseerden telt men vandaag in de instellingen (per instelling, per categorie)?

2. a) Hoeveel van deze geradicaliseerden hebben de risicofactor hoog, gemiddeld of laag gekregen via de VERA-2R methode?

b) Heeft u reeds een evaluatie gemaakt van de effectiviteit van deze methode?

3. Hoeveel van deze geradicaliseerden zitten in de deradex-vleugels in Hasselt en Ittre? Hoeveel van hen zitten er op gewone afdelingen? Hoeveel gerapporteerde incidenten zijn er?

4. Hoeveel van deze geradicaliseerden maken kans om of komen effectief vrij binnen de vijf jaar?

5. Hoeveel deradicaliseringsconsulenten zijn er momenteel aan het werk per instelling?

6. Wat zijn de cijfers van het aantal gedetineerden die vroeger een risico vormden maar nu niet meer? Hoeveel daarvan zijn nu vrij?

7. Hoeveel religieuze en morele consulenten zijn er momenteel aan het werk (per instelling, per levensbeschouwing)?

8. Combien de conseillers islamiques ont-ils été désignés par institution et combien sont-ils actuellement au travail? Fin 2018, vous avez encore déclaré que 34 conseillers islamiques (23,50 équivalents temps plein) travaillaient dans les différentes prisons.

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 07 avril 2020, à la question n° 211 de monsieur le député Koen Metsu du 08 janvier 2020 (N.):

1. À la date du 16 janvier 2020, il y avait 183 détenus sur la liste Celex de la direction générale Établissements pénitentiaires (DG EPI), répartis comme suit:

- 73 dans les prisons dépendant de la direction nord des établissements pénitentiaires;
- 97 dans les prisons dépendant de la direction sud des établissements pénitentiaires;
- 13 dans les prisons bruxelloises.

Jusqu'il y a peu, la DG EPI utilisait cinq catégories pour cette liste Celex:

A: les terroristes, à savoir détenus qui sont suspectés, ont été condamnés ou internés pour des faits liés au terrorisme (articles 137 à 141 du Code pénal);

B: les assimilés; B1: à savoir tous les détenus qui ne sont pas en détention pour des faits ayant été qualifiés juridiquement de faits terroristes, mais pour lesquels il existe un lien clair avec le terrorisme, comme il ressort de la description des faits et/ou du contexte; B2: à savoir tous les détenus qui, avant le début de la détention actuelle, sur la base d'informations des services de sécurité, montraient déjà, par le geste ou la parole, un lien fort avec le profil de l'extrémiste violent;

C: FTF - *Foreign Terrorist Fighters*; C1: les FTF, à savoir les détenus qui ont été enregistrés dans la banque de données commune *Terrorist Fighters* en tant que FTF; C2: les *Homegrown Terrorist Fighters*, à savoir les détenus qui ont été enregistrés dans la banque de données commune *Terrorist Fighters* en tant que HTF;

D: les radicalisés - les détenus qui montrent des signes (suspicion) de radicalisation ou de radicalisation des autres détenus;

E: les prédicateurs de haine, à savoir les détenus qui ont été enregistrés dans la banque de données commune "prédicateurs de haine".

8. Hoeveel islamconsulenten zijn er aangesteld per instelling en hoeveel zijn er momenteel aan het werk? Eind 2018 verklaarde u nog dat er 34 islamconsulenten (23,50 voltijdequivalenten) werkten in de verschillende gevangenissen.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 07 april 2020, op de vraag nr. 211 van de heer volksvertegenwoordiger Koen Metsu van 08 januari 2020 (N.):

1. Op datum van 16 januari 2020 stonden er 183 gedetineerden op de Celex-lijst van het Directoraat-generaal Penitentiaire Inrichtingen (DG EPI), onderverdeeld als volgt:

- 73 in de gevangenissen die afhangen van directie noord van het gevangeniswezen;
- 97 in de gevangenissen die afhangen van directie zuid van het gevangeniswezen;
- 13 in de Brusselse gevangenissen.

Tot voor kort hanteerde DG EPI vijf categorieën voor deze Celex-lijst:

A: terro - de terroristen, zijnde alle gedetineerden die verdacht worden van, veroordeeld werden of geïnterneerd werden voor feiten die verband houden met terrorisme (artikel 137-141 Sw.);

B: gelijk - de gelijkgestelden; B1: zijnde alle gedetineerden die niet in hechtenis zijn voor feiten die juridisch gekwalificeerd werden als terroristische feiten maar waarbij een duidelijke link is met terrorisme zoals blijkt uit de beschrijving van de feiten en/of context; B2: zijnde alle gedetineerden die voor aanvang van hun huidige detentie, op basis van informatie van de veiligheidsdiensten, via woord of daad reeds aantoonde sterk aan te sluiten bij het profiel van de gewelddadige extremist;

C: FTF - *De Foreign Terrorist Fighters*; C1: de FTF, zijnde de gedetineerden die werden opgenomen in de gemeenschappelijke gegevensbank *Terrorist Fighters* als FTF; C2: de *Homegrown Terrorist Fighters*, zijnde de gedetineerden die werden opgenomen in de gemeenschappelijke gegevensbank *Terrorist Fighters* als HTF;

D: geradicaliseerd - gedetineerden die tekenen vertonen (vermoeden) van radicalisering of het radicaliseren van andere gedetineerden;

E: haatpropagandisten - de haatpropagandist, zijnde de gedetineerden die werden opgenomen in de gemeenschappelijke gegevensbank "Haatpropagandisten".

La DG EPI a donc utilisé en grande partie la nomenclature de la banque de données commune *Terrorist Figthers* (BDC). La BDC a récemment été complétée par deux nouvelles catégories: les extrémistes potentiellement violents (EPV) et les personnes condamnées pour terrorisme (CT). L'objectif est de parvenir à une intégration des listes utilisées par les différents services et améliorer ainsi le suivi par les différents services publics.

La répartition des chiffres selon les catégories susmentionnées est présentée dans les tableaux en annexe.

2. a) Le VERA-2R est un instrument visant à faire une analyse de risques concernant un éventuel engagement futur dans l'extrémisme violent chez les personnes condamnées pour des infractions terroristes (ou, dans des cas exceptionnels, un autre comportement violent motivé par une idéologie extrémiste). Cela implique que le VERA-2R ne sait et ne peut pas être appliqué à l'ensemble du groupe des détenus radicalisés, étant donné qu'il comprend également des détenus qui n'ont jamais commis de délit extrémiste violent.

Le VERA-2R contient plusieurs "indicateurs" (appelés "facteurs" dans d'autres instruments), regroupés par domaine, qui doivent chacun être estimés présents - partiellement présents - clairement présents (ou: informations insuffisantes). L'appréciation finale n'est pas une somme des indicateurs individuels, elle ne donne pas un score chiffré, mais est une pondération faite par la/les personne(s) qui effectue(nt) qui évalue(nt). L'appréciation finale porte sur le degré d'intervention (psychothérapeutique, idéologique, etc. mais aussi le suivi et le contrôle) que l'on estime nécessaire pour pouvoir établir le risque de récidive dans un contexte spécifique.

Déjà pendant la détention, on investit dans les interventions, tant en intra-muros qu'en extra-muros (si des modalités d'exécution de la peine sont envisagées). Cela implique donc que le risque de récidive et l'évaluation de ce dernier peuvent fluctuer avec le temps. En d'autres termes, ce n'est pas parce qu'un risque a été estimé "élevé" que cela sera encore le cas lors d'une libération conditionnelle. En outre, le "risque" est une notion globale qui, en plus de la probabilité que quelque chose se produise à l'avenir, contient également des dimensions telles que la nature, la gravité, la vitesse, la fréquence (évaluées) auxquelles cela pourrait se produire (les "scénarios de risque"). Il peut donc parfaitement y avoir par exemple un "haut" risque de diffusion de l'idéologie extrémiste, mais un "faible" risque d'implication dans une attaque terroriste.

Het DG EPI nam dus grotendeels de nomenclatuur van de Gemeenschappelijke gegevensbank *Terrorist Fighters* (GGB) over. De GGB werd recent aangevuld met de nieuwe labels PGE (potentieel gewelddadige extremist) en TV (terrorismeveroordeelde). De bedoeling is om te komen tot een integratie van de door de verschillende diensten gehanteerde lijsten en zodoende de opvolging door verschillende overheidsdiensten te verbeteren.

De uitsplitsing van de cijfers volgens bovenvermelde categorieën wordt in de tabellen in bijlage gegeven.

2. a) De VERA-2R is een instrument dat bedoeld is om een risicoanalyse te maken met betrekking tot eventueel toekomstig engagement in gewelddadig extremisme, bij personen die veroordeeld werden voor terroristische misdrijven (of, in uitzonderlijk geval, ander gewelddadig gedrag ingegeven vanuit een extremistische ideologie). Dit impliceert dat de VERA-2R niet kan en mag worden toegepast op de totale groep geradicaliseerde gedetineerden, vermits dit ook gedetineerden omvat die nog nooit een gewelddadig extremistisch delict gepleegd hebben.

De VERA-2R omvat een aantal "indicatoren" (in andere instrumenten "factoren" genoemd), gegroepeerd in domeinen, die elk dienen beoordeeld te worden als zijnde afwezig - gedeeltelijk aanwezig - duidelijk aanwezig (of: onvoldoende informatie). Het eindoordeel is géén optelsom van de individuele indicatoren/geeft geen numerieke score, maar is een afweging door de beoordelaar(s). Het eindoordeel heeft betrekking op de mate van interventies (psychotherapeutisch, ideologisch, enz. maar ook opvolging en controle) dat nodig wordt geacht om het recidiverisico in een bepaalde context te kunnen hanteren.

Reeds tijdens detentie wordt ingezet op interventies, zowel intra muros als (in geval er naar strafuitvoeringsmodaliteiten wordt toegewerkt) extra muros. Dit impliceert dus dat het recidiverisico en de inschatting daarvan kan fluctueren doorheen de tijd; met andere woorden, het is niet omdat een risico ooit als "hoog" werd ingeschat, dat dit nog steeds het geval is bij bijv. een voorwaardelijke invrijheidstelling. Bovendien is "risico" een omvattend begrip, dat naast de kans/waarschijnlijkheid dat iets in de toekomst zou plaatsvinden, ook dimensies omvat als de (ingeschatte) aard, ernst, snelheid en frequentie waarmee dit zou kunnen plaatsvinden (zogenaamd risicoscenario's); men kan dus bij wijze van voorbeeld perfect tot de inschatting komen van een "hoge" kans op verspreiden van extremistische ideologie versus een "lage" kans op betrokkenheid in een terroristische aanslag.

Réduire le processus d'évaluation complet à l'aide de VERA-2R à un "résultat" n'est donc pas recommandé. En raison des arguments susmentionnés, il est impossible de répondre à la question relative au nombre de détenus radicalisés qui se sont vus attribuer un facteur de risque élevé, moyen ou faible via la méthode VERA-2R.

b) Sur la base de la vaste expérience avec les évaluations VERA-2R (depuis son implémentation fin 2015), les résultats obtenus avec cet instrument sont positifs. Il semble ainsi qu'il contient les indicateurs pertinents concernant ce type de délits, les indicateurs sont suffisamment décrits. Cela aide à détecter les lacunes dans les informations disponibles, indique les problèmes pour d'éventuelles interventions, différents profils sont obtenus, etc. Toutefois, pour pouvoir étudier scientifiquement l'efficacité en matière de prédiction de comportement délictueux, il faut plus de condamnations de détenus qui peuvent être suivis suffisamment longtemps extra-muros. La DG EPI fait partie du projet européen DARE qui étudie le système VERA-2R (le projet est terminé, mais les analyses sont encore en cours). Actuellement, il n'y a pas d'informations quant à savoir si l'on envisage d'élargir le projet à une étude sur la récidive, sur l'efficacité d'interventions, etc.

3. a) Hasselt: 5 - Ittre: 8.

b) Tous les autres sont dans une section normale.

c) Les incidents liés à ces détenus font partie de leur suivi individuel au sein de l'établissement pénitentiaire et de l'administration centrale de la DG EPI. Il n'est actuellement pas possible de fournir des informations agrégées relatives à ces incidents, mais la DG EPI travaille à la gestion informatisée de ces données.

4. Cela dépend de certaines décisions comme la libération conditionnelle, la mise en liberté provisoire, la fin de la peine, les modalités d'exécution de la peine, la levée du mandat d'arrêt.

Entre le 1 avril 2020 et le 1 avril 2025, 71 détenus de la liste Celex arriveront à la fin de leur peine, répartis comme suit:

Het limiteren van het volledige inschattingsproces aan de hand van de VERA-2R tot één "uitkomst" is dus allerminst aangewezen. Omwille van bovenstaande argumenten is het niet mogelijk om de vraag hoeveel geradicaliseerde gedetineerde de risicofactor hoog, gemiddeld of laag gekregen via de VERA-2R methode, als dusdanig te beantwoorden.

b) Op basis van de ruime ervaring met VERA-2R beoordelingen (sinds de implementatie ervan eind 2015), zijn de bevindingen met betrekking tot dit instrument positief. Zo lijkt het de relevante indicatoren met betrekking tot dit soort delicten te bevatten, zijn de indicatoren voldoende duidelijk omschreven, helpt het om hiaten in de beschikbare informatie te detecteren, levert het aanknopingspunten voor mogelijke interventies, worden verschillende profielen bekomen, enz. Om op een wetenschappelijk gefundeerde wijze de effectiviteit met betrekking tot het voorspellen van toekomstig delictgedrag te kunnen onderzoeken, zijn echter meer beoordelingen nodig bij gedetineerden die voldoende lang extra muros kunnen worden opgevolgd. DG EPI maakt deel uit van het Europese DARE-project met betrekking tot onderzoek naar de VERA-2R (ondertussen afgerond doch de analyses zijn nog lopende). Op dit moment is er nog geen informatie of eraan gedacht wordt om dit op termijn uitgebreid kan worden naar recidiveonderzoek, effectiviteit van interventies, enz.

3. a) Hasselt: 5 - Itter: 8.

b) Alle andere zitten op een gewone afdeling.

c) De incidenten met betrekking tot die gedetineerden maken deel uit van hun individuele follow-up binnen de penitentiaire inrichting en de centrale administratie van het DG EPI. Het is thans niet mogelijk samengevoegde informatie inzake die incidenten te verstrekken, maar het DG EPI werkt aan het geïnformatiseerde beheer van die gegevens.

4. Dit hangt af van een aantal beslissingen zoals voorwaardelijke invrijheidstelling, voorlopige invrijheidstelling, einde straf, strafuitvoeringsmodaliteiten, opheffing aanhoudingsmandaat.

Tussen 1 april 2020 en 1 april 2025 zullen 71 gedetineerden van de lijst Celex het eind van hun straf bereiken, onderverdeeld als volgt:

Nord/ <i>Noord</i>	22
Sud/ <i>Zuid</i>	48
Bruxelles/ <i>Brussel</i>	1
Total/ <i>Totaal</i>	71

5. Il convient de s'adresser aux ministres compétents des communautés pour obtenir une réponse à cette question.

6. Aucun chiffre n'est enregistré en la matière.

7 et 8. Les chiffres demandés sont publiés dans le tableau en annexe.

Les annexes jointes à la réponse à cette question ont été transmises directement à l'honorable membre. Étant donné leur caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de les insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elles peuvent être consultées au greffe de la Chambre des représentants (service des questions parlementaires).

DO 2019202001555

Question n° 343 de Mademoiselle Yoleen Van Camp du 16 mars 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Mariage par procuration.

Un mariage par procuration est un mariage célébré en l'absence d'un des partenaires, qui se fait représenter par un mandataire.

1. Combien de mariages par procuration a-t-on dénombré dans ce pays au cours des cinq dernières années? Pouvez-vous opérer une ventilation par année et par région?

2. De quelles nationalités s'agissait-il alors à chaque fois? Pouvez-vous opérer une ventilation par année et par région?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 08 avril 2020, à la question n° 343 de Mademoiselle Yoleen Van Camp du 16 mars 2020 (N.):

Conformément à l'article 47, 4°, du Code de droit international privé, le droit de l'État sur le territoire duquel le mariage est célébré détermine si le mariage peut avoir lieu par procuration.

5. De vraag dient aan de bevoegde ministers van de gemeenschappen gericht te worden.

6. Er worden hierover geen cijfers bijgehouden.

7 en 8. De gevraagde cijfers worden in de tabel in bijlage gepubliceerd.

De bijlagen bij het antwoord op deze vraag zijn het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan worden zij niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar liggen zij ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst parlementaire vragen).

DO 2019202001555

Vraag nr. 343 van Juffrouw Yoleen Van Camp van 16 maart 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Trouwen bij volmacht.

Trouwen bij volmacht, of zoals het in de volksmond genoemd wordt "trouwen met de handschoen", is een huwelijksvoltrekking waarbij één van de partners niet aanwezig kan zijn en wordt vervangen door een volmachtneemer.

1. Hoe vaak werd er de voorbije vijf jaar getrouwd bij volmacht in dit land? Graag opgesplitst per jaar en per gewest.

2. Over welke nationaliteiten ging het dan telkens? Graag opgesplitst per jaar en per gewest.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 08 april 2020, op de vraag nr. 343 van Juffrouw Yoleen Van Camp van 16 maart 2020 (N.):

Overeenkomstig artikel 47, 4° van het Wetboek van Internationaal Privaatrecht bepaalt het recht van de Staat op wiens grondgebied het huwelijk wordt voltrokken, of het huwelijk bij volmacht kan plaatsvinden.

En Belgique, il n'est pas possible de célébrer le mariage avec une procuration.

L'article 21 du Code civil prévoit expressément qu'exception faite pour les actes de mariage, les parties intéressées peuvent se faire représenter pour tous les actes par un fondé de procuration spéciale et authentique.

Ce n'était pas possible non plus sous l'ancienne législation relative à l'état civil. L'ancien article 36 du Code civil prévoyait que dans les cas où les parties intéressées n'étaient pas obligées de comparaître en personne, elles pouvaient se faire représenter par un fondé de procuration spéciale et authentique. Le mariage a été considéré comme une matière dans laquelle les intéressés devaient comparaître en personne.

Par contre, les mariages étrangers qui ont été célébrés par procuration peuvent être reconnus en Belgique si le droit de l'État dans lequel le mariage a été célébré l'autorise.

DO 2019202001793

Question n° 254 de monsieur le député Nabil Boukili du 28 janvier 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Accès à la justice.

Dans un communiqué de presse du 8 janvier 2020, les magistrats et les avocats de tout le pays se sont mis ensemble pour lancer un nouveau cri d'alarme face à la situation préoccupante de la justice. Ce communiqué fait suite à la campagne des 66 jours pour sauver la justice lancée par la Plateforme Justice pour tous qui regroupe une vingtaine d'acteurs du monde associatif et judiciaire en mai 2019.

Leur première revendication commune concerne l'accès à la justice: "Une Justice accessible à tous, ce qui implique la levée des barrages financiers (assouplissement des conditions d'accès à l'aide juridique, TVA réduite sur les honoraires d'avocat, d'huissier et de notaire, réduction des frais de procédure), géographiques (proximité des lieux de justice) et procédurales (simplification des procédures)".

In België is het niet mogelijk om het huwelijk te voltrekken met een volmacht.

Artikel 21 van het Burgerlijk Wetboek bepaalt uitdrukkelijk dat de belanghebbende partijen zich bij alle akten, met uitzondering van de huwelijksakte, kunnen laten vertegenwoordigen door een lasthebber door middel van een bijzondere en authentieke volmacht.

Ook onder de oude wetgeving over de burgerlijke stand was dit niet mogelijk. Oud artikel 36 van het Burgerlijk Wetboek bepaalde dat in de gevallen waarin de belanghebbende partijen niet gehouden waren in persoon te verschijnen, zij zich konden laten vertegenwoordigen door een gemachtigde, voorzien van een bijzondere en authentieke volmacht. Het huwelijk werd beschouwd als een aangelegenheid waarin betrokkenen in persoon moesten verschijnen.

Buitenlandse huwelijken die via een volmacht werden voltrokken, kunnen wel in België erkend worden indien dit toegestaan is volgens het recht van de Staat waar het huwelijk werd voltrokken.

DO 2019202001793

Vraag nr. 254 van de heer volksvertegenwoordiger Nabil Boukili van 28 januari 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Toegang tot het gerecht.

Op 8 januari 2020 hebben de magistraten en advocaten uit het hele land een gezamenlijk persbericht uitgestuurd, waarin ze opnieuw aan de alarmbel trekken wegens de zorgwekkende toestand van de justitie. Dat persbericht komt er na de 66 dagen durende campagne om de justitie te redden, die in mei 2019 gelanceerd werd door het Platform Recht voor Iedereen, dat bestaat uit een twintigtal stakeholders uit het Belgische maatschappelijke middenveld en de gerechtelijke wereld.

Hun eerste gezamenlijke eis betreft de toegang tot het gerecht: "een voor iedereen toegankelijke justitie, wat de opheffing van de financiële (versoepeling van de voorwaarden voor de toegang tot juridische bijstand, een lager btw-tarief voor de erelonen van advocaten, deurwaarders en notarissen, beperking van de procedurekosten), de geografische (nabijheid van gerechtsgebouwen) en procedurele hinderpalen (vereenvoudiging van de procedures) inhoudt".

Le 14 décembre 2019, vous m'avez formellement confirmé en commission de la Justice que des personnes étant sous le seuil de pauvreté n'ont pas accès à l'aide juridique de deuxième ligne totalement gratuite.

Dans l'accord de gouvernement du 10 octobre 2014, on lit pourtant que "La dimension sociale de la justice est cruciale. Pour cette raison, le système de l'aide juridique de deuxième ligne est essentiel. (...) Le gouvernement réforme et modernise le système de l'aide juridique de deuxième ligne afin de garantir durablement cette aide à ceux qui y ont droit".

Il est frappant d'obtenir un consensus de votre part sur la réalité des barrages pointés dans ce communiqué, sans, toutefois, que vous vous soyez attelé à les lever au cours de la dernière législature.

Combien de personnes étant sous le seuil de pauvreté se sont vues refuser l'accès à l'aide juridique de deuxième ligne totalement gratuite en 2019?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 08 avril 2020, à la question n° 254 de monsieur le député Nabil Boukili du 28 janvier 2020 (Fr.):

Comme précisé dans la réponse aux questions orales 1872C (*Compte Rendu Intégral*, COM 064, Chambre, 2019-2020, Commission de la Justice du 4 décembre 2019) et 3977C (*Compte Rendu Intégral*, COM 136, Chambre, 2019-2020, Commission de la Justice du 11 mars 2020) de l'honorable membre, le SPF Justice ne peut pas confirmer le nombre des personnes se situant sous le seuil de pauvreté qui n'ont pas accès à l'aide juridique. Les statistiques concernant les bénéficiaires de l'aide juridique ne reprennent pas ces données.

Le ministre de la Justice rappelle qu'il a exprimé à plusieurs reprises son souhait de relever les seuils de revenu pour bénéficier de l'aide juridique totalement ou partiellement gratuite. Le ministre est prêt à continuer la discussion au sein de la Commission Justice à propos des deux propositions de loi liées à ce sujet.

Op 4 december 2019 hebt u in de commissie voor Justitie formeel bevestigd dat sommige personen onder de armoedegrens geen toegang hebben tot de volledig kosteloze juridische tweedelijnsbijstand.

In het regeerakkoord van 10 oktober 2014 staat nochtans het volgende te lezen: "In justitie is de sociale dimensie cruciaal. (...) Om die reden is het systeem van juridische tweedelijnsbijstand essentieel. (...) De regering hervormt en moderniseert het systeem van tweedelijnsbijstand zodat we het duurzaam kunnen garanderen voor wie er daadwerkelijk recht op heeft."

Het is merkwaardig dat u het enerzijds eens bent over de hinderpalen waarnaar verwezen wordt in het persbericht, maar dat u anderzijds in de voorbije legislatuur geen inspanningen geleverd hebt om ze weg te werken.

Aan hoeveel personen onder de armoedegrens werd de volledig kosteloze juridische tweedelijnsbijstand geweigerd in 2019?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 08 april 2020, op de vraag nr. 254 van de heer volksvertegenwoordiger Nabil Boukili van 28 januari 2020 (Fr.):

Zoals vermeld in het antwoord op mondelinge vragen 1872C (*Integraal Verslag*, COM 064, Kamer, 2019-2020, Commissie voor Justitie van 4 december 2019) en 3977C (*Integraal Verslag*, COM 136, Kamer, 2019-2020, Commissie voor Justitie van 11 maart 2020) van het geacht lid, kan de FOD Justitie het aantal mensen onder de armoedegrens die geen toegang hebben tot rechtsbijstand niet bevestigen. De statistieken met betrekking tot de ontvangers van rechtsbijstand bevatten deze gegevens niet.

De minister van Justitie herinnert eraan dat hij herhaaldelijk de wens heeft geuit om de inkomensdrempels te verhogen om in aanmerking te komen voor geheel of gedeeltelijk kosteloze rechtsbijstand. De minister is bereid de discussie in de Commissie Justitie over de twee wetsvoorstellen in verband met dit onderwerp voort te zetten.

DO 2019202001794

Question n° 255 de monsieur le député Nabil Boukili du 28 janvier 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Récidive et prison.

De nombreuses études criminologiques remettent en doute l'utilité de l'emprisonnement, en particulier sur la prévention du risque de récidive. L'Institut National de Criminologie et de Criminologie précise lui-même que plus le casier judiciaire est rempli, plus le risque de récidive est élevé.

Dans une interview *Pour écrire la liberté* du 16 septembre 2019, Valérie Lebrun, directrice de la prison d'Ittre, dénonce l'inefficacité du système pénal. Avec un regard lucide sur un système qu'elle connaît bien, puisqu'elle le vit de l'intérieur, elle précise: "Quel est l'objectif de ces prisons? C'est une question fondamentale de choix de société et de politique. Si l'objectif de l'enfermement est d'éviter la récidive, c'est un échec flagrant. La prison n'empêche nullement la récidive, bien au contraire, et même, un certain nombre de mécanismes la produit. Donc très concrètement si c'est pour avoir une réponse adéquate par rapport à la délinquance, la prison n'est pas une solution".

En Belgique, le nombre de récidivistes est passé de 4.820 en 2010 à 7.109 en 2014.

Corrélativement, on dénombre 10.883 personnes en cellule en décembre 2019 pour 9.219 places, soit une augmentation de près de 30 % de la population carcérale depuis l'an 2000 et ce, alors qu'on observe une réduction importante de la criminalité depuis 2011.

Pour cause, des périodes de détention préventive de plus en plus longues, des condamnations de plus en plus lourdes et une application plus stricte de la libération conditionnelle.

1. En chiffres absolus, à combien estime-t-on le nombre de récidivistes en 2019?
2. Combien de ces récidivistes avaient été condamnés à une peine avec sursis (partiel ou total) avant la récidive?
3. Combien de ces récidivistes avaient été condamnés à une peine d'emprisonnement avant la récidive?
4. Combien de ces récidivistes ont déjà fait l'objet d'une détention préventive avant la récidive?
5. Combien de ces récidivistes avaient fait l'objet antérieurement d'une mesure pour mineurs avant la récidive?

DO 2019202001794

Vraag nr. 255 van de heer volksvertegenwoordiger Nabil Boukili van 28 januari 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Recidive en gevangenis.

In tal van criminologische studies worden er vraagtekens geplaatst bij het nut van de gevangenisstraf, met name in het licht van recidivepreventie. Het Nationaal Instituut voor Criminologie en Criminologie preciseert in dat verband zelf dat hoe langer het strafblad, hoe groter de kans op recidive.

In een interview met het magazine *Pour écrire la liberté* van 16 september 2019 stelt Valérie Lebrun, de directrice van de gevangenis van Ittre, de ondoelmatigheid van het strafstelsel aan de kaak. Met een heldere kijk op een stelsel waarmee ze vertrouwd is, aangezien ze het van binnenuit kent, gaat ze nader in op de vraag wat het doel van de gevangenis is. Dat is volgens haar een essentieel maatschappelijk en politiek vraagstuk. Als de detentie bedoeld is om recidive te voorkomen, heeft men jammerlijk in zijn opzet gefaald, aldus de directrice. Ze stelt dat de gevangenis absoluut geen remedie is tegen recidive - wel integendeel - en dat bepaalde mechanismen recidive juist in de hand werken. Ze poneert heel duidelijk dat als men een adequaat middel zoekt om delinquentie tegen te gaan, de gevangenis geen oplossing is.

In België steeg het aantal recidivisten van 4.820 in 2010 tot 7.109 in 2014.

Voorts stond de teller in december 2019 op 10.883 gedetineerden voor 9.219 plaatsen: de gevangenisbevolking is met andere woorden met bijna 30 % gestegen sinds 2000, terwijl de criminaliteitscijfers sinds 2011 aanzienlijk zijn gedaald.

De verklaring hiervoor zijn de almaar langere periodes van voorlopige hechtenis, de steeds zwaardere straffen en de striktere toepassing van de regels voor voorwaardelijke invrijheidstelling.

1. Hoeveel recidivisten waren er in 2019 naar schatting (uitgedrukt in absolute cijfers)?
2. Hoeveel van hen werden vóór ze recidiveerden veroordeeld tot een straf met uitstel (geheel of gedeeltelijk)?
3. Hoeveel van hen werden vóór ze recidiveerden veroordeeld tot een gevangenisstraf?
4. Hoeveel van hen hadden vóór ze recidiveerden al in voorlopige hechtenis gezeten?
5. Hoeveel van hen hadden vóór ze recidiveerden al een maatregel voor minderjarigen opgelegd gekregen?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 26 mars 2020, à la question n° 255 de monsieur le député Nabil Boukili du 28 janvier 2020 (Fr.):

1. Les informations dont l'honorable membre fait état comme étant relatives aux nombres de récidivistes de 2010 à 2014 (respectivement 4.820 et 7.109) ne portent pas sur le nombre absolu de récidivistes mais sur le nombre de bulletins de condamnations enregistrés au casier judiciaire comportant la mention de récidive légale (selon la réponse à la question parlementaire n° 232 du 25 février 2015, posée au ministre de la Justice par monsieur Philippe Goffin, *Questions et Réponses*, Chambre, 2015-2016, n° 88).

La récidive légale telle que définie par les articles 54 à 57bis du code pénal ainsi que dans des dispositions pénales particulières est un dispositif permettant (sans automatisme) l'aggravation des peines prononcées, lorsque des conditions particulières sont réunies. Les règles en la matière ont d'ailleurs évolué au cours du temps. Ainsi l'introduction de l'article 57bis du code pénal (entré en vigueur le 24 mai 2014) a élargi l'application des articles 54 à 56 du code pénal aux condamnations prononcées par les juridictions pénales d'un autre État membre de l'Union européenne (loi du 25 avril 2014 portant des dispositions diverses en matière de justice, article 62). Plus récemment, la loi du 5 mai 2019 a inséré un article 55bis qui introduit la récidive suite à des condamnations à un an au moins d'emprisonnement lorsque la nouvelle condamnation entraîne une peine criminelle de cinq ans minimum.

Il découle de ces règles que la récidive légale ne se résume pas à la survenance d'une nouvelle condamnation à quelque peine ou mesure que ce soit. Les statistiques de récidive légale ne peuvent être interprétées comme indicateur de récidive dans l'absolu.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 26 maart 2020, op de vraag nr. 255 van de heer volksvertegenwoordiger Nabil Boukili van 28 januari 2020 (Fr.):

1. De gegevens waarvan het geacht lid stelt dat zij betrekking hebben op het aantal recidivisten van 2010 tot 2014 (respectievelijk 4.820 en 7.109), betreffen niet het absolute aantal recidivisten, maar het aantal veroordelingsbulletins dat in het strafregister is opgenomen met de vermelding "wettelijke herhaling" (volgens het antwoord op parlementaire vraag nr. 232 van 25 februari 2015, gesteld aan de minister van Justitie door de heer Philippe Goffin, *Vragen en antwoorden*, Kamer, 2015-2016, nr. 8).

Wettelijke herhaling, zoals omschreven in de artikelen 54 tot 57bis van het Strafwetboek en in bijzondere strafbepalingen, vormt een instrument waarmee uitgesproken straffen (niet automatisch) kunnen worden verzwaard wanneer aan bijzondere voorwaarden is voldaan. Overigens zijn de regels ter zake doorheen de tijd geëvolueerd. Zo werd bij de invoering van artikel 57bis van het Strafwetboek (in werking getreden op 24 mei 2014) de toepassing van de artikelen 54 tot 56 van het Strafwetboek uitgebreid tot de veroordelingen uitgesproken door de strafgerechten van een andere lidstaat van de Europese Unie (wet van 25 april 2014 houdende diverse bepalingen betreffende Justitie, artikel 62). Recent nog werd bij de wet van 5 mei 2019 een artikel 55bis ingevoegd, op grond waarvan er sprake is van herhaling wanneer iemand na een veroordeling tot een gevangenisstraf van ten minste één jaar opnieuw wordt veroordeeld tot een criminele straf van ten minste vijf jaar.

Uit die regels volgt dat wettelijke herhaling niet louter neerkomt op een nieuwe veroordeling tot eender welke straf of maatregel. De statistieken inzake wettelijke herhaling kunnen als zodanig niet worden geïnterpreteerd als indicator voor herhaling.

Les définitions de la récidive sont multiples: répétitions d'infractions commises par une même personne (dont l'existence est portée à la connaissance des autorités), commission de nouvelle infraction après une sanction décidée par les différentes instances administratives ou pénales (des sanctions administratives communales, régionales ou fédérales aux peines prononcées par les juridictions, en passant par les sanctions imposées par les parquets), commission de nouvelle infraction après une mesure/peine exécutée, succession de sanctions de même nature ou de nature différente décidées par une même instance ou des instances différentes, etc. Autant de définitions possibles qui visent des réalités diverses et aboutiraient à des résultats différents en termes de résultats chiffrés.

L'Institut National de Criminalistique et de Criminologie (INCC) a effectué en 2015 une recherche sur la récidive. Dans cette étude, la récidive a été opérationnalisée comme correspondant à "tout nouveau bulletin de condamnation enregistré dans le casier judiciaire central - consécutivement à un bulletin de condamnation émis par une juridiction belge en 1995 à l'encontre d'une personne physique et ayant également été enregistré dans la base de données du casier judiciaire central" (*La récidive après une décision judiciaire. Des chiffres nationaux sur la base du casier judiciaire central*, rapport d'étude, Institut National de Criminalistique et de Criminologie, direction opérationnelle de criminologie, collection des rapports et notes de recherche, n° 38, mai 2015, 78 p.). La période au cours de laquelle la survenance d'une nouvelle condamnation définitive était examinée courait jusqu'au 13 novembre 2013, soit une période d'environ huit ans. Toutes condamnations confondues (pour contraventions, délits, crimes), 78.691 personnes (57,6 %) d'une population de 136.530 personnes ont eu (au moins) un nouveau bulletin de condamnation au cours de la période de suivi. La période de suivi influence directement les résultats car seule la moitié des récidivistes ont fait l'objet d'une nouvelle condamnation dans les 742 jours qui suivent leur première condamnation.

Outre la multiplicité des définitions, tenir des statistiques de récidive nécessiterait que les informations relatives aux faits enregistrés, aux auteurs, aux décisions prises et à leur exécution soient enregistrées dans les différentes bases de données des instances pénales et puissent être mises en relation, ce qui n'est malheureusement pas le cas. Pour ces raisons, il n'existe pas de chiffre absolu de récidivistes, a fortiori en 2019.

De definities van recidive zijn legio: de herhaling van misdrijven gepleegd door eenzelfde persoon (waarvan de autoriteiten op de hoogte zijn), het plegen van een nieuw misdrijf na een sanctie waartoe werd beslist door een administratieve of strafrechtelijke instantie (van de gemeentelijke, gewestelijke of federale administratieve sancties, over de sancties opgelegd door de parketten, tot de straffen uitgesproken door de gerechten), het plegen van een nieuw misdrijf na een uitgevoerde maatregel/straf, de opeenvolging van sancties van dezelfde of van verschillende aard waartoe werd beslist door eenzelfde instantie of door verschillende instanties, enz. Er zijn dus verschillende mogelijke definities die elk zijn gericht op een andere realiteit en die elk leiden tot verschillende cijfermatige resultaten.

In 2015 heeft het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie (NICC) onderzoek gevoerd naar recidive, die in dat onderzoek werd geoperationaliseerd als elk nieuw veroordelingsbulletin dat werd geregistreerd in het Centraal Strafrechtregister, volgend op een veroordelingsbulletin - uitgevaardigd door een Belgische rechtbank in 1995 ten overstaan van een natuurlijke persoon - dat eveneens werd geregistreerd in het Centraal Strafrechtregister (*Recidive na een rechterlijke beslissing. Nationale cijfers op basis van het Centraal Strafrechtregister*, Onderzoeksrapport, Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie, operationele directie Criminologie, Collectie van onderzoeksrapporten en onderzoeksnota's, nr. 38, mei 2015, 78 p.). De periode van onderzoek van nieuwe definitieve veroordelingen liep tot 13 november 2013, oftewel een periode van ongeveer acht jaar. Voor alle veroordelingen (voor overtredingen, wanbedrijven en misdaden) samen kregen 78.691 personen (57,6 %) van een populatie van 136.530 personen (ten minste) één nieuw veroordelingsbulletin in de opvolgingsperiode. De opvolgingsperiode heeft een rechtstreekse invloed op de resultaten, want slechts de helft van de recidivisten kreeg een nieuwe veroordeling binnen de 742 dagen volgend op hun eerste veroordeling.

Naast het probleem van de veelheid aan definities, zou voor de statistieken inzake recidive de informatie betreffende de geregistreerde feiten, de daders, de genomen beslissingen en de uitvoering ervan moeten worden ingevoerd in de verschillende databanken van de strafrechtelijke instanties en zouden er onderling verbanden moeten kunnen worden gelegd, wat jammer genoeg niet zo is. Daarom bestaat er geen absoluut cijfer inzake het aantal recidivisten, a fortiori in 2019.

2. Bien que les chiffres absolus en la matière ne sont pas disponibles, la recherche de l'INCC citée ci-avant a estimé que les condamnés à une peine assortie d'un sursis présente 15 % moins de risque de récidive que ceux condamnés à une peine ferme.

DO 2019202001813

Question n° 256 de madame la députée Sophie De Wit du 28 janvier 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Violence contre le personnel pénitentiaire.

1. Combien de cas de violence contre le personnel pénitentiaire se sont produits depuis 2015? Merci d'établir une répartition par année et par prison.

2. Dans combien de cas des agents pénitentiaires ont-t-il été blessés? Dans combien de cas y a-t-il eu une incapacité de travail à la suite des violences? Quelle est l'incapacité totale de travail due à la violence contre le personnel pénitentiaire? Merci d'établir une répartition par année et par prison, à partir de 2015.

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 08 avril 2020, à la question n° 256 de madame la députée Sophie De Wit du 28 janvier 2020 (N.):

En annexe sont publiés les chiffres qui sont disponibles dans le contexte des deux questions, il s'agit des agressions et des interventions qui ont donné lieu à des reconnaissances d'accidents du travail. Par agression, il est entendu toute attaque d'ordre psychologique ou physiologique commise avec violence (coups), contrainte (prise d'otage), arme ou menace grave sur un membre du personnel.

Par intervention nous entendons action spécifique, spontanée ou ordonnée, visant à remédier en urgence à un événement imprévu, ayant un impact physique entre un membre du personnel et un détenu ou un objet. Les interventions n'impliquent pas forcément une agression mais en général un détenu est impliqué.

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

2. Ook al zijn de absolute cijfers ter zake niet beschikbaar, in voornoemd onderzoek van het NICC werd geschat dat personen die met uitstel worden veroordeeld, 15 % minder risico op recidive lopen dan zij die worden veroordeeld tot een effectieve straf.

DO 2019202001813

Vraag nr. 256 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie De Wit van 28 januari 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Geweld tegen gevangenispersoneel.

1. Hoeveel gevallen van gewelddaden tegen gevangenispersoneel hebben er plaatsgevonden, sinds 2015? Graag opgedeeld per jaar en per gevangenis.

2. In hoeveel gevallen was er sprake van verwond gevangenispersoneel? In hoeveel gevallen was er sprake van arbeidsongeschiktheid, ten gevolge van het geweld? Hoeveel bedraagt de totale arbeidsongeschiktheid ten gevolge van agressie tegen gevangenispersoneel? Graag opgedeeld per jaar en per gevangenis, sinds 2015.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 08 april 2020, op de vraag nr. 256 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie De Wit van 28 januari 2020 (N.):

In bijlage worden de cijfers gepubliceerd die in het kader van de twee vragen beschikbaar zijn. De cijfers betreffen de daden van agressie en de interventies die aanleiding hebben gegeven tot de erkenning van arbeidsongevallen. Onder daad van agressie wordt verstaan: elke aanval van psychologische of fysiologische aard die gepaard gaat met geweld (slagen), dwang (gijzelneming), een wapen of ernstige bedreiging ten aanzien van een personeelslid.

Onder interventie wordt verstaan: enige specifieke actie, spontaan of bevolen, om dringend een einde te maken aan een onverwachte gebeurtenis met fysieke impact tussen een personeelslid en een gedetineerde of een voorwerp. De interventies impliceren niet noodzakelijk een daad van agressie, maar doorgaans is een gedetineerde erbij betrokken.

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2019202001924

Question n° 267 de madame la députée Katleen Bury du 03 février 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

La transmission et les modifications du nom.

En application de la loi du 8 mai 2014, les parents peuvent désormais choisir le nom de leur enfant parmi quatre possibilités: le nom du père, le nom de la mère ou une combinaison des deux. Dans le même temps, une mesure de transition d'un an, entrant en vigueur le 1er juin 2014, a été prévue afin de permettre à titre rétroactif de changer le nom des enfants non nouveau-nés (mais mineurs) en leur donnant soit le nom de la mère, soit le double nom.

1. À combien de reprises a-t-il été fait usage en 2019 de la possibilité de transmettre aux enfants nouveau-nés:

- a) le nom du père;
- b) le nom de la mère (en ventilant les chiffres selon que cette transmission relevait d'un choix des parents ou du fait que seule la filiation maternelle était établie);

- c) le double nom père-mère;
- d) le double nom mère-père?

Merci de ventiler également les chiffres par région.

2. Les mêmes chiffres peuvent-ils être fournis selon les différentes options possibles en ce qui concerne les enfants adoptés?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 08 avril 2020, à la question n° 267 de madame la députée Katleen Bury du 03 février 2020 (N.):

1. Le Service public fédéral Intérieur communique les données statistiques suivantes concernant le choix du nom exercé au moment de la déclaration de naissance. Les données concernent la période allant du 1er janvier 2019 au 31 décembre 2019.

55.510 enfants belges sont nés en Région flamande. Parmi ceux-ci, 50.178 ont reçu le nom de leur père et 2.211 le nom de leur mère. 2.057 enfants ont le double nom, composé du nom du père suivi du nom de la mère et 640 le double nom, composé du nom de la mère suivi du nom du père.

DO 2019202001924

Vraag nr. 267 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katleen Bury van 03 februari 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

De naamgeving en naamswijzigingen.

Ingevolge de wet van 8 mei 2014 kunnen ouders voortaan uit vier familienamen kiezen voor hun kinderen: die van de vader, de moeder of een combinatie van beide. Tevens werd er, met ingang van 1 juni 2014, in een overgangsmaatregel van een jaar voorzien waarbij retroactief voor niet pasgeborenen (maar wel minderjarigen) de familienaam kon worden gewijzigd door ofwel de familienaam van de moeder te geven, ofwel een dubbele familienaam te geven.

1. Hoeveel keer werd in 2019 gebruik gemaakt van de mogelijkheid om aan pasgeboren kinderen:

- a) de familienaam van de vader te geven;
- b) de familienaam van de moeder te geven, kan daarbij een opsplitsing worden gegeven al naar gelang dit een keuze van de ouders was, dan wel dat het een gevolg is van het feit dat alleen de afstamming van de moeder bekend is;

- c) de dubbele familienaam vader-moeder te geven;
- d) de dubbele familienaam moeder-vader te geven?

Graag een opsplitsing per gewest.

2. Kunnen dezelfde gegevens worden verstrekt met betrekking tot geadopteerden volgens de diverse mogelijkheden die zich voordoen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 08 april 2020, op de vraag nr. 267 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katleen Bury van 03 februari 2020 (N.):

1. De Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken deelt de volgende statistische gegevens omtrent de naamkeuze op het tijdstip van de aangifte van de geboorte mee. De gegevens gaan over de periode van 1 januari 2019 tot 31 december 2019.

55.510 Belgische kinderen zijn geboren in het Vlaams Gewest. Daarvan hebben 50.178 kinderen de naam van hun vader gekregen en 2.211 de naam van hun moeder. Tot slot hebben 2.057 kinderen de dubbele naam gevormd door de naam van de vader gevolgd door de naam van de moeder en 640 de dubbele naam gevormd door de naam van de moeder gevolgd door de naam van de vader.

33.138 enfants belges sont nés en Région wallonne. Parmi ceux-ci, 27.837 ont reçu le nom de leur père et 1.865 le nom de leur mère. 2.679 enfants ont le double nom, composé du nom du père suivi du nom de la mère, et 499 le double nom composé du nom de la mère suivi du nom du père.

11.403 enfants belges sont nés en Région de Bruxelles-Capitale. Parmi ceux-ci, 9.393 ont reçu le nom de leur père et 609 le nom de leur mère. 937 enfants ont le double nom, composé du nom du père suivi du nom de la mère et 256 le double nom, composé du nom de la mère suivi du nom du père.

Ces chiffres doivent cependant être relativisés à plus d'un titre.

Alors que ces données se basent principalement sur une comparaison entre le nom des parents et celui des enfants pour déterminer le nom de ces derniers, on constate pourtant un décalage entre le nombre de naissances et le nombre de noms déclarés.

En deuxième lieu, ces données statistiques ne permettent pas d'établir si l'enfant est le premier enfant commun du couple ou un des enfants cadets au sein d'une même fratrie. Cela a son importance puisque le choix ne peut être exprimé qu'au moment de la naissance ou de la reconnaissance du premier enfant du couple et plus ultérieurement en raison du principe de l'unité du nom. Le choix exprimé est unique et irrévocable. À noter qu'un désaccord ou l'absence de choix des parents au moment de la naissance du premier enfant équivaut également à un choix.

En troisième lieu, le nom est un effet de la filiation d'un enfant à l'égard de son ou ses parents. Ainsi, un enfant à l'égard duquel est établi un lien de filiation uniquement paternel ou uniquement maternel au moment de la naissance, l'amène à obtenir automatiquement le nom du parent dans le chef duquel la seule filiation est établie. Dès lors, les données statistiques qui concernent l'attribution du nom à la naissance ne permettent pas de révéler s'il y a eu un choix des parents.

Ce n'est que dans le cas où les deux liens sont établis simultanément au moment de la déclaration de naissance, que les parents peuvent conjointement effectuer un choix selon une des facultés reconnues par la loi du 8 mai 2014.

33.138 Belgische kinderen zijn geboren in het Waals Gewest. Daarvan hebben 27.837 kinderen de naam van hun vader gekregen en 1.865 de naam van hun moeder. Tot slot hebben 2.679 kinderen de dubbele naam gevormd door de naam van de vader gevolgd door de naam van de moeder en 499 de dubbele naam gevormd door de naam van de moeder gevolgd door de naam van de vader.

11.403 Belgische kinderen zijn geboren in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Daarvan hebben 9.393 kinderen de naam van hun vader gekregen en 609 de naam van hun moeder. 937 kinderen hebben de dubbele naam gevormd door de naam van de vader gevolgd door de naam van de moeder en 256 de dubbele naam gevormd door de naam van de moeder gevolgd door de naam van de vader.

Die cijfers moeten echter worden gerelativeerd in meer dan één opzicht.

Terwijl die gegevens zich hoofdzakelijk baseren op een vergelijking tussen de naam van de ouders en de naam van de kinderen, om de naam van die laatsten te bepalen, kan evenwel een discrepantie worden vastgesteld tussen het aantal geboortes en het aantal aangegeven namen.

Ten tweede kan, aan de hand van deze statistische gegevens, niet worden vastgesteld of het kind het eerste gemeenschappelijke kind van het koppel is of een van de jongere kinderen binnen eenzelfde gezin. Dit is van belang aangezien de keuze enkel kan worden uitgedrukt op het tijdstip van de geboorte, of de erkenning van het eerste kind van het koppel en later wegens het beginsel van de eenheid van naam. De uitgedrukte keuze is uniek en onherroepelijk. Er moet op worden gewezen dat enige onenigheid of afwezigheid van keuze van de ouders op het tijdstip van de geboorte van het eerste kind ook gelijkstaat met een keuze.

Ten derde is de naam een gevolg van de afstamming van een kind ten aanzien van diens ouder(s). Een kind ten aanzien van wie enkel een afstammingsband langs vaderszijde of langs moederszijde werd vastgesteld op het tijdstip van de geboorte, krijgt aldus automatisch enkel de naam toegekend van de ouder in hoofde van wie de afstamming is vastgesteld. De statistische gegevens met betrekking tot de toekenning van de naam bij de geboorte bieden dus niet de mogelijkheid om een keuze van de ouders aan het licht te brengen.

Enkel indien beide afstammingsbanden tegelijk worden vastgesteld op het tijdstip van de aangifte van de geboorte, kunnen de ouders samen een keuze maken volgens een van de mogelijkheden erkend door de wet van 8 mei 2014.

2. L'Autorité Centrale Fédérale a reconnu et enregistré 47 adoptions internationales entre le 1er janvier 2019 et le 31 décembre 2019. Parmi celles-ci, 21 d'entre elles ont été traitées en néerlandais, 25 en français et une en allemand.

Concernant les 21 dossiers néerlandophones, l'adopté a reçu le nom du père adoptif dans 17 cas. Dans deux cas, l'enfant adopté a reçu le double nom, composé du nom du père adoptif suivi du nom de la mère adoptive. Dans les deux autres cas, l'enfant a reçu le nom de la mère adoptive.

Concernant les 25 dossiers francophones, l'adopté a reçu le nom du père adoptif dans 14 cas. Dans six dossiers, l'enfant adopté a reçu le double nom, composé du nom du père adoptif suivi du nom de la mère adoptive. Dans un seul cas, l'enfant a reçu le double nom, composé du nom de la mère adoptive suivi du nom du père adoptif. Enfin, quatre dossiers font état du fait que le nom attribué à l'enfant adoptif est celui de l'enfant biologique.

En ce qui concerne le dossier germanophone, le nom attribué à l'enfant adoptif est celui de l'enfant biologique.

Cependant, à nouveau, ces chiffres doivent être relativisés. Tout d'abord, il est possible qu'un même couple adopte plusieurs enfants concomitamment. Dans cette hypothèse, chacun d'entre eux fait l'objet d'une décision spécifique et à chaque fois, l'Autorité Centrale Fédérale fait respecter le principe d'unité du nom au sein d'une même fratrie en donnant le même nom aux enfants. Ensuite, ces chiffres ne font pas de distinction entre les cas où le nom du parent aurait été imposé (unité du nom, application des anciennes dispositions du Code civil, adoption par un adoptant) et les cas où les parents adoptants auraient exercé un choix.

DO 2019202002076

Question n° 290 de madame la députée Melissa Depraetere du 11 février 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Les notifications destinées à attirer l'attention sur les risques des paris en ligne.

2. De Federale Centrale Autoriteit ging tussen 1 januari 2019 en 31 december 2019 over tot de erkenning en registratie van 47 internationale adopties. 21 daarvan werden behandeld in het Nederlands, 25 in het Frans en een in het Duits.

Wat de 21 Nederlandstalige dossiers betreft, heeft de geadopteerde in 17 gevallen de naam van de adoptievader gekregen. In twee gevallen heeft het geadopteerde kind de dubbele naam gekregen, gevormd door de naam van de adoptievader gevolgd door de naam van de adoptiemoeder. In de overige twee gevallen heeft het kind de naam van de moeder gekregen.

Wat de 25 Franstalige dossiers betreft, heeft de geadopteerde in 14 gevallen de naam van de adoptievader gekregen. In zes dossiers heeft het geadopteerde kind de dubbele naam gekregen, gevormd door de naam van de adoptievader gevolgd door de naam van de adoptiemoeder. In een dossier heeft het geadopteerde kind de dubbele naam gekregen, gevormd door de naam van de adoptiemoeder gevolgd door de naam van de adoptievader. In vier dossiers werd aan het adoptiekind de naam van het biologisch kind toegekend.

Wat het Duitstalige dossier betreft, werd aan het adoptiekind de naam van het biologisch kind toegekend.

Er moet herhaald worden dat deze cijfers echter moeten worden gerelativeerd. Het is eerst en vooral mogelijk dat eenzelfde koppel meerdere kinderen tegelijk adopteert. In dat geval wordt voor elk kind een specifieke beslissing genomen en moet de Federale Centrale Autoriteit telkens toezien op de naleving van de eenheid van naam voor broers en zussen door de kinderen dezelfde naam te geven. Vervolgens maken deze cijfers geen onderscheid tussen de gevallen waarin de naam van de ouder werd opgelegd (eenheid van naam, toepassing van de vroegere bepalingen van het Burgerlijk Wetboek, adoptie door een adoptant) en de gevallen waarin de adoptieouders een keuze hadden gemaakt.

DO 2019202002076

Vraag nr. 290 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Melissa Depraetere van 11 februari 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Notificaties om te wijzen op risico's online gokken.

La presse nous a révélé que la Commission des jeux de hasard souhaite que les sites de paris en ligne attirent très régulièrement - au moins toutes les dix minutes - l'attention de leurs clients sur les risques inhérents aux paris en ligne. L'objectif de la commission consiste à améliorer ainsi la protection des joueurs. Les messages sont du type "Quand es-tu sorti pour la dernière fois?", "As-tu dépensé plus que prévu?", "Quand as-tu mangé pour la dernière fois?" ou "Ne serait-ce pas le moment de faire une pause?".

1. Les sites de paris en ligne seront-ils tenus d'informer régulièrement leurs clients sur les risques liés aux paris en ligne? Dans l'affirmative, à quelle date cette obligation sera-t-elle instaurée et dans le cadre de quelle loi?

2. Existe-t-il des études démontrant que cette méthode dissuade les joueurs de persévérer? Dans l'affirmative, lesquelles? Dans la négative, quels sont alors les éléments sur lesquels s'appuie la Commission des jeux de hasard pour réclamer l'application de ces règles?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 08 avril 2020, à la question n° 290 de madame la députée Melissa Depraetere du 11 février 2020 (N.):

1. Conformément à l'article 6, § 1er, 3°, de l'arrêté royal du 25 octobre 2018 relatif aux modalités d'exploitation des jeux de hasard et des paris exploités au moyen des instruments de la société de l'information, les titulaires de licences en ligne sont tenus d'informer les clients au moyen de notifications et de pop-up sur les risques potentiels de la participation à des jeux de hasard ou des paris. L'arrêté royal ne contient pas d'autres dispositions relatives à l'application pratique de cet article comme la régularité et le contenu de ces notifications et pop-up. Les organismes d'aide ont notamment été consultés à cet effet et ont rendu leur avis sur la base d'études internationales.

Leurs recommandations ont été intégrées par la Commission des jeux de hasard dans la position publique concernant l'arrêté royal 25 octobre 2018, publiée sur son site internet le 23 janvier 2020. Concrètement, celle-ci contient des dispositions concernant la régularité de ces messages, le type de messages, les spécifications techniques et le contenu du message. L'arrêté royal est entré en vigueur le 1er juin 2019. Les infractions à cet arrêté royal interprétées plus en détail dans la position publique peuvent notamment être sanctionnées par une sanction administrative comme l'avertissement, la suspension ou le retrait de la licence.

In de pers konden we lezen dat de Kansspelcommissie vraagt dat goksites hun klanten heel regelmatig - minstens om de tien minuten - wijzen op de risico's van online gokken. De commissie wil spelers zo beter beschermen. Het gaat om boodschappen als "Wanneer ben je het laatst buiten geweest?", "Heb je meer uitgegeven dan je voor ogen had?", "Wanneer heb je voor het laatst gegeten?" of "Moet je niet eens nadenken over een pauze?".

1. Worden de goksites verplicht om hun klanten regelmatig te wijzen op de risico's van online gokken? Zo ja, wanneer gaat deze maatregel in en onder welke wet valt deze?

2. Bestaan er studies die aantonen dat een dergelijke methode werkt om mensen te weerhouden om verder te spelen? Zo ja welke? Zo neen, waarop baseert de Kansspelcommissie zich dan om deze regels toe te passen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 08 april 2020, op de vraag nr. 290 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Melissa Depraetere van 11 februari 2020 (N.):

1. Overeenkomstig artikel 6, §1, 3° van het koninklijk besluit van 25 oktober 2018 betreffende de voorwaarden voor het uitbaten van kansspelen en weddenschappen via informatiemaatschappij-instrumenten, zijn de houders van online vergunningen ertoe gehouden om klanten te informeren over de mogelijke risico's van deelname aan kansspelen of weddenschappen middels notificaties en pop-ups. Het koninklijk besluit bevat geen verdere bepalingen over de praktische toepassing van dit artikel zoals regelmaat en inhoud van deze notificaties en pop-ups. Hiertoe werden onder andere de hulporganisaties geconsulteerd en brachten zij advies uit op basis van internationale studies.

Hun aanbevelingen werden door de Kansspelcommissie opgenomen in het openbaar standpunt betreffende de toepassing van het koninklijk besluit van 25 oktober 2018 dat werd gepubliceerd op haar website op 23 januari 2020. Concreet worden hierin regels opgenomen betreffende de regelmaat van deze berichten, het soort berichten, de technische specificaties en de inhoud van de boodschap. Het koninklijk besluit trad in werking op 1 juni 2019. Inbreuken op dit koninklijk besluit zoals nader geïnterpreteerd in het openbaar standpunt, kunnen onder meer worden gesanctioneerd met een administratieve sanctie zoals een waarschuwing, schorsing of intrekking van de vergunning.

2. Un certain nombre d'études de divers chercheurs comme Auer, Monaghan, Harris, Byrne, Russel et Griffiths reposent effectivement sur l'efficacité de tels messages dans le cadre de la dépendance au jeu. Ainsi, selon une étude de 2016, lorsque l'on montrait des messages d'avertissement à des joueurs, on observait un changement significatif de leur comportement face au jeu. Une autre étude de 2017 traite de l'importance de l'interruption de l'activité dans le domaine des paris, les notifications apparaissant toujours sur l'écran du client, constituant ainsi une forme dynamique d'information et ne s'affichant donc pas simplement de manière statique à côté des jeux de hasard. Cette étude a été publiée dans le *Journal of Gambling Studies* 2017.

Le contenu de ces messages est également essentiel. Monaghan et Blaszczynski ont notamment publié un article à ce sujet qui montre que des messages qui prennent la forme d'une auto-évaluation sont plus efficaces que des messages purement informatifs. Ces messages peuvent améliorer la compréhension du joueur par rapport à son comportement de jeu et diminuer l'impact négatif des jeux de hasard. De même, selon une étude de Harris datant de 2018, les messages émotionnels qui mettent l'accent sur les conséquences particulières pour la famille ou les conséquences financières pour le joueur même sont les plus efficaces. Ces mesures apportent une réponse au risque de voir les joueurs présenter un comportement dissociatif et peuvent avoir pour effet de leur faire reprendre le contrôle de leur comportement de jeu.

Toutes ces mesures s'inscrivent en outre dans la lignée de la Recommandation 2014/478/UE de la Commission européenne du 14 juillet 2014 à des principes pour la protection des consommateurs et des joueurs dans le cadre des services de jeux d'argent et de hasard en ligne et pour la prévention des jeux d'argent et de hasard en ligne chez les mineurs qui laisse les États membres veiller à ce que, sur le site internet d'un exploitant, le joueur puisse, par défaut, recevoir des alertes à intervalles réguliers sur les gains ou les pertes qu'il a accumulés durant sa session de jeu ou de pari et le temps depuis lequel il joue. Le joueur devrait confirmer qu'il a reçu l'alerte et être en mesure d'interrompre ou de poursuivre sa session de jeu. L'introduction de notifications et de pop-up a donné suite à cette recommandation.

2. Een aantal studies van diverse onderzoekers zoals Auer, Monaghan, Harris, Byrne, Russel en Griffiths zijn inderdaad gebaseerd op de doeltreffendheid van dergelijke boodschappen bij gokverslaving. Zo toont een studie uit 2016 aan dat bij de weergave van waarschuwingsberichten aan gokkers, een significante verandering merkbaar was in hun gokgedrag. Een andere studie uit 2017 handelt over het belang van de onderbreking van de gokactiviteit, waarbij de notificaties steeds verschijnen op het scherm van de klant en aldus een dynamische vorm van berichtgeving uitmaken en zich niet simpelweg op statische wijze begeven naast de kansspelen. Deze studie werd gepubliceerd in het *Journal of Gambling Studies* 2017.

Ook de inhoud van deze berichten is van kapitaal belang. Hierover publiceerden onder andere Monaghan en Blaszczynski een artikel waarbij werd aangetoond dat boodschappen onder de vorm van zelfevaluatie doeltreffender zijn dan louter informatieve berichten. Dergelijke boodschappen kunnen het inzicht van de speler in zijn speelgedrag vergroten en de negatieve impact van kansspelen verkleinen. Ook emotionele boodschappen waarbij de specifieke gevolgen voor het gezin en de familie worden benadrukt of de financiële gevolgen voor de speler zelf, zijn volgens een studie van Harris uit 2018 het meest efficiënt. Dergelijke maatregelen komen tegemoet aan het risico dat spelers dissociatief gedrag vertonen en kunnen ertoe leiden dat zij de controle over hun speelgedrag weer tot zich nemen.

Al deze maatregelen liggen bovendien in lijn met aanbeveling 2014/478/EU van de Europese Commissie van 14 juli 2014 betreffende de beginselen ter bescherming van consumenten en gebruikers van online gokdiensten en ter voorkoming van online gokken door minderjarigen, waarbij het aan de lidstaten wordt overgelaten om ervoor te zorgen dat op de website van een exploitant een speler standaard regelmatig automatisch kan worden gewezen op zijn winst en verlies tijdens een spel of een weddenschap alsook op zijn gespeelde tijd. De speler zou de melding moeten bevestigen en zou zijn spel moeten kunnen staken of voortzetten. Door de invoering van notificaties en pop-ups werd aan deze aanbeveling gevolg gegeven.

DO 2019202002125

Question n° 302 de madame la députée Marijke Dillen du 13 février 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Mariages blancs et contrats de cohabitation de complaisance.

L'article 146bis du Code civil dispose qu'il n'y a pas de mariage lorsque, bien que les consentements formels aient été donnés en vue de celui-ci, il ressort d'une combinaison de circonstances que l'intention de l'un au moins des époux n'est manifestement pas la création d'une communauté de vie durable, mais vise uniquement l'obtention d'un avantage en matière de séjour, lié au statut d'époux.

Malgré le fait que l'article précité ne puisse être sujet à quelque interprétation que ce soit, force est de constater que de nombreuses personnes tentent, chaque année, de contourner cet article et contractent un mariage dans le seul but d'obtenir un avantage en matière de séjour.

Les contrats de cohabitation de complaisance sont eux aussi en forte augmentation.

1. Combien de mariages blancs et de cas de contrats de cohabitation de complaisance ont été constatés par les services de police/parquets en 2017, 2018 et 2019? Veuillez fournir une ventilation par arrondissement judiciaire, par parquet et par code de prévention.

2. Dans combien de cas les infractions précitées ont-elles donné lieu à des poursuites judiciaires? Combien d'affaires ont été classées sans suite?

3. Dans combien des cas précités a-t-il été procédé au retrait de la nationalité belge?

4. Combien de personnes ont reçu l'ordre de quitter le territoire à la suite d'une infraction à l'article 146bis du Code civil? Combien de personnes ont été réellement expulsées?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 08 avril 2020, à la question n° 302 de madame la députée Marijke Dillen du 13 février 2020 (N.):

DO 2019202002125

Vraag nr. 302 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 13 februari 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Schijnhuwelijken en schijnsamenlevingscontracten.

Artikel 146bis van het Burgerlijk Wetboek stelt dat er geen huwelijk is - ondanks de gegeven formele toestemmingen tot het huwelijk - wanneer uit een geheel van omstandigheden blijkt dat de intentie van minstens één van de echtgenoten kennelijk niet is gericht op het tot stand brengen van een duurzame levensgemeenschap, maar enkel op het bekomen van een verblijfsrechtelijk voordeel dat is verbonden aan de staat van de gehuwde.

Ondanks het feit dat voormeld artikel niet vatbaar is voor enige interpretatie, dient vastgesteld dat er elk jaar opnieuw vele pogingen worden ondernomen om dit artikel te omzeilen, in het bijzonder worden talrijke huwelijken gesloten enkel en alleen om een verblijfsrechtelijk voordeel te bekomen.

Ook de schijnsamenlevingscontracten zijn in volle opmars.

1. Hoeveel schijnhuwelijken en gevallen van schijnsamenlevingscontracten werden door de politionele diensten/parketten in 2017, 2018 en 2019 vastgesteld? Graag een opdeling per gerechtelijk arrondissement, per parket en per tenlasteleggingscode.

2. Hoeveel van voormelde inbreuken hebben geleid tot gerechtelijke vervolging? Hoeveel gevallen werden geseponneerd?

3. In hoeveel van de voormelde gevallen werd besloten tot het afnemen van de Belgische nationaliteit?

4. Hoeveel personen kregen het bevel om het grondgebied te verlaten ingevolge inbreuk op artikel 146bis? Hoeveel personen werden effectief uitgezonden?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 08 april 2020, op de vraag nr. 302 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 13 februari 2020 (N.):

1 et 2. Ni le Collège des cours et tribunaux, ni le Collège des procureurs généraux n'ont pu communiquer les données chiffrées demandées. Cependant on peut se référer aux chiffres suivants relatifs aux mariages de complaisance et aux cohabitations légales de complaisance, communiqués par le Registre National, dans la réponse à la question écrite du sénateur Guy D'haeseleer le 23 octobre 2019 (Question n° 7-109 de G. D'haeseleer du 23 octobre 2019, disponible sur www.senate.be)

3 et 4. Ni les services de la justice ni l'Office des étrangers ne disposent des chiffres demandés.

DO 2019202002631

Question n° 344 de monsieur le député Benoît Piedboeuf du 16 mars 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Examen obligatoire vérifiant la minorité d'un MENA (QO 3895C).

Lorsque les services de police ont un doute sur la minorité d'un mineur étranger non accompagné (MENA), ils se doivent, à la demande du Service des Tutelles, de faire procéder au test médical (radiographie des dents, de la clavicule et du poignet) déterminant si le jeune est bien âgé de moins de 18 ans. Selon mes informations, seuls trois hôpitaux, tous situés en Flandres, sont agréés pour effectuer ce test médical. Aucun en Wallonie.

Deux centres pour MENA (Sugny et Herbeumont) situés en province de Namur et de Luxembourg ont besoin, régulièrement, de faire vérifier la minorité de leurs résidents. Or, la police ne peut se permettre de se rendre à cette distance pour cet examen.

1. Est-il envisageable d'agréer des hôpitaux en Wallonie pour effectuer ce test afin d'assurer une couverture géographique plus pragmatique notamment pour les services de police?

1 en 2. Het College van de hoven en rechtbanken noch het College van procureurs-generaal kon de gevraagde cijfers bezorgen. Wel kan verwezen worden naar de cijfergegevens met betrekking tot het schijnhuwelijk en de schijnwettelijke samenwoning meegedeeld door het Rijksregister in het antwoord op de schriftelijke vraag van senator Guy D'haeseleer op 23 oktober 2019 (Vraag nr. 7-109 van G. D'haeseleer, 23 oktober 2019, beschikbaar op www.senaat.be).

3 en 4. Noch de diensten van justitie noch de dienst Vreemdelingenzaken beschikken over de gevraagde cijfergegevens.

DO 2019202002631

Vraag nr. 344 van de heer volksvertegenwoordiger Benoît Piedboeuf van 16 maart 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Verplicht onderzoek om na te gaan of een niet-begeleide vreemdeling minderjarig is (MV 3895C).

Wanneer de politiediensten twijfels hebben over de minderjarigheid van niet-begeleide minderjarige vreemdelingen (NBMV's), moeten ze, op verzoek van de dienst Voogdij, een medisch onderzoek te laten uitvoeren (radiografie van het gebit, het sleutelbeen en de pols) om vast te stellen of de jongere wel degelijk jonger dan 18 jaar is. Volgens mijn informatie zijn er maar drie ziekenhuizen erkend om dit medisch onderzoek uit te voeren en die bevinden zich allemaal in Vlaanderen. In Wallonië zijn er geen erkende ziekenhuizen.

Twee centra voor NBMV's (Sugny en Herbeumont), respectievelijk in de provincies Namen en Luxemburg, moeten geregeld sommige van hun bewoners aan een leeftijdsonderzoek onderwerpen. De politie heeft echter niet de tijd en de middelen om die hele afstand af te leggen voor zo een onderzoek.

1. Valt het te overwegen Waalse ziekenhuizen een erkenning te verlenen om dit onderzoek uit te voeren teneinde het grondgebied op een pragmatische manier te bestrijken, in het bijzonder ten behoeve van de politiediensten?

2. Cette question est d'autant plus justifiée qu'il me revient que, récemment, un examen radiographique, réalisé en province de Luxembourg à la demande du parquet et qui aurait démontré la majorité d'un réfugié, n'aurait pas été pris en compte par l'Office des étrangers et le Service des Tutelles car il n'avait pas été réalisé par un hôpital agréé à cet effet.

3. Pouvez-vous donner votre avis général sur cette situation?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 08 avril 2020, à la question n° 344 de monsieur le député Benoît Piedboeuf du 16 mars 2020 (Fr.):

Les tests d'âge sont effectués à la KU Leuven, à l'UZ Antwerpen, à l'AZ Sint-Jan Brugge et à l'hôpital militaire Reine Astrid. Le Service des Tutelles a convenu d'un protocole médical avec ces hôpitaux sur la manière dont il convient d'effectuer l'examen médical de l'âge, en particulier le *triple test*, dans lequel il est procédé à une combinaison de l'examen radiologique du poignet, de la clavicule et des dents de sagesse. Ce modèle correspond aux connaissances scientifiques actuelles sur les estimations de l'âge.

Lorsque le parquet demande un test d'âge d'un jeune étranger dans le cadre d'un délit, il ne requiert souvent qu'un test unique radiologique du poignet car ces tests peuvent être effectués plus rapidement et également en dehors des heures de bureau. Cela n'est pas possible avec le *triple test* car les médecins adéquats ne sont pas toujours présents dans les hôpitaux à cet effet. Toutefois, le Service des Tutelles fait encore procéder aux examens complémentaires et les autorités prennent alors en compte l'examen le plus avantageux.

Par le passé, le Service des Tutelles a également contacté des hôpitaux en Wallonie afin de passer des accords visant à effectuer le *triple test*. Toutefois, ces hôpitaux y étaient réticents pour des raisons pratiques ou en raison d'objections déontologiques (les conséquences possibles d'un résultat confirmant la majorité pour la personne concernée, à savoir son expulsion du Royaume).

Le parquet est conscient qu'un *triple test* donne un meilleur résultat et il effectue, dans la mesure du possible, ce type de tests.

2. Deze vraag is des te relevanter daar ik vernomen heb dat de Dienst Vreemdelingenzaken en de dienst Voogdij recent een radiografisch onderzoek dat op vraag van het parket in de provincie Luxemburg werd uitgevoerd en waarbij er werd aangetoond dat de vluchteling in kwestie meerderjarig was, niet in aanmerking zouden hebben genomen, omdat het niet werd uitgevoerd in een daartoe erkend ziekenhuis.

3. Wat is uw algemene standpunt dienaangaande?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 08 april 2020, op de vraag nr. 344 van de heer volksvertegenwoordiger Benoît Piedboeuf van 16 maart 2020 (Fr.):

De leeftijdstesten worden uitgevoerd in de KU Leuven, het UZ Antwerpen, het AZ Sint-Jan Brugge en het Militair Hospitaal Koningin Astrid. De dienst Voogdij is een medisch protocol overeengekomen met die ziekenhuizen over de wijze waarop het medische leeftijdsonderzoek moet worden uitgevoerd, in het bijzonder de *triple test* waarin gebruik wordt gemaakt van een combinatie van het radiologische onderzoek van de pols, het sleutelbeen en de wijsheidstanden. Dat model stemt overeen met de huidige wetenschappelijke kennis over de leeftijdsschattingen.

Wanneer het parket een leeftijdstest van een jonge vreemdeling in het kader van een wanbedrijf vraagt, vordert het vaak enkel een uniek radiologisch onderzoek van de pols aangezien die onderzoeken sneller en ook buiten de kantooruren kunnen worden uitgevoerd. Dat is niet mogelijk met de *triple test* aangezien de adequate artsen daarvoor niet altijd aanwezig zijn in de ziekenhuizen. De dienst Voogdij laat evenwel nog aanvullende onderzoeken uitvoeren en de overheden houden dan rekening met het voordeligste onderzoek.

In het verleden heeft de dienst Voogdij tevens contact opgenomen met ziekenhuizen in Wallonië om akkoorden af te sluiten met het oog op de uitvoering van de *triple test*. Die ziekenhuizen waren ter zake evenwel terughoudend om praktische redenen of wegens deontologische bezwaren (de mogelijke gevolgen van een resultaat dat de meerderjarigheid bevestigt voor de betrokken persoon, te weten zijn uitzetting uit het Rijk).

Het parket is zich ervan bewust dat een *triple test* een beter resultaat geeft en voert voor zover mogelijk dergelijke testen uit.