

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

25 maart 2019

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van het Wetboek  
van Strafvordering inzake de termijn  
om een volgappel in te stellen**

(ingediend door de dames Sophie De Wit en  
Kristien Van Vaerenbergh)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

25 mars 2019

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant le Code d'instruction criminelle  
en ce qui concerne le délai  
pour suivre l'appel**

(déposée par Mesdames Sophie De Wit et  
Kristien Van Vaerenbergh)

**SAMENVATTING**

*Het Openbaar Ministerie beschikt over een bijkomende termijn van tien dagen om beroep in te stellen na de beroepstermijn van de beklaagde of de burgerrechtelijk aansprakelijke partij (het zogenaamde volgappel).*

*In de rechtsleer bestaat onenigheid over het aanvangspunt van deze bijkomende termijn (na het verstrijken van de wettelijke beroepstermijn van dertig dagen dan wel na datum van het effectief instellen van het beroep).*

*Om interpretatieproblemen te vermijden preciseert de voorgestelde wetswijziging dat de termijn van het volgappel aanvangt op de dag die volgt op de dag waarop het hoger beroep door de beklaagde of de burgerrechtelijk aansprakelijke partij werd ingesteld.*

**RÉSUMÉ**

*Le ministère public dispose d'un délai supplémentaire de dix jours pour interjeter appel, après le délai d'appel dont dispose le prévenu ou la partie civilement responsable (le "suivi d'appel").*

*La doctrine est divisée sur la question du point de départ de ce délai supplémentaire (après l'expiration du délai légal d'appel de trente jours ou après la date de l'introduction effective de l'appel).*

*Afin d'éviter tout problème d'interprétation, la modification de loi proposée précise que le délai du suivi d'appel commence à courir à partir du jour qui suit le jour où l'appel a été interjeté par le prévenu ou la partie civilement responsable.*

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GO!	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	Abréviations dans la numérotation des publications:
DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Beknopt Verslag	CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Plenum	PLEN: Séance plénière
COM: Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel : publicaties@lachambre.be
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

## TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Artikel 203 van het Wetboek van Strafvordering werd gewijzigd door de wet van 5 februari 2016 tot wijziging van het strafrecht en de strafvordering en houdende diverse bepalingen inzake justitie. De termijnen om in strafzaken hoger beroep aan te tekenen werden daarbij verlengd.

Zo wordt aan het Openbaar Ministerie bij het gerecht dat de bestreden beslissing heeft gewezen ook een bijkomende termijn van tien dagen toegekend om een zogenaamd volgappel in te stellen. Om die reden werd een tweede lid ingevoegd in artikel 203, § 1, van het Wetboek van Strafvordering, luidende als volgt: “Het openbaar ministerie beschikt over een bijkomende termijn van tien dagen om hoger beroep in te stellen, nadat de beklaagde of de burgerrechtelijk aansprakelijke partij hoger beroep heeft ingesteld.”

Deze wetswijziging werd in de memorie van toelichting uitgelegd als volgt: “In artikel 203 van het Wetboek van Strafvordering wordt voor het openbaar ministerie een bijkomende termijn van tien dagen ingevoegd om hoger beroep in te stellen, nadat de beklaagde of de burgerrechtelijk aansprakelijke partij hoger beroep heeft ingesteld. In bepaalde gevallen beschikt de verdediging thans immers over een ruimere beroepstermijn dan het openbaar ministerie, omdat voor hen de termijn van hoger beroep loopt vanaf de betekening, terwijl dit voor het openbaar ministerie is vanaf de beslissing zelf. Dit betekent dat voor zover het openbaar ministerie in die gevallen hoger beroep wenst in te stellen, dit zal dienen te gebeuren via het parket bij het hof of de rechtbank die van het hoger beroep kennis moet nemen. Zulks impliceert evenwel dat het hoger beroep moet worden betekend, binnen de vijftienving dagen te rekenen van de uitspraak van het vonnis. Voor zover het hoger beroep wordt ingesteld door het openbaar ministerie moet een onderscheid worden gemaakt. Indien het hoger beroep wordt ingesteld door de parketmagistraat bij het gerecht dat uitspraak deed, dient dit te gebeuren door een verklaring ter griffie, zoals voor de andere partijen. Als het hoger beroep evenwel wordt ingesteld door de parketmagistraat bij het appelgerecht, dan dient dit noodzakelijkerwijze te gebeuren via een gerechtsdeurwaardersexploot houdende dagvaarding om te verschijnen voor het gerecht dat uitspraak moet doen over het hoger beroep. De ontworpen wetswijziging vermijdt dat deze meer omslachtige procedure moet worden gevolgd ingeval het openbaar ministerie hoger beroep wenst in te stellen.”

## DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 203 du Code d'Instruction criminelle a été modifié par la loi du 5 février 2016 modifiant le droit pénal et la procédure pénale et portant des dispositions diverses en matière de justice. Les délais pour interjeter appel en matière pénale ont de ce fait été prolongés.

Ainsi, il est également accordé au ministère public près la juridiction qui a rendu la décision attaquée un délai supplémentaire de dix jours pour “suivre l'appel”. C'est la raison pour laquelle un deuxième alinéa rédigé comme suit a été inséré à l'article 203, § 1<sup>er</sup>, du Code d'Instruction criminelle: “Le ministère public dispose d'un délai supplémentaire de dix jours pour interjeter appel, après que le prévenu ou la partie civilement responsable a interjeté appel.”

Cette modification de loi a été expliquée dans l'exposé des motifs de la manière suivante: “L'article 203 du Code d'Instruction criminelle insère pour le ministère public un délai supplémentaire de dix jours pour interjeter appel, après que le prévenu ou la partie civilement responsable a interjeté appel. En effet, la défense dispose actuellement, dans certains cas, d'un délai d'appel plus important que le ministère public car pour elle le délai d'appel court à partir de la signification tandis que pour le ministère public, il court à partir de la décision même. Cela signifie que pour autant que dans ces cas le ministère public souhaite interjeter appel, cet appel devra se faire par l'intermédiaire du parquet près la cour ou le tribunal qui doit connaître de l'appel. Cela implique toutefois que l'appel doit être signifié dans les vingt-cinq jours à compter du prononcé du jugement. Une distinction doit être établie dans la mesure où l'appel est formé par le ministère public. Si c'est le magistrat de parquet près la juridiction qui a statué qui interjette appel, cet appel doit se faire par une déclaration au greffe, comme c'est le cas pour les autres parties. Si toutefois l'appel est formé par le magistrat de parquet près la juridiction d'appel, cet appel doit nécessairement se faire par exploit d'huissier contenant l'assignation à comparaître devant la juridiction appelée à statuer sur l'appel. La modification de loi proposée évite de devoir suivre cette procédure plus complexe dans l'hypothèse où le ministère public souhaite interjeter appel.”

Volgens het College van procureurs-generaal laat de wettekst de interpretatie toe dat ingeval de beklaagde of de burgerrechtelijk aansprakelijke partij beroep heeft ingesteld, het openbaar ministerie beschikt over een termijn van veertig dagen, namelijk dertig dagen vermeerderd met tien dagen. Deze interpretatie volgt uit de wijze waarop de termijn door de wet is omschreven. Bij de gewone termijn van hoger beroep stelt de wettekst zeer precies dat de termijn loopt “uiterlijk dertig dagen na de dag van die uitspraak en indien het vonnis bij verstek is geweest, uiterlijk dertig dagen na de dag van de betekening”. Bij het volgappel stelt de wettekst enkel dat een bijkomende termijn wordt toegekend nadat een van die partijen hoger beroep heeft ingesteld en niet te rekenen van de dag waarop dit hoger beroep werd ingesteld.

In de rechtsleer bestaan hieromtrent ook tegenstrijdige interpretaties. Teneinde dit te verhelpen beoogt dit wetsvoorstel artikel 203, § 1, tweede lid, van het Wetboek van Strafvordering te wijzigen. De voorgestelde wetwijziging preciseert dat de bijkomende termijn van hoger beroep waarover het openbaar ministerie beschikt, aanvangt op de dag die volgt op de dag waarop het hoger beroep door de beklaagde of de burgerrechtelijk aansprakelijke partij werd ingesteld.

Sophie DE WIT (N-VA)  
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)

Selon le Collège des procureurs généraux, le texte de loi autorise l'interprétation selon laquelle si le prévenu ou la partie civilement responsable a interjeté appel, le ministère public dispose d'un délai de 40 jours, à savoir 30 jours majorés de 10 jours. Cette interprétation découle de la manière dont le délai a été défini par la loi. En ce qui concerne le délai d'appel ordinaire, le texte de loi précise que le délai court “au plus tard trente jours après celui où il a été prononcé, et, si le jugement est rendu par défaut, trente jours au plus tard après celui de la signification”. En ce qui concerne le suivi d'appel, le texte de loi indique uniquement qu'un délai supplémentaire est accordé après qu'une de ces parties a interjeté appel et non à compter du jour où cet appel a été interjeté.

La doctrine renferme elle aussi des interprétations contradictoires à ce sujet. Afin d'y remédier, la présente proposition de loi vise à modifier l'article 203, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, du Code d'Instruction criminelle. La modification législative proposée précise que le délai supplémentaire dont dispose le ministère public pour interjeter appel commence à courir à partir du jour qui suit le jour où l'appel a été interjeté par le prévenu ou la partie civilement responsable.

**WETSVOORSTEL**

## Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

## Art. 2

Artikel 203, § 1, tweede lid, van het Wetboek van Strafvordering, vervangen bij de wet van 31 mei 1955 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 5 februari 2016, wordt aangevuld met de volgende zin:

“Deze termijn vangt aan op de dag die volgt op dit hoger beroep.”.

15 maart 2019

Sophie DE WIT (N-VA)  
Kristien VAN VAERENBERGH (N-VA)

**PROPOSITION DE LOI**Article 1<sup>er</sup>

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

## Art. 2

L'article 203, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, du Code d'instruction criminelle, remplacé par la loi du 31 mai 1955 et modifié en dernier lieu par la loi du 5 février 2016, est complété par la phrase suivante:

“Ce délai commence à courir le jour qui suit celui de cet appel.”.

15 mars 2019