

Inhoudstafel - Sommaire

Gevangenissen. - Ontsnappingen en ontsnappingspogingen.	1
Les évasions et les tentatives d'évasion de prison.	1
Uittreksel strafregister. - Digitale aflevering gemeentebesturen	2
Extrait de casier judiciaire. - Délivrance électronique par les autorités communales	2
Ontsnapte gevangenen.	4
Les prisonniers évadés.	4
Maximumcapaciteit neerlegging via DPA-Deposit en e-Deposit.	5
Taille maximale des dossiers envoyés par DPA-Deposit et e-Deposit.	5
Digitaal neerleggen van verzoekschriften. - Vredegerechtenen politierechtbanken.	6
Dépôt numérique de requêtes. - Justices de paix et tribunaux de police.	6
Digitaal neerleggen verzoekschriften. - Overzicht van defectieve rolnummers.	7
Bilan des numéros de rôle fictifs pour le dépôt de requêtes par voie numérique.	7
Digitale inzage strafdossiers.	7
La consultation numérique des dossiers pénaux.	7
Dossiers antiwitwascel.	9
Les dossiers de la cellule anti-blanchiment.	9
De nationaliteit van de gedetineerden.	10
La nationalité des détenus.	10
Coronavirus. - Verdeling van het onthaalpersoneel over dehoven en rechtbanken	10
COVID-19. - Répartition du personnel d'accueil dans les cours et tribunaux	10
Opvang van personen met een beperkte mobiliteit in de gevangenen.	13
Accueil des personnes à mobilité réduite dans les prisons.	13
Interne rechtspositie gedetineerden.	14
Le statut juridique interne des détenus.	14
Gevangenissen. - Telefoon in cel.	16
L'installation de téléphones dans les cellules des prisons.	16
Tuchtrecht gevangenen. - Beroepsprocedures Raad van State.	17
Le droit disciplinaire pénitentiaire et les procédures de recours devant le Conseil d'État.	17
Personeelstekort bij de rechtbank van eerste aanleg Brussel.	19
Le manque d'effectif au tribunal de première instance de Bruxelles.	19
Het jaarrapport van de Veiligheid van de Staat	21
Le rapport annuel de la Sûreté de l'État	21
Vergoedingen voor de leden van de tuchtrechtbanken	23
Les indemnisations pour les membres du Tribunal Disciplinaire	23

Veiligheid van de Staat	24
Sûreté de l'État	24
Enkelbanden	26
Bracelets électroniques	26
Gevangenis van Bergen. - Arbeidsomstandigheden	28
Prison de Mons.- Conditions de travail	28
COVID-19-pandemie. - Stand van zaken in de gevangenissen	30
COVID-19. - Suivi au sein des prisons	30
De medische isolatie van Leuven-Centraal	31
Isolement pour raisons médicales de Louvain-Central	31

III. Questions posées par les membres de la Chambre des représentants et réponses données par les ministres.

III. Vragen van de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers en antwoorden van de ministers.

**Vice-premier ministre et ministre de la Justice,
chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des
Affaires européennes**

**Vice-eersteminister en minister van Justitie, belast
met de Regie der Gebouwen, en minister van
Europese Zaken**

DO 2019202001814

**Question n° 257 de madame la députée Sophie De Wit
du 28 janvier 2020 (N.) au Vice-premier ministre
et ministre de la Justice, chargé de la Régie des
bâtiments, et ministre des Affaires européennes:**

DO 2019202001814

**Vraag nr. 257 van mevrouw de volksvertegenwoordiger
Sophie De Wit van 28 januari 2020 (N.) aan de
vice-eersteminister en minister van Justitie,
belast met de Regie der Gebouwen, en minister
van Europese Zaken:**

Les évasions et les tentatives d'évasion de prison.

Récemment, les prisons belges ont connu un nombre remarquable d'incidents, avec notamment les deux évasions réussies des prisons de Turnhout et de Wortel.

Gevangenissen. - Ontsnappingspogingen.

Recentelijk waren er opvallend veel incidenten in de Belgische gevangenissen, met als orgelpunt de twee gelukte ontsnappingspogingen uit de gevangenissen van Turnhout en Wortel.

1. Combien de tentatives d'évasion ont eu lieu chaque année, depuis 2015? Merci d'établir une répartition des chiffres par prison et par tentative.

1. Hoeveel ontsnappingspogingen vonden er plaats per jaar, sinds 2015? Graag de cijfers opgedeeld per gevangenis en per poging.

2. Combien de détenus ont participé à chacune de ces tentatives d'évasion?

2. Hoeveel gedetineerden namen deel aan elk van deze ontsnappingspogingen?

3. Combien de détenus ont effectivement réussi à s'échapper, chaque année, depuis 2015? Merci d'établir une répartition des chiffres par prison.

3. Hoeveel gedetineerden slaagden er ook in effectief te ontsnappen, per jaar, sinds 2015? Graag de cijfers opgedeeld per gevangenis.

4. Combien de détenus qui se sont réellement échappés sont encore en liberté aujourd'hui?

4. Hoeveel gedetineerden, die effectief ontsnapt zijn, zijn vandaag nog steeds op vrij voeten?

5. Combien de détenus condamnés à une peine de prison sont actuellement en fuite ou introuvables?

5. Hoeveel veroordeelden die veroordeeld zijn tot een gevangenisstraf, zijn momenteel op de vlucht of onvindbaar?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 19 août 2020, à la question n° 257 de madame la députée Sophie De Wit du 28 janvier 2020 (N.):

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 19 augustus 2020, op de vraag nr. 257 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie De Wit van 28 januari 2020 (N.):

1. Il n'y a pas de chiffres disponibles concernant les tentatives d'évasion.

1. Over de ontsnappingspogingen zijn geen cijfers beschikbaar.

2. Hormis l'évasion de la prison de Turnhout en décembre 2019, dans laquelle étaient impliqués cinq détenus, chaque fois une seule personne s'est évadée.

2. Buiten de ontsnapping uit de gevangenis van Turnhout in december 2019 waarbij vijf gedetineerden betrokken waren, is telkens maar een persoon ontsnapt.

3. En 2015, aucun détenu ne s'est évadé d'un établissement pénitentiaire fermé. Il y a eu quinze évasions d'établissements ouverts (Hoogstraten: 6, Marneffe: 7 et Ruiselede: 2).

En 2016, aucun détenu ne s'est évadé d'un établissement pénitentiaire fermé. Six détenus se sont évadés d'un établissement ouvert (Hoogstraten: 1, Marneffe: 4 et Saint-Hubert: 1).

En 2017, il y a eu une seule évasion d'un établissement pénitentiaire fermé (Lantin). Quinze détenus se sont évadés d'un établissement ouvert (Hoogstraten: 4, Marneffe: 7 et Saint-Hubert: 4). De plus, il y a eu quatre évasions en dehors du périmètre de l'établissement, par exemple durant des extractions (p. ex. pour comparution au palais de justice) ou depuis une chambre d'hôpital.

En 2018, il y a eu vingt évasions, dont deux d'établissements fermés (Dinant et Lantin) et dix-huit d'établissements ouverts (Hoogstraten: 3, Marneffe: 8, Ruiselede: 2 et Saint-Hubert: 5).

En 2019, huit détenus se sont évadés d'un établissement pénitentiaire fermé (Namur: 1, Tournai: 1, Ypres: 1 et Turnhout: 5) et quatorze d'un établissement ouvert (Marneffe: 7, Ruiselede: 6 et Saint-Hubert: 1).

4. Sur les détenus qui se sont évadés durant les années concernées, sept sont encore en fuite.

5. Cinq de ces sept détenus en fuite sont des condamnés et les deux autres des suspects.

DO 2019202002080

Question n° 292 de monsieur le député Steven Matheï du 11 février 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Extrait de casier judiciaire. - Délivrance électronique par les autorités communales (QO 3124C).

La circulaire n° 264 relative à la connexion des communes au Casier judiciaire central indique que l'article 10 de l'arrêté royal du 21 novembre 2016 fixant les modalités de délivrance des extraits de casier judiciaire aux particuliers part du principe que les extraits de casier judiciaire sont essentiellement délivrés au format papier.

3. In 2015 zijn geen gedetineerden ontsnapt uit een gesloten penitentiaire inrichting. Uit open inrichtingen waren er vijftien ontsnappingen (Hoogstraten: 6, Marneffe: 7 en Ruiselede: 2).

In 2016 ontsnapten geen gedetineerden uit een gesloten penitentiaire inrichting. Zes gedetineerden ontsnapten uit een open of halfopen inrichting (Hoogstraten: 1, Marneffe: 4 en Saint-Hubert: 1).

In 2017 was er één ontsnapping vanuit een gesloten penitentiaire inrichting (Lantin). Vijftien gedetineerden ontsnapten uit een open inrichting (Hoogstraten: 4, Marneffe: 7 en Saint-Hubert: 4). Verder waren er vier ontsnappingen buiten de perimeter van de inrichting, bijvoorbeeld tijdens uithalingen (bijv. voor verschijning in het justitiepaleis) of vanuit een ziekenhuiskamer.

In 2018 waren er twintig ontsnappingen, waarvan twee uit een gesloten inrichting (Dinant en Lantin) en achttien uit een open inrichting (Hoogstraten: 3, Marneffe: 8, Ruiselede: 2 en Saint-Hubert: 5).

In 2019 ontsnapten acht gedetineerden uit een gesloten inrichting (Namur: 1, Tournai: 1, Ieper: 1 en Turnhout: 5) en veertien uit een open inrichting (Marneffe: 7, Ruiselede: 6 en Saint-Hubert: 1).

4. Van de gedetineerden die tijdens de betrokken jaren ontsnapt zijn, zijn er thans nog zeven in ontvluchting.

5. Vijf van die zeven gedetineerden in ontvluchting zijn veroordeelden en de twee anderen zijn verdachten.

DO 2019202002080

Vraag nr. 292 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Matheï van 11 februari 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Uittreksel strafregister. - Digitale aflevering gemeentebe-sturen (MV 3124C).

Ozmezbrieft nr. 264 betreffende de aansluiting van de gemeenten op het Centraal Strafregister stelt dat artikel 10 van het koninklijk besluit van 21 november 2016 betreffende de modaliteiten van aflevering van de uittreksels uit het strafregister aan particulieren ervan uitgaat dat uittreksels uit het strafregister principieel in papieren vorm worden afgeleverd aan de burger.

Cette circulaire précise, en même temps, que le ministre peut toutefois déterminer d'autres moyens de délivrance, conformément à l'article 10, alinéa 2, de l'arrêté royal du 21 novembre 2016. De nombreuses administrations communales délivrent aujourd'hui l'extrait de casier judiciaire par voie numérique ou par le biais du guichet électronique de la commune.

1. Existe-t-il un cadre juridique en ce qui concerne la délivrance électronique des extraits de casier judiciaire par les autorités communales? Dans la négative, dans quelle mesure les dispositions légales relatives à la délivrance d'extraits de casier judiciaire sont-elles respectées lorsque les autorités communales délivrent les extraits de casier judiciaire par le biais de leur guichet électronique?

2. A-t-on signalé, dans la pratique, des inquiétudes ou des problèmes concernant la délivrance électronique d'extraits de casier judiciaire par les autorités communales? Dans l'affirmative, comment peut-il y être remédié?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 07 août 2020, à la question n° 292 de monsieur le député Steven Matheï du 11 février 2020 (N.):

L'article 10, alinéa 2, de l'arrêté royal du 21 novembre 2016 fixant les modalités de délivrance des extraits de casier judiciaire aux particuliers prévoit en effet la possibilité pour le ministre de déterminer d'autres moyens de délivrance de l'extrait de casier judiciaire, ce qui vise des moyens de délivrance électroniques.

À la mi-2019, un projet a été lancé au sein du SPF Justice afin de pourvoir tous les extraits du casier judiciaire (central), qui sont notamment délivrés par les communes aux citoyens, d'une signature électronique sur la base du système *Ships External Power Interface Assembly* (SEPIA) qui est appliqué par l'Office national de sécurité sociale, d'une part, et d'un mécanisme de vérification visant à prévenir la falsification des extraits, par analogie avec le système implémenté par l'Agence pour la simplification administrative pour la délivrance numérique des actes de l'état civil (BAEC), d'autre part.

Tegelijk stelt deze Omzendbrief dat de minister evenwel in andere wijzen van aflevering kan voorzien, overeenkomstig artikel 10, tweede lid, van het koninklijk besluit van 21 november 2016. Heel wat gemeentebesturen leveren vandaag een uittreksel uit het strafregister digitaal af via het e-loket van de gemeente.

1. Is er een juridisch kader met betrekking tot de digitale aflevering van de uittreksels uit het strafregister door de gemeentebesturen? Indien niet, in welke mate worden de wettelijke bepalingen betreffende de aflevering van uittreksels uit het strafregister nageleefd wanneer gemeentebesturen de uittreksels uit het strafregister via hun e-loket digitaal afleveren aan de burger?

2. Worden er vanuit de praktijk bezorgdheden of problemen gesignaleerd betreffende het digitaal afleveren van uittreksels uit het strafregister door de gemeentebesturen? Indien dit het geval is, hoe kunnen deze verholpen worden?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 07 augustus 2020, op de vraag nr. 292 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Matheï van 11 februari 2020 (N.):

Artikel 10, tweede lid, van het koninklijk besluit van 21 november 2016 betreffende de modaliteiten van aflevering van de uittreksels uit het strafregister aan particulieren voorziet inderdaad de mogelijkheid voor de minister om in andere afleverwijzen van het uittreksel uit het strafregister te voorzien, waarmee bedoeld wordt op de elektronische afleverwijzen.

Midden 2019 werd binnen de FOD Justitie een project opgestart teneinde alle uittreksels uit het (centraal) strafregister, die onder andere door de gemeenten aan de burgers worden afgeleverd, te voorzien van enerzijds een elektronische handtekening op basis van het *Ships External Power Interface Assembly* (SEPIA) -systeem dat wordt gehanteerd door de Rijksdienst voor sociale zekerheid, en (anderzijds, ter voorkoming van de vervalsing van de uittreksels, een verificatiemechanisme naar analogie met het door de Dienst Administratieve Vereenvoudiging geïmplementeerde systeem voor de digitale aflevering van de akten van de burgerlijke stand (DABS).

En ce qui concerne le mécanisme de vérification, tous les extraits du Casier Judiciaire Central sont pourvus, depuis la mi-avril 2020, d'un QR code et d'un URL qui permettent au destinataire final de vérifier l'authenticité du contenu de l'extrait de casier judiciaire. Cette opération était nécessaire vu les cas de falsifications d'extrait de casier judiciaire depuis la connexion des communes au Casier Judiciaire Central. Le SPF Justice met actuellement tout en oeuvre pour réaliser le deuxième volet du projet, à savoir la nécessité d'authentifier l'extrait par une signature électronique afin de garantir le contexte de délivrance de ce document.

Le cadre juridique sera adapté selon le degré d'avancement du volet technique de ce projet.

DO 2019202002571

Question n° 338 de madame la députée Barbara Pas du 11 mars 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Les prisonniers évadés.

Nous lisons dans la presse que deux détenus "belges" évadés, à savoir Oualid Sekkaki et Abderrahim Baghat, ont disparu sans laisser de traces. Selon les services de police, les deux prisonniers se seraient enfuis à l'étranger et ne se trouveraient plus en Belgique. Depuis leur évasion, ils ont également fait l'objet d'un signalement international. Une enquête est en cours sur le mode opératoire des deux prisonniers.

1. Combien de prisonniers réussissent-ils à s'évader des prisons belges chaque année? Des chiffres sont-ils disponibles pour les années 2015, 2016, 2017, 2018 et 2019?

2. Combien de prisonniers évadés ont-ils été arrêtés entre-temps? Combien d'entre eux l'ont-ils été en Belgique? Combien d'entre eux à l'étranger? Combien de personnes arrêtées à l'étranger se trouvaient-elles dans leur pays d'origine? Merci de bien vouloir fournir les chiffres pour la période considérée.

3. Combien de personnes possédant la "nationalité belge" faisaient-elles l'objet d'un signalement international le 30 décembre des années en question? Combien de ces personnes possèdent-elles une double nationalité? Combien sont-elles issues de l'immigration?

4. Pourriez-vous établir une répartition selon qu'il s'agit d'hommes ou de femmes?

Wat het verificatiemechanisme betreft, werden alle uittreksels uit het Centraal Strafreregister sinds midden april 2020 voorzien van een QR code en een URL die aan de eindbestemming toelaten om de authenticiteit van de inhoud van het uittreksel uit het strafregister te verifiëren. Deze operatie was noodzakelijk gelet op de gevallen van vervalsing van uittreksels uit het strafregister sinds de aansluiting van de gemeentebesturen op het Centraal Strafreregister. De FOD Justitie stelt thans alles in het werk om het tweede luik van het project te realiseren, te weten de noodzaak om het uittreksel te authentifieren door middel van een elektronische handtekening teneinde de context van aflevering van dit document te garanderen.

Het juridisch kader zal in functie van de verdere realisatie van het technisch luik van dit project worden aangepast.

DO 2019202002571

Vraag nr. 338 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 11 maart 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Ontsnapte gevangenen.

We lezen dat van twee ontsnapte "Belgische" gevangenen, Oualid Sekkaki en Abderrahim Baghat, elk spoor ontbreekt. Men gaat er in politiekringen van uit dat de twee allicht naar het buitenland zouden zijn gevlucht en dat ze zich niet meer in België bevinden. De twee zijn sindsdien ook internationaal geseind. Men onderzoekt verder hoe de twee gevangenen zijn kunnen ontsnappen.

1. Hoeveel gevangenen slagen er jaarlijks in uit de Belgische gevangnissen te ontsnappen? Zijn er cijfers voor de jaren 2015, 2016, 2017, 2018 en 2019?

2. Hoeveel van de ontsnapte gevangenen werden intussen ook opnieuw opgepakt? Hoeveel in België zelf? Hoeveel in het buitenland? Hoeveel van diegenen die in het buitenland werden opgepakt, werden opgepakt in hun herkomstland? Graag de cijfers van de betrokken jaren?

3. Hoeveel mensen met de "Belgische nationaliteit" stonden op 30 december van de betrokken jaren internationaal geseind? Om hoeveel mensen met een dubbele nationaliteit gaat het dan? Om hoeveel mensen met een migratieachtergrond?

4. Graag een opdeling van het aantal, naargelang het gaat om mannen dan wel vrouwen?

5. Quel est l'âge moyen des prisonniers évadés recherchés?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 19 août 2020, à la question n° 338 de madame la députée Barbara Pas du 11 mars 2020 (N.):

1 à 3. Il est fait renvoi à la réponse à la question écrite n° 257 du 28 janvier 2020 de la députée Mme Sophie De Wit (voir Bulletin actuel).

4. Les évasions concernent des hommes uniquement.
5. L'âge moyen des détenus évadés est de 32,8 ans.

DO 2019202003072

Question n° 389 de madame la députée Marijke Dillen du 21 avril 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Taille maximale des dossiers envoyés par DPA-Deposit et e-Deposit.

Une limite de 12 mégaoctets est fixée pour le dépôt de pièces et de conclusions par *DPA-Deposit*, alors que cette limite est plus élevée si le dépôt est effectué par le portail web *e-Deposit*, soit 20 mégaoctets. Concrètement, cela signifie que le dépôt par voie numérique, y compris *e-Deposit*, est rendu plus difficile pour les dossiers volumineux.

1. Pouvez-vous indiquer les raisons pour lesquelles la limite est fixée à 12 mégaoctets pour le dépôt par *DPA-Deposit*?

2. Pouvez-vous indiquer pourquoi une distinction est établie en ce qui concerne la taille des dépôts entre *DPA-Deposit* et *e-Deposit*?

3. Même une capacité maximale de 20 mégaoctets représente un sérieux frein pour le dépôt de dossiers volumineux. Avez-vous déjà pris des initiatives pour augmenter la capacité? Dans l'affirmative, lesquelles? Dans la négative, des démarches sont-elles effectuées pour y parvenir?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 18 août 2020, à la question n° 389 de madame la députée Marijke Dillen du 21 avril 2020 (N.):

5. Wat is de gemiddelde leeftijd van de gezochte, ontsnapte gevangenen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 19 augustus 2020, op de vraag nr. 338 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 11 maart 2020 (N.):

1 tot 3. Er wordt verwezen naar het antwoord op schriftelijke vraag nr. 257 van 28 januari 2020 van volksvertegenwoordiger mevrouw Sophie De Wit (zie huidig Bulletin).

4. Bij de ontvluchtingen zijn er alleen mannen betrokken.
5. De gemiddelde leeftijd van de ontsnapte gedetineerden is 32,8 jaar.

DO 2019202003072

Vraag nr. 389 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 21 april 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Maximumcapaciteit neerlegging via DPA-Deposit en e-Deposit.

Voor de neerlegging van stukken en conclusies via *DPA-Deposit* is er een begrenzing van maximaal 12 megabytes terwijl de mogelijkheid via *e-Deposit* groter is, meer bepaald 20 megabytes. Dit betekent concreet dat voor omvangrijke dossiers de digitale neerlegging van dossiers wordt bemoeilijkt, zelfs via *e-Deposit*.

1. Kunt u meedelen wat de redenen zijn waarom er voor de neerlegging via *DPA-Deposit* een begrenzing is van 12 megabytes?

2. Kunt u meedelen waarom er een onderscheid wordt gemaakt wat de omvang van de neerlegging betreft tussen *DPA-Deposit* en *e-Deposit*?

3. Zelfs met een capaciteit van 20 megabytes is dit een ernstige hinder voor de digitale neerlegging van omvangrijke dossiers. Heeft u inmiddels initiatieven genomen om de capaciteit uit te breiden? Zo ja, welke? Zo neen, wordt er gewerkt aan initiatieven om dit mogelijk te maken?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 18 augustus 2020, op de vraag nr. 389 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 21 april 2020 (N.):

Chaque système informatique a une capacité technique maximale. Pour e-Deposit, une limite de 20 mégaoctets par dossier de pièces a été retenue. Des travaux sont en cours pour l'extrapolation vers 20 mégaoctets par pièce déposée dans un dossier de pièces mieux structuré.

La Justice n'est pas responsable pour la plateforme DPA-Deposit. Toute question technique concernant la plateforme DPA devra être posée au gestionnaire de cette plateforme.

DO 2019202003077

Question n° 394 de madame la députée Marijke Dillen du 21 avril 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Dépôt numérique de requêtes. - Justices de paix et tribunaux de police.

Il est actuellement impossible de déposer numériquement des requêtes auprès des justices de paix et tribunaux de police via e-Deposit ou via DPA-Deposit.

1. En êtes-vous informé? Quel est votre point de vue sur la question?
2. Quelles en sont les raisons?
3. Des mesures ont-elles été prises dans l'intervalle pour permettre le dépôt numérique de requêtes auprès des justices de paix et tribunaux de police également?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 18 août 2020, à la question n° 394 de madame la députée Marijke Dillen du 21 avril 2020 (N.):

L'arrêté royal en application de l'article 32^{ter} du Code judiciaire qui règle la procédure numérique n'a jamais prévu le dépôt de requêtes par e-Deposit. Juridiquement parlant, seuls les conclusions et les pièces peuvent être déposées par ce biais étant donné que e-Deposit a été conçu uniquement afin de pouvoir déposer des pièces dans des affaires existantes. La règle permettant de déposer des requêtes par le biais de e-Deposit a été instaurée par le Collège des cours et tribunaux comme mesure provisoire liée au COVID-19. À cette fin, il a toutefois fallu travailler avec un numéro de rôle fictif étant donné qu'au moment de l'introduction de la requête, il n'existe pas encore de numéro de rôle.

Elk informaticasysteem kent een technische maximumcapaciteit. Voor e-Deposit werd gekozen voor een begrenzing van 20 megabyte per stukkenbundel. Thans wordt gewerkt aan de opschaling tot 20 megabyte per neergelegd stuk in een meer gestructureerde stukkenbundel.

Justitie is niet verantwoordelijk voor het platform DPA-Deposit. Technische vragen omtrent het DPA-platform zullen aan de beheerder van dat platform moeten gesteld worden.

DO 2019202003077

Vraag nr. 394 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 21 april 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Digitaal neerleggen van verzoekschriften. - Vredegerechten en politierechtbanken.

Het is vandaag onmogelijk om verzoekschriften bij vredegerechten en politierechtbanken digitaal neer te leggen via e-Deposit of via DPA-Deposit.

1. Bent u hiervan op de hoogte? Wat is uw standpunt?
2. Wat is hiervan de reden?
3. Zijn er inmiddels initiatieven genomen om ook op vredegerechten en politierechtbanken de mogelijkheid tot het digitaal neerleggen van verzoekschriften te realiseren?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 18 augustus 2020, op de vraag nr. 394 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 21 april 2020 (N.):

Het koninklijk besluit in uitvoering van artikel 32^{ter} van het Gerechtelijk Wetboek dat de digitale procedure regelt, heeft nooit voorzien in de neerlegging van verzoekschriften via e-Deposit. Enkel conclusies en stukken kunnen juridisch bekeken via deze weg worden neergelegd omdat e-Deposit enkel geconcipieerd was om in bestaande zaken stukken te laten neerleggen. Het College van hoven en rechtbanken heeft als tijdelijke COVID-19-maatregel de regel ingevoerd waarbij verzoekschriften konden ingediend worden via e-Deposit. Men diende daarvoor wel te werken met een fictief rolnummer aangezien er op het ogenblik van het indienen van een verzoekschrift nog geen rolnummer is.

Une adaptation de la plateforme e-Deposit permettant l'ajout de la fonctionnalité pour le dépôt de requêtes est en cours d'élaboration. L'arrêté royal sera adapté au moment où cela sera réalisé. Au jour d'aujourd'hui, le dépôt de requêtes est possible légalement uniquement par le biais de Jbox.

DO 2019202003078

Question n° 395 de madame la députée Marijke Dillen du 21 avril 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Bilan des numéros de rôle fictifs pour le dépôt de requêtes par voie numérique.

En raison de la crise du coronavirus, il est désormais possible de déposer des requêtes par voie numérique auprès de plusieurs tribunaux. Il a fallu pourvoir chaque tribunal d'un numéro de rôle distinct à cette fin. La communication de ces numéros de rôle ne s'est cependant pas déroulée sans anicroche. Au contraire, de sérieux obstacles ont été rencontrés sur le terrain, causant un retard important.

1. Êtes-vous informé de cette situation? Quel est votre point de vue?

2. Quelles sont les causes de ces obstacles?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 18 août 2020, à la question n° 395 de madame la députée Marijke Dillen du 21 avril 2020 (N.):

Il est renvoyé à la réponse à la question parlementaire n° 394 du 21 avril 2020 (voir Bulletin actuel).

DO 2019202003160

Question n° 416 de madame la députée Marijke Dillen du 23 avril 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

La consultation numérique des dossiers pénaux.

Les magistrats (tant le siège que le parquet) ont accès aux dossiers pénaux électroniques. En revanche, ce mode de consultation numérique n'est malheureusement pas encore possible pour les avocats. Or il serait parfaitement possible de l'organiser par le biais de l'authentification de la carte d'avocat.

Thans wordt het e-Deposit-platform aangepast om de neerlegging van verzoekschriften als functionaliteit toe te voegen. Op het ogenblik dat dit gerealiseerd is, zal het koninklijk besluit worden aangepast. De neerlegging van verzoekschriften is vandaag enkel rechtsgeldig mogelijk via de Jbox.

DO 2019202003078

Vraag nr. 395 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 21 april 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Digitaal neerleggen verzoekschriften. - Overzicht van de fictieve rolnummers.

Gezien de coronacrisis is het nu mogelijk om in een aantal rechtbanken ook verzoekschriften digitaal neer te leggen. Hiervoor moest er per rechtbank afzonderlijk een bepaald rolnummer worden voorzien. De communicatie van deze rolnummers verliep echter niet van een leien dak. Integendeel, op het terrein werd er ernstige hinder ondervonden wat tot grote vertraging heeft geleid.

1. Bent u hiervan op de hoogte? Wat is uw standpunt?

2. Wat zijn de oorzaken van deze hindernissen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 18 augustus 2020, op de vraag nr. 395 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 21 april 2020 (N.):

Er wordt verwezen naar het antwoord op parlementaire vraag nr. 394 van 21 april 2020 (zie huidig Bulletin).

DO 2019202003160

Vraag nr. 416 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 23 april 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Digitale inzage strafdossiers.

Magistraten (zowel de zetel als het parket) hebben toegang tot de elektronische strafdossiers. Voor een advocaat is de inzage van een strafdossier op digitale wijze helaas nog steeds niet mogelijk. Nochtans kan dit perfect georganiseerd worden voor advocaten met de authenticatie via de advocatenkaart.

Les avocats vous demandent depuis longtemps avec insistance de régler cette question, mais malheureusement en vain. Le problème reste sans solution. Un nombre croissant d'avocats perçoit ce refus comme de la mauvaise volonté, voire une méfiance à l'égard de leur profession.

1. Quel est l'état d'avancement de ce dossier? Pourriez-vous nous fournir un aperçu détaillé des initiatives déjà prises pour organiser l'accès des avocats aux dossiers numériques?

2. Avez-vous déjà une idée de la date à laquelle le système sera enfin opérationnel?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 13 août 2020, à la question n° 416 de madame la députée Marijke Dillen du 23 avril 2020 (N.):

De plus en plus de dossiers pénaux sont numérisés grâce au projet JustScan. Les possibilités de consultation numérique du dossier pour les avocats et parties sont systématiquement élargies. Les dossiers numérisés peuvent actuellement être consultés dans toutes les prisons par les personnes concernées dans le dossier ou par leur avocat. En outre, les dossiers peuvent également être consultés sur un PC kiosque au sein de tous les greffes des tribunaux correctionnels. Non seulement les dossiers pendant auprès d'un tribunal correctionnel mais bien chaque dossier peut être consulté dans n'importe quel greffe. Pour les cas où le droit de copie existe, il est toujours possible d'obtenir une copie numérique de ces dossiers sur DVD ou stick.

La consultation en ligne du dossier pénal numérique est actuellement en cours d'élaboration. Cela nécessitera toutefois que l'avocat sollicite une Jbox parce que le code unique qui donnera accès au dossier doit pouvoir lui être communiqué par voie sécurisée. C'est entre autre pour cela que les barreaux stimulent pleinement le déploiement des Jbox chez les avocats en ce moment.

Reeds geruime tijd wordt er bij u op aangedrongen om dit mogelijk te maken, maar helaas zonder resultaat. Dit probleem blijft aanslepen. Meer en meer advocaten ervaren dit als onwil en zelfs wantrouwen tegenover de advocatuur.

1. Wat is de huidige stand van zaken? Kunt u een gedetailleerd overzicht geven van de initiatieven die reeds zijn genomen om dit mogelijk te maken?

2. Kunt u meedelen of u reeds zicht hebt wanneer dit eindelijk in de praktijk zal werken?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 13 augustus 2020, op de vraag nr. 416 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 23 april 2020 (N.):

Dankzij het project JustScan worden steeds meer strafdossiers gedigitaliseerd. De mogelijkheden voor advocaten en partijen om het dossier digitaal te raadplegen worden stelselmatig uitgebreid. Gedigitaliseerde dossiers kunnen nu vanuit alle gevangenissen worden geraadpleegd door de betrokkenen in het dossier of door hun advocaat. Ook op alle griffies van de strafrechtbanken kunnen de dossiers geraadpleegd worden op een kioskPC. Niet enkel die dossiers die aanhangig zijn op die strafrechtbank, maar elk dossier kan op elke griffie worden geraadpleegd. Het is in de gevallen waar een kopierecht bestaat ook steeds mogelijk om een digitale kopie op DVD of stick te bekomen van die dossiers.

Momenteel wordt gewerkt aan de raadpleging online van het gedigitaliseerd strafdossier. Daarvoor zal het wel nodig zijn dat de advocaat een Jbox aanvraagt omdat de unieke code die toegang geeft tot het dossier hem op een veilige weg moet kunnen worden bezorgd. De balieverenigingen zijn onder andere daarom volop bezig met het stimuleren van de uitrol van de Jboxen bij de advocatuur.

DO 2019202003828

Question n° 513 de monsieur le député Jan Bertels du 05 juin 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Les dossiers de la cellule anti-blanchiment.

Il ressort du nouveau rapport annuel de la cellule belge anti-blanchiment que celle-ci a, l'année dernière, communiqué à la Justice pour 1,538 milliard d'euros d'opérations financières suspectes. Tout cet argent d'origine potentiellement criminelle est venu à la surface dans les 1.065 dossiers que la cellule anti-blanchiment a transmis aux parquets.

Sur les montants évoqués dans les dossiers que la cellule anti-blanchiment a transmis à la Justice, seuls 11,51 millions d'euros provenaient du trafic illicite de stupéfiants. Une bagatelle, sachant qu'il était question, dans les dossiers susmentionnés, de 311 millions d'euros issus de la fraude fiscale grave, de 299 millions d'euros issus du trafic illicite d'armes et de 228 millions d'euros issus de la fraude sociale. Ces onze millions d'euros, répartis sur 127 dossiers transmis, représentent un montant insignifiant.

Je souhaiterais obtenir un aperçu des différents dossiers que la cellule anti-blanchiment a transmis aux parquets, ainsi que des suites qui y ont été données. Combien des dossiers ont fait l'objet d'un traitement ultérieur, ont été classés sans suite ou ont donné lieu à une condamnation? Veuillez également procéder à une ventilation thématique dans cet aperçu (trafic illicite de stupéfiants, fraude fiscale, trafic illicite d'armes, etc.).

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 07 août 2020, à la question n° 513 de monsieur le député Jan Bertels du 05 juin 2020 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2019202003828

Vraag nr. 513 van de heer volksvertegenwoordiger Jan Bertels van 05 juni 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Dossiers antiwitwascel.

In het nieuwe jaarverslag van de Belgische antiwitwascel staat er dat de cel vorig jaar 1,538 miljard euro aan verdachte geldverrichtingen doorspeelde aan het gerecht. Al dat potentieel misdaadgeld dook op in de 1.065 dossiers die de antiwitwascel doorgaf aan de parketten.

In de dossiers die de antiwitwascel doorspeelde aan het gerecht was sprake van slechts 11,51 miljoen euro afkomstig uit illegale drugshandel. Een peulschil als je weet dat in de gemelde dossiers sprake was van 311 miljoen euro uit ernstige fiscale fraude, 299 miljoen uit illegale wapenhandel en 228 miljoen euro uit sociale fraude. Elf miljoen euro drugsgeld, verspreid over 127 doorgespeelde dossiers, is bitter weinig.

Graag had ik een overzicht van de verschillende dossiers die de antiwitwascel heeft doorgegeven aan de parketten en het gevolg dat hieraan werd gegeven. Hoeveel van de dossiers werden verder behandeld, werden geseponeerd of hadden een veroordeling tot gevolg? Graag ook een thematische opsplitsing bij het geven van het overzicht (illegale drugshandel, fiscale fraude, illegale wapenhandel, enz.).

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 07 augustus 2020, op de vraag nr. 513 van de heer volksvertegenwoordiger Jan Bertels van 05 juni 2020 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2019202003921

Question n° 525 de madame la députée Marijke Dillen du 11 juin 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

La nationalité des détenus.

Pourriez-vous communiquer les éléments suivants, par établissement pénitentiaire et pour les années 2017, 2018 et 2019? Je souligne que ces données ne figurent pas toutes dans le rapport annuel de la Direction générale des Établissements pénitentiaires, au cas où vous auriez voulu m'y renvoyer.

1. Quel est le nombre total de détenus?
2. Quelle est la nationalité de ces détenus?
3. Parmi ces détenus, combien séjournaient-ils illégalement dans le pays?
4. Combien de détenus qui séjournaient illégalement dans le pays ont été transférés dans un centre fermé en vue de leur expulsion et/ou ont effectivement été expulsés?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 18 août 2020, à la question n° 525 de madame la députée Marijke Dillen du 11 juin 2020 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2019202004145

Question n° 543 de madame la députée Sophie Rohonyi du 25 juin 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

COVID-19. - Répartition du personnel d'accueil dans les cours et tribunaux (QO 7423C).

En réponse à ma question orale en commission de la Justice du 3 juin 2020 relative aux mesures de sécurité sanitaire dans les cours et tribunaux en raison de la pandémie du COVID-19, vous m'aviez indiqué qu'il était prévu d'engager 74 personnes supplémentaires et que 30 nouveaux contrats étaient actuellement en préparation.

DO 2019202003921

Vraag nr. 525 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 11 juni 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

De nationaliteit van de gedetineerden.

Kunt u per gevangenisinstelling voor de jaren 2017, 2018 en 2019 volgende gegevens meedelen? Ik wijs erop dat deze gegevens niet allemaal te vinden zijn in het jaarverslag van de penitentiaire inrichtingen, voor zover u daarnaar zou willen verwijzen.

1. Hoeveel gedetineerden zijn er?
2. Welke is de nationaliteit van deze gedetineerden?
3. Hoeveel van deze gedetineerden verblijven illegaal in dit land?
4. Hoeveel gedetineerden die illegaal in dit land verbleven werden overgebracht naar gesloten centra met het oog op hun uitzetting en/of werden effectief het land uitgezet?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 18 augustus 2020, op de vraag nr. 525 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 11 juni 2020 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2019202004145

Vraag nr. 543 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie Rohonyi van 25 juni 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Coronavirus. - Verdeling van het onthaalpersoneel over de hoven en rechtbanken (MV 7423C).

Op 3 juni 2020 stelde ik in de commissie voor Justitie een mondelinge vraag over de gezondheidsbescherming in de hoven en rechtbanken in het licht van de coronapandemie. In uw antwoord gaf u aan dat er 74 extra personen zouden worden aangenomen en dat er 30 nieuwe arbeidsovereenkomsten werden voorbereid.

Il est effectivement important de soutenir le monde judiciaire dans l'organisation des mesures sanitaires indispensables à la bonne marche et à la reprise des audiences dans nos cours et tribunaux.

Ces engagements de personnel d'accueil ont-ils été concrétisés depuis dans leur globalité? Dans le cas contraire, quel est le délai prévu pour qu'ils soient conclus? Dans l'affirmative, quelle est la répartition desdits engagements, en les ventilant par type de contrat (temps plein/partiel, sécurité/surveillance/nettoyage, etc.), par arrondissement judiciaire et par juridiction?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 18 août 2020, à la question n° 543 de madame la députée Sophie Rohonyi du 25 juin 2020 (Fr.):

1. Afin de faire respecter la règle de la distanciation sociale dans les bâtiments judiciaires, il convient, outre d'autres mesures telles que l'étalement des audiences, de prévoir la présence d'un nombre suffisant d'huissiers d'audience et/ou de prévoir le recours à du personnel d'accueil pour organiser correctement la circulation des visiteurs et des justiciables et éviter que les visiteurs se regroupent. Hormis le point d'accueil classique, un effort sera demandé afin de mieux accompagner les visiteurs dans les bons locaux ou les bonnes salles d'audience. Cette tâche sera remplie en partie par le personnel administratif des juridictions, mais un soutien supplémentaire a également été prévu pour les bâtiments judiciaires qui accueillent chaque jour un nombre substantiel de visiteurs. La répartition des 74 unités, tous des contrats à temps plein, dans les arrondissements est présentée en annexe, ainsi que les emplois pourvus à la date du 30 juin 2020. Les 74 emplois ne sont actuellement pas tous occupés. Le gestionnaire de ces bâtiments est libre de pourvoir les emplois par le biais de sélections ou de faire appel à ses propres membres du personnel pour assurer cette tâche.

Het is inderdaad belangrijk om de gerechtelijke actoren te ondersteunen bij de toepassing van de gezondheidsmaatregelen, die onontbeerlijk zijn voor het goede verloop en de hervatting van de zittingen in onze hoven en rechtbanken.

Werden alle onthaalmedewerkers aangenomen? Zo niet, wanneer zal hun recruitment worden voltooid? Zo ja, kunt u die aangenomen personeelsleden opsplitsen per type contract (voltijds, deeltijds, beveiliging, bewaking, schoonmaak, enz.), per gerechtelijk arrondissement en per rechtcollege?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 18 augustus 2020, op de vraag nr. 543 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie Rohonyi van 25 juni 2020 (Fr.):

1. Om de regel van social distancing te doen naleven binnen de gerechtsgebouwen moeten er, naast andere maatregelen zoals spreiding van de zittingen, voldoende zittingsdeurwaarders aanwezig zijn en/of onthaalpersoneel worden ingezet om de circulatie van bezoekers en rechtszoekenden goed te organiseren en te vermijden dat bezoekers zich groeperen. Behoudens het klassieke onthaalpunt, zal een inspanning worden gevraagd om bezoekers beter te begeleiden naar de correcte lokalen of zittingszalen. Deze taak wordt gedeeltelijk opgenomen door het administratief personeel van de rechtsmachten, maar tevens werd voorzien in een bijkomende ondersteuning voor de gerechtsgebouwen met een substantieel aantal bezoekers per dag. De verdeling van de 74 eenheden, allen voltijdse contracten, over de arrondissementen wordt als bijlage weergegeven, alsook de invulling van de betrekkingen op datum van 30 juni 2020. Niet alle 74 betrekkingen zijn momenteel ingenomen. Het staat de gebouwbeheerder van deze gebouwen vrij om de betrekkingen in te vullen via selecties of beroep te doen op eigen personeelsleden om deze taak op zich te nemen.

2. En plus de la fonction d'accueil, une augmentation temporaire de la capacité de nettoyage a également été demandée. Cela concerne évidemment en premier lieu l'intensification des mesures habituelles (nettoyage du sol), mais aussi et principalement les opérations de désinfection (poignées de porte, surfaces horizontales) afin de sécuriser les locaux utilisés et ainsi, de ne pas mettre en péril la santé du personnel judiciaire et des autres acteurs et justiciables. À cet égard, une attention particulière doit être prêtée aux salles d'audience qui connaissent une importante rotation en ce qui concerne les externes, et présentent par conséquent un risque accru.

Pour l'ensemble des bâtiments judiciaires, une augmentation provisoire de 1.497, 64 heures de nettoyage par jour a été prévue, répartie entre, d'une part, des extensions temporaires de contrats de membres du personnel de nettoyage déjà en service et, d'autre part, de nouveaux recrutements. Cette répartition est publiée dans le tableau joint en annexe.

2. Naast de onthaalfunctie, werd tevens gevraagd naar een tijdelijke verhoging van de schoonmaakcapaciteit. In eerste instantie wordt hier uiteraard de intensifiëring van de gebruikelijke maatregelen (reinigen van de vloer) beoogd, maar vooral ingrepen tot desinfectering (deurklinken, horizontale oppervlakten) om de gebruikte lokalen veilig te stellen en op die manier de gezondheid van zowel het gerechtspersoneel als de andere actoren en rechtzoekenden niet in het gedrang te brengen. In bijzonderheid dient hierbij aandacht uit te gaan naar de zittingszalen die een grote rotatie kennen aan externen, en bijgevolg een verhoogd risico inhouden.

Voor alle gerechtsgebouwen samen werd een tijdelijke uitbreiding voorzien van 1.497, 64 uren schoonmaak per dag, deze worden verdeeld tussen tijdelijke uitbreidingen van contracten van reeds in dienst zijnde schoonmaakpersoneelsleden, en anderzijds nieuwe aanwervingen. De verdeling is terug te vinden in de tabel als bijlage.

Covid-Hospitality	Nombre contrats/ <i>Aantal contracten</i>	Nombre contrats prévus au 30/06/2020/ <i>Aantal contracten voorzien 30/06/2020</i>
Bruxelles/ <i>Brussel</i>	14	7
Brabant wallon/ <i>Waals-Brabant</i>	3	3
Louvain/ <i>Leuven</i>	2	2
Flandre orientale/ <i>Oost-Vlaanderen</i>	10	8
Flandre occidentale/ <i>West-Vlaanderen</i>	8	8
Anvers/ <i>Antwerpen</i>	7	7
Limbourg/ <i>Limburg</i>	4	4
Hainaut/ <i>Henegouwen</i>	9	8
Namur/ <i>Namen</i>	4	1
Liège/ <i>Luik</i>	6	6
Luxembourg / <i>Luxemburg</i>	6	6
Eupen	1	0
Total/ <i>Totaal</i>	74	60

DO 2019202004246

Question n° 553 de monsieur le député Vincent Scourneau du 02 juillet 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Accueil des personnes à mobilité réduite dans les prisons.

Les personnes à mobilité réduite (PMR) nécessitent des aménagements particuliers et ce, y compris en milieu carcéral; que ce soit pour le transport avec des véhicules spécialement adaptés, ou, pour les déplacements à l'intérieur des établissements pénitentiaires au moyen de rampes d'accès et d'ascenseurs.

1. Parmi la flotte de véhicules de transport pénitentiaire, quel pourcentage est adapté à la prise en charge des PMR?

2. Parmi toutes les prisons présentes sur notre territoire, lesquelles sont adaptées à l'accueil des PMR dans des conditions de confort égales à celles des autres détenus?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 19 août 2020, à la question n° 553 de monsieur le député Vincent Scourneau du 02 juillet 2020 (Fr.):

1. La compétence du transport de détenus et de la gestion du parc de véhicules à cette fin appartient à la direction DAB de la police fédérale. Le SPF Justice (direction générale des Établissements pénitentiaires) n'a pas de vue sur la situation actuelle.

2. Dans les prisons construites récemment et à construire, des cellules aménagées pour des personnes à mobilité réduite sont prévues. Les spécifications concernent tant la superficie de la cellule (plus grande qu'une cellule standard) que l'équipement et les sanitaires dans la cellule. L'accès aux espaces communs est également prévu ou inscrit dans le cahier des charges.

Une incarcération garantissant le confort d'une personne à mobilité réduite est possible dans les prisons d'Ittre, de Leuze, de Marche-en-Famenne, de Paifve, de Saint-Hubert, de Beveren et d'Hasselt.

À l'époque de la construction des anciennes prisons, aucune attention n'était prêtée aux personnes à mobilité réduite et l'infrastructure archaïque est parfois un obstacle impossible à franchir pour effectuer des aménagements.

DO 2019202004246

Vraag nr. 553 van de heer volksvertegenwoordiger Vincent Scourneau van 02 juli 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Opvang van personen met een beperkte mobiliteit in de gevangenissen.

Personen met een beperkte mobiliteit (PBM's) hebben speciale voorzieningen nodig, ook in de gevangenis. Dat geldt voor het vervoer met speciaal aangepaste voertuigen en voor verplaatsingen in de penitentiaire instellingen met hellingbanen en liften.

1. Welk percentage van de wagens voor gevangenstransport is er uitgerust voor het vervoer van PBM's?

2. Welke Belgische gevangenissen zijn er uitgerust voor de opvang van PBM's in even comfortabele omstandigheden als die van de andere gedetineerden?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 19 augustus 2020, op de vraag nr. 553 van de heer volksvertegenwoordiger Vincent Scourneau van 02 juli 2020 (Fr.):

1. De bevoegdheid voor het transport van gedetineerden en het beheer van het daartoe bestemde wagenpark valt onder de directie DAB van de federale politie. De FOD Justitie (directoraat-generaal Penitentiaire Inrichtingen) heeft geen zicht op de actuele toestand.

2. In recent gebouwde en nog te bouwen gevangenissen zijn er cellen voorzien die aangepast zijn aan personen met een beperkte mobiliteit. De specificaties slaan zowel op de oppervlakte van de cel (die groter is dan een standaard cel) als op de uitrusting en de sanitaire voorzieningen in de cel. Ook de toegang tot gemeenschappelijke ruimtes is voorzien of opgenomen in de lastenboeken.

Een opsluiting waarbij het comfort van een persoon met een beperkte mobiliteit gegarandeerd wordt, is mogelijk in de gevangenissen van Ittre, Leuze, Marche-en-Famenne, Paifve, Saint-Hubert, Beveren en Hasselt.

Bij de constructie van oude gevangenissen was er geen aandacht voor personen met een beperkte mobiliteit en de verouderde infrastructuur is soms een onoverkomelijke struikelblok om aanpassingen te doen.

Il est difficile de donner une vue d'ensemble cohérente de la situation en raison de la diversité des prisons. Parfois, des cellules sont adaptées en ce qui concerne la superficie et l'accès (porte large), mais elles n'ont pas de sanitaires adéquats. Dans ce cas, des sanitaires adaptés peuvent être prévus comme alternative dans un endroit de la section, donc en dehors de la cellule. Certaines prisons disposent de cellules adaptées, mais l'accès à certains espaces communs (préau, salle de sport/salle de spectacle, salle des visites, espace pour visite dans l'intimité, classes, locaux réservés aux cultes, parloirs, etc.) n'est pas toujours possible ou l'assistance de tiers est nécessaire. Dans certains cas, l'accès à la prison est compliqué à cause des marches du perron, par exemple. Il existe donc des prisons qui rencontrent des problèmes plutôt mineurs pour incarcérer correctement des personnes à mobilité réduite, mais également des prisons dans lesquelles l'incarcération correcte de personnes à mobilité réduite est effectivement compliquée. Quoi qu'il en soit, le personnel accorde une attention particulière aux personnes à mobilité réduite.

Au sein de la prison, la direction locale essaie autant que possible de réaliser les aménagements nécessaires, en collaboration avec la direction infrastructure et bâtiments. En cas de travaux de rénovation et d'extension de la capacité sur des sites existants, il en est tenu compte.

Les éventuelles déficiences physiques sont prises en considération dans le cadre de la politique de placement et de la classification des détenus.

DO 2019202004377

Question n° 561 de madame la députée Marijke Dillen du 09 juillet 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Le statut juridique interne des détenus.

Dans le droit disciplinaire pénitentiaire, il est porté attention au statut juridique interne du détenu.

1. Quelles initiatives ont-elles été prises pour renforcer le statut juridique interne des détenus dans le cadre du droit disciplinaire pénitentiaire? Merci d'en fournir un relevé détaillé.

2. De quelle manière un rôle plus actif est-il attribué aux détenus dans la mise en oeuvre de la procédure disciplinaire formelle?

3. Quels sont les acteurs impliqués dans le régime disciplinaire complexe?

Het is moeilijk een coherent overzicht te geven van de situatie omwille van de diversiteit in de gevangenissen. Soms zijn cellen aangepast qua oppervlakte en toegang (brede deur) maar is er geen aangepast sanitair op cel. In dat geval kan als alternatief aangepast sanitair voorzien zijn in een ruimte op de afdeling, dus buiten de cel. In bepaalde gevangenissen zijn er aangepaste cellen maar is de toegang tot sommige gemeenschappelijke delen (wandeling, sportzaal/spektakelzaal, bezoekszaal, ongestoord bezoek, leslokalen, lokalen voor erediensten, spreeklokalen, enz.) niet altijd mogelijk of is er assistentie van derden nodig. In bepaalde gevallen is de toegang tot de gevangenis moeilijk wegens bijvoorbeeld trappen op de stoep. Er zijn dus gevangenissen die eerder kleine problemen ondervinden om mensen met een beperkte mobiliteit correct op te sluiten maar er zijn ook gevangenissen waarbij een correcte opsluiting van mensen met een beperkte mobiliteit effectief moeilijk is. Alleszins besteedt het personeel bijzondere aandacht aan personen met een beperkte mobiliteit.

In de gevangenis probeert de lokale directie in samenwerking met de directie infrastructuur en gebouwen zoveel als mogelijk de nodige aanpassingen te doen. In geval van renovatiewerken en uitbreiding van de capaciteit op bestaande sites wordt hiermee rekening gehouden.

Bij het plaatsingsbeleid en de classificatie van gedetineerden wordt rekening gehouden met eventuele fysieke beperkingen.

DO 2019202004377

Vraag nr. 561 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 09 juli 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Interne rechtspositie gedetineerden.

Binnen het penitentiair tuchtrecht is er aandacht voor de interne rechtspositie van de gedetineerde.

1. Welke initiatieven zijn er genomen om de interne rechtspositie van de gedetineerden binnen het penitentiair tuchtrecht te versterken? Graag een gedetailleerd overzicht.

2. Op welke wijze wordt binnen de uitwerking van de formele tuchtprocedures aan de gedetineerden een meer actieve rol toegekend?

3. Welke actoren zijn betrokken bij het complex tuchtre-gime?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 18 août 2020, à la question n° 561 de madame la députée Marijke Dillen du 09 juillet 2020 (N.):

1. Le régime disciplinaire des détenus est légalement réglé dans la loi de principes du 12 janvier 2005 concernant l'administration pénitentiaire ainsi que le statut juridique des détenus (articles 122-146).

Contrairement à ce qui prévalait l'ancienne réglementation, les différentes infractions disciplinaires et les sanctions disciplinaires possibles sont définies par la loi. Par analogie avec le principe de légalité dans le droit pénal, l'article 124 de la loi de principes prévoit qu'un détenu ne peut être puni disciplinairement pour d'autres infractions et par d'autres sanctions que celles définies par la loi. La procédure disciplinaire même est également établie légalement. Cela favorise la sécurité juridique et renforce le statut juridique interne des détenus.

2. La procédure disciplinaire prévoit explicitement l'obligation d'entendre le détenu.

En effet, l'obligation d'audition en matière disciplinaire fait partie des droits de la défense du détenu. Le Conseil d'État a déjà souligné dans différents arrêts qu'il s'agissait d'un principe général de droit belge relevant de l'ordre public et devant être respecté par toutes les autorités administratives qui se prononcent en matière disciplinaire. L'audition doit être organisée de manière à ce que le détenu puisse faire valoir sa version des faits, le cas échéant assisté par un avocat. Il doit réellement pouvoir contredire la prévention oralement et, s'il le souhaite, par écrit. L'imposition d'une sanction disciplinaire est donc toujours précédée d'une audition.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 18 augustus 2020, op de vraag nr. 561 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 09 juli 2020 (N.):

1. Het tuchtregime van de gedetineerden is wettelijk geregeld in de basiswet van 12 januari 2005 betreffende het gevangeniswezen en de rechtspositie van de gedetineerden (artikelen 122-146).

In tegenstelling tot de vroegere regelgeving zijn de verschillende tuchtrechtelijke inbreuken en de mogelijke tuchtsancties uitdrukkelijk bij wet bepaald. Artikel 124 van de basiswet voorziet, naar analogie met het legaliteitsbeginsel in het strafrecht, dat een gedetineerde niet tuchtrechtelijk gestraft mag worden voor andere inbreuken en met andere sancties dan die welke omschreven worden door de wet. Ook de tuchtprocedure zelf is wettelijk vastgelegd. Dit komt de rechtszekerheid ten goede en versterkt de interne rechtspositie van de gedetineerden.

2. De tuchtprocedure voorziet uitdrukkelijk in de verplichting om de gedetineerde te horen.

De hoorplicht in tuchtzaken is immers een onderdeel van de rechten van verdediging van de gedetineerde, waarvan de Raad van State reeds in verschillende arresten stelde dat het een algemeen beginsel van Belgisch recht is, dat van openbare orde is en waarvan de naleving zich opdringt aan elke administratieve overheid die uitspraak doet in tuchtzaken. De hoorzitting moet op een zodanige wijze worden georganiseerd dat de gedetineerde in de mogelijkheid wordt gesteld om, desgevallend bijgestaan door een advocaat, zijn standpunt ten aanzien van de feiten te doen gelden. Hij moet over de tenlastelegging daadwerkelijk tegenspraak kunnen voeren, mondeling en indien gewenst ook schriftelijk. Het opleggen van een tuchtsanctie wordt dus altijd voorafgegaan door een hoorzitting.

3. Lorsqu'un membre du personnel pénitentiaire constate ce qu'il suppose être une infraction disciplinaire ou si une telle infraction est portée à sa connaissance, il rédige un rapport à l'intention du directeur. Le rapport, qui est signé par son auteur, mentionne l'identité du rédacteur, l'identité du détenu, les faits qui sont considérés comme une infraction disciplinaire, l'endroit, le moment et les circonstances concrètes dans lesquelles ils se sont produits. Ce rapport au directeur constitue la base de la procédure disciplinaire et est donc un document important qui doit être précis et objectif. Ensuite, ce rapport est remis le plus rapidement possible au directeur qui, dans les sept jours de sa réception, décide d'y donner ou non des suites disciplinaires. La compétence d'infliger des sanctions disciplinaires appartient en effet exclusivement au directeur. Si une mesure provisoire a été imposée dans l'attente de la procédure disciplinaire, conformément à l'article 145 de la loi de principes, des délais de procédure écourtés s'appliquent.

Pendant la procédure disciplinaire, le détenu a le droit de se faire assister par un avocat. Ils seront tous deux entendus pendant l'audition disciplinaire. Le directeur peut également entendre l'auteur du rapport disciplinaire et un ou plusieurs témoins en présence du détenu.

DO 2019202004380

Question n° 564 de madame la députée Marijke Dillen du 09 juillet 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

L'installation de téléphones dans les cellules des prisons.

Afin d'alléger la charge de travail des agents pénitentiaires, les premiers téléphones ont été installés dans les cellules de la prison de Hasselt en avril 2019. Le but était de doter, dans toutes les prisons du royaume, chaque cellule d'un téléphone d'ici à la fin de 2019. Il semble toutefois que l'exécution de ce projet ait connu quelques retards.

Quel est l'état d'avancement du projet? Quelles sont les prisons où toutes les cellules disposent déjà d'un téléphone? Merci de fournir un récapitulatif détaillé. Quelles sont les raisons du retard enregistré? À quelle échéance la réalisation du projet sera-t-elle entièrement achevée?

3. Wanneer een lid van het penitentiair personeel een feit vaststelt waarvan het vermoedt dat het een tuchtrechtelijke inbreuk uitmaakt of wanneer een dergelijke inbreuk hem ter kennis wordt gebracht, stelt hij een rapport op voor de directeur. Het rapport, dat ondertekend wordt door de opsteller, vermeldt de identiteit van de opsteller, de identiteit van de gedetineerde, de feiten die als tuchtrechtelijke inbreuk worden beschouwd, de plaats, het ogenblik en de concrete omstandigheden waarin de feiten plaatsvonden. Dit rapport aan de directeur vormt de basis van de tuchtprocedure en is dus een belangrijk document dat nauwkeurig en objectief moet zijn. Het rapport wordt vervolgens zo spoedig mogelijk bezorgd aan de directeur, die binnen zeven dagen na de ontvangst van dit rapport beslist om hieraan al dan niet een tuchtrechtelijk gevolg te verbinden. De bevoegdheid tot het opleggen van tuchtsancties berust immers uitsluitend bij de directeur. In geval een voorlopige maatregel werd opgelegd in afwachting van de tuchtprocedure, zoals voorzien in artikel 145 van de basiswet, zijn verkorte proceduretermijnen van toepassing.

De gedetineerde heeft het recht zich tijdens de tuchtprocedure te laten bijstaan door een advocaat. Tijdens de tuchtrechtelijke hoorzitting worden beiden gehoord. De directeur kan ook de opsteller van het tuchtrapport en één of meerdere getuigen horen in aanwezigheid van de gedetineerde.

DO 2019202004380

Vraag nr. 564 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 09 juli 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Gevangenis. - Telefoon in cel.

In april 2019 werden in de gevangenis van Hasselt de eerste telefoons in de cel geplaatst voor de gedetineerden ter ontlasting van de werkdruk van de cipiers. Het was de bedoeling om tegen einde 2019 in alle gevangenis in alle cellen een telefoon te voorzien. Dit blijkt in de praktijk vertraging te hebben opgelopen.

Wat is de stand van zaken? In welke gevangenis is er reeds een telefoon aanwezig in alle cellen? Graag een gedetailleerd overzicht. Wat is de reden van de vertraging? Tegen wanneer zal dit project volledig voltooid zijn?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 18 août 2020, à la question n° 564 de madame la députée Marijke Dillen du 09 juillet 2020 (N.):

Pour un état des lieux, il peut être renvoyé à la réponse à votre question n° 468 du 13 mai 2020 (*Questions et Réponses*, Chambre, 2019-220, n° 21).

Le planning prévoyait un déploiement étalé sur trois ans. Conjointement avec la société concernée, la direction générale des Établissements pénitentiaires (DG EPI) a pu effectuer les installations sur une période beaucoup plus courte.

Plusieurs établissements ne disposent toutefois pas encore de téléphonie en cellule en raison de travaux de rénovation planifiés ou de l'absence temporaire de câblage en cellule. Dans ces établissements, les détenus peuvent néanmoins déjà bénéficier de tarifs téléphoniques bien plus avantageux, comme ceux appliqués à la téléphonie en cellule.

Pour les établissements dans lesquels le câblage en cellule doit encore être installé, l'accord de coopération (relatif aux travaux de câblage) conclu entre la Régie des Bâtiments et la DG EPI est prolongé d'un an. Les budgets nécessaires en vue d'installer également le câblage en cellule dans les derniers établissements (pour lesquels aucune rénovation n'est prévue) sont en cours de validation.

Il est toutefois difficile d'établir à ce jour la date de fin des travaux.

DO 2019202004381

Question n° 565 de madame la députée Marijke Dillen du 09 juillet 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Le droit disciplinaire pénitentiaire et les procédures de recours devant le Conseil d'État.

Les décisions disciplinaires pénitentiaires peuvent faire l'objet d'un recours devant le Conseil d'État.

1. Combien de recours ont été introduits devant le Conseil d'État au cours des cinq dernières années? Merci de ventiler les résultats sur une base annuelle et par groupe linguistique.

2. Quelle est la durée moyenne de cette procédure? Dureté-elle effectivement environ 500 jours?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 18 augustus 2020, op de vraag nr. 564 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 09 juli 2020 (N.):

Voor de stand van zaken kan worden verwezen naar het antwoord op uw vraag nr. 468 van 13 mei 2020 (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2019-2020, nr. 21).

De planning van uitrol was gespreid over drie jaar. Samen met de firma heeft het directoraat-generaal Penitentiaire Inrichtingen (DG EPI) de installaties op een veel kortere tijdsperiode kunnen realiseren.

Een aantal inrichtingen hebben echter nog geen telefonie op cel door geplande renovatie of door het momenteel nog ontbreken van bekabeling op cel. In deze inrichtingen kunnen de gedetineerden echter wel reeds genieten van de sterk verbeterde telefoontarieven zoals deze zijn met telefonie op cel.

Voor de inrichtingen waar nog bekabeling op cel moet worden voorzien werd de samenwerkingsovereenkomst (rond de bekabelingswerken) tussen Regie der gebouwen en DG EPI verlengd met een jaar. Op dit moment worden de nodige budgetten gevalideerd om ook de laatste inrichtingen (die geen renovatie zullen krijgen) te voorzien van bekabeling op cel.

Een timing van einde werken is momenteel echter moeilijk te bepalen.

DO 2019202004381

Vraag nr. 565 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 09 juli 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Tuchtrecht gevangenen. - Beroepsprocedures Raad van State.

Tegen penitentiaire tuchtrechtelijke beslissingen kan beroep worden aangetekend bij de Raad van State.

1. Hoeveel beroepsprocedures zijn de laatste vijf jaar gevoerd bij de Raad van State? Graag een opsplitsing op jaarbasis en per taalgroep.

2. Wat is de gemiddelde duurtijd van dergelijke procedure? Klopt het dat dit ongeveer 500 dagen bedraagt?

3. Il est fort probable que dans l'intervalle, plusieurs détenus auront déjà quitté la prison. Des initiatives ont-elles été prises pour raccourcir ce délai?

4. Pouvez-vous fournir un récapitulatif du nombre de recours sur lesquels il a été statué avant la fin de la mesure imposée? Merci de ventiler les résultats par groupe linguistique.

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 18 août 2020, à la question n° 565 de madame la députée Marijke Dillen du 09 juillet 2020 (N.):

1. Voici les chiffres pour les années 2015-2020 (situation au 15 juillet 2020). Il s'agit du nombre total de procédures, c'est-à-dire les recours en annulation et/ou les demandes de suspension et les demandes de suspension sous le bénéfice de l'extrême urgence:

- 2015: 38 (FR) et 34 (NL);
- 2016: 24 (FR) et 36 (NL);
- 2017: 25 (FR) et 28 (NL);
- 2018: 14 (FR) et 8 (NL);
- 2019: 30 (FR) et 8 (NL);
- 2020: 19 (FR) et 5 (NL).

2. Concernant la manière de procéder (notamment les délais applicables) pour les différentes procédures devant le Conseil d'État, il peut être renvoyé aux lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, et à l'arrêté du Régent du 23 août 1948 déterminant la procédure devant la section du contentieux administratif du Conseil d'État.

3. Il n'appartient pas au ministre de la Justice de prendre des initiatives afin de réduire la durée des procédures au Conseil d'État. Il va de soi que la direction des Établissements pénitentiaires respecte strictement les délais de procédure prévus légalement pour l'introduction d'une note ou d'un mémoire en réponse, accompagné du dossier administratif.

4. Les données chiffrées demandées ne sont pas disponibles. En cas de recours en annulation, un arrêt n'est rendu que lorsque la sanction disciplinaire imposée est déjà subie. Si le Conseil d'État annule une décision disciplinaire de la direction de la prison, la sanction disciplinaire est rayée du registre disciplinaire individuel qui est tenu pour chaque détenu.

3. De kans is reëel dat verschillende gedetineerden inmiddels de gevangenis hebben verlaten. Zijn er initiatieven genomen om de duurtijd te verkorten?

4. Kunt u een overzicht geven van het aantal beroepen waarbij een uitspraak is tussenbeide gekomen voor het einde van de opgelegde maatregel? Graag een opsplitsing per taalgroep.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 18 augustus 2020, op de vraag nr. 565 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 09 juli 2020 (N.):

1. Hierbij gaan de cijfergegevens voor de jaren 2015-2020 (situatie op 15 juli 2020). Het betreft het totale aantal procedures, nl. de beroepen tot nietigverklaring en/of de vorderingen tot schorsing en de vorderingen tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid:

- 2015: 38 (FR) en 34 (NL);
- 2016: 24 (FR) en 36 (NL);
- 2017: 25 (FR) en 28 (NL);
- 2018: 14 (FR) en 8 (NL);
- 2019: 30 (FR) en 8 (NL);
- 2020: 19 (FR) en 5 (NL).

2. Wat betreft de rechtspleging (onder andere de toepasselijke termijnen) inzake de verschillende procedures voor de Raad van State kan worden verwezen naar de gecoördineerde wetten op de Raad van State van 12 januari 1973 en het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrecht-spraak van de Raad van State.

3. Het behoort niet tot de bevoegdheid van de minister van Justitie om initiatieven te nemen om de duurtijd van de procedures bij de Raad van State te verkorten. Uiteraard houdt het directoraat Penitenciaire Inrichtingen zich wel strikt aan de wettelijk voorziene proceduretermijnen voor het indienen van een nota of een memorie van antwoord, samen met het administratief dossier.

4. De gevraagde cijfergegevens zijn niet beschikbaar. In geval van een beroep tot nietigverklaring komt een arrest pas tussen wanneer de opgelegde tuchtsanctie reeds is ondergaan. Indien de Raad van State een tuchtbeslissing van de gevangenisdirectie vernietigt, wordt de tuchtsanctie geschrapt uit het individuele tuchtregister dat voor elke gedetineerde wordt bijgehouden.

L'introduction d'un recours en annulation n'a donc pas d'effet suspensif; la décision contestée reste valable et peut être exécutée. C'est pourquoi le détenu peut demander la suspension provisoire de la décision, dans l'attente d'une éventuelle annulation. La requête en suspension doit contenir un exposé des faits qui justifient l'urgence. Le requérant doit donc prouver qu'il existe un risque de conséquences dommageables irréversibles si l'exécution de la décision contestée est poursuivie et qu'il ne peut donc attendre le résultat d'une procédure au fond.

Si le détenu est d'avis que la procédure de suspension ordinaire prendra encore trop de temps malgré les délais écourtés et qu'il souffrira de dommages irréversibles du fait de l'exécution de la décision disciplinaire, il peut introduire une requête en suspension sous le bénéfice de l'extrême urgence. Le président du Conseil d'État convoque les parties, par ordonnance, à une audience dans un bref délai (dans les quelques jours, voire le jour même de l'ordonnance). Dans ce cas, la procédure est menée oralement pendant l'audience. Cette procédure est beaucoup plus courte et tend à obtenir un arrêt avant la fin de la mesure disciplinaire imposée.

DO 2019202004392

Question n° 573 de monsieur le député Nabil Boukili du 09 juillet 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Le manque d'effectif au tribunal de première instance de Bruxelles.

Suite à l'absence de réaction de votre part au courrier qui vous a été adressé par les juges de la jeunesse dénonçant le manque cruel de moyens et d'effectifs, ces derniers ont décidé de prioriser la prise en charge des mineurs en danger avec pour conséquence que les mineurs délinquants sont libérés.

Depuis plusieurs années, les juges réclament du renfort qui n'arrive pas. Le manque de greffiers et d'employés empêche le tribunal de la jeunesse francophone de Bruxelles d'assurer l'ensemble des missions de service public qui lui sont dévolues par la loi. Pendant toute la crise du COVID-19, les employés, les greffiers et les magistrats ont pourtant donné le maximum pour continuer à faire fonctionner la justice.

Het instellen van een annulatieberoep heeft dus geen schorsende werking; de bestreden beslissing blijft geldig en kan uitgevoerd worden. De gedetineerde kan daarom de voorlopige schorsing van de beslissing vragen, in afwachting van een eventuele vernietiging. Het verzoekschrift tot schorsing dient een uiteenzetting te bevatten van de feiten die de spoedeisendheid verantwoorden. Verzoeker dient aldus aan te tonen dat er een gevaar op onherroepelijke schadelijke gevolgen bestaat indien de bestreden beslissing verder wordt uitgevoerd en hij aldus het resultaat van een procedure ten gronde niet kan afwachten.

Indien de gedetineerde meent dat de gewone schorsingsprocedure ondanks de verkorte termijnen nog teveel tijd in beslag zal nemen en dat hij onherroepelijke schade zal lijden door de uitvoering van de tuchtbeslissing, kan hij een verzoekschrift tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid indienen. De voorzitter van de Raad van State roept de partijen, bij beschikking, op voor een zitting op zeer korte termijn (binnen enkele dagen of soms de dag zelf van de beschikking). De procedure wordt in dat geval mondeling tijdens de zitting gevoerd. Deze procedure is veel korter en strekt ertoe om een uitspraak te verkrijgen voor het einde van de opgelegde tuchtmaatregel.

DO 2019202004392

Vraag nr. 573 van de heer volksvertegenwoordiger Nabil Boukili van 09 juli 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Personeelstekort bij de rechtbank van eerste aanleg Brussel.

Door het uitblijven van een reactie van uw kant op de brief waarin ze het schrijnende tekort aan middelen en personeel aankaarten hebben de jeugdrechters beslist zich te focussen op minderjarigen die in gevaar zijn, met als gevolg dat de minderjarige delinquenten vrijgelaten worden.

De rechters vragen al jarenlang versterking, maar die blijft uit. Door het tekort aan griffiers en medewerkers kan de Franstalige jeugdrechtbank Brussel niet alle wettelijk omschreven taken van openbare dienstverlening verzeke- ren. Tijdens de hele coronacrisis hebben de medewerkers, de griffiers en de magistraten nochtans het beste van zichzelf gegeven om de continuïteit van het gerecht te verzeke- ren.

Le 8 avril 2020, je vous interpellais déjà sur la situation du tribunal de première instance de Bruxelles. Celui-ci fonctionnait alors, péniblement, avec seulement 80 % de l'effectif que prévoit le cadre légal, soit un manque de 65 personnes qui se ressent au quotidien. Le 8 avril 2020, vous promettiez déjà d'engager du personnel. Vous me l'avez réaffirmé le 14 avril suite à l'arrêt de pouvoirs spéciaux n° 2 concernant la procédure écrite devant les cours et tribunaux.

Une concertation sur ce problème à Bruxelles était initialement prévue avec les syndicats du personnel judiciaire le 26 mars dernier. Le 18 juin, les syndicats ont remis la question à l'agenda de la concertation syndicale. Planifiée pour la semaine prochaine, la réunion est maintenant prévue pour le 7 juillet. Pas vraiment de quoi rassurer les juges.

1. Confirmez-vous que la concertation a bien lieu le 7 juillet 2020? Quels ont été les points à l'ordre du jour?

2. Combien de procédures sont en cours? Concernent-elles des contrats à durée indéterminée? Vont-elles pouvoir remplir le cadre à 100 %? D'autres procédures sont-elles prévues?

3. Comment justifiez-vous le manque de personnel qui est structurel dans le secteur de la justice?

4. Des économies ont-elles été faites lors de la précédente législature sur ce poste relatif aux membres du personnel? À combien se chiffrent ces économies?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 13 août 2020, à la question n° 573 de monsieur le député Nabil Boukili du 09 juillet 2020 (Fr.):

Une concertation a effectivement eu lieu le 7 juillet 2020 avec les syndicats concernant la situation du personnel du tribunal de première instance francophone, en présence du président faisant fonction, du greffier en chef et d'un juge de la jeunesse de ce tribunal.

Les différentes procédures en cours qui avaient déjà été lancées ou qui étaient en phase de lancement sur la base des plans de postes vacants successifs y ont été exposées. En effet, des renforts avaient déjà été promis et ont été lancés en 2019.

Op 8 april 2020 heb ik u al bevraagd over de situatie in de rechtbank van eerste aanleg Brussel. Die verkeerde toen in een penibele situatie: de rechtbank moest werken met slechts 80 % van de bij wet voorziene personeelsformatie, wat neerkomt op een tekort van 65 personen, wat niet zonder gevolgen blijft voor de dagelijkse werking ervan. Toen al beloofde u personeel aan te werven. Dat hebt u nog eens bevestigd op 14 april naar aanleiding van het volmachten-KB nr. 2 over de schriftelijke behandeling voor de hoven en rechtbanken.

Aanvankelijk zou er op 26 maart overleg plaatsvinden met de vakbonden van het gerechtspersoneel. Op 18 juni hebben de vakbonden de kwestie opnieuw op de agenda van het syndicaal overleg geplaatst. Die vergadering, die voor de week daarop gepland was, werd uiteindelijk uitgesteld tot 7 juli. Dat is niet echt geruststellend voor de rechters.

1. Kunt u bevestigen dat het overleg uiteindelijk op 7 juli 2020 heeft plaatsgevonden? Welke punten stonden er op de agenda?

2. Hoeveel aanwervingsprocedures lopen er? Gaat het over overeenkomsten voor onbepaalde duur? Zal de personeelsformatie volledig vervuld worden? Staan er nog andere procedures gepland?

3. Hoe verklaart u het structurele personeelsgebrek bij het gerecht?

4. Werde er in de voorbije legislatuur bespaard op het gerechtspersoneel? Zo ja, hoeveel bedragen die besparingen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 13 augustus 2020, op de vraag nr. 573 van de heer volksvertegenwoordiger Nabil Boukili van 09 juli 2020 (Fr.):

Op 7 juli 2020 heeft er inderdaad een overleg plaatsgevonden met de vakbonden over de personeelstoestand van de Franstalige rechtbank van eerste aanleg, in aanwezigheid van de dienstdoende voorzitter, de hoofdgrieffier en een jeugdrechter van deze rechtbank.

Hierbij zijn de verschillende lopende procedures toegevoegd die, reeds opgestart waren of in opstartfase waren op grond van de opeenvolgende vacatureplannen. Er was immers al versterking toegezegd en opgestart in 2019.

Pour remédier à la situation concernant les besoins les plus urgents, plusieurs postes vacants contractuels avaient également déjà été ouverts en février et avril 2020, donc avant la grève des juges de la jeunesse. Ces recrutements peuvent s'effectuer plus rapidement qu'un recrutement statutaire.

Durant la concertation, il a été précisé qu'au total, 75 procédures étaient en cours (1 à la classe A2, 29 procédures statutaires pour des greffiers et 7 pour des assistants, ainsi que 11 procédures contractuelles de niveau B et 27 de niveau C).

Une partie des sélections en vue de recrutements contractuels a, entre-temps, déjà été clôturée, de sorte qu'au moment de la concertation syndicale, 12 contrats ont déjà pu être signés (dont 4 recrutements externes), ainsi que 21 contrats supplémentaires (dont 14 externes) dans les jours qui ont suivi.

S'agissant des postes contractuels pour lesquels un candidat interne a été sélectionné, l'engagement a été pris de remplacer le poste vacant.

À cet égard, il convient de souligner une nouvelle fois que les greffiers et le personnel judiciaire auprès des juges de la jeunesse font partie du cadre plus large du tribunal. La répartition du personnel à travers les différentes composantes - plus concrètement au sein du tribunal de la jeunesse - est une compétence du greffier en chef.

Enfin, il y a lieu de faire remarquer que les crédits de personnel de l'ordre judiciaire ont augmenté au cours des six dernières années, passant ainsi de 634 millions euros en 2015 à 703 millions euros en 2020.

DO 2019202004512

Question n° 588 de madame la députée Jessika Soors du 16 juillet 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Le rapport annuel de la Sûreté de l'État (QO 7649C).

La Sûreté de l'État (VSSE) a publié son rapport annuel 2019. L'extrémisme religieux et le terrorisme d'extrême droite sont les principales menaces pointées dans ce document. J'aimerais, à ce propos, vous soumettre les questions suivantes.

Om de situatie te verhelpen voor de meest dringende noden waren in februari en april 2020, en dus voor de staking van de jeugdrechters, ook al diverse contractuele vacatures gelanceerd. Die wervingen kunnen sneller gebeuren dan een statutaire werving.

In totaal werd toegelicht dat op het ogenblik van het overleg 75 procedures lopende waren (1 in klasse A2, 29 statutaire procedures voor griffier en 7 van assistent, en daarnaast 11 contractuele procedures op niveau B en 27 op niveau C).

Een deel van de selecties voor contractuele wervingen was intussen reeds afgerond, zodat het ogenblik van het syndicaal overleg reeds 12 contracten konden worden ondertekend (waarvan 4 externe wervingen) en in de dagen nadien nogmaals 21 contracten (waarvan 14 externen).

Voor de contractuele plaatsen waarop een interne kandidaat werd geselecteerd, is het engagement aangegaan om de vacante plaats te vervangen.

Hierbij moet nogmaals benadrukt worden dat de griffiers en gerechtspersoneel bij de jeugdrechters deel uitmaken van het groter kader van de rechtbank. De verdeling van het personeel over de verschillende geledingen - in concreto de jeugdrechtbank- binnen de rechtbank is een bevoegdheid van de hoofdgriffier.

Tot slot dient te worden opgemerkt op dat de personeelskredieten voor de rechterlijke orde de laatste zes jaar zijn gegroeid van 634 miljoen euro in 2015 tot 703 miljoen euro in 2020.

DO 2019202004512

Vraag nr. 588 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Jessika Soors van 16 juli 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Het jaarrapport van de Veiligheid van de Staat (MV 7649C).

De Veiligheid van de Staat (VSSE) publiceerde zijn jaar-rapport 2019. Het dreigingsbeeld dat daarin geschetst wordt, focust hoofdzakelijk op het religieus extremisme en het extreemrechts terrorisme. Ik heb daarover voor u nog volgende vragen.

1. La VSSE attire l'attention sur quatre risques de sécurité liés aux ressortissants belges encore détenus aujourd'hui dans des camps en Syrie. Ces risques semblent difficiles à combattre aussi longtemps qu'il en sera ainsi. Comment entendez-vous gérer cette menace? Quelles dispositions avez-vous déjà prises à cet égard?

2. La VSSE souligne que certains courants religieux extrémistes, parmi lesquels le salafisme madkhaliste, étendent leur influence. Quelles mesures prendrez-vous, dans le respect de la liberté religieuse, pour contrer l'extrémisme religieux?

3. La circulation d'armes dans les milieux d'extrême droite inquiète énormément la VSSE. Là où cela s'avère possible, des démarches sont entreprises pour retirer les licences d'armes à feu. Combien de retraits de ce type ont-ils été recensés ces dernières années et sur quelle base?

4. Lors de la séance plénière du 2 juillet 2020, vous avez déclaré à propos du rapport annuel de la VSSE que la prison constitue également un foyer de radicalisation pour l'extrême droite. Combien de cas de ce genre ont-ils été détectés ces dernières années et certains mécanismes peuvent-ils être identifiés dans ce domaine?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 13 août 2020, à la question n° 588 de madame la députée Jessika Soors du 16 juillet 2020 (N.):

En ce qui concerne les *Foreign Fighters* se trouvant dans des camps ou en détention en Syrie, le gouvernement maintient sa position selon laquelle ceux-ci devraient de préférence être poursuivis et jugés sur place. Les contacts, principalement avec les autres pays européens concernés, se poursuivent en vue de rechercher des solutions allant dans ce sens.

L'extrémisme religieux est, quant à lui, surveillé de près et en permanence, dans le cadre du Plan Radicalisme et, en particulier, des task forces locales et des cellules de sécurité intégrale locales. La banque de données commune constitue également un instrument spécifique important. 49 personnes sont enregistrées sous le libellé "prédicateurs de haine", basé sur des considérations religieuses. En concertation avec l'ensemble des services pertinents, les task forces locales examinent quelle approche et quelles mesures sont les mieux adaptées à chaque individu.

1. De VSSE vestigt de aandacht op vier veiligheidsrisico's die voortvloeien uit het feit dat Belgische onderdanen nog steeds in Syrische kampen gevangengehouden worden. Aan die risico's lijkt moeilijk het hoofd te bieden zolang zij daar verblijven. Hoe wil u deze dreiging aanpakken? Welke stappen heeft u hiertoe al ondernomen?

2. De VSSE wijst erop dat bepaalde extremistische religieuze stromingen, waaronder het madkhalistisch salafisme, hun invloed uitbreiden. Welke stappen wil u ondernemen om, met respect voor de godsdienstvrijheid, het religieus extremisme tegen te gaan?

3. Het baart de VSSE grote zorgen dat vuurwapens circuleren in rechts-extremistische kringen. Waar mogelijk worden stappen gezet om vuurwapenvergunningen te laten intrekken. Hoe vaak is dit de voorbije jaren gebeurd, en op welke basis?

4. U stelde naar aanleiding van het jaarverslag in de plenaire vergadering van 2 juli 2020 dat er in de gevangenis ook recht-extremistische radicalisering plaatsvindt. Hoeveel gevallen werden hiervan de voorbije jaren gedetecteerd, en zijn er bepaalde mechanismen te ontwaren?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 13 augustus 2020, op de vraag nr. 588 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Jessika Soors van 16 juli 2020 (N.):

Wat betreft de *Foreign Fighters* die zich in kampen of in gevangenschap in Syrië bevinden, blijft het standpunt van de regering dat zij bij voorkeur ter plaatse moeten worden vervolgd en berecht. De contacten, vooral met de andere betrokken Europese landen, worden voortgezet om te zoeken naar oplossingen in die richting.

Wat het religieus extremisme betreft, wordt dit van nabij en op continue basis opgevolgd, binnen het kader van het Plan Radicalisme en meer bepaald de Local Task Forces en de lokale integrale veiligheidscellen. Een belangrijk specifiek instrument is ook de Gemeenschappelijke Gegevensbank. 49 personen staan geregistreerd met het label "Haatpropagandist", gebaseerd op religieus geïnspireerd gedachtengoed. Op niveau van de Local Task Forces wordt in samenspraak met alle relevante diensten gekeken welke aanpak en maatregelen het best geschikt zijn voor elk individu apart.

En ce qui concerne l'extrémisme de droite, la question de la détention légale d'armes à feu se pose encore plus que dans le cas d'autres formes d'extrémisme. Depuis le début de l'année 2019, la Sûreté de l'État a, par le biais de la police, consulté le Registre central des armes à 222 reprises. Seules 18 personnes étaient connues de la VSSE et la plupart des armes enregistrées n'étaient plus actives, parfois à la suite d'une suspension ou d'un retrait d'une autorisation de détention d'arme. Cependant, le système ne permet pas de connaître le nombre de personnes - placées sous la surveillance de la Sûreté de l'État - dont l'autorisation a été retirée.

Quant à la radicalisation des extrémistes de droite dans les prisons, trois détenus figurent actuellement dans la banque de données commune en matière d'extrémisme de droite. Ils font tous l'objet d'une enquête préliminaire et sont actuellement évalués.

DO 2019202004513

Question n° 589 de madame la députée Katrin Jadin du 16 juillet 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Les indemnisations pour les membres du Tribunal Disciplinaire (QO 7657C).

Alors que les membres du Conseil National de Discipline bénéficient du remboursement de leurs frais de déplacement et de séjour ainsi que du paiement d'un jeton de présence dont le montant était fixé par le Roi (article 409 pp. 10 du code judiciaire inséré par l'article 9 de la loi du 7 juillet 2002), rien de tel n'a été prévu par la loi du 15 juillet 2013 pour les membres du Tribunal Disciplinaire (magistrats, assesseurs, greffiers, etc.).

Bien que cette juridiction soit non-permanente, elle siège assez régulièrement et les déplacements vers les quatre tribunaux disciplinaires (Namur, Gand et Bruxelles) sont assez longs pour leurs membres. Sachant que les membres d'autres Conseils reçoivent des indemnités, une pénurie de volontaires pour la constitution d'un Tribunal Disciplinaire voit tout doucement le jour. Il serait vraiment regrettable que cette juridiction ne soit déjà plus capable de fonctionner correctement en raison de manque d'indemnisation pour son personnel.

1. Êtes-vous au courant des difficultés rencontrées lors de la constitution d'un Tribunal Disciplinaire?

Wat rechts-extremisme betreft, rijst de vraag naar het legaal vuurwapenbezit, meer nog dan bij andere vormen van extremisme. Sinds begin 2019 heeft de Veiligheid van de Staat via de politie 222 keer het Centraal Wapenregister geraadpleegd. Slechts 18 personen stonden bekend bij de VSSE en de meeste geregistreerde wapens waren niet meer actief, soms ingevolge een schorsing of intrekking van de wapenvergunning. Het systeem laat echter niet toe om te weten van hoeveel personen, die onder opvolging staan van de Veiligheid van de Staat, hun vergunning werd ingetrokken.

Wat de radicalisering van rechts-extremisten in de gevangenissen betreft, zijn er vandaag drie gedetineerden die in de Gemeenschappelijke Gegevensbank figureren inzake rechts extremisme. Ze maken allen het voorwerp uit van een vooronderzoek en worden op dit moment geëvalueerd.

DO 2019202004513

Vraag nr. 589 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katrin Jadin van 16 juli 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Vergoedingen voor de leden van de tuchtrechtbanken (MV 7657C).

Terwijl de verplaatsings- en verblijfskosten van de leden van de Nationale Tuchtraad vergoed worden en zij daarenboven presentiegeld ontvangen waarvan het bedrag door de Koning vastgesteld werd (artikel 409, p. 10 van het Gerechtelijk Wetboek, ingevoegd door het artikel 9 van de wet van 7 juli 2002), wordt er door de wet van 15 juli 2013 voor de leden van de tuchtrechtbanken (magistraten, bijzitters, griffiers, enz.) in niets van dat alles voorzien.

Hoewel die rechtscolleges niet permanent zijn, worden er vrij regelmatig zittingen gehouden en moeten de leden een aanzienlijke afstand afleggen om zich naar één van de vier tuchtrechtbanken in Namen, Gent en Brussel te begeven. Doordat de leden van andere raden vergoedingen ontvangen, begint het aantal vrijwilligers voor de samenstelling van een tuchtrechtbank langzamerhand schaars te worden. Het zou werkelijk betreuenswaardig zijn dat die rechtscolleges niet meer correct zouden kunnen functioneren omdat de leden ervan niet vergoed worden.

1. Bent u op de hoogte van de problemen die zich bij de samenstelling van een tuchtrechtbank voordoen?

2. Est-il envisageable de revoir les indemnités (frais de déplacement, jetons de présence, etc.) pour les membres de ladite juridiction? Dans la négative, pour quelles raisons ces indemnisations ne s'appliquent pas à eux?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 18 août 2020, à la question n° 589 de madame la députée Katrin Jadin du 16 juillet 2020 (Fr.):

Le législateur n'a pas prévu de jetons de présence pour les membres des tribunaux disciplinaires. Les magistrats, les greffiers et les autres membres du personnel judiciaire qui siègent au sein des tribunaux disciplinaires, reçoivent leur rémunération. En effet, ils accomplissent cette tâche pendant leurs heures de travail. Toutefois, ils ne perçoivent pas de jetons de présence supplémentaires. Ces mandats dans les tribunaux disciplinaires ne sont pas des postes à plein temps et le nombre d'affaires par an et par assesseur est faible.

Par contre, les membres reçoivent bel et bien une indemnité de déplacement. Leurs déplacements sont effectivement considérés comme des déplacements de service et sont donc à la charge de l'État belge.

Le ministre de la Justice et ses services sont conscients des difficultés à pourvoir tous les mandats dans les tribunaux disciplinaires. Malgré plusieurs appels à candidatures, il est difficile en pratique de remplir le nombre prévu de mandats d'assesseurs au sein des tribunaux disciplinaires. La procédure de nomination relativement complexe et le fait qu'il s'agit de mandats temporaires mais non renouvelables, ce qui signifie qu'il faut trouver de nouveaux candidats à chaque fois, compliquent la recherche de nouveaux membres.

Au cours de la dernière législature, une adaptation limitée a été mise en oeuvre qui permet aux magistrats récemment retraités de siéger au sein du tribunal disciplinaire.

DO 2019202004517

Question n° 590 de monsieur le député Benoît Friart du 16 juillet 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Sûreté de l'État (QO 7722C).

Le 2 juillet 2020, la Sûreté de l'État a publié son dernier rapport annuel. Dans celui-ci, elle réalise une synthèse des menaces qui pèsent sur notre pays.

2. Kan er overwogen worden om de vergoedingen (verplaatsingskosten, presentiegelden, enz.) voor de leden van de genoemde rechtscolleges te herzien? Zo niet, waarom ontvangen zij dan geen vergoedingen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 18 augustus 2020, op de vraag nr. 589 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katrin Jadin van 16 juli 2020 (Fr.):

De wetgever heeft niet voorzien in een presentiegeld voor de leden van de tuchtrechtbanken. De magistraten, griffiers en ander gerechtspersoneel die zetelen in de tuchtrechtbanken, krijgen wel hun bezoldiging. Zij oefenen die taak immers uit tijdens hun werkuren. Maar ze krijgen inderdaad geen bijkomend presentiegeld, gelet op het feit dat de mandaten in de tuchtrechtscolleges geen voltijdse functies zijn, en gelet op het geringe aantal zaken per jaar per assessor.

Wel krijgen de leden een verplaatsingsvergoeding. Hun verplaatsingen gelden immers als dienstverplaatsingen en zijn aldus wel ten laste van de Belgische Staat.

De minister van Justitie en zijn diensten zijn op de hoogte van de moeilijkheden om steeds alle mandaten in de tuchtrechtbanken ingevuld te krijgen. Ondanks verscheidene oproepen tot kandidaten is het in de praktijk moeilijk om het voorziene aantal mandaten van assessor in de tuchtrechtbanken in te vullen. De relatief complexe aanwijzingsprocedure en het feit dat het gaat om tijdelijke maar niet-hernieuwbare mandaten, waardoor telkens nieuwe kandidaten moeten worden gevonden, bemoeilijken het vinden van nieuwe leden.

In de voorbije legislatuur werd een beperkte aanpassing doorgevoerd die het mogelijk maakt voor recent gepensioneerde magistraten om in de tuchtrechtbank te zetelen.

DO 2019202004517

Vraag nr. 590 van de heer volksvertegenwoordiger Benoît Friart van 16 juli 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Veiligheid van de Staat (MV 7722C).

Op 2 juli 2020 heeft de Veiligheid van de Staat haar jongste rapport gepubliceerd. Daarin worden de bedreigingen voor ons land in kaart gebracht.

Parmi celles-ci, le service belge dénonce un *brain drain* de la part d'étudiants Chinois. Ils'agit d'un vol systématique de compétences, que les autorités chinoises encouragent enmettant sur pied des concours de talents à qui rapportera le plus d'informations intéressantes au pays. Cette sorte d'espionnage déboucherait sur l'acquisition des connaissances essentielles à certains développements militaires. Ces étudiants emportent ainsi des connaissances engrangées au sein des universités belges pour les mettre à disposition de l'armée de leur pays.

Outre cette menace sur le plan militaire en cas de conflit armé, cette situation pourrait mettre en danger la compétitivité belge. Elle priverait les universités des revenus qu'elles pourraient tirer de la vente des licences sur leurs innovations technologiques.

1. Ces risques d'espionnage économique sont visiblement bien réels dans notre pays. Mis à part ces étudiants Chinois détectés par la Sûreté de l'État, avez-vous connaissance d'autres situations semblables?

2. Comment la Belgique orchestre-t-elle l'équilibre entre ces suspicions d'espionnage et ses relations diplomatiques?

3. Dans son rapport, la Sûreté de l'État demande le triplement de son budget et le doublement de ses effectifs. Selon Jaak Raes, administrateur général de la Sûreté de l'État, la Belgique n'a pas assez investi dans ses services de renseignement et doit rattraper son retard. Lors de la plénière du 2 juillet dernier, vous avez rappelé que sous le précédent gouvernement le personnel de la Sûreté de l'État a augmenté de 20 % et qu'un certain temps est nécessaire pour que ce personnel soit formé et devienne opérationnel.

Estimez-vous, à court et moyen termes, qu'il soit nécessaire d'augmenter son budget et ses effectifs? Comment se situe la Belgique comparativement aux pays voisins?

4. Le rapport indique que la Sûreté de l'État n'a pas de service extérieur et qu'elle doit compter sur ses bonnes relations avec les Français, les Allemands, les Britanniques ou les Américains pour obtenir des informations sur des menaces qui pèsent directement sur le pays.

Estimez-vous que cela soit un handicap? Est-ce dans vos projets de créer un service extérieur?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 18 août 2020, à la question n° 590 de monsieur le député Benoît Friart du 16 juillet 2020 (Fr.):

Volgens de Belgische dienst vormt de *brain gain* van Chinese studenten een van de bedreigingen. Het betreft stelselmatige diefstal van kennis die door de Chinese autoriteiten wordt aangemoedigd door talentenprogramma's op te zetten voor degenen die de interessantste informatie aan het land kunnen bezorgen. Via dergelijke spionagepraktijken zou er kennis verworven worden die essentieel is voor bepaalde militaire ontwikkelingen. Die studenten nemen de kennis die ze aan de Belgische universiteiten hebben opgedaan mee naar het leger in hun thuisland.

Die situatie vormt een bedreiging in militair opzicht in geval van een gewapend conflict, maar zou ook de Belgische competitiviteit kunnen ondermijnen. De universiteiten zouden inkomsten uit de verkoop van licenties voor hun technologische innovaties kunnen mislopen.

1. Dat gevaar voor economische spionage is blijkbaar reëel in ons land. Hebt u, afgezien van die Chinese studenten die de Veiligheid van de Staat op het spoor is gekomen, kennis van andere vergelijkbare situaties?

2. Hoe schippert België tussen die spionagevermoedens en de diplomatieke betrekkingen?

3. De Veiligheid van de Staat vraagt in haar rapport een verdrievoudiging van haar budget en een verdubbeling van haar personeelsbestand. Volgens Jaak Raes, administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat, heeft België niet genoeg geïnvesteerd in zijn inlichtingendiensten en moet er een inhaalbeweging worden gemaakt. In de plenaire vergadering van 2 juli jongstleden hebt u erop gewezen dat de personeelsmiddelen onder de vorige regering met 20 % werden verhoogd en dat het enige tijd vergt voordat dat personeel opgeleid is en ingezet kan worden.

Bent u van mening dat het budget en het personeelsbestand van de Veiligheid van de Staat op korte en middellange termijn moeten worden opgetrokken? Hoe verhoudt de situatie in België zich tot die in de buurlanden?

4. In het rapport staat te lezen dat de Veiligheid van de Staat geen buitenlandse dienst heeft en dat ze op haar goede relaties met de Fransen, de Duitsers, de Britten of de Amerikanen moet rekenen om informatie te krijgen over directe bedreigingen voor ons land.

Is dat volgens u een handicap? Bent u van plan om een buitenlandse dienst op te richten?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 18 augustus 2020, op de vraag nr. 590 van de heer volksvertegenwoordiger Benoît Friart van 16 juli 2020 (Fr.):

L'attention apportée par la Sûreté de l'État à la protection du potentiel économique et scientifique n'est pas neuve. La Chine n'est pas le seul pays qui s'intéresse à notre économie actuelle et ses développements futurs ainsi qu'à nos universités et centres de recherche. Elle le fait toutefois à une échelle et d'une manière qui explique l'attention particulière pour cet acteur. Les étudiants ou stagiaires, qu'ils soient étrangers ou non, représentent un point d'attention parmi d'autres au sein d'une politique globale de protection de l'information.

Quant à la question du budget et du personnel de la Sûreté et de la comparaison avec les pays voisins, un benchmarking a été réalisé en 2018. Si on prend en compte le nombre d'agents dans le service de renseignement intérieur et la taille de la population, le personnel de la Sûreté de l'État correspond respectivement 49 %, 34 % et 29 % du personnel de ses homologues néerlandais, suédois et danois. Quant au budget de la Sûreté, il correspond, toujours en prenant en compte la taille de la population, à respectivement 40 %, 36 % et 28 % du budget de ses homologues néerlandais, suédois et danois. Le ministre de la Justice ne dispose pas des données pour les pays comme la France, l'Allemagne, l'Espagne et l'Italie, par exemple, ce qui serait nécessaire pour se faire une idée complète de la situation.

Quant à la question de la création d'un service de renseignement extérieur, le ministre de la Justice ne pense pas que ce soit le type de réforme qui relève d'un gouvernement en affaires courantes. Il semble en outre, surtout dans un contexte de crise économique, que la priorité doit être de renforcer la Sûreté de l'État.

DO 2019202004518

Question n° 591 de madame la députée Katleen Bury du 16 juillet 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Bracelets électroniques (QO 7723C).

La Flandre pousse les hauts cris contre la complaisance avec laquelle sont accordés les bracelets électroniques. La ministre flamande de la Justice, Zuhal Demir, déclare que plus aucun bracelet électronique ne peut être octroyé à des délinquants sexuels. Je ne peux qu'adhérer à son avis.

Dat de Veiligheid van de Staat de aandacht vestigt op de bescherming van het economisch en wetenschappelijk potentieel is niet nieuw. China is niet het enige land dat belangstelling heeft voor onze huidige economie en de toekomstige ontwikkelingen ervan en voor onze universiteiten en onderzoekscentra. De schaal en de manier waarop China die belangstelling toont, verklaren echter de bijzondere aandacht voor dat land. Studenten of stagiairs, ongeacht of zij buitenlanders zijn of niet, vormen een van de vele aandachtspunten binnen een globaal beleid van informatiebescherming.

Wat het budget en het personeel van de Veiligheid van de Staat en de vergelijking met de buurlanden betreft, werd in 2018 een benchmarking uitgevoerd. Wanneer het aantal personeelsleden binnen de binnenlandse inlichtingendienst en de omvang van de bevolking in acht worden genomen, stemt de personeelsformatie van de Veiligheid van de Staat overeen met respectievelijk 49 %, 34 % en 29 % van de personeelsformatie van zijn Nederlandse, Zweedse en Deense tegenhangers. Het budget van de Veiligheid van de Staat stemt, nog steeds rekening houdend met de omvang van de bevolking, overeen met respectievelijk 40 %, 36 % en 28 % van het budget van haar Nederlandse, Zweedse en Deense tegenhangers. De minister van Justitie beschikt niet over de gegevens voor landen als Frankrijk, Duitsland, Spanje en Italië, wat noodzakelijk zou zijn om zich een volledig beeld van de situatie te kunnen vormen.

Wat de oprichting van een buitenlandse inlichtingendienst betreft, meent de minister van Justitie dat een soortgelijke hervorming niet onder de bevoegdheid van een regering in lopende zaken valt. Bovendien lijkt prioriteit te moeten worden gegeven aan de versterking van de Veiligheid van de Staat, zeker binnen de context van een economische crisis.

DO 2019202004518

Vraag nr. 591 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katleen Bury van 16 juli 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Enkelbanden (MV 7723C).

Vanuit Vlaanderen klinkt de noodkreet dat er te snel enkelbanden worden verleend. Vlaams minister van Justitie Zuhal Demir stelt dat er geen enkelbanden meer worden mogen gegeven aan zedendelinquenten. Ik kan haar zienswijze enkel bijtreden.

Nous constatons par exemple que le principal suspect dans l'affaire de l'enlèvement d'un mineur à Genk a, entre-temps, été libéré sous conditions. Quel signal donne-t-on à la population? La ministre a exprimé son impuissance. En effet, la compétence de la Flandre se limite au contrôle de l'exécution, par exemple, d'une peine sous surveillance électronique ou d'une peine assortie de mesures de déradicalisation. Dans le cas précité, les conditions étaient complètement dérisoires: il suffisait d'avoir une adresse fixe et de suivre une formation professionnelle. Aucune mesure de déradicalisation n'était même imposée.

Un bracelet électronique est une faveur et devrait être une exception. Le fédéral doit sérieusement réfléchir à qui nous donnons un bracelet électronique. Les délinquants sexuels et les loverboys, par exemple, devraient-ils être chez eux? Si cela dépend de nous, la réponse est non. Qu'allez-vous faire à ce sujet? Existe-t-il des plans concrets visant à adapter ce système?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 18 août 2020, à la question n° 591 de madame la députée Katleen Bury du 16 juillet 2020 (N.):

L'application de la surveillance électronique (bracelets électroniques) aux différents stades d'une affaire pénale est régie par diverses lois dans le cadre de la détention préventive, de la fixation de la peine et de l'exécution des peines privatives de liberté.

Le juge d'instruction ou les juridictions d'instruction, le juge pénal du fond et le tribunal de l'application des peines sont respectivement autonomes dans leur décision d'imposer une surveillance électronique au cours des phases précitées. Le ministre de la Justice ne peut pas ou n'a pas le droit d'intervenir. De plus, comme indiqué ci-dessus, c'est le législateur qui détermine le champ d'application. Les modifications, restrictions ou autres visions que vous proposez doivent donc faire l'objet d'un examen et d'une décision parlementaires.

We zien bijvoorbeeld dat de hoofdverdachte in de ontvoeringszaak van de minderjarige jongen in Genk onder tussentijdse vrij is onder voorwaarden. Wat voor signaal is dit? De minister uitte haar onmacht. Vlaanderen is immers enkel bevoegd om toe te zien op de uitvoering van bijvoorbeeld een straf met enkelband of een deradicaliseringstraject. In voornoemd geval zijn de voorwaarden om bij te hullen: een vast adres hebben en een beroepsopleiding volgen. Een deradicalisering werd zelfs niet opgelegd.

Een enkelband is een gunst en zou een uitzondering moeten zijn. We moeten op federaal niveau eens goed nadenken aan wie we een enkelband geven. Zedendelinquenten en tienerpooiers, bijvoorbeeld, moeten die thuis zitten? Als het van ons afhangt, kan dat niet. Wat gaat U hieraan doen? Zijn er concrete plannen om dit systeem aan te passen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 18 augustus 2020, op de vraag nr. 591 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katleen Bury van 16 juli 2020 (N.):

De toepassing van het elektronisch toezicht (enkelbanden) in de verschillende fasen van een strafzaak wordt geregeld door verschillende wetten in het kader van de voorhechtenis, de straftoemeting en de uitvoering van vrijheidsstraffen.

Respectievelijk de onderzoeksrechter of de onderzoeksgerechten, de strafrechter ten gronde en de strafuitvoeringsrechtbank zijn autonoom in hun beslissing om elektronisch toezicht op te leggen in de voornoemde fasen. De minister van Justitie kan of mag daar niet in tussenkomen. En zoals daarnet opgesomd, is het de wetgever die het toepassingsgebied bepaalt. De door u voorgestelde wijzigingen, beperkingen of andere visies dienen dus het voorwerp te zijn van een parlementaire behandeling en beslissing.

Enfin, en ce qui concerne l'octroi de la surveillance électronique à des condamnés à des peines allant jusqu'à trois ans, la circulaire ministérielle précise que, pendant la détention classique, les délinquants sexuels ne peuvent bénéficier de la surveillance électronique que sur décision motivée de la Direction gestion de la détention de l'administration pénitentiaire centrale et après évaluation, entre autres, de la nature des infractions commises, du risque de récidive, du danger pour les tiers, du risque de se soustraire à la justice et de l'attitude envers la ou les victimes. L'octroi de la surveillance électronique est toujours soumis à des conditions visant à éviter la récidive, tout en tenant compte, bien entendu, de la problématique de la délinquance sexuelle.

À la suite de la modification législative du 5 mai 2019 intervenue à l'initiative du ministre de la Justice, à partir de l'année prochaine (le 1er avril 2021), le juge de l'application des peines prendra toutes les décisions à l'égard des personnes condamnées à des peines allant jusqu'à trois ans.

DO 2019202004520

Question n° 592 de monsieur le député Eric Thiébaud du 16 juillet 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Prison de Mons.- Conditions de travail (QO 7761C).

L'agression violente de cinq agents pénitentiaires par un détenu à la prison de Mons, le 5 juillet 2020, a mis en lumière, une nouvelle fois, les conditions de travail difficiles du personnel sur place.

Les gardiens ont dû se mettre en grève le lendemain, pour 24 heures, afin d'attirer l'attention de la direction et dénoncer les problèmes récurrents auxquels ils sont confrontés. Parmi ceux-ci: le manque chronique de personnel malgré la promesse d'engager des contractuels; l'absentéisme élevé lié aux accidents et aux maladies; une enceinte beaucoup trop vétuste ou encore l'aile psychiatrique qui dispose de trop peu de places.

Tenslotte, met betrekking tot de toekenning van het elektronisch toezicht aan veroordeelden met straffen tot drie jaar, bepaalt de ministeriële omzendbrief dat aan seksueel delinquenten in de loop van de klassieke detentie het elektronisch toezicht maar kan worden toegekend middels een gemotiveerde beslissing van de directie detentiebeheer van de centrale penitentiaire administratie en na onderzoek van onder andere de aard van de gepleegde feiten, het risico op recidive, het gevaar voor derden, het onttrekkingsgevaar en de houding ten aanzien van de slachtoffer(s). Aan de toekenning van het elektronisch toezicht worden steeds voorwaarden verbonden, gericht op het vermijden van recidive, waarbij vanzelfsprekend rekening gehouden wordt met de problematiek van de seksuele delinquentie.

Door de wetswijziging van 5 mei 2019 die er kwam op initiatief van de minister van Justitie zal vanaf volgend jaar (op 1 april 2021) de strafuitvoeringsrechter alle beslissingen nemen voor de veroordeelden met straffen tot drie jaar.

DO 2019202004520

Vraag nr. 592 van de heer volksvertegenwoordiger Eric Thiébaud van 16 juli 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Gevangenis van Bergen. - Arbeidsomstandigheden (MV 7761C).

Op 5 juli 2020 was er een incident met een gedetineerde in de gevangenis van Bergen die geweld gebruikte tegen vijf penitentiair beampten, wat de moeilijke arbeidsomstandigheden van het personeel aldaar eens te meer voor het voetlicht bracht.

De cipiers zagen zich genoopt de volgende dag een 24 uursstaking te houden om de aandacht van de directie te trekken en de terugkerende problemen waarmee ze geconfronteerd worden aan de kaak te stellen. Die problemen zijn onder meer: het aanhoudende personeelstekort ondanks de belofte om contractuelen in dienst te nemen; de hoge absenteïsmegraad als gevolg van ongevallen en ziekte; de sterk verouderde gevangenis en het tekort aan plaatsen in de psychiatrische afdeling.

Un représentant syndical décrit très bien le cercle vicieux dans lequel la prison de Mons plonge suite au manque de personnel. "Parce qu'il n'y a pas assez de personnel, on doit supprimer des préaux et on fait des détenus des lions en cage. Les violences se multiplient, causant encore d'autres accidents et des absences pour maladies. Le cadre déjà incomplet est alors dans un état catastrophique!" dénonce-t-il.

1. Des renforts sont-ils prévus très prochainement à la prison de Mons? Si oui, en quel nombre?

2. Les délégués syndicaux déplorent la lenteur de la procédure pour engager des contractuels. Au vu de l'urgence, l'arrivée d'agents en renfort en provenance d'autres prisons est-il envisagé?

3. Un audit sur les conditions de travail dans cet établissement pénitentiaire sera-t-il réalisé? Si oui, dans quel délai?

4. Quelle aide spécifique prévoyez-vous pour améliorer la prise en charge des détenus sujets à des problèmes psychiques à la prison de Mons?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 18 août 2020, à la question n° 592 de monsieur le député Eric Thiébaud du 16 juillet 2020 (Fr.):

Pour ce qui est des renforts, il convient de noter que l'ensemble des procédures de recrutement a dû être mis entre parenthèse suite à la pandémie. En découle un report de plusieurs mois. Concrètement, un appel à candidats a été réalisé au début du mois de mai par Selor et 223 candidats doivent passer devant un jury de sélection pour la région Hainaut-Brabant-Wallon. Sachant que cinq candidats peuvent être vus par jour, il faut compter que plus de 40 journées de sélection sont nécessaires pour rencontrer l'ensemble des candidats, condition sine qua non pour pouvoir procéder au premier recrutement. La période de vacances scolaires retarde également la mise en place de ces épreuves de sélection et la constitution des jurys. Mais l'administration pénitentiaire se mobilise pour mettre en place des jurys d'examen dès le mois d'août, de manière à pouvoir effectuer les premiers recrutements avant la fin de l'année, sachant que les lauréats doivent encore poursuivre leur formation avant d'être pleinement présents sur le terrain.

Een vakbondsvertegenwoordiger beschrijft de vicieuze cirkel waarin de gevangenis van Bergen zich door het personeelstekort bevindt zeer goed: er is niet genoeg personeel, waardoor de wandelingen moeten worden afgeschaft en de gedetineerden als leeuwen in een kooi zitten. Bijgevolg neemt het geweld toe, wat dan weer tot nieuwe incidenten en ziekteverzuim leidt. Dat is desastreus, aangezien de personeelsformatie nu al niet volledig vervuld is.

1. Zal het personeel in de gevangenis van Bergen op zeer korte termijn versterkt worden? Zo ja, met hoeveel personen?

2. De vakbondsafgevaardigden betreuren dat de procedure voor de aanwerving van contractuelen erg traag verloopt. Zullen er, gezien de dringende situatie, penitentiair beambten uit andere gevangenissen worden ingezet in Bergen?

3. Zal er in de gevangenis van Bergen een audit worden uitgevoerd in verband met de arbeidsomstandigheden? Zo ja, wanneer?

4. Welke specifieke steun zult u bieden om de begeleiding van de gedetineerden met psychische problemen in de gevangenis van Bergen te verbeteren?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 18 augustus 2020, op de vraag nr. 592 van de heer volksvertegenwoordiger Eric Thiébaud van 16 juli 2020 (Fr.):

Wat de versterkingen betreft, moet worden opgemerkt dat alle wervingsprocedures door de pandemie on hold moesten worden gezet. Het gevolg is een uitstel van meerdere maanden. Concreet deed Selor begin mei een oproep tot kandidaten en moeten voor de regio Henegouwen-Waals-Brabant 223 kandidaten voor een selectiejury verschijnen. Aangezien slechts vijf kandidaten per dag kunnen worden gezien, zullen meer dan 40 selectiedagen nodig zijn om alle kandidaten te ontmoeten, een conditio sine qua non om tot de eerste werving te kunnen overgaan. Ook de schoolvakantie zorgt voor vertraging bij de organisatie van de selectieproeven en de samenstelling van de jury's. De penitentiaire administratie stelt echter alles in het werk om de examenjury's in augustus samen te stellen, zodat de eerste wervingen voor het einde van het jaar kunnen plaatsvinden, wetende dat de geslaagden hun opleiding nog moeten volgen alvorens voltijds aanwezig te zijn op het terrein.

Les agents ne peuvent par ailleurs être déplacés vers une autre prison que sur base volontaire. Or, très peu d'agents sont volontaires pour travailler à la prison de Mons et leur déplacement consisterait à déplacer également le problème puisqu'il grèverait le cadre de la prison où ils sont actuellement affectés.

La Direction régionale Sud a effectivement décidé au mois de mai 2020 de procéder à un audit au sein de la prison de Mons. Cet audit a débuté le lundi 6 juillet. Un membre de la direction régionale est pratiquement quotidiennement sur place pour effectuer cette tâche. La Direction régionale s'est par ailleurs rendue sur place le jour de l'incident en question pour rencontrer l'ensemble des membres du personnel présents, de même que le lendemain pour rencontrer la direction, le cadre intermédiaire et les délégations syndicales.

Enfin, le cadre du personnel soins de la prison de Mons sera complété, tout comme celui des autres établissements. En fonction des réserves existantes et des profils requis, il sera décidé d'organiser de nouvelles sélections ou non.

DO 2019202004522

Question n° 594 de madame la députée Zakia Khattabi du 16 juillet 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

COVID-19. - Suivi au sein des prisons (QO 7793C).

Le 8 juillet 2020 les transferts de détenus ont été suspendus à la prison d'Ypres en raison de la contamination d'un détenu et de la mise en quarantaine de ses compagnons de cellule.

1. Y voyez-vous un lien avec le déconfinement, autrement dit le facteur de contamination a-t-il été identifié (interne, externe, etc.)?

2. Pouvez-vous (re)faire un point sur la situation générale dans les établissements pénitentiaires en dénombrant, pour chaque site:

- le nombre de malades parmi les détenu-e-s et le personnel pénitentiaire;
- le nombre de suspicions, et donc de personnes mises en quarantaine?

De beamtben kunnen overigens enkel op vrijwillige basis naar een andere gevangenis worden overgeplaatst. Er zijn echter weinig beamtben vrijwilliger om in de gevangenis te Bergen te werken en hun overplaatsing zou tevens het probleem verplaatsen, aangezien de personeelsformatie van de gevangenis waar zij thans zijn tewerkgesteld onder druk zou komen te staan.

De regionale directie Zuid heeft in mei 2020 beslist om over te gaan tot een audit binnen de gevangenis te Bergen. Die audit is op maandag 6 juli van start gegaan. Er is bijna dagelijks een lid van de regionale directie aanwezig om die taak uit te voeren. De regionale directie is op de dag van het incident in kwestie overigens ter plaatse te gegaan om alle aanwezige personeelsleden te ontmoeten, net als de dag nadien om de directie, het intermediair kader en de vakbondsafgevaardigden te ontmoeten.

Tot slot zal de formatie van het zorgpersoneel van de gevangenis te Bergen en van de andere inrichtingen worden aangevuld. Op basis van de bestaande reserves en de vereiste profielen zal worden beslist om al dan niet nieuwe selecties te organiseren.

DO 2019202004522

Vraag nr. 594 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Zakia Khattabi van 16 juli 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

COVID-19-pandemie. - Stand van zaken in de gevangenis (MV 7793C).

Op 8 juli 2020 werden de overbrengingen van gevangenen in de gevangenis van Ieper opgeschort omdat een gedetineerde besmet was met het coronavirus en zijn celgenoten in quarantaine werden geplaatst.

1. Is er volgens u een verband met de versoepeling van de beperkende maatregelen, m.a.w. werd de origine van de besmetting geïdentificeerd (intern, extern, enz.)?

2. Kunt u een stand van zaken meedelen over de algemene situatie in de penitentiaire inrichtingen, met vermelding voor elke inrichting van:

- het aantal zieken bij de gedetineerden en het penitentiair personeel;
- het aantal personen van wie vermoed wordt dat ze besmet zijn, en dus het aantal personen dat in quarantaine is geplaatst?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 18 août 2020, à la question n° 594 de madame la députée Zakia Khattabi du 16 juillet 2020 (Fr.):

Pendant toute la période de la crise sanitaire jusqu'au 13 juillet 2020, 30 détenus ont été testés positif. Quatre d'entre eux ont entre-temps été libérés. Des 26 détenus encore écroués, 20 sont guéris et six (dont quatre malade et deux contagieux) ont été transférés vers la section adaptée de la prison de Brugge.

76 membres du personnel ont été testés positif. Cinq sont actuellement absents et 71 sont guéris et à nouveau au travail (situation du 9 juillet).

41 détenus ont été placés en isolement médical parce qu'ils étaient en contact avec un cas confirmé.

Chaque nouveau détenu est également placé en isolement médical en attendant qu'il soit examiné par le médecin et pour au maximum 24 heures, s'il n'y a pas de symptômes visibles, mais il n'est à ce stade pas possible de donner de chiffres à ce niveau.

DO 2019202004523

Question n° 595 de monsieur le député Stefaan Van Hecke du 16 juillet 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Isolement pour raisons médicales de Louvain-Central (QO 7809C).

La prison de Louvain-Central a été placée en isolement pour raisons médicales après qu'un membre du personnel a été diagnostiqué positif au COVID-19. Toutes les activités communes ont donc été suspendues temporairement. Nous avons appris que le service médical central se rendrait sur place le 10 juillet 2020 pour définir la stratégie de dépistage.

Afin de limiter les effets de la crise du coronavirus sur les détenus, il semble important d'écourter au maximum l'état d'isolement pour raisons médicales et, si possible, de pratiquer des tests au plus vite afin de pouvoir revenir au régime normal.

1. Selon la presse, il fallait encore déterminer quelle serait la stratégie de dépistage à Louvain-Central.

a) Comment se fait-il qu'une telle stratégie ne soit pas fixée à l'avance?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 18 augustus 2020, op de vraag nr. 594 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Zakia Khattabi van 16 juli 2020 (Fr.):

Gedurende de hele gezondheidscrisis en tot en met 13 juli 2020 hebben 30 gedetineerden positief getest. Vier van hen werden ondertussen in vrijheid gesteld. Van de 26 nog opgesloten gevangenen zijn er 20 genezen en werden er zes (van wie vier ziek en twee besmettelijk) overgeplaatst naar de aangepaste afdeling van de gevangenis te Brugge.

76 personeelsleden hebben positief getest. Vijf van hen zijn thans afwezig en 71 zijn genezen en opnieuw aan het werk (situatie op 9 juli).

41 gedetineerden werden in medische isolatie geplaatst, omdat zij met een bevestigd geval in contact waren gekomen.

Elke nieuwe gedetineerde wordt ook in medische isolatie geplaatst tot hij wordt onderzocht door de arts en gedurende maximaal 24 uur indien hij geen zichtbare symptomen vertoont. In dit stadium is het echter niet mogelijk om daarover cijfers te verstrekken.

DO 2019202004523

Vraag nr. 595 van de heer volksvertegenwoordiger Stefaan Van Hecke van 16 juli 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

De medische isolatie van Leuven-Centraal (MV 7809C).

De gevangenis van Leuven-Centraal werd in medische isolatie geplaatst, nadat een COVID-19-besmetting werd vastgesteld bij een personeelslid. Alle gemeenschappelijke activiteiten werden daardoor tijdelijk afgeschaft. Op 10 juli 2020 zou de centrale medische dienst ter plaatse gaan, om de teststrategie te bepalen.

Met het oog op het beperken van de gevolgen van de COVID-19-crisis op de gedetineerden, lijkt het belangrijk de toestand van medische isolatie zo kort mogelijk te houden, en indien mogelijk zo snel mogelijk te testen, opdat het normale regime hervat kan worden.

1. Volgens de pers moest de teststrategie in Leuven-Centraal nog bepaald worden.

a) Hoe komt het dat een dergelijk strategie niet op voorhand vastligt?

b) Quels sont les aspects de la stratégie de dépistage qui restaient à définir? La stratégie a-t-elle été fixée dans l'intervalle et, dans l'affirmative, en quoi consiste-t-elle?

c) L'isolement et la quarantaine font-ils partie d'une telle stratégie? Dans l'affirmative, pourquoi l'isolement est-il préféré à un dépistage?

2. Quelle est la stratégie généralement suivie par les prisons en matière d'isolement et de dépistage? Des tests massifs sont-ils effectués après une infection avérée? Pourquoi (pas)?

3. De nouveaux cas d'infection au COVID-19 ont-ils été constatés dans d'autres prisons ces dernières semaines? Dans l'affirmative, comment a-t-on réagi à ces infections?

4. Comment les prisons s'y prennent-elles pour limiter le plus possible les effets de la crise du COVID-19 sur les détenus?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 18 août 2020, à la question n° 595 de monsieur le député Stefaan Van Hecke du 16 juillet 2020 (N.):

La prison de Louvain central a été placée en isolement le 9 juillet après avoir appris qu'un membre du personnel avait encore rencontré des détenus entre le 1er et le 4 juillet, période durant laquelle il était probablement déjà contagieux. Il existe effectivement une stratégie de test à Louvain central, mais il va de soi que, lors de chaque infection, les données concrètes suivantes doivent, entre autres, être prises en considération: les contacts que l'intéressé a eu ainsi que leur nature et leurs circonstances, les mouvements des détenus concernés, les contacts avec des tiers, la période d'incubation et les instructions de Sciensano concernant le dépistage. Les 33 détenus avec lesquels le membre du personnel a été en contact ont été testés le lundi 13 juillet. Ces échantillons sont en cours d'analyse. En attendant les résultats, les détenus sont placés en isolement médical. En fonction des résultats obtenus, la mesure dans laquelle le régime peut être totalement ou partiellement ramené à la normale pour les autres détenus sera examinée. Les détenus testés positifs seront immédiatement admis dans la section COVID du centre médical du complexe pénitentiaire de Bruges.

b) Welke aspecten van de teststrategie moesten nog bepaald worden? Werd de strategie intussen bepaald, en zo ja, wat houdt deze in?

c) Maken isolatie en quarantaine deel uit van een dergelijke strategie? Zo ja, waarom wordt isolatie verkozen boven een test?

2. Welke strategie volgen de gevangenen in het algemeen met betrekking tot isolatie en testen? Wordt na een vastgestelde besmetting uitgebreid getest? Waarom wel of niet?

3. Werden in andere gevangenen de voorbije weken nog nieuwe COVID-19-besmettingen vastgesteld? Zo ja, hoe werd daarop gereageerd?

4. Hoe zorgen de gevangenen ervoor dat de impact van de COVID-19-crisis op de gedetineerden zo veel mogelijk beperkt wordt?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 18 augustus 2020, op de vraag nr. 595 van de heer volksvertegenwoordiger Stefaan Van Hecke van 16 juli 2020 (N.):

De gevangenis van Leuven-Centraal werd op 9 juli in isolatie geplaatst nadat gekend was dat een personeelslid nog gedetineerden had ontmoet in de periode van 1 tot 4 juli, de periode waarin hij waarschijnlijk al besmettelijk was. Er is wel degelijk een teststrategie in Leuven-Centraal maar het spreekt voor zich dat bij elke besmetting er moet worden rekening gehouden met onder andere de volgende concrete gegevens: de contacten die betrokkene had en de aard en de omstandigheden ervan, de bewegingen van de desbetreffende gedetineerden, de contacten met derden, de incubatietijd en de instructies van Sciensano rond testing. De 33 gedetineerden met wie het personeelslid contact had, werden getest op maandag 13 juli. Deze stalen zijn in onderzoek, in afwachting van de resultaten worden de gedetineerden in medische isolatie geplaatst. Afhankelijk van de bekomen resultaten wordt bekeken in hoeverre het regime voor de andere gedetineerden terug geheel of gedeeltelijk kan worden genormaliseerd. Positief geteste gedetineerden zullen onverwijld opgenomen worden in de COVID-sectie in het medisch centrum van het penitentiare complex te Brugge.

L'isolement n'est pas privilégié par rapport à un test. Toutefois, la situation à Louvain doit à présent être temporairement "gelée", afin de retracer les contacts et identifier correctement les risques encourus. Les 33 détenus sont en isolement médical et les activités communes sont temporairement suspendues pour les autres détenus en attendant les résultats des tests. En revanche, la promenade a été maintenue (compartimentée) et les visites se poursuivent moyennant l'utilisation d'un masque buccal.

Selon les instructions tenant compte de la dernière mise à jour le 30 juin, tous les nouveaux détenus entrants sont testés conformément aux directives de Sciensano relatives aux collectivités résidentielles. En cas de contamination éventuelle, le médecin déterminera si un isolement médical est indiqué. Après une infection constatée, on passe en revue les personnes avec lesquelles l'intéressé a été en contact afin de les tester également.

À ce jour, 30 détenus ont été testés positifs pendant toute la durée de cette crise sanitaire. Quatre d'entre eux ont entre-temps été libérés. Sur les 26 personnes toujours incarcérées, six sont actuellement hébergées à Bruges.

Un retour aux régimes habituels a autant que possible été opéré. Les visites sont de nouveau autorisées, mais dans une mesure plus limitée, et la vidéoconférence reste possible. Les modalités telles que les congés et les permissions de sortie sont de nouveau d'application. Les communautés offrent leurs services, en tenant compte des recommandations et des décisions du Conseil national de sécurité et de l'évolution de la pandémie dans la société libre.

Isolatie wordt niet verkozen boven een test. Maar de situatie te Leuven moet nu tijdelijk worden "bevroren" om goed in kaart te brengen welke de contacten waren en welke risico's er zijn. De 33 gedetineerden zitten in medische isolatie en voor de overige gedetineerden worden, in afwachting van de testresultaten, de gemeenschappelijke activiteiten tijdelijk stilgelegd. De wandeling werd wel (gecompartimenteerd) behouden en het bezoek gaat door met mondmasker.

Volgens de instructies met als laatste update 30 juni, worden alle nieuwe binnenkomende gedetineerden getest, overeenkomstig de richtlijnen van Sciensano voor residentiële collectiviteiten. Bij een mogelijk geval van besmetting bepaalt de arts of een medische isolatie is aangewezen. Na een vastgestelde besmetting wordt nagegaan met wie de betrokkene in contact was om ook deze personen te testen.

Tot vandaag zijn er 30 gedetineerden die positief getest hebben over de volledige periode van deze gezondheidscrisis. Vier hiervan werden ondertussen in vrijheid gesteld. Van de 26 die nog opgesloten zijn, zijn er momenteel zes in Brugge ondergebracht.

De regimes zijn zoveel als mogelijk genormaliseerd. Er is terug bezoek, zij het beperkter, en videoconferencing blijft mogelijk. Modaliteiten zoals verloven en uitgaansvergunningen gaan weer door. De gemeenschappen bieden hun dienstverlening aan, rekening houdend met de aanbevelingen en beslissingen van de Nationale Veiligheidsraad en de evolutie van de pandemie in de vrije samenleving.