

**Vice-premier ministre et ministre de la Justice,
chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des
Affaires européennes**

DO 2019202000751

**Question n° 350 de monsieur le député Samuel Cogolati
du 19 mars 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et
ministre de la Justice, chargé de la Régie des
bâtiments, et ministre des Affaires européennes:**

*Convention entre la Belgique et la Chine sur l'extradition
(QO 806C).*

En 2018, le Parlement a adopté le projet de loi portant assentiment au Traité entre le Royaume de Belgique et la République populaire de Chine sur l'extradition, fait à Pékin le 31 octobre 2016.

Cette Convention vise à faciliter et légaliser les extraditions en matière pénale entre les deux parties au Traité. La Belgique et la Chine s'engagent à se livrer mutuellement des personnes aux fins de poursuites pénales ou d'exécution de la peine infligée à ces dernières.

Cependant, un projet de loi similaire a soulevé une mobilisation sans précédent à Hong Kong. Des millions de Hongkongais sont descendus dans les rues pour lutter contre ce projet de loi permettant l'extradition de personnes notamment fugitives vers la Chine.

Quelques jours auparavant, le jeudi 6 juin 2019, plus de 3.000 avocats vêtus de noir avaient défilé silencieusement dans les rues de Hong Kong afin d'exprimer leur incompréhension et leur opposition à cette loi qui selon eux met en péril l'état de droit et les valeurs que nous chérissons. Amnesty International et Human Rights Watch ont aussi dénoncé le projet de loi sur l'extradition à Hong Kong. Le gouvernement de Carrie Lam a finalement retiré et supprimé ce projet de loi début septembre 2019.

1. En quoi le contenu du traité signé avec la Belgique diffère-t-il de celui du projet de loi tant controversé et finalement retiré à Hong Kong?

2. Suite à la jurisprudence européenne émergente en la matière, au retrait d'un projet de loi similaire en Australie et à la mobilisation à Hong Kong, le gouvernement belge a-t-il changé d'avis concernant le bien-fondé d'un traité d'extradition vers la Chine? Est-ce la raison pour laquelle la sanction royale du traité d'extradition n'a toujours pas eu lieu?

**Vice-eersteminister en minister van Justitie, belast
met de Regie der Gebouwen, en minister van
Europese Zaken**

DO 2019202000751

**Vraag nr. 350 van de heer volksvertegenwoordiger
Samuel Cogolati van 19 maart 2020 (Fr.) aan de
vice-eersteminister en minister van Justitie,
belast met de Regie der Gebouwen, en minister
van Europese Zaken:**

Uitleveringsverdrag tussen België en China (MV 806C).

In 2018 heeft het Parlement het wetsontwerp houdende instemming met het Uitleveringsverdrag tussen het Koninkrijk België en de Volksrepubliek China, opgemaakt te Beijing op 31 oktober 2016, goedgekeurd.

Dat verdrag strekt ertoe de uitlevering van strafrechtelijk veroordeelden tussen beide verdragsluitende partijen te faciliteren en wettelijk te regelen. België en China verbinden zich tot de wederzijdse uitlevering van personen om ze strafrechtelijk te kunnen vervolgen of ervoor te zorgen dat de opgelegde straf kan worden uitgevoerd.

Een vergelijkbaar wetsontwerp heeft in Hongkong echter tot ongekende protesten geleid. Miljoenen Hongkongers zijn de straat opgegaan uit protest tegen dat wetsontwerp, dat het meer bepaald mogelijk maakt om Chinese vluchtelingen aan China uit te leveren.

Enkele dagen eerder, op donderdag 6 juni 2019, hielden meer dan 3.000 in het zwart geklede advocaten een stilzwijgende protestmars door de straten van Hongkong om uiting te geven aan hun onbegrip en hun ongenoegen over die wet waardoor de rechtsstaat en de door hen hooggeschatte waarden volgens hen in het gedrang komen. Amnesty International en Human Rights Watch hebben het wetsontwerp van de regering in Hongkong in verband met de uitlevering ook aan de kaak gesteld. De regering van Carrie Lam heeft het wetsontwerp begin september 2019 uiteindelijk ingetrokken en definitief geschrapt.

1. In welk opzicht verschilt het door België gesloten verdrag van het omstreden wetsontwerp dat uiteindelijk werd ingetrokken in Hongkong?

2. Heeft de Belgische regering naar aanleiding van de recente Europese jurisprudentie, de intrekking van een vergelijkbaar wetsontwerp in Australië en de protesten in Hongkong haar standpunt over de gegrondheid van een uitleveringsverdrag met China herzien? Is dat de reden waarom het uitleveringsverdrag nog altijd niet werd bekrachtigd door de Koning?

3. Comment la Belgique envisage-t-elle de s'assurer concrètement du respect des articles 2, 3 et 6 de la Convention européenne des droits de l'homme dans les cas d'extradition vers la Chine? En particulier, la Belgique dispose-t-elle de moyens concrets pour contrôler que la Chine honore bel et bien ses assurances diplomatiques?

4. Comment protéger les Ouïghours en Belgique (ou retenus en Chine, mais devant rejoindre la Belgique) avec un tel traité?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 24 juillet 2020, à la question n° 350 de monsieur le député Samuel Cogolati du 19 mars 2020 (Fr.):

Il est renvoyé à la réponse à la question n° 2466 de l'honorable membre en commission Justice du 29 janvier 2020 (*Compte Rendu Intégral*, Chambre, 2019-2020, CRIV 55 COM 099), et à la réponse du ministre Clarinval aux questions à ce sujet en réunion plénière du 9 juillet 2020 (*Compte Rendu Intégral*, Chambre, 2019-2020, CRIV 55 PLEN 050).

DO 2019202000756

Question n° 349 de madame la députée Yasmine Kherbache du 19 mars 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Le traité d'extradition avec la Chine (QO 830C).

La Belgique a signé un traité d'extradition avec la Chine en 2018. En vertu de celui-ci, la Chine pourrait actuellement demander l'extradition de six personnes se trouvant en Belgique. Face aux manifestations à Hong Kong et aux réactions de la Chine, un nombre croissant de pays révoque ce type de traité.

La Cour suprême suédoise a même bloqué l'extradition d'un ressortissant chinois considérant que les garanties en matière de respect des droits humains étaient insuffisantes. Comme le rapportait le quotidien *De Morgen* le 7 octobre 2019, plusieurs experts appellent, dès lors, à appliquer les clauses du traité d'extradition avec circonspection.

1. Une harmonisation des points de vue à propos des traités d'extradition avec la Chine est-elle évoquée à l'échelon européen? Des contacts ont-ils, par exemple, été établis avec le gouvernement suédois, à la suite de la décision de la Cour suprême du pays? Dans l'affirmative, quels ont été les résultats de ces contacts?

3. Hoe zal België de artikelen 2, 3 en 6 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens in de praktijk toepassen in het kader van uitleveringen aan China? Beschikt België meer bepaald over concrete middelen om na te gaan of China zijn diplomatieke garanties wel degelijk gestand doet?

4. Hoe kunnen de Oeigoeren die in België verblijven (of naar België zouden moeten overkomen, maar in China vastzitten) beschermd worden met zo een verdrag?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 24 juli 2020, op de vraag nr. 350 van de heer volksvertegenwoordiger Samuel Cogolati van 19 maart 2020 (Fr.):

Er wordt verwezen naar de mondelinge vraag nr. 2466 van het geachte lid waar op 29 januari 2020 werd geantwoord in de commissie Justitie (*Integraal Verslag*, Kamer, 2019-2020, CRIV 55 COM 099), en naar het antwoord van minister Clarinval op de vragen over dit onderwerp in de plenaire vergadering van 9 juli 2020 (*Integraal Verslag*, Kamer, 2019-2020, CRIV 55 PLEN 050).

DO 2019202000756

Vraag nr. 349 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Yasmine Kherbache van 19 maart 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Het uitleveringsverdrag met China (MV 830C).

België sloot in 2018 een uitleveringsverdrag met China. Momenteel zou het om zes mensen in België gaan, om wier uitlevering China onder het verdrag zou kunnen vragen. De protesten in Hong Kong en de reactie daarop van China zetten echter steeds meer landen ertoe soortgelijke verdragen op te zeggen.

In Zweden kwam er zelfs een blokkering door het Hoogerechtshof omdat het oordeelde dat er niet genoeg garanties waren op respect voor de mensenrechten. Verschillende experts roepen dan ook op om voorzichtig met dit uitleveringsverdrag om te gaan, zoals we konden lezen in *De Morgen* van 7 oktober 2019.

1. Wordt er op Europees niveau gesproken over stroomlijning van de standpunten ten aanzien van uitleveringsverdragen met China? Werd er bijvoorbeeld al contact genomen met de Zweedse regering naar aanleiding van het oordeel van hun Hoogerechtshof? Zo ja, wat was het resultaat van dit contact?

2. Eu égard aux manifestations récentes à Hong Kong, considérez-vous qu'une réévaluation du traité d'extradition avec la Chine s'impose?

3. La Belgique extrade-t-elle des ressortissants ouïgours vers la Chine? Des Ouïgours font-ils partie des six personnes qui pourraient être concernées en Belgique par le traité d'extradition?

4. Aborderez-vous les informations précitées avec l'ambassadeur de Chine?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 24 juillet 2020, à la question n° 349 de madame la députée Yasmine Kherbache du 19 mars 2020 (N.):

Il n'y a pas eu de discussions au niveau européen sur le sujet car il n'existe pas d'instrument européen sur les extraditions vers la Chine. Une coordination des positions européennes n'apparaît pas nécessaire car les États membres de l'Union européenne respectent les mêmes standards minimums en matière de protection des droits de l'homme, chaque État membre étant notamment lié par la jurisprudence de la Cour européenne des Droits de l'homme, qui interdit l'extradition des individus en cas de risques manifeste de torture ou de traitements inhumains ou dégradants.

Afin de clarifier le précédent suédois mentionné dans la question, il faut préciser que la Cour suprême suédoise a bloqué, non pas un traité d'extradition, mais une extradition en elle-même vers la Chine.

Un cas similaire s'est présenté dans un autre pays non-européen, à savoir la Nouvelle-Zélande et pourrait évidemment se produire en Belgique, et ce malgré l'existence de ce traité d'extradition qui a bien reçu l'approbation parlementaire en Belgique (vote du 8 novembre 2018 à la Chambre) et n'attend que la finalisation de la procédure de ratification en Chine avant d'entrer en vigueur. Au moins une quarantaine de pays ont conclu de pareils traités avec la Chine, dont l'Espagne, le Portugal, l'Italie et la France.

2. Ziet u in de context van de recente protesten in Hong Kong de noodzaak in om het uitleveringsverdrag met China te herevalueren?

3. Levert België Oeigoeren uit aan China? Zitten er Oeigoeren bij die zes mensen die in België onder dat uitleveringsverdrag zouden kunnen vallen?

4. Zult u bovenstaande berichtgeving bespreken met de Chinese ambassadeur?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 24 juli 2020, op de vraag nr. 349 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Yasmine Kherbache van 19 maart 2020 (N.):

Er zijn op Europees niveau geen gesprekken geweest over dit onderwerp, aangezien er geen Europees instrument bestaat betreffende uitleveringen aan China. Een stroomlijning van de Europese standpunten lijkt niet nodig, daar de lidstaten van de Europese Unie dezelfde minimumnormen inzake bescherming van de rechten van de mens in acht nemen en zij inzonderheid zijn gebonden door de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens, die de uitlevering van individuen verbiedt indien er duidelijk een risico op foltering of onmenselijke of vernederende behandeling bestaat.

Ter verheldering van het Zweedse precedent vermeld in de vraag, wordt er op gewezen dat het Zweedse Hoogerechtshof geen uitleveringsverdrag heeft geblokkeerd, maar wel een uitlevering aan China als dusdanig.

Een gelijkaardig voorval heeft zich voorgedaan in een ander niet-Europees land, namelijk Nieuw-Zeeland, en zou zich uiteraard ook in België kunnen voordoen, ondanks het bestaan van het uitleveringsverdrag dat reeds de parlementaire goedkeuring heeft gekregen in België (gestemd op 8 november 2018 in de Kamer) en enkel nog wacht op de afronding van de bekrachtigingsprocedure in China alvorens in werking te treden. Minstens een veertigtal landen, waaronder Spanje, Portugal, Italië en Frankrijk hebben dergelijke verdragen gesloten met China.

On retrouve bien entendu, dans le traité d'extradition avec la Chine, les motifs de refus traditionnels d'une extradition, qui y sont inscrits afin de protéger les droits et la dignité des individus. L'honorable membre est invité à consulter les articles 3 et 4 du traité en question pour plus de détails concernant les différents motifs dont il est cité les plus importants: il n'y aura pas d'extradition si celle-ci est basée sur une infraction politique; si elle est basée sur des motifs raciaux, sexuels, religieux, de nationalité ou d'opinion politique; et il n'y aura pas d'extradition non plus si l'individu concerné risque de subir la torture ou des traitements inhumains ou dégradants.

Chaque cas devra être évalué séparément et bien que l'extradition soit un acte du gouvernement, il y a toujours une procédure judiciaire à la base. Si des individus, qu'ils soient Ouïghours ou non, sont soumis à des risques de torture, ou que leur situation in concreto se rapporte à l'un des motifs de refus d'extradition, ils ne seront pas extradés vers la Chine. L'existence d'un traité ne balaye donc en aucun cas ces outils de protection des individus.

Comme le traité n'est pas encore en vigueur, je ne peux pas être au courant des cas potentiels cités mais il faut faire attention à ne pas faire l'amalgame entre des personnes qui demandent asile à l'ambassade en Chine et des demandes d'extradition concernant des personnes qui se trouvent en Belgique.

J'ai eu l'occasion de rencontrer l'ambassadeur Chinois à deux occasions et à chaque fois j'ai insisté sur l'importance du respect des droits de l'homme. Une nouvelle rencontre n'est pas à l'ordre du jour pour l'instant.

Au surplus, je me permets de renvoyer l'honorable membre vers la question orale n° 2466 du député fédéral Samuel Cogolati, à laquelle j'ai répondu en commission de la Justice le 29 janvier 2020 (*Compte Rendu Intégral*, Chambre, 2019-2020, CRIV 55 COM 099).

In het uitleveringsverdrag met China zijn uiteraard de traditionele weigeringsgronden voor een uitlevering opgenomen teneinde de rechten en de waardigheid van de individuen te beschermen. Ik verzoek het geacht lid de artikelen 3 en 4 van het verdrag in kwestie te raadplegen voor meer informatie over de verschillende gronden, waarvan de belangrijkste geciteerd worden: er zal geen uitlevering zijn indien zij is gebaseerd op een politiek misdrijf, op raciale, seksuele of religieuze gronden of op gronden inzake nationaliteit of politieke overtuiging en er zal evenmin uitlevering zijn indien het betrokken individu het risico loopt te worden onderworpen aan foltering of onmenselijke of vernederende behandelingen.

Elk geval zal afzonderlijk moeten worden geëvalueerd en hoewel een uitlevering een handeling van de regering is, ligt er steeds een gerechtelijke procedure aan de basis van. Indien individuen, Oeigoeren of andere, het risico lopen op foltering of indien hun situatie in concreto verband houdt met een van de weigeringsgronden voor uitlevering, zullen zij niet aan China worden uitgeleverd. Het bestaan van een verdrag doet dus geenszins afbreuk aan de instrumenten tot bescherming van individuen.

Aangezien het verdrag nog niet van kracht is, kan ik niet op de hoogte zijn van de mogelijke gevallen die aangehaald werden, maar de asielaanvragen bij de ambassade in China mogen niet worden verward met de verzoeken tot uitlevering betreffende personen die zich in België bevinden.

Ik heb tweemaal de gelegenheid gehad de Chinese ambassadeur te ontmoeten en heb telkens benadrukt dat het belangrijk is om de rechten van de mens in acht te nemen. Er is op dit ogenblik nog geen nieuwe ontmoeting gepland.

Ik wil het geacht lid overigens verwijzen naar de mondelinge vraag nr. 2466 van federaal volksvertegenwoordiger Samuel Cogolati, waarop op 29 januari 2020 in de commissie Justitie werd geantwoord (*Integraal Verslag*, Kamer, 2019-2020, CRIV 55 COM 099).

DO 2019202001122

Question n° 154 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 26 novembre 2019 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Le droit aux relations personnelles.

L'application du droit aux relations personnelles ou droit de visite pose trop souvent problème. Certains enfants refusent de se rendre auprès du parent qui a obtenu le droit de maintenir des relations personnelles avec eux. Il arrive, en outre, que les enfants soient utilisés comme des armes dans la problématique du divorce. Un parent récalcitrant peut ainsi empêcher que ses enfants soient en contact avec l'autre parent.

1. a) Combien de plaintes ont-elles été déposées dans ce cadre en 2017 et 2018 (réparties entre les plaintes déposées auprès de la police et les plaintes déposées auprès du juge d'instruction)?

b) Combien d'entre elles ont-elles débouché sur une procédure effective?

c) Combien de ces procédures ont-elles entraîné une condamnation?

2. a) Combien de dossiers ont-ils été introduits directement en 2017 et 2018?

b) Combien de ces affaires ont-elles débouché sur une condamnation?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 24 juillet 2020, à la question n° 154 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 26 novembre 2019 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2019202001122

Vraag nr. 154 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 26 november 2019 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Het omgangsrecht.

De naleving van het recht op persoonlijk contact of omgangsregeling zorgt te vaak voor problemen. Soms weigeren kinderen nog naar de ouder met omgangsrecht te gaan. Maar het gebeurt ook dat de kinderen als wapen in de echtscheidingsproblematiek gebruikt worden. Daarbij verhindert een onwillige ouder dat de kinderen hun vader of moeder nog zouden zien.

1. a) Hoeveel klachten hierover werden ingediend in de jaren 2017 en 2018 (graag een opsplitsing van zowel bij de politie als bij de onderzoeksrechter)?

b) Hoeveel van deze klachten leidden effectief tot een procedure?

c) Hoeveel van deze procedures leidden tot een veroordeling?

2. a) Hoeveel zaken werden rechtstreeks ingeleid in 2017 en 2018?

b) Bij hoeveel van deze zaken kwam het tot een veroordeling?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 24 juli 2020, op de vraag nr. 154 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 26 november 2019 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2019202001209

Question n° 168 de madame la députée Barbara Pas du 03 décembre 2019 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Mineurs condamnés.

Selon la presse, le nombre de jeunes obligés de séjourner en cellule d'isolement dans un centre fermé pour jeunes a légèrement diminué ces dernières années. C'est ce qui ressortirait des chiffres de l'agence flamande d'aide à l'enfance et à la jeunesse Agentschap Opgroeien.

1. Combien de mineurs sont condamnés chaque année? Disposez-vous de chiffres pour 2014, 2015, 2016, 2017 et 2018? Et pour 2019?

2. Combien d'entre eux sont finalement gardés en détention?

3. Combien de mineurs condamnés écotent d'une peine de substitution? Combien sont équipés d'un bracelet électronique?

4. Quel est l'âge moyen des mineurs condamnés?

5. Quel est le ratio garçons-filles?

6. Combien y a-t-il d'autochtones? Combien de jeunes sont issus de l'immigration? Combien ont une nationalité étrangère? Combien ont une double nationalité?

7. Quelles sont les infractions les plus courantes chez les mineurs? A-t-on observé un changement au cours de ces cinq dernières années?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 24 juillet 2020, à la question n° 168 de madame la députée Barbara Pas du 03 décembre 2019 (N.):

En ce qui concerne les chiffres demandés, les statistiques disponibles ne permettent pas d'avoir une image représentative sur le nombre de condamnations de mineurs, les peines alternatives, la moyenne d'âge ou encore la nature des délits ou l'origine des mineurs en question. De plus amples informations sur les mesures qui sont prises à l'égard des mineurs peuvent être demandés auprès des Communautés.

Dans le système actuel, la règle générale est que les mineurs ayant commis des faits qualifiés infractions font l'objet de mesures protectionnelles et non de condamnations.

DO 2019202001209

Vraag nr. 168 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 03 december 2019 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Veroordeelde minderjarigen.

In de pers lezen we dat het aantal jongeren dat in een gesloten jeugdinstituut uit de jeugdhulp noodgedwongen in een isolatiekamer verblijft, de afgelopen jaren licht gedaald is. Dat zou blijken uit cijfers van het Agentschap Opgroeien.

1. Hoeveel minderjarigen worden jaarlijks veroordeeld? Zijn er cijfers voor 2014, 2015, 2016, 2017 en 2018? Voor 2019?

2. Hoeveel worden uiteindelijk opgesloten?

3. Hoeveel van de veroordeelde minderjarigen krijgen een alternatieve straf? Hoeveel krijgen een enkelband?

4. Wat is de gemiddelde leeftijd van de veroordeelde minderjarigen?

5. Hoe is de verhouding man-vrouw?

6. Hoeveel autochtonen zijn er? Hoeveel jongeren met een allochtone achtergrond? Hoeveel met een buitenlandse nationaliteit? Hoeveel met een dubbele nationaliteit?

7. Wat zijn de meest voorkomende misdrijven bij minderjarigen? Is daar een wijziging in opgetreden tijdens de afgelopen vijf jaar?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 24 juli 2020, op de vraag nr. 168 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 03 december 2019 (N.):

Wat de gevraagde cijfers betreft, kunnen de beschikbare statistieken geen representatief beeld bieden van het aantal veroordelingen van minderjarigen, de alternatieve straffen, de gemiddelde leeftijd, de aard van de misdrijven of de afkomst van de minderjarigen in kwestie. Bij de gemeenschappen kan meer informatie worden opgevraagd over de maatregelen die ten aanzien van de minderjarigen worden genomen.

In het huidige systeem geldt de algemene regel dat minderjarigen die als misdrijf omschreven feiten hebben gepleegd, het voorwerp uitmaken van beschermende maatregelen en niet van veroordelingen.

La sixième réforme de l'État a communautarisé certaines matières importantes relatives à la justice pour mineurs telles que la définition de la nature des mesures pouvant être prises à l'égard des mineurs ayant commis un fait qualifié d'infraction; les règles de dessaisissement; les règles de placement en établissement fermé. Que ce soit en Communauté flamande ou en Communauté française, la privation de liberté comme réaction à un fait qualifié infraction ne peut être envisagée qu'en dernier recours et aucun mineur ne peut être placé dans un établissement pénitentiaire pour adultes.

En règle générale, le mineur qui a commis ou est soupçonné d'avoir commis un fait qualifié infraction comparaît donc toujours devant le juge de la jeunesse et non devant un juge pénal. Il n'existe que deux exceptions pour lesquelles des condamnations peuvent être prononcées: dans le cas d'un délit de la route ou dans le cadre du dessaisissement.

Dans les cas où le tribunal de la jeunesse se dessaisit, le jeune peut être placé dans un centre fermé à partir de 16 ans et ceci jusqu'à l'âge de 23 ans. Ceci n'est néanmoins pas un établissement pénitentiaire pour adultes. À partir de 18 ans, dans certaines conditions, le mineur peut être transféré vers le système de détention de la justice pénale pour adultes.

DO 2019202001309

Question n° 175 de madame la députée Sophie Rohonyi du 13 décembre 2019 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Cadres des magistrats et greffes des justices de paix.

L'accord de gouvernement, dans son volet concernant la justice prévoyait qu'"afin de pourvoir à une meilleure répartition de la charge de travail entre les justices de paix, le gouvernement examinera l'opportunité de revoir la carte des cantons judiciaires, en concertation avec les justices de paix et dans le respect de la proximité de la justice pour le citoyen".

Plusieurs cantons ont ainsi été supprimés à travers le pays, sans toutefois permettre le remplissage des cadres des magistrats et de greffes au sein des différentes justices de paix.

De zesde staatshervorming heeft bepaalde belangrijke aangelegenheden inzake jeugdrecht gecommunautariseerd, zoals het bepalen van de aard van de maatregelen ten aanzien van de minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd, de regels inzake de uithandengeving, de regels inzake de plaatsing in een gesloten instelling. Zowel binnen de Vlaamse Gemeenschap als binnen de Franse Gemeenschap mag vrijheidsbeneming pas in laatste instantie worden overwogen als reactie op een als misdrijf omschreven feit en geen enkele minderjarige mag in een penitentiaire inrichting voor volwassenen worden geplaatst.

In de regel verschijnt de minderjarige die een als misdrijf omschreven feit heeft gepleegd of daarvan wordt verdacht dus altijd voor de jeugdrechter en niet voor een strafrechter. Er zijn slechts twee uitzonderingen waarvoor veroordelingen kunnen worden uitgesproken: in geval van een verkeersmisdrijf of in het kader van de uithandengeving.

In de gevallen waarin de jeugdrechtbank de zaak uit handen geeft, kan de jongere vanaf 16 jaar en tot de leeftijd van 23 jaar in een gesloten centrum worden geplaatst. Dat is niettemin geen penitentiaire inrichting voor volwassenen. Vanaf 18 jaar kan de minderjarige onder bepaalde voorwaarden worden overgeplaatst naar het strafrechtelijk detentiesysteem voor volwassenen.

DO 2019202001309

Vraag nr. 175 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie Rohonyi van 13 december 2019 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Personeelsformaties van de magistraten en de griffies van de vrederechten.

In het hoofdstuk betreffende de justitie van het regeerakkoord staat: "Om tot een betere werklastverdeling tussen de vrederechten te komen, zal de regering in overleg met de vrederechten nagaan of het opportuun is om de kaart van de gerechtelijke kantons te hertekenen, met respect voor de nabijheid van justitie voor de burger".

Zo werden er overal in het land meerdere kantons afgeschaft, maar daarmee konden de personeelsformaties van de magistraten en de griffies bij de verschillende vrederechten niet opgevuld worden.

1. Par canton, quel est le taux de remplissage des cadres (magistrats, greffes et employés) au 31 octobre 2019?

2. En ventilant par canton, quel est le nombre de vacances d'emplois au 31 octobre 2019?

3. Où en est la procédure de recrutement?

4. Quel est l'effectif des magistrats en titre et en fonction réelle au sein des différentes justices de paix?

5. Si le manque d'effectif est constaté, quelles mesures envisagez-vous pour le résorber?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 24 juillet 2020, à la question n° 175 de madame la députée Sophie Rohonyi du 13 décembre 2019 (Fr.):

1. Depuis l'entrée en vigueur de la loi du 25 décembre 2017, le territoire belge est subdivisé en 162 cantons judiciaires; la législation prévoit un juge de paix par canton. Au 31 octobre 2019, le taux de remplissage était de 160 juges de paix effectifs (99 %). Il y a 166 juges de paix nommés, dont six en mission.

À la même date, le personnel judiciaire connaissait un taux de remplissage de 88,40 %, ou 854,8 équivalents temps plein sur 967 emplois prévus dans le cadre.

2. Dès lors qu'en raison de la réforme, deux juges de paix ont été nommés en tant que titulaires dans certains cantons, et que dans d'autres, les postes sont actuellement vacants, les cantons suivants n'ont pour l'heure pas de titulaire propre et c'est un autre juge de paix ou un juge de paix suppléant qui y siège:

- Hasselt I;
- Anderlecht I;
- Bruxelles II;
- Bruxelles IV;
- Etterbeek;
- Ganshoren;
- Rhode-Saint-Genèse;
- Ciney;
- Fosses-la-Ville;
- Seneffe.

Au 31 octobre 2019, il y avait 108 emplois vacants de niveau B (greffier) au sein des justices de paix, et 41 emplois vacants de niveau C (assistant).

3. Pour chacun des cantons susmentionnés, la vacance d'emploi a été publiée et la procédure de nomination est en cours.

1. Wat was op 31 oktober 2019 de invullingsgraad van de personeelsformatie (magistraten, griffies en bedienden) per kanton?

2. Hoeveel openstaande betrekkingen waren er per kanton op 31 oktober 2019?

3. Hoe staat het met de aanwervingsprocedure?

4. Wat is het aantal titulaire magistraten en het aantal magistraten in functie bij de verschillende vrederechten?

5. Welke maatregelen overweegt u om het personeelstekort weg te werken, als dat zou worden vastgesteld?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 24 juli 2020, op de vraag nr. 175 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie Rohonyi van 13 december 2019 (Fr.):

1. Het Belgische grondgebied is sinds de inwerkingtreding van de wet van 25 december 2017 ingedeeld in 162 gerechtelijke kantons, en de wetgeving voorziet een vrederechter per kanton. Op datum van 31 oktober 2019 bedroeg de invullingsgraad 160 effectieve vrederechters (99 %), zijnde 166 benoemde vrederechters waarvan zes in opdracht.

Het gerechtspersoneel kende op dezelfde datum een invullingsgraad van 88,40 %, ofwel 854,8 voltijdequivalenten op 967 betrekkingen voorzien in het kader.

2. Aangezien door de hervorming in sommige kantons twee vrederechters als titularis benoemd zijn, en andere momenteel vacant zijn, hebben de volgende kantons momenteel geen eigen titularis en worden zij momenteel bediend door een andere vrederechter of door een plaatsvervangend vrederechter:

- Hasselt I;
- Anderlecht I;
- Brussel II;
- Brussel IV;
- Etterbeek;
- Ganshoren;
- Sint-Genesius-Rode;
- Ciney;
- Fosses-la-Ville;
- Seneffe.

Op 31 oktober 2019 waren er 108 vacatures van het niveau B (griffier) binnen de vrederechten, en 41 vacatures van het niveau C (assistent).

3. Voor elk van de bovenstaande kantons werd de vacature gepubliceerd en is de benoemingsprocedure lopende.

Au début de 2020 la procédure de recrutement était en cours pour 63 emplois de niveau B (greffier) et 17 emplois de niveau C (assistant).

4. On comptait au 31 octobre 2019 160 juges de paix effectifs. Les juges de paix qui sont absents pour mission, ne sont pas inclus dans ce chiffre (6 sur 166).

5. Concernant le nombre de magistrats dans les justices de paix, l'intention reste de remplir entièrement le nombre de cantons tel qu'il a été fixé depuis la réforme de la loi du 25 décembre 2017. Si toutes les procédures de nomination en cours peuvent se solder par la nomination d'un juge de paix, tous les cantons seront pourvus et, de par les sur-nombres résultant de la réforme, le pourcentage de remplissage dépassera les 100 %.

Le Collège des cours et des tribunaux est compétent pour établir les plans du personnel et les priorités qui sont fixées dans les limites de la marge budgétaire disponible.

DO 2019202001496

Question n° 213 de madame la députée Sophie Thémont du 09 janvier 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Toilettes transgenres en Belgique.

Le bien-être des personnes transgenres est aujourd'hui beaucoup plus au centre des politiques publiques que dans le passé. Il s'agit indéniablement d'une évolution positive, mais au niveau individuel, cela peut aussi représenter une plus grande vulnérabilité.

De nombreuses personnes transgenres sont parfois interpellées (voire agressées) lorsqu'elles se rendent dans les toilettes de lieux publics. En réaction à ce phénomène, le Théâtre de Liège a récemment inauguré de nouvelles toilettes, dans lesquelles la signalétique a été modifiée: les pictogrammes ne représentent plus uniquement un homme et une femme mais insèrent désormais également une silhouette asexuée.

1. Combien de bâtiments, appartenant à la Régie des Bâtiments, proposent ce type de dispositif?

2. Estimez-vous nécessaire d'accroître le nombre de toilettes de ce type?

3. Cette question est-elle soulevée dans le cadre des futures rénovations/locations/achats que la Régie des Bâtiments prévoit?

Begin 2020 was voor 63 betrekkingen van het niveau B (griffier) en 17 betrekkingen van het niveau C (assistent) de aanwervingsprocedure nog lopende.

4. Het cijfer van 160 vrederechters op 31 oktober 2019 bedraagt de effectieve vrederechters. De vrederechters die afwezig zijn wegens opdracht, zijn daarin niet inbegrepen (6 op 166).

5. Wat betreft het aantal magistraten in de vrederechten blijft het de bedoeling om het aantal kantons zoals dat sinds de hervorming door de wet van 25 december 2017 is vastgelegd, volledig in te vullen. Indien alle momenteel lopende benoemingsprocedures kunnen worden afgesloten met een benoeming van een vrederechter, zullen alle kantons zijn ingevuld en zal het invullingspercentage -door de boventallen als gevolg van de hervorming- uitkomen boven de 100 %.

Het College van hoven en rechtbanken is bevoegd voor het opmaken van de personeelsplannen en de prioriteiten die gelegd worden binnen de beschikbare budgettaire marge.

DO 2019202001496

Vraag nr. 213 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie Thémont van 09 januari 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Transgendertoiletten in België.

Het overheidsbeleid heeft vandaag veel meer dan vroeger oog voor het welzijn van transgenders. Dat is onmiskenbaar een positieve evolutie, maar het kan ook met zich meebrengen dat transgenders op individueel vlak kwetsbaarder worden.

Vele transgenders hebben al meegemaakt dat ze erop worden aangesproken (of dat ze zelfs worden lastiggevalen) wanneer ze op openbare plaatsen de toiletten gebruiken. Als reactie hierop heeft het Théâtre de Liège recent nieuwe toiletten met gewijzigde pictogrammen in gebruik genomen: die beelden niet meer enkel een man en een vrouw af, maar voortaan ook een geslachtloze figuur.

1. In hoeveel gebouwen van de Regie der Gebouwen hebben de toiletten dergelijke pictogrammen?

2. Bent u van mening dat het nodig is meer van dit soort toiletten te hebben?

3. Wordt dit punt meegenomen in toekomstige projecten van de Regie der Gebouwen voor de renovatie, huur of aankoop van panden?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 22 juillet 2020, à la question n° 213 de madame la députée Sophie Thémont du 09 janvier 2020 (Fr.):

1. La plupart des bâtiments du portefeuille immobilier de la Régie des Bâtiments ne disposent que de toilettes séparées pour hommes et pour femmes. Certains bâtiments récemment rénovés, tels que le Musée de l'Afrique à Tervuren, disposent déjà de toilettes neutres sur le plan du genre.

2. Pour les parties des bâtiments où le personnel est employé, l'employeur doit se conformer à l'article III.1.56 du Codex sur le bien-être au travail, qui stipule que les toilettes à proximité des postes de travail et des salles de repos doivent être complètement séparées pour les hommes et les femmes. Ces toilettes sont constituées d'une ou plusieurs toilettes individuelles et, le cas échéant, d'urinoirs, ainsi que d'un ou plusieurs lavabos. Pour le personnel, l'employeur ne peut actuellement pas fournir de toilettes neutres sur le plan du genre.

Dans les parties des bâtiments qui sont ouvertes au public, il n'y a pas d'obligation légale de prévoir des toilettes séparées pour les hommes et les femmes ou des toilettes pour les personnes transgenres. Toutefois, il y a une tendance, à la demande du client de la Régie des Bâtiments, à enlever les panneaux indiquant les toilettes pour hommes et femmes et à opter de facto pour des toilettes non genrées.

3. Il n'y a pas de demande spécifique de toilettes pour les personnes transgenres dans les programmes de besoins que les clients soumettent à la Régie des Bâtiments. Cependant, un nombre croissant de clients font apposer un X sur la porte d'entrée des toilettes, en plus du pictogramme "hommes" et "femmes", afin d'indiquer que les personnes transgenres y sont les bienvenues. Il s'agit donc certainement d'un sujet qui est bien vivant et pour lequel la Régie des Bâtiments, en collaboration avec ses clients, cherche des solutions concrètes.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 22 juli 2020, op de vraag nr. 213 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie Thémont van 09 januari 2020 (Fr.):

1. De meeste gebouwen in de vastgoedportefeuille van de Regie der gebouwen hebben enkel gescheiden mannen- en vrouwentoiletten. Enkele recent vernieuwde gebouwen, zoals bijvoorbeeld het Afrikamuseum in Tervuren, hebben wel reeds gender-neutrale toiletten.

2. Voor die gedeelten van gebouwen waar personeel is tewerkgesteld moet de werkgever artikel III.1.56 van de Codex over het welzijn op het werk naleven waarin is voorzien dat de toiletten dicht bij de werkposten en rustlokalen volledig gescheiden moeten zijn voor mannen en vrouwen. Deze toiletten bestaan uit één of meerdere individuele wc's en desgevallend urinoirs, samen met één of meerdere wastafels. Voor het personeel kan de werkgever vandaag geen genderneutrale toiletten voorzien.

In de gedeelten van gebouwen die publiek toegankelijk zijn is er geen enkele wettelijke verplichting, noch voor gescheiden toiletten voor mannen en vrouwen, noch om transgendertoiletten te voorzien maar er is wel een tendens om op vraag van de klant van de Regie der Gebouwen de signalisatiebordjes voor mannen- en vrouwentoiletten weg te halen en de facto te gaan voor genderneutrale toiletten.

3. In de behoeftenprogramma's die de klanten overmaken aan de Regie der Gebouwen, is er geen specifieke vraag naar toiletten voor transgenders. Wel zijn er steeds meer klanten die zowel naast het mannen- als naast het vrouwenpictogram op de toegangsdeur naar de toiletten ook een X laten kleven, om aan te geven dat transgenders er welkom zijn. Het is dus zeker een onderwerp dat leeft en waarvoor de Regie der Gebouwen samen met haar de klanten naar concrete oplossingen zoekt.

DO 2019202001497

Question n° 214 de monsieur le député Vincent Scourneau du 09 janvier 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Les vols de pièces à conviction dans les greffes des tribunaux.

Dans le cadre d'enquêtes, les inspecteurs saisissent régulièrement des pièces à conviction. Parmi ces preuves se trouvent divers objets mais également des stupéfiants, des espèces et des armes à feu. Ces différents objets attirent bien évidemment la convoitise de personnes mal intentionnées. La convoitise est encore plus importante dans le cas de saisies conséquentes ou lorsque le greffe du tribunal se voit confier le stockage de nombreuses armes à feu.

Il convient donc qu'une surveillance particulièrement minutieuse soit mise en place afin d'éviter que ces objets ne se retrouvent dans la nature, comme ce fut parfois déjà le cas dans le passé.

1. Combien de vols de pièces à conviction ont été commis ces trois dernières années?
2. Pourriez-vous préciser la nature des objets volés et estimer leur valeur?
3. Des mesures particulières sont-elles prises afin de surveiller les pièces saisies qui pourraient se révéler dangereuses?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 24 juillet 2020, à la question n° 214 de monsieur le député Vincent Scourneau du 09 janvier 2020 (Fr.):

1 et 2. Actuellement, les données chiffrées demandées ne sont pas disponibles. Les pièces à conviction sont encodées dans l'application au moyen de laquelle les tribunaux de première instance (ainsi que les tribunaux de police) traitent les dossiers, mais le type de pièce à conviction n'est pas toujours enregistré correctement.

Ainsi, de nombreuses armes ordinaires (autres que les armes à feu) sont enregistrées en tant qu'armes à feu. À l'heure actuelle, il n'existe au niveau national aucune méthode d'enregistrement uniforme.

Aucune estimation de la valeur des pièces à conviction n'est enregistrée de manière généralisée dans l'application des dossiers des tribunaux. Cela se fait uniquement pour les sommes d'argent et les titres, dont la somme est parfois mentionnée dans un champ textuel libre de l'application.

DO 2019202001497

Vraag nr. 214 van de heer volksvertegenwoordiger Vincent Scourneau van 09 januari 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Diefstal van overtuigingsstukken in griffies van rechtbanken.

In het kader van onderzoeken worden er regelmatig overtuigingsstukken in beslag genomen. Die zijn zeer uiteenlopend van aard, maar er zijn ook drugs, cashgeld en vuurwapens bij. Personen met slechte bedoelingen kunnen hun oog daarop laten vallen, zeker wanneer het over belangrijke inbeslagnemingen gaat of wanneer de griffie van de rechtbank grote aantallen vuurwapens moet opslaan.

Die overtuigingsstukken moeten dus zorgvuldig worden bewaakt om te vermijden dat ze spoorloos verdwijnen, zoals in het verleden al wel eens gebeurd is.

1. Hoeveel diefstallen van overtuigingsstukken vonden er de jongste drie jaar plaats?
2. Welke soort voorwerpen werd er gestolen? Op hoeveel raamt u de waarde ervan?
3. Worden er specifieke maatregelen genomen om in beslag genomen stukken die een risico kunnen inhouden, te bewaken?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 24 juli 2020, op de vraag nr. 214 van de heer volksvertegenwoordiger Vincent Scourneau van 09 januari 2020 (Fr.):

1 en 2. Op dit ogenblik zijn de gevraagde cijfergegevens niet beschikbaar. De overtuigingsstukken worden wel geregistreerd in de applicatie waarmee de rechtbanken van eerste aanleg (en ook de politierechtbanken) de dossiers behandelen, maar het type overtuigingsstuk wordt niet altijd correct geregistreerd.

Zo werden bijv. veel gewone (niet vuur-)wapens geregistreerd als vuurwapen. Voor wat betreft de diefstal van overtuigingsstukken bestaat er tot op heden geen nationaal uniforme registratie.

Er worden geen schattingen van de waarde van overtuigingsstukken standaard geregistreerd in de dossiersapplicatie van de rechtbanken. Dat gebeurt alleen voor geldbedragen en waardepapieren, waarvan het bedrag soms wordt vermeld in een vrij tekstveld van de applicatie.

3. Dans le cadre de la sécurisation des pièces à conviction, un projet a été lancé en 2018 en vue de centraliser et détruire les pièces dangereuses, une fois leur finalité décidée (p. ex. au banc d'épreuves des armes à feu de Liège). Ce projet est géré par le ministère public.

Parallèlement, un projet PACOS est élaboré. C'est un système de gestion des pièces à conviction qui vise avant tout à améliorer la traçabilité des pièces à conviction, dès leur saisie initiale par la police. Ce système est actuellement en phase pilote auprès d'un certain nombre de services de police et de tribunaux et il est prévu à terme de remplacer l'enregistrement local actuel.

DO 2019202002018

Question n° 280 de monsieur le député Vincent Scourneau du 07 février 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Rénovation du Conservatoire royal de musique de Bruxelles.

Le Conservatoire royal de musique de Bruxelles, officiellement fondé en 1832, est une institution renommée dans le milieu musical national et international. Il fournit aujourd'hui un enseignement supérieur pour la musique et les arts de la parole, dont la qualité a été reconnue. Néanmoins, malgré ses qualités, le Conservatoire royal est aujourd'hui dans un état de délabrement avancé. Plus d'un tiers du bâtiment n'est pas utilisable en raison de problèmes de sécurité.

La rénovation de ce monument est plus qu'urgente. L'accord de gouvernement a donc été une source de soulagement pour les nombreuses personnes concernées puisqu'il précise que "la rénovation du Conservatoire royal de musique de Bruxelles aura lieu conformément aux conditions négociées entre la Communauté flamande, la Communauté française et le gouvernement fédéral".

Afin de réaliser pleinement cet objectif, un accord entre la Communauté flamande, la Communauté française et le gouvernement fédéral, via la Régie des Bâtiments, a donc été trouvé. L'accord porte sur la forme juridique utilisée pour gérer cette rénovation ainsi que la répartition des coûts occasionnés par les travaux, le montant le plus souvent évoqué étant de 60 millions d'euros. Aujourd'hui, malgré ces volontés politiques, il semble que le dossier n'ait plus connu d'avancées notables.

3. In het kader van de beveiliging van de overtuigingsstukken is sinds 2018 een project opgestart om de gevaarlijke stukken, nadat beslist is over hun finaliteit, centraal te bewaren en te vernietigen (bijv. in de proefbank voor vuurwapens te Luik). Dit project wordt beheerd door het openbaar ministerie.

Daarnaast wordt er werk gemaakt van PACOS. Dat is een systeem voor het beheer van overtuigingsstukken dat in de eerste plaats overtuigingsstukken beter traceerbaar maakt vanaf hun initiële inbeslagname door de politie. Dit systeem is momenteel in pilootfase bij een aantal politiediensten en rechtbanken, en is gepland om op termijn de huidige lokale registratie te vervangen.

DO 2019202002018

Vraag nr. 280 van de heer volksvertegenwoordiger Vincent Scourneau van 07 februari 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Renovatie van het Koninklijk Conservatorium Brussel.

Het Koninklijk Conservatorium Brussel, dat officieel werd gesticht in 1832, is een klinkende naam in de nationale en internationale muziekwereld. De instelling is vermaard om de kwaliteit van zijn onderwijs - men kan er hoger onderwijs in muziek en woordkunst volgen. Het conservatoriumgebouw bevindt zich ondanks al die kwaliteiten in een verregaande staat van verval. Zo is meer dan een derde van het gebouw om veiligheidsredenen gebruiksongeschikt.

Een renovatie van dit monument is dringend noodzakelijk. De vele stakeholders waren dan ook opgelucht toen zij in het regeerakkoord konden lezen dat "de renovatie van het Koninklijk Muziekconservatorium te Brussel zal gebeuren conform de voorwaarden die hiervoor zijn onderhandeld tussen de Vlaamse gemeenschap, de Franse gemeenschap en de federale overheid."

Er werd dus een overeenkomst bereikt tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap en de federale regering, via de Regie der Gebouwen, om de renovatie daadwerkelijk uit te voeren. Die overeenkomst heeft betrekking op de rechtsvorm die zal worden aangenomen voor het uitvoeren en opvolgen van de renovatie en ook op de verdeling van de kosten voor de werken. Het bedrag dat in dat verband het vaakst wordt genoemd, is 60 miljoen euro. Ondanks de politieke bereidwilligheid lijkt er in het dossier echter weinig beweging te zitten.

1. Quelle est l'avancée du dossier de la rénovation du Conservatoire royal de musique de Bruxelles?

2. Quand pourraient commencer les travaux? Combien de temps vont-ils durer?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 24 juillet 2020, à la question n° 280 de monsieur le député Vincent Scourneau du 07 février 2020 (Fr.):

1. On doit réfuter le fait que peu de progrès auraient été réalisés. De nombreuses études nécessaires ont été menées et une concertation intensive est toujours en cours avec les services de l'Aménagement du territoire et de l'Urbanisme de la région de Bruxelles-Capitale et les services des Monuments et Sites en vue d'obtenir les autorisations nécessaires.

Le projet est actuellement à la fin de la phase de projet d'esquisse dans laquelle un certain nombre de choix stratégiques doivent être faits concernant la finalisation du programme des besoins des conservatoires, l'intégration de l'ancienne habitation du directeur et la taille des nouvelles constructions. Tout cela aura des implications tant sur le budget que sur le calendrier et le démarrage des travaux.

2. Pour l'instant, le début des travaux est prévu en août 2023 et ils dureront au moins 3,5 ans. Toutefois, il ne sera possible de déterminer avec précision le délai d'exécution que lors de la phase d'avant-projet.

DO 2019202002258

Question n° 313 de madame la députée Vanessa Matz du 20 février 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

La réaffectation du Petit-Château.

Le Petit-Château est devenu, en décembre 2018, le point d'entrée unique pour les demandeurs de protection internationale en Belgique.

Le dispatching, le point info de Fedasil et l'Office des étrangers ont quitté les bâtiments WTC II (Gare du Nord à Bruxelles) fin 2018 et déménagé ensemble au Petit-Château.

Toutefois, il s'agit d'une affectation temporaire. Il semblerait que bientôt il fermera ses portes. En effet, différents projets sont mis sur la table. Certains y verraient l'établissement du futur grand musée de l'immigration de Bruxelles.

1. Hoever is het dossier betreffende de renovatie van het Koninklijk Conservatorium Brussel intussen gevorderd?

2. Wanneer zouden de werkzaamheden van start gaan? Hoelang zullen ze duren?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 24 juli 2020, op de vraag nr. 280 van de heer volksvertegenwoordiger Vincent Scourneau van 07 februari 2020 (Fr.):

1. Het klopt niet dat er weinig vooruitgang zou geboekt zijn. Er zijn heel wat noodzakelijke studies gebeurd en op dit ogenblik loopt er nog intensief overleg met de diensten van Ruimtelijke Ordening en Stedenbouw in het Brussels Hoofdstedelijk gewesten en de diensten van Monumenten en Landschappen met het oog op het bekomen van de nodige goedkeuringen.

Het project bevindt zich momenteel in het einde van de schetsontwerpfase waarbij er een aantal strategische keuzes dienen gemaakt te worden met betrekking tot de finalisering van het behoefteprogramma van de conservatoria, de integratie van de vroegere directeurswoning en de omvang van de nieuwbouvvolumes. Dit alles zal implicaties hebben voor zowel het budget als de planning en de start van de werken.

2. Op dit moment is de start van de werken voorzien in augustus 2023 waarna de werken minimaal 3,5 jaar zullen duren. De uitvoeringstermijn zal echter pas nauwkeurig kunnen bepaald worden in de voorontwerpfase.

DO 2019202002258

Vraag nr. 313 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Vanessa Matz van 20 februari 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Herbestemming van het Klein Kasteeltje.

In december 2018 is het Klein Kasteeltje het enige aanmeldcentrum geworden voor wie in België internationale bescherming aanvraagt.

De dispatching en het infopunt van Fedasil en de Dienst Vreemdelingenzaken zijn eind 2018 samen van de WTC II-toren (aan het station Brussel-Noord) naar het Klein Kasteeltje verhuisd.

Het gaat echter over een tijdelijke herbestemming. Naar verluidt zou het Klein Kasteeltje binnenkort zijn deuren sluiten. Er liggen in dat verband reeds verschillende projecten op tafel. Sommigen zouden er een groot museum over de immigratie in Brussel willen inrichten.

1. Pour combien de temps, le Petit-Château sera utilisé comme point d'arrivée des demandeurs d'asile?

2. Quelle est l'intention du gouvernement quant à la réaffectation du Petit-Château?

3. Qu'en est-il du projet de la mise en place d'un musée dédié à l'immigration?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 24 juillet 2020, à la question n° 313 de madame la députée Vanessa Matz du 20 février 2020 (Fr.):

1. La solution du Petit-Château est temporaire. En effet, l'intention est d'adapter le site de l'ancien hôpital militaire de Neder-Over-Heembeek afin que la fonction d'accueil et les inscriptions puissent à terme y avoir lieu. Le Conseil des ministres a approuvé ce principe le 7 juillet 2017.

Dès que la Régie aura obtenu les autorisations nécessaires, le projet d'adaptation du site de Neder-Over-Heembeek sera lancé. Lorsque le nouveau centre sera opérationnel, le Petit-Château fermera ses portes.

2. Le Petit-Château n'aura alors plus d'utilité fédérale. Cela signifie qu'il sera vendu.

3. Je n'ai aucune information sur le projet éventuel de créer un musée dans le Petit-Château autour du thème de l'immigration.

DO 2019202002347

Question n° 318 de monsieur le député Wouter Raskin du 27 février 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Le coût des peines alternatives.

En 2015, les États Généraux de la Sécurité Routière ont mené à un plan d'action comprenant 15 mesures pour promouvoir la sécurité routière. L'une de ces mesures avait pour objectif de faire supporter par les contrevenants une partie ou la totalité du coût des peines alternatives - telles que les cours de sécurité routière, les peines de travail ou la visite obligatoire d'un centre de revalidation - plutôt que de le mettre à charge de la collectivité. En effet, les contrevenants doivent assumer la responsabilité de leur comportement.

Le SPF Justice est responsable du financement des mesures alternatives. À cette fin, il accorde par exemple des moyens à des organisations comme l'institut Vias.

1. Hoelang zal het Klein Kasteeltje als aanmeldcentrum voor asielzoekers gebruikt worden?

2. Wat zijn de intenties van de regering op het stuk van de herbestemming van het Klein Kasteeltje?

3. Zal het plan voor de inrichting van een museum over de immigratie uitgevoerd worden?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 24 juli 2020, op de vraag nr. 313 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Vanessa Matz van 20 februari 2020 (Fr.):

1. De oplossing in het Klein-Kasteeltje is inderdaad tijdelijk. Het is immers de bedoeling om de site van het voormalige militair hospitaal in Neder-Over-Heembeek aan te passen zodat de onthaalfunctie en de inschrijvingen op termijn daar kunnen gebeuren. De Ministerraad heeft dit principe op 7 juli 2017 goedgekeurd.

Zodra de Regie over de nodige vergunningen beschikt, zal het project voor de aanpassing van de site in Neder-Over-Heembeek worden opgestart. Van zodra het nieuwe centrum operationeel is, zal het Klein-Kasteeltje sluiten.

2. Het Klein-Kasteeltje heeft daarna geen federaal nut meer. Dit betekent dat het zal worden verkocht.

3. Over het eventuele project om in het Klein-Kasteeltje een museum rond het immigratiethema in te richten, heb ik geen informatie.

DO 2019202002347

Vraag nr. 318 van de heer volksvertegenwoordiger Wouter Raskin van 27 februari 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

De kost van alternatieve straffen.

De Staten-Generaal voor de Verkeersveiligheid leidde in 2015 tot een actieplan met 15 maatregelen om de verkeersveiligheid te bevorderen. Eén van deze maatregelen had de bedoeling om de kost van alternatieve straffen - zoals verkeerscursussen, werkstraffen of een verplicht bezoek aan een revalidatiecentrum - gedeeltelijk of volledig ten laste te leggen van de overtreders in plaats van de samenleving. De overtreders moeten immers de verantwoordelijkheid dragen voor hun wangedrag.

De FOD Justitie is verantwoordelijk voor de financiering van de alternatieve maatregelen. Het kent hiervoor bijvoorbeeld middelen toe aan organisaties zoals Vias institute.

1. Quel a été au cours des cinq dernières années le coût des peines alternatives? Pourriez-vous fournir les chiffres par année et par type de peine?

2. Quelles institutions se sont vu octroyer des moyens par le SPF Justice dans le cadre de l'exécution des peines alternatives? Quel montant ont-elles reçu à cet effet? Pourriez-vous fournir des chiffres annuels pour les cinq dernières années, ventilés par institution?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 22 juillet 2020, à la question n° 318 de monsieur le député Wouter Raskin du 27 février 2020 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2019202002390

Question n° 323 de monsieur le député Philippe Pivin du 03 mars 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Sûreté de l'État. - Espionnage économique en Belgique.

Plusieurs rapports font état, à répétition depuis quelques années, d'une augmentation des actes d'espionnage économique sur le territoire national et précisément en Région bruxelloise, et ce par des nations étrangères telles que la Russie ou la Chine.

1. Pourriez-vous dès lors indiquer quels moyens, humains, techniques et financiers sont prévus chaque année, pour les services fédéraux de renseignement et de lutte contre l'espionnage, problématique stratégique pour notre pays, nos entreprises et nos universités?

2. Combien de faits d'espionnages ont été recensés, chaque année, depuis 2017 dans notre pays et en Europe? De quels pays les personnes visées par ces faits sont-elles majoritairement ressortissantes?

3. Au sein de quels secteurs d'activité les faits d'espionnage ont-ils été constatés sur cette période?

4. Combien de personnes ont vu leur visa Schengen refusés pour de tels faits avérés ou suspectés? Selon quelle procédure ces refus sont communiqués à nos services compétents en la matière?

1. Wat was de kost van dergelijke alternatieve straffen tijdens de voorbije vijf jaar? Graag cijfers op jaarbasis en per soort straf.

2. Welke instanties kregen in het kader van de uitvoering van alternatieve straffen middelen toegekend door de FOD Justitie? Welk bedrag ontvingen zij hiervoor? Graag cijfers op jaarbasis voor de afgelopen vijf jaar en opgesplitst per instantie.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 22 juli 2020, op de vraag nr. 318 van de heer volksvertegenwoordiger Wouter Raskin van 27 februari 2020 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2019202002390

Vraag nr. 323 van de heer volksvertegenwoordiger Philippe Pivin van 03 maart 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Veiligheid van de Staat. - Economische spionage in België.

De afgelopen jaren werd er in verschillende verslagen herhaaldelijk gesteld dat buitenlandse mogendheden zoals Rusland en China in België en met name in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest alsmaar actiever worden op het vlak van economische spionage.

1. Kunt u meedelen welke personele, technische en financiële middelen er jaarlijks ter beschikking gesteld worden van de federale inlichtingen- en contraspionage-diensten? Het betreft hier immers een problematiek van groot strategisch belang voor ons land, onze bedrijven en onze universiteiten.

2. Hoeveel gevallen van spionage werden er sinds 2017 jaarlijks in België en Europa geregistreerd? Uit welke landen zijn de meeste bij die praktijken betrokken personen afkomstig?

3. Welke sectoren waren in de vermelde periode het doelwit van spionageactiviteiten?

4. Hoeveel mensen werd er op grond van dergelijke bewezen of vermoedelijke feiten een Schengenvisum geweigerd? Volgens welke procedure worden die weigeringen aan onze bevoegde diensten gemeld?

5. Quels moyens et dispositifs nouveaux sont prévus par votre département pour lutter plus fortement contre cette menace?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 24 juillet 2020, à la question n° 323 de monsieur le député Philippe Pivin du 03 mars 2020 (Fr.):

1. S'agissant du fonctionnement de la Sûreté de l'Etat (VSSE), il n'est pas possible de préciser quels moyens financiers sont plus particulièrement dédiés à la lutte contre l'espionnage économique.

Par ailleurs, pour des raisons de sécurité, il n'est pas possible de publier quels types de moyens techniques et quel potentiel humain est spécifiquement dédié, au sein de l'institution, au suivi de cette menace.

2. La VSSE n'effectue pas ce type de recensement statistique dont le résultat serait trop partiel et biaisé.

Tout d'abord, de très nombreuses organisations ou entreprises victimes d'espionnage préfèrent garder ces faits sous silence. Elles ne les rapportent à aucune autorités publiques. Ensuite, ces activités sont le plus souvent invisibles car difficilement détectables, elles passent donc le plus souvent totalement inaperçues de leurs victimes.

Enfin, outre les faits qui sont rapportés d'initiative au service, la VSSE oriente pro-activement ses moyens de collecte, d'enquête et d'analyse vers certaines publics-cibles et vers certains acteurs. Ces choix, qu'il n'est pas possible d'évoquer publiquement, influent fortement sur le nombre, le type de faits détectés mais aussi sur les nationalités des personnes impliquées dans les faits qui nous sont connus.

3. Les faits d'espionnage économique touchent de nombreux secteurs de notre économie. Comme indiqué en réponse à question précédente, les faits qui sont connus ne permettent pas de dégager des tendances suffisamment significatives pour être pertinentes.

4. La VSSE n'a aucune compétence en matière de délivrance de visa. Elle émet cependant régulièrement, sur demande ou d'initiative, des avis ou recommandations sur des demandes de visa. Ces avis sont transmis aux autorités compétentes, c'est-à-dire à l'Office des étrangers ou au SPF Affaire étrangères qui sont les seules autorités habilitées en la matière.

5. In welke nieuwe middelen en maatregelen voorziet uw departement om die dreiging krachtiger aan te pakken?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 24 juli 2020, op de vraag nr. 323 van de heer volksvertegenwoordiger Philippe Pivin van 03 maart 2020 (Fr.):

1. Betreffende de werking van de Veiligheid van de Staat (VSSE) is het niet mogelijk om te preciseren welke financiële middelen met name specifiek ingezet worden in de strijd tegen de economische spionage.

Omwille van veiligheidsredenen is het overigens niet mogelijk om te publiceren welke soorten technische middelen en welk menselijk potentieel, binnen de instelling, specifiek ingezet worden voor de opvolging van deze dreiging.

2. De VSSE voert dit soort statistische telling niet uit. Het resultaat zou immers onvolledig zijn en een vertekend beeld geven.

Allereerst geven vele organisaties of bedrijven die het slachtoffer zijn van spionage, er de voorkeur aan om deze feiten te verzwijgen. Zij doen bij geen enkele overheidsinstantie aangifte. Ten tweede blijven deze activiteiten doorgaans onder de radar. Doordat zij moeilijk detecteerbaar zijn, worden zij vaak helemaal niet opgemerkt door hun slachtoffers.

Tot slot, naast de feiten die uit eigen beweging aan de dienst gerapporteerd worden, richt de VSSE haar vergarings-, onderzoeks- en analysemiddelen proactief op bepaalde doelgroepen en bepaalde actoren. Deze keuzes, die niet openbaar kunnen worden gemaakt, beïnvloeden sterk het aantal en het soort gedetecteerde feiten, alsook de nationaliteiten van de personen die betrokken zijn bij de bij ons gekende feiten.

3. De feiten van economische spionage raken vele sectoren in onze economie. Zoals al aangegeven in het antwoord op de vorige vraag, laten de gekende feiten het niet toe om voldoende significante tendensen aan te geven teneinde relevant te zijn.

4. De VSSE heeft geen enkele bevoegdheid op het vlak van het uitreiken van visa. Zij verstrekt echter wel regelmatig, op aanvraag of op eigen initiatief, adviezen of aanbevelingen over visumaanvragen. Deze adviezen worden overgemaakt aan de bevoegde instanties, dit wil zeggen aan de dienst Vreemdelingenzaken of aan de FOD Buitenlandse Zaken, de enige autoriteiten die op dit vlak gemachtigd zijn.

5. La VSSE est consciente de l'importance stratégique que représente la mission de protection du potentiel économique et scientifique singulièrement à l'encontre des menaces d'ingérence et d'espionnage que lui confère la loi organique Renseignement et Sécurité du 30 novembre 1998. Les moyens qui y sont affectés avaient été réduits ces dernières années pour faire face aux urgences des menaces terroristes. La VSSE souhaite redévelopper ses capacités en la matière.

Pour ce faire, elle compte notamment s'appuyer sur une collaboration plus étroite avec le Service Général du Renseignement et de la Sécurité mais aussi relancer les travaux de la plateforme thématique du Comité de Concertation du Renseignement et de la Sécurité "protection du potentiel économique et scientifique" qu'elle préside.

DO 2019202002442

Question n° 328 de monsieur le député Raoul Hedebouw du 04 mars 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Surpopulation carcérale.

Le 9 janvier 2019, le tribunal de première instance de Bruxelles avait déclaré dans son jugement l'État belge responsable de la surpopulation carcérale dans les prisons de Forest et de Saint-Gilles et l'a condamné à remédier à cette situation dans un délai de six mois, sous peine d'astreinte. Cette condamnation, qui fait suite à une action en justice menée par l'Ordre des barreaux francophones et germanophone, n'est pas la première du genre.

Le 12 décembre 2019, le journal *Le Soir* titrait encore "La surpopulation carcérale atteint un niveau alarmant: les 36 prisons du pays comptent plus de 10.000 détenus." Pour ne citer qu'un exemple parmi d'autres qui témoignent de la gravité de la situation.

La problématique de la surpopulation carcérale est récurrente et a un impact considérable sur les conditions de travail du personnel pénitentiaire. Cette dénonciation peut être mise en lien direct avec l'annonce d'une nouvelle grève nationale dans les prisons le 6 février.

1. Pouvez-vous dresser l'évolution de la population carcérale de ces cinq dernières années, par année et par établissement?

5. De VSSE is zich bewust van het strategisch belang dat de opdracht inzake de bescherming van het wetenschappelijk en economisch potentieel inhoudt, in het bijzonder tegen de dreigingen van inmenging en spionage, die de organieke wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen -en veiligheidsdienst haar toekent. De hieraan toegewezen middelen werden de laatste jaren afgebouwd om het hoofd te kunnen bieden aan het spoedeisend karakter van de terreurdreigingen. De VSSE wenst haar capaciteiten op dit vlak opnieuw uit te breiden.

Hiertoe rekent zij met name op een nauwere samenwerking met de Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid. Tevens wil zij de werkzaamheden van het thematisch platform van het Overlegcomité voor Inlichting en Veiligheid "de bescherming van het wetenschappelijk en economisch potentieel" dat zij voorziet, weer op gang brengen.

DO 2019202002442

Vraag nr. 328 van de heer volksvertegenwoordiger Raoul Hedebouw van 04 maart 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Overbevolking van de gevangenen.

Op 9 januari 2019 heeft de rechtbank van eerste aanleg van Brussel geoordeeld dat de Belgische Staat verantwoordelijk is voor de overbevolking van de gevangenen van Vorst en van Sint-Gillis. De Staat moest die toestand binnen een termijn van zes maanden oplossen op straffe van dwangsommen. Die veroordeling, die het resultaat is van een door de Ordre des barreaux francophones et germanophones aangespannen rechtsprocedure, is niet de eerste in haar soort.

Op 12 december 2019 kopte de krant *Le Soir* nog dat de overbevolking van de gevangenen een alarmpeil bereikt had en dat er in de 36 gevangenen van het land in totaal meer dan 10.000 gedetineerden opgesloten zaten. Dat is slechts één van de vele voorbeelden van de ernst van de situatie.

De overbevolking van de gevangenen is een terugkerend probleem en heeft een aanzienlijke impact op de werkomstandigheden van het penitentiair personeel. Die grief is de rechtstreekse aanleiding voor de aanzegging van een nieuwe nationale staking in de gevangenen op 6 februari.

1. Wat was de afgelopen vijf jaar de evolutie van de gevangenispopulatie per jaar en per strafinrichting?

2. Pouvez-vous dresser le bilan actuel du nombre de détenus par établissements pour le mois de janvier 2020 et mettre celui-ci en perspective avec les capacités théoriques de chacun des établissements?

3. a) Qui définit les capacités théoriques des établissements pénitentiaires?

b) Comment cette capacité théorique est-elle définie, sur base de quels critères?

c) Existe-t-il une réévaluation périodique de cette capacité selon l'état de l'infrastructure?

d) À quel intervalle?

e) Quelle est la date de la dernière évaluation?

f) Pouvez-vous nous transmettre une copie de ce rapport d'évaluation?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 22 juillet 2020, à la question n° 328 de monsieur le député Raoul Hedebouw du 04 mars 2020 (Fr.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2019202002938

Question n° 362 de madame la députée Jessika Soors du 09 avril 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Rapport de l'ECRI. - Discrimination fondée sur la langue (QO 4220C).

À la mi-mars 2020, l'ECRI, la Commission européenne contre le racisme et l'intolérance, a publié son sixième rapport sur la Belgique. Elle y dénonce l'inexistence d'un organe indépendant compétent sur les questions relatives à la discrimination fondée sur la langue.

L'article 29 de la loi fédérale anti-discrimination du 30 mai 2007 prévoit pourtant qu'un tel organe doit être désigné par le Roi. L'ECRI demande dès lors au gouvernement de désigner ou de mettre en place un tel organe à court terme.

2. Kunt u voor januari 2020 een actuele balans opmaken van het aantal gevangenen per strafinrichting en die aantallen vergelijken met de theoretische capaciteit van elk van de strafinrichtingen?

3. a) Wie bepaalt de theoretische capaciteit van de penitentiaire inrichtingen?

b) Hoe en op basis van welke criteria wordt die theoretische capaciteit bepaald?

c) Wordt die capaciteit op periodieke basis bijgesteld afhankelijk van de staat van de infrastructuur?

d) Met welke frequentie?

e) Van wanneer dateert de jongste evaluatie?

f) Kunt u ons een kopie van dat evaluatieverslag bezorgen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 22 juli 2020, op de vraag nr. 328 van de heer volksvertegenwoordiger Raoul Hedebouw van 04 maart 2020 (Fr.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2019202002938

Vraag nr. 362 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Jessika Soors van 09 april 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Rapport ECRI. - Taaldiscriminatie (MV 4220C).

Midden maart 2020 publiceerde ECRI, de Europese Commissie tegen Racisme en Intolerantie, haar zesde rapport over België. Ze laakt daarin het ontbreken van een onafhankelijk orgaan dat bevoegd is voor de behandeling van kwesties omtrent discriminatie op grond van taal.

Nochtans bepaalt artikel 29 van de federale antidiscriminatiewet van 30 mei 2007 dat zo'n orgaan moet worden aangewezen door de Koning. ECRI verzoekt de regering dan ook op korte termijn zo'n orgaan aan te wijzen of op te zetten.

1. Êtes-vous d'accord avec les remarques de l'ECRI concernant la discrimination fondée sur la langue? Dans l'affirmative, allez-vous suivre la recommandation de l'ECRI et désigner ou mettre en place un organe indépendant? Comment entendez-vous procéder? Dans la négative, pourquoi pas?

2. Pourquoi n'existe-t-il, à l'heure actuelle, encore aucun organisme compétent en matière de discrimination fondée sur la langue? Quels obstacles ont-ils fait en sorte qu'aucune avancée n'a été réalisée depuis 2007?

3. Quelles mesures le gouvernement a-t-il prises au cours de ces dernières années sur le plan de la lutte contre la discrimination fondée sur la langue?

4. Le nouvel Institut des droits humains sera-t-il compétent pour statuer sur ces discriminations? Pourquoi, ou pourquoi ne le sera-t-il pas?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 22 juillet 2020, à la question n° 362 de madame la députée Jessika Soors du 09 avril 2020 (N.):

J'ai pris connaissance des recommandations qui ont été publiées par la Commission européenne contre le racisme et l'intolérance le 18 mars 2020.

S'agissant de la recommandation relative à la désignation d'un organe responsable pour traiter les plaintes de discrimination fondée sur la langue, je rappelle qu'il existe déjà plusieurs mécanismes de recours et de défense.

Une personne victime d'une discrimination fondée sur la langue peut saisir les cours et tribunaux en se fondant sur la loi anti-discrimination, tant au civil qu'au pénal. Elle peut également se fonder sur le régime général de la responsabilité civile, se baser sur le régime applicable en matière d'emploi des langues par un service public ou encore s'adresser au médiateur.

Par ailleurs l'Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains, instauré par la loi du 12 mai 2019, pourrait également se saisir de toute question relative à la discrimination linguistique. Cet institut est doté d'une compétence résiduelle générale et est compétent pour les matières relevant de la compétence fédérale qui ne sont pas traitées par d'autres organes spécifiques.

1. Gaat u akkoord met de opmerkingen van ECRI met betrekking tot discriminatie op grond van taal? Zo ja, wilt u de aanbeveling van ECRI opvolgen en een onafhankelijk orgaan aanwijzen of oprichten? Hoe wilt u tewerk gaan? Zo neen, waarom niet?

2. Waarom bestaat er vandaag nog geen instelling die bevoegd is voor discriminatie op grond van taal? Welke obstakels hebben ervoor gezorgd dat sinds 2007 geen vooruitgang werd geboekt?

3. Welke maatregelen heeft de regering de voorbije jaren genomen met betrekking tot discriminatie op basis van taal?

4. Zal het nieuwe Mensenrechteninstituut bevoegd zijn voor taaldiscriminatie? Waarom wel of waarom niet?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 22 juli 2020, op de vraag nr. 362 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Jessika Soors van 09 april 2020 (N.):

Ik heb kennis genomen van de aanbevelingen in het rapport van de Europese Commissie tegen Racisme en Intolerantie dat op 18 maart 2020 werd gepubliceerd.

Wat betreft de aanbeveling betreffende de aanwijzing van een orgaan dat verantwoordelijk is voor de behandeling van klachten inzake discriminatie op grond van taal, moet erop worden gewezen dat er reeds meerdere beroeps- en verweermechanismen bestaan.

Een persoon die slachtoffer is van discriminatie op grond van taal kan zijn zaak aanhangig maken bij de hoven en rechtbanken op grond van de antidiscriminatiewet, zowel op burgerrechtelijk als op strafrechtelijk niveau. Die persoon kan dat ook doen op grond van de algemene regeling van de burgerrechtelijke aansprakelijkheid of de regeling die van toepassing is op het taalgebruik van een overheidsdienst, of hij kan zich richten tot de ombudsman.

Bovendien zou het Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de rechten van de mens, opgericht bij wet van 12 mei 2019, ook kwesties inzake taaldiscriminatie kunnen behandelen. Dat instituut heeft een algemene residuaire bevoegdheid en is bevoegd voor aangelegenheden die onder de federale bevoegdheid vallen en niet door andere specifieke organen worden behandeld.

L'Institut fédéral pour la protection et la promotion des droits humains ne dispose pas de compétence en matière de traitement individuel de plaintes. Mais l'Institut pourra informer les citoyens quant aux possibilités qui existent pour faire valoir leurs droits et les orienter vers les mécanismes que j'ai déjà cités.

Il appartiendra au prochain gouvernement de voir si la recommandation de ce comité des Nations Unies requiert un effort supplémentaire.

DO 2019202003073

Question n° 390 de madame la députée Marijke Dillen du 21 avril 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

L'application et le portail web au greffe du tribunal correctionnel.

Les greffes des tribunaux et des cours correctionnels ne sont pas inclus dans le système *DPA-Deposit* ou *e-Deposit*. Il n'est donc pas possible de déposer les conclusions pour les accusés ou pour les parties civiles par voie numérique, et encore moins les pièces.

1. Pouvez-vous indiquer pourquoi ce n'est pas possible?
2. Préparez-vous des démarches pour rendre cela possible? Dans l'affirmative, lesquelles? Comment les travaux avancent-ils?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 24 juillet 2020, à la question n° 390 de madame la députée Marijke Dillen du 21 avril 2020 (N.):

La connexion d'e-Deposit s'est déroulée tribunal par tribunal par le passé en raison de la nécessité de raccorder l'ensemble des différentes applications héritées au système central e-Deposit. Ceci explique l'introduction échelonnée.

La connexion des tribunaux pénaux est en cours d'analyse. Une commande pourra ensuite être passée auprès de la société qui assure la maintenance de l'application.

La priorité a été donnée aux tribunaux/dossiers civils, car le volume des conclusions et des pièces y est le plus important.

Het Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de rechten van de mens heeft geen bevoegdheid om individuele klachten te behandelen. Maar het Instituut zal de burgers kunnen informeren over de mogelijkheden die er zijn om hun rechten te doen gelden en hen te verwijzen naar de mechanismen die ik reeds heb genoemd.

Het is aan de volgende regering om te zien of de aanbevelingen van het Comité van de Verenigde Naties en van de Europese Commissie tegen Racisme een extra inspanning vereisen.

DO 2019202003073

Vraag nr. 390 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 21 april 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

DPA-Deposit en e-Deposit. - Correctionele griffie.

De correctionele griffies bij de rechtbanken en hoven zijn niet aangesloten op DPA-Deposit of e-Deposit. Dit betekent dat de conclusies voor beklaagden of voor de burgerlijke partij niet digitaal kunnen worden neergelegd en evenmin de stukken.

1. Kunt u meedelen waarom dit niet mogelijk is?
2. Werkt u aan initiatieven om dit mogelijk te maken? Zo ja, welke? Wat is de stand van zaken?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 24 juli 2020, op de vraag nr. 390 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 21 april 2020 (N.):

Het koppelen van e-Deposit gebeurde in het verleden rechtbank per rechtbank doordat alle verschillende *legacy* applicaties dienden te worden aangesloten op het centrale e-Deposit systeem. Dit verklaart de stapsgewijze invoering.

Het koppelen van de penale rechtbanken wordt momenteel geanalyseerd, waarna een bestelling kan gebeuren bij de firma die de toepassing onderhoudt.

Er werd prioriteit gegeven aan burgerlijke rechtbanken/dossiers omdat het volume van conclusies en stukkenbunfels daar het grootst is.

DO 2019202003076

Question n° 393 de madame la députée Marijke Dillen du 21 avril 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Dépôt numérique des conclusions et des dossiers.

La justice s'efforce depuis un certain temps déjà d'encourager le recours au numérique pour le dépôt des conclusions et des dossiers de pièces. De nombreux tribunaux et cours persistent toutefois à demander les documents au format papier. Cette demande est compréhensible, puisqu'il y a bien des années que les cours et tribunaux réclament à cor et à cri un meilleur soutien au niveau de la numérisation - et c'est un euphémisme.

1. Êtes-vous informé de cette problématique?

2. Quelles mesures avez-vous prises au cours des cinq dernières années pour améliorer la numérisation des cours et tribunaux? Quels en ont été les effets concrets sur le terrain? Pouvez-vous fournir un aperçu par province?

3. Pouvez-vous présenter un aperçu des moyens dégagés sur les cinq dernières années pour améliorer la numérisation des cours et tribunaux, sur une base annuelle?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 24 juillet 2020, à la question n° 393 de madame la députée Marijke Dillen du 21 avril 2020 (N.):

Le dépôt numérique de conclusions, de pièces et plus récemment de requêtes connaît un succès de plus en plus important. L'augmentation du nombre de personnes qui sont passées au travail digital pendant la période de confinement, a encore contribué à ce succès.

Il est impossible de citer en une réponse tous les projets de digitalisation réalisés et en cours de réalisation. Il peut être fait référence au document "La justice en transition" dans lequel les différents projets sont énumérés et expliqués. La législation qui doit accompagner cette digitalisation et qui était votée au moment de la réalisation du document, y est également énumérée.

Entretemps, la digitalisation et les travaux législatifs au sein de la Commission Justice n'ont pas cessé et de nouveaux projets ont encore été réalisés. Vu que la digitalisation concerne toute la justice, elle est également déroulée à travers tout le pays et il n'existe pas de distinction entre les provinces.

DO 2019202003076

Vraag nr. 393 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 21 april 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Digitale neerlegging conclusies en bundels.

Al geruime tijd tracht justitie het digitaal neerleggen van conclusies en het bundel met stukken te bevorderen, maar nog vele rechtbanken en hoven vragen om ook alles op papier te bezorgen. Dit verzoek is terecht en is het gevolg van de jarenlange noodkreet vanuit de hoven en rechtbanken om een betere ondersteuning te krijgen wat de digitalisering betreft, en dit is een understatement.

1. Bent u op de hoogte van deze problematiek?

2. Welke initiatieven heeft u de laatste vijf jaar genomen om de digitalisering van de hoven en rechtbanken te verbeteren? Wat zijn de concrete realisaties op het werkterrein? Graag een overzicht per provincie.

3. Kunt u een overzicht geven hoeveel middelen er de laatste vijf jaar zijn vrijgemaakt om de digitalisering van de hoven en rechtbanken te verbeteren, en dit op jaarbasis?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 24 juli 2020, op de vraag nr. 393 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 21 april 2020 (N.):

Het digitaal neerleggen van conclusies, stukken en recent ook verzoekschriften kent een steeds groter succes. Het gegeven dat tijdens de lockdown-periode steeds meer mensen overschakelden naar digitaal werken, heeft dat succes nog ondersteund.

Het is onmogelijk om in één antwoord de vele gerealiseerde en aan de gang zijnde digitaliseringsprojecten op te noemen. Er kan daartoe worden verwezen naar document "Justitie in transitie" waarin de verschillende projecten zijn opgesomd en toegelicht. Ook de wetgeving die de digitalisering dient te begeleiden en die op het ogenblik van de realisatie van het document was gestemd, staat er in opgesomd.

Ondertussen heeft de digitalisering en het wetgevend werk in de commissie Justitie niet stilgestaan en werden er nog nieuwe projecten gerealiseerd. Aangezien de digitalisering de gehele justitie betreft, wordt ze ook over het gehele land uitgerold en bestaat er geen onderscheid tussen de provincies.

Le SPF Justice consacre annuellement 40.000.000 euros pour l'ICT dont environ 25 % est consacré aux investissements et 75 % aux dépenses courantes comme les licences, l'entretien, etc.

DO 2019202003122

Question n° 402 de madame la députée Annick Ponthier du 22 avril 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Les internements dans les annexes psychiatriques des prisons.

Ma question s'inscrit dans le cadre des démarches juridiques et des choix politiques engagés par la Belgique depuis sa condamnation par la Cour européenne des droits de l'homme dans le cadre de l'arrêt W.D. du 6 septembre 2016.

Cet arrêt a épinglé un problème structurel en ce qui concerne les internements dans les annexes psychiatriques des prisons en Belgique.

Il importe dès lors de pouvoir analyser si la Belgique est parvenue à adopter les mesures et les choix politiques adéquats en la matière.

1. Pourriez-vous me fournir un aperçu des chiffres concernant le nombre d'internés dans les annexes psychiatriques des différentes prisons belges pour les années 2016, 2017, 2018 et 2019? Je souhaiterais obtenir une ventilation par prison.

2. Pourriez-vous également me fournir des données concernant le nombre de personnes internées dans les centres de psychiatrie légale de Gand et d'Anvers pour les années 2016, 2017, 2018 et 2019?

3. Pourriez-vous expliquer brièvement quelles mesures ont été prises en la matière depuis l'arrêt W.D. de 2016 et quelles mesures seront encore prises par la Justice et d'autres parties concernées?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 22 juillet 2020, à la question n° 402 de madame la députée Annick Ponthier du 22 avril 2020 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

Jaarlijks besteedt de FOD Justitie 40.000.000 euro aan ICT waarvan ongeveer 25 % aan investeringen en 75 % aan lopende uitgaven zoals licenties, onderhoud, enz.

DO 2019202003122

Vraag nr. 402 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Annick Ponthier van 22 april 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Interneringen in de psychiatrische afdeling van de gevangenis.

Mijn vraag kadert binnen de juridische stappen en beleidskeuzes die België genomen heeft sinds de veroordeling door het Europees Hof van de Rechten van de Mens in het arrest W.D. tegen België op 6 september 2016.

Dit arrest duidde op een structureel probleem in België omtrent de interneringen in de psychiatrische afdeling van de gevangenis in België.

Het is bijgevolg belangrijk te kunnen analyseren of België geslaagd is in het nemen van gepaste maatregelen en beleidskeuzes ter zake.

1. Graag ontvang ik een overzicht van de cijfers van het aantal geïnterneerden in de psychiatrische afdelingen van de verschillende gevangenis in België en dit voor de jaren 2016, 2017, 2018 en 2019. Graag opgesplitst per gevangenis.

2. Graag ontvang ik ook gegevens over het aantal geïnterneerde personen in de forensisch psychiatrische centra te Gent en te Antwerpen en dit voor de jaren 2016, 2017, 2018 en 2019.

3. Kunt u kort toelichten welke maatregelen genomen zijn ter zake sinds het arrest W.D. in 2016 en welke maatregelen nog zullen worden genomen door Justitie en andere betrokken partners?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 22 juli 2020, op de vraag nr. 402 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Annick Ponthier van 22 april 2020 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2019202003208

Question n° 423 de monsieur le député Joy Donné du 27 avril 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Les procès-verbaux afférents aux infractions commises dans le cadre de la lutte contre le coronavirus.

Depuis le 18 mars 2020, date qui marque le début de l'application des mesures renforcées, 27.389 infractions ont déjà été constatées, lesquelles ont donné lieu à un nombre incalculable de procès-verbaux.

1. Avez-vous une idée du nombre total de procès-verbaux actuellement dressés pour des infractions liées aux mesures prises pour lutter contre le coronavirus?

2. Quelle est la province où les procès-verbaux pour ce type d'infraction sont les plus nombreux?

3. Quelle méthode suggérez-vous pour organiser les poursuites et le traitement de ces infractions dans les meilleurs délais?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 24 juillet 2020, à la question n° 423 de monsieur le député Joy Donné du 27 avril 2020 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2019202003211

Question n° 426 de monsieur le député Stefaan Van Hecke du 27 avril 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Offre en ligne de jeux de hasard gratuits.

Même en cette période difficile, les opérateurs de jeux de hasard continuent à faire preuve d'une grande créativité pour séduire de nouveaux joueurs. Je vous ai déjà posé quelques questions à ce sujet. Certaines entreprises semblent avoir eu récemment une nouvelle idée qui consiste tout simplement à offrir des jeux de hasard gratuits.

DO 2019202003208

Vraag nr. 423 van de heer volksvertegenwoordiger Joy Donné van 27 april 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Processen-verbaal coronamaatregelen.

Sinds 18 maart 2020, het begin van de verstrengde maatregelen zitten we reeds met 27.389 vastgestelde inbreuken. Dat resulteert in onnoemelijk veel pv's.

1. Heeft u een zicht op het totaal aantal coronagerelateerde pv's die momenteel zijn uitgeschreven?

2. In welke provincie zijn het grootste aantal pv's met betrekking tot corona uitgeschreven?

3. Welke aanpak stelt u voor om deze inbreuken zo snel mogelijk te vervolgen en af te handelen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 24 juli 2020, op de vraag nr. 423 van de heer volksvertegenwoordiger Joy Donné van 27 april 2020 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2019202003211

Vraag nr. 426 van de heer volksvertegenwoordiger Stefaan Van Hecke van 27 april 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Online aanbieden van gratis kansspelen.

Kansspeloperatoren blijven ook in deze moeilijke tijden erg creatief in het aantrekken van nieuwe spelers. Ik heb u hierover al enkele vragen gesteld. Recent lijken sommige bedrijven een nieuwe ingeving gehad te hebben, want nu bieden ze zowaar gratis kansspelen aan.

Ladbrokes, par exemple, attire au moyen de bannières publicitaires des joueurs vers ses sites internet, où ils peuvent jouer gratuitement, avec de l'argent virtuel, sans aucune forme de contrôle. Un message publicitaire propose sans ambages de "jouer gratuitement à nos minigames", avec un bouton "joue ici" qui vous mène directement à un jeu auquel vous pouvez participer au moyen d'euros virtuels, sans aucun contrôle de l'âge.

Il s'agit du tremplin idéal vers une participation à des jeux de hasard avec de l'argent réel, ce à quoi vous êtes aussi d'emblée convié lorsque vous participez au jeu. Au bas du jeu figure un bouton vert vous invitant à jouer "pour de l'argent réel".

1. Le Conseil d'État a estimé que les cadeaux, jetons de jeu ou bonus gratuits sont illégaux. Les jeux gratuits peuvent-ils également être qualifiés comme tels? Dans l'affirmative, ces jeux sont-ils illégaux? Dans la négative, pourquoi pas?

2. La publicité pour les jeux en question mentionne que pour y participer, il faut avoir plus de 21 ans. Mais il suffit de cliquer sur un bouton pour commencer à jouer sans le moindre contrôle. Ce système est-il légal? Dans l'affirmative, sur quelle base? Dans la négative, comment avez-vous l'intention d'agir contre ces pratiques?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 22 juillet 2020, à la question n° 426 de monsieur le député Stefaan Van Hecke du 27 avril 2020 (N.):

Il est vrai que certains opérateurs proposent un "jeu de démonstration" sur leur site. Ces pratiques ne sont pas nouvelles et la Commission des jeux de hasard en a connaissance.

Pour qu'un jeu soit considéré comme un jeu de hasard, il doit répondre à la définition légale contenue dans l'article 2 de la loi coordonnée du 7 mai 1999: "tout jeu pour lequel un enjeu de nature quelconque est engagé, ayant pour conséquence soit la perte de l'enjeu par au moins un des joueurs soit le gain de quelque nature qu'il soit, au profit d'au moins un des joueurs, ou organisateurs du jeu et pour lequel le hasard est un élément, même accessoire, pour le déroulement du jeu, la détermination du vainqueur ou la fixation du gain".

Un tel jeu de démonstration est complètement gratuit. Il n'est pas question d'enjeu ni de gain. Il ne peut donc pas être considéré comme un jeu de hasard. L'âge minimal de 21 ans ne s'applique donc pas.

Ladbrokes bijvoorbeeld lokt met reclamebanners potentiële spelers naar zijn websites, waar ze gratis kunnen spelen, met virtueel geld, zonder enige vorm van controle. Een reclameboodschap stelt onomwonden "speel onze minigames gratis", met een knop "speel hier" die je recht naar een spel leidt, waarop je zonder leeftijdscontrole met virtuele euro's kan spelen.

Het is de perfecte opstap naar gokken met echt geld, waartoe meteen ook wordt opgeroepen als je het spel speelt. Onderaan het spel staat een groene knop die oproept tot "voor echt geld spelen".

1. De Raad van State oordeelde dat gratis cadeaus, speelpenningen of bonussen illegaal zijn. Kunnen gratis spelen, als zodanig gekwalificeerd worden? Zo ja, zijn deze spelen illegaal? Hoe wil u daartegen optreden? Zo nee, waarom niet?

2. Op de reclame voor de betreffende spelen staat vermeld dat je alleen mag spelen als je ouder bent dan 21. Maar wie doorklikt, kan zonder enige controle beginnen spelen. Is dat wettelijk? Zo ja, op welke basis? Zo nee, hoe wil u hiertegen optreden?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 22 juli 2020, op de vraag nr. 426 van de heer volksvertegenwoordiger Stefaan Van Hecke van 27 april 2020 (N.):

Het klopt dat bepaalde operatoren een "demospel" aanbieden op hun website. Deze praktijk is niet nieuw en de Kansspelcommissie is hiervan op de hoogte.

Om als kansspel te worden beschouwd, moet een spel voldoen aan de wettelijke definitie van artikel 2 van de gecoördineerde wet van 7 mei 1999, "1° kansspel: elk spel waarbij een inzet van welke aard dan ook plaatsvindt, die leidt tot het verlies van de inzet van ten minste één van de spelers, of tot winst van welke aard dan ook, voor ten minste één van de spelers of organisatoren van het spel, en waarbij het toeval een element is, zelfs een bijkomend element, voor het verloop van het spel, de bepaling van de winnaar of de vaststelling van de winst".

Dergelijk "demospel" is volledig gratis. Er is geen sprake van een inzet, noch van een winst. Bijgevolg worden ze niet beschouwd als een kansspel. De minimum leeftijd van 21 jaar is dan ook niet van toepassing.

Étant donné que ces jeux n'offrent pas un avantage pour le joueur, ils ne sont pas considérés comme un cadeau ou un bonus. Ils ne constituent donc pas une infraction à l'article 60 de la loi coordonnée du 7 mai 1999. Ils ne constituent pas non plus une infraction à l'article 5 de l'arrêté royal du 25 octobre 2018 relatif aux modalités d'exploitation des jeux de hasard et des paris exploités au moyen des instruments de la société de l'information.

En conclusion, ces jeux ne sont pas des jeux de hasard illégaux et l'âge minimal de 21 ans ne s'applique pas. La Commission des jeux de hasard ne dispose d'aucun cadre réglementaire pour intervenir.

DO 2019202003260

Question n° 433 de madame la députée Kattrrin Jadin du 28 avril 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Les saisies d'armes à feu.

Chaque année lors des perquisitions qui ont lieu en Belgique, de nombreuses armes à feu sont également saisies. Je me demande à ce sujet si les armes saisies dont la possession était illégale sont détruites dès que le procès y afférent est achevé ou si elles restent archivées, voire réutilisées par la suite.

1. Combien d'armes à feu ont été saisies en 2019?

2. La tendance vis-à-vis des années précédentes est-elle croissante ou décroissante?

3. Les armes seront-elles neutralisées ou détruites une fois qu'elles n'auront plus d'utilité? Dans la négative, que ce passe-t-il avec ces armes?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 24 juillet 2020, à la question n° 433 de madame la députée Kattrrin Jadin du 28 avril 2020 (Fr.):

1. Il y a actuellement 4.848 armes à feu inscrites comme "saisies" au Registre Central des Armes.

2. Il y a un nombre croissant de saisies d'armes à feu qui sont enregistrées au registre Central des Armes de 2015 à 2019:

- 2015: 2.298;
- 2016: 2.597;
- 2017: 2.674;
- 2018: 3.994;

Aangezien deze spellen geen voordeel bieden voor de speler, worden ze niet beschouwd als een geschenk of bonus. Ze vormen dus geen inbreuk op artikel 60 van gecoördineerde wet van 7 mei 1999. Noch vormen ze een inbreuk op artikel 5 van het koninklijk besluit van 25 oktober 2018 betreffende de voorwaarden voor het uitbaten van kansspelen en weddenschappen via informatie-maatschappij-instrumenten.

Kortom, deze spellen zijn geen illegale kansspelen en de minimumleeftijd van 21 jaar is niet van toepassing. De kansspelcommissie heeft geen enkel reglementair kader om hiertegen op te treden.

DO 2019202003260

Vraag nr. 433 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kattrrin Jadin van 28 april 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Inbeslagnemingen van vuurwapens.

Jaarlijks worden er bij huiszoekingen in België ook heel wat vuurwapens in beslag genomen. In dat verband vraag ik me af of de in beslag genomen illegale wapens worden vernietigd na afloop van het bijbehorende proces dan wel of ze daarna gearchiveerd blijven of zelfs opnieuw in gebruik worden genomen.

1. Hoeveel vuurwapens werden er in 2019 in beslag genomen?

2. Is er sprake van een stijgende of dalende trend in vergelijking met de voorgaande jaren?

3. Worden de wapens onbruikbaar gemaakt of vernietigd wanneer ze geen nut meer hebben? Zo niet, wat gebeurt er met die wapens?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 24 juli 2020, op de vraag nr. 433 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kattrrin Jadin van 28 april 2020 (Fr.):

1. In het Centraal Wapenregister zijn thans 4.848 vuurwapens ingeschreven als "in beslag genomen".

2. Het aantal in beslag genomen vuurwapens dat in het Centraal Wapenregister werd geregistreerd, is toegenomen tussen 2015 en 2019:

- 2015: 2.298;
- 2016: 2.597;
- 2017: 2.674;
- 2018: 3.994;

- 2019: 4.848;
- 2020: 440 (chiffres de mi-février 2020).

Actuellement, le Registre Central des armes comptabilise un total de:

- 34.220 armes en statut "saisies";
- 9.402 armes en statut "abandon volontaire après saisie";
- 96150 armes en statut "abandon volontaire".

3. Conformément à l'article 35, 5° de la loi sur les armes et à l'article 4 de l'arrêté royal du 29 décembre 2006, toutes les armes saisies sont détruites par le Banc d'épreuve qui en a la compétence exclusive.

DO 2019202003279

Question n° 435 de Mademoiselle Yoleen Van Camp du 29 avril 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

COVID-19. - Les libérations de criminels en séjour illégal.

En raison de la crise du coronavirus, de nombreux criminels ont été libérés de prison ces derniers jours et dernières semaines. Différents critères ont présidé à leur sélection: détenus dont la peine expirait dans moins de six mois, détenus en mauvaise santé, etc.

En concertation avec les parquets, il a également été décidé de reporter, dans la mesure du possible, les peines de prison encore à exécuter.

1. Des criminels en séjour illégal figuraient-ils parmi les détenus libérés? Dans l'affirmative, combien et quelle est leur nationalité?

2. Dans le passé, les criminels en séjour illégal étaient souvent transférés vers un centre fermé au terme de leur peine de prison. Au cours de ces dernières semaines, combien de détenus en séjour illégal ont-ils fait l'objet d'une telle procédure et combien ont-ils seulement reçu un ordre de quitter le territoire?

3. Combien de criminels en séjour illégal ont-ils bénéficié ces dernières semaines d'un report de l'exécution de leur peine en concertation avec les parquets? Quelle est leur nationalité et pour quels faits avaient-ils été condamnés? Comment comptez-vous ensuite retrouver leur trace?

- 2019: 4.848;
- 2020: 440 (cijfers van midden februari 2020).

Het Centraal Wapenregister telt thans een totaal van:

- 34.220 wapens met het statuut "in beslag genomen";
- 9.402 wapens met het statuut "vrijwillige afstand na inbeslagneming";
- 96.150 wapens met het statuut "vrijwillige afstand".

3. Overeenkomstig artikel 35, 5°, van de wapenwet en artikel 4 van het koninklijk besluit van 29 december 2006 worden alle in beslag genomen wapens vernietigd door de Proefbank die daarvoor exclusief bevoegd is.

DO 2019202003279

Vraag nr. 435 van Juffrouw Yoleen Van Camp van 29 april 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

COVID-19. - Vrijlatingen uit gevangenschappen van illegalen.

Omwille van het coronavirus, zijn er de voorbije weken en dagen heel wat criminelen gelost uit de gevangenschappen. De selectie gebeurde aan de hand van verschillende criteria: gevangenen die nog minder dan zes maanden moesten zitten, die een slechte gezondheidstoestand hadden, enz.

Ook werd er in samenspraak met de parketten beslist om de nog uit te voeren gevangenisstraffen zoveel als mogelijk uit te stellen.

1. Waren bij de gevangenen die gelost zijn, illegale criminelen? Indien ja, hoeveel en van welke nationaliteit?

2. In het verleden werden illegale criminelen na hun gevangenisstraf vaak naar een gesloten centrum gebracht. Bij hoeveel van de geloste illegalen uit de gevangenschappen was dat de voorbije weken het geval en hoeveel hebben enkel een bevel gekregen om het grondgebied te verlaten?

3. Van hoeveel illegale criminelen werd de voorbije weken, in samenspraak met de parketten, de uit te voeren gevangenisstraf uitgesteld? Over welke nationaliteiten gaat het en voor welke feiten waren zij veroordeeld? Hoe gaat u deze criminele illegalen nadien terug kunnen opsporen?

4. De nombreux illégaux en détention préventive ont également été libérés en raison du coronavirus. Ce fut encore apparemment le cas récemment d'un Algérien, dealer de drogue. Ont-ils effectivement été rapatriés ou ont-ils simplement reçu un ordre de quitter le territoire? S'ils n'ont pas quitté le pays, comment veillerez-vous à ce qu'ils ne se dérobent pas à leur peine?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 22 juillet 2020, à la question n° 435 de Mademoiselle Yoleen Van Camp du 29 avril 2020 (N.):

1. Dans le cadre de la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19, des catégories spécifiques de condamnés se sont vu octroyer au sein des prisons soit une interruption de l'exécution de la peine, soit une libération anticipée. Ces mesures sont prévues dans l'arrêté royal n° 3 du 9 avril 2020 portant des dispositions diverses relatives à la procédure pénale et à l'exécution des peines et des mesures prévues dans le cadre de la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19.

Aux termes de l'article 15, § 1^{er}, alinéa 4, dernier tiret, de l'arrêté royal précité, les condamnés qui n'ont pas de droit de séjour et qui sont soumis au régime prévu dans l'article 20/1 de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine sont exclus de la libération anticipée. Il s'agit donc de facto de tous les condamnés sans droit de séjour.

Conformément à l'article 6 du même arrêté, les condamnés sans droit de séjour ne sont pas exclus en tant que tel de l'octroi de l'interruption de l'exécution de la peine "coronavirus COVID-19" (conformément à la jurisprudence de la Cour constitutionnelle dans des affaires similaires - arrêt n° 148/2017 du 21 décembre 2017).

Par contre, disposer d'une adresse fixe est une condition pour l'octroi de la mesure. En outre, les instructions de l'administration pénitentiaire prévoient qu'il convient de vérifier si un condamné a des moyens de subsistance suffisants avant de le prendre en considération pour cette modalité.

4. Ook bij de illegalen die in voorhechtenis zaten, zijn er veel gelost omwille van het coronavirus. Zo blijkt ook recent nog een Algerijnse drugsdealer. Worden zij effectief gerepatriëerd of hebben zij enkel een bevel gekregen om het grondgebied te verlaten? Indien zij ons land niet verlaten, hoe gaat u er voor zorgen dat zij hun straf toch niet ontlopen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 22 juli 2020, op de vraag nr. 435 van Juffrouw Yoleen Van Camp van 29 april 2020 (N.):

1. In het kader van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 werden binnen de gevangenissen aan specifiek bepaalde categorieën van veroordeelden hetzij een onderbreking van de strafuitvoering, hetzij een vervroegde invrijheidstelling toegekend. Deze maatregelen zijn voorzien in het koninklijk besluit nr. 3 van 9 april 2020 houdende diverse bepalingen inzake strafprocedure en uitvoering van straffen en maatregelen in het kader van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19.

Krachtens artikel 15, § 1, vierde lid, laatste streepje, van voornoemd koninklijk besluit, worden de veroordeelden die geen recht hebben op verblijf en onder de regeling vallen van artikel 20/1 van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten, uitgesloten van de vervroegde invrijheidstelling. Dit betreft dus de facto alle veroordeelden zonder recht op verblijf.

Overeenkomstig artikel 6 van hetzelfde besluit zijn veroordeelden zonder recht van verblijf niet als dusdanig uitgesloten van de toekenning van de onderbreking van de strafuitvoering "coronavirus COVID-19" (er werd daarbij tegemoet gekomen aan de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof in gelijkaardige gevallen - arrest nr. 148/2017 van 21 december 2017).

Wel is het beschikken over een vast adres een voorwaarde voor de toekenning van de maatregel. Verder voorzien de instructies van de penitentiaire administratie dat dient te worden nagegaan of een veroordeelde voldoende middelen van bestaan heeft alvorens in aanmerking te komen voor deze modaliteit.

15 personnes sans titre de séjour ont pu bénéficier de l'interruption de l'exécution de la peine "coronavirus COVID-19". Parmi eux, huit n'avaient pas de droit de séjour (six Marocains, un Turc, un Algérien et un Kosovar), trois s'étaient vu retirer leur titre de séjour un Marocain, un Algérien et un Néerlandais) et trois faisaient l'objet d'une interdiction d'entrée (un Géorgien, un Français et un Algérien).

2. Concernant les condamnés ayant obtenu une interruption de la peine COVID-19, il ne s'agit pas d'une véritable libération. Ces condamnés ont pu quitter la prison temporairement dans le but de la réintégrer à la fin des mesures. Il n'y avait donc pas la moindre raison de les transférer dans un centre fermé ou de délivrer un ordre de quitter le territoire.

De plus, les prisons ont continué à procéder à la libération provisoire habituelle pour les condamnés à moins de trois ans.

La règle veut que 195 jours avant la date d'admissibilité, la prison demande à l'Office des étrangers (OE) quelles sont les modalités d'éloignement. Soit l'OE fait savoir qu'il s'occupera de l'éloignement de l'intéressé et a la possibilité de le faire entre quatre mois avant la date à laquelle l'intéressé est admissible à la libération provisoire et dix jours après. Soit l'OE ne procède pas à l'éloignement et dans ce cas, notre service délivre un ordre de quitter le territoire ordinaire.

3. Il n'est pas possible de répondre à cette question. À la suite de la circulaire du Collège des procureurs généraux COL 07/2020, les analystes statistiques du ministère public ont dressé, sur la base de chiffres collectés localement, une vue d'ensemble du nombre de condamnations dans l'exécution a été suspendue.

Toutefois, les chiffres collectés n'établissent pas de distinction en fonction du statut de séjour du condamné. La COL 07/2020 provisoire a entre-temps été retirée.

4. La question relative au rapatriement relève de la compétence de la ministre de l'Asile et la Migration.

15 personen zonder verblijfsrecht hebben wel kunnen genieten van de onderbreking van de strafuitvoering "coronavirus COVID-19". Acht hiervan hadden geen recht van verblijf (zes Marokkanen, één Turk, één Algerijn en één Kosovaar), drie zagen hun verblijfsrecht ingetrokken (één Marokkaan, één Algerijn en één Nederlander) en drie hadden een inreisverbod (één Georgiër, één Fransman en één Algerijn).

2. Bij de veroordeelden die een strafonderbreking COVID-19 hebben gekregen, gaat het niet om een echte invrijheidstelling. Deze veroordeelden mochten tijdelijk de gevangenis verlaten met de bedoeling om na afloop van de maatregelen terug te keren naar de gevangenis. Er was dus geen enkele reden om hen over te brengen naar een gesloten centrum of om een bevel het grondgebied te verlaten te geven.

Daarnaast zijn de gevangenen wel blijven doorgaan met de gewone voorlopige invrijheidstelling voor veroordeelden onder de drie jaar.

Daar is het zo dat 195 dagen voor toelaatbaarheidsdatum de gevangenis aan de dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) vraagt wat de verwijderingsmodaliteiten zijn. Ofwel laat de DVZ weten dat betrokkene door hen verwijderd zal worden en dit is dan mogelijk tussen vier maanden voor de datum waarop betrokken toelaatbaar is tot voorlopige invrijheidsstelling en tien dagen erna. In de gevallen dat er door de DVZ niet tot verwijdering wordt overgegaan, levert deze dienst een gewoon bevel tot verlaten van het grondgebied af.

3. Het is niet mogelijk om deze vraag te beantwoorden. Ingevolge de omzendbrief van het College van procureurs-generaal COL 07/2020 werd op basis van lokaal verzamelde cijfers een overzicht opgemaakt door de statistisch analisten van het openbaar ministerie van het aantal veroordelingen waarvan de tenuitvoerlegging werd uitgesteld.

De verzamelde cijfergegevens maken echter geen onderscheid naargelang het verblijfsstatuut van de veroordeelde. De tijdelijke COL 07/2020 is ondertussen ingetrokken.

4. De vraag met betrekking tot repatriëring behoort tot de bevoegdheid van de minister van Asiel en Migratie.

DO 2019202003284

Question n° 438 de madame la députée Marijke Dillen du 29 avril 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Attribution d'un avocat dans le cadre de l'aide juridique de deuxième ligne et octroi de l'assistance juridique gratuite.

Il est ressorti des auditions en commission de la Justice au sujet des propositions de loi portant augmentation du seuil financier en-deçà duquel il peut être fait appel à l'aide juridique de deuxième ligne que les tribunaux n'appliquent pas tous la même politique en ce qui concerne l'octroi de l'assistance juridique gratuite à un citoyen qui s'est vu attribuer un avocat *pro deo*.

Certains tribunaux accordent cette assistance, d'autres la refusent. L'octroi automatique de l'assistance juridique gratuite à ces citoyens serait pourtant souhaitable, eu égard aux frais élevés liés aux huissiers de justice, aux traducteurs et interprètes, etc.

1. Avez-vous connaissance de cette situation? Quelle est votre position à cet égard?

2. Dans quels tribunaux l'octroi de l'assistance juridique gratuite s'opère-t-il de manière automatique? Veuillez fournir un aperçu par province.

3. Êtes-vous disposé à prendre des initiatives afin de lier automatiquement l'octroi de l'assistance juridique gratuite à l'attribution d'un avocat *pro deo*?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 24 juillet 2020, à la question n° 438 de madame la députée Marijke Dillen du 29 avril 2020 (N.):

1 et 2. Le SPF Justice n'a pas connaissance d'une quelconque politique en matière d'octroi de l'assistance judiciaire. Les dispositions du Code judiciaire sont claires. L'octroi de l'assistance judiciaire n'est pas automatique lorsqu'on dispose de l'aide juridique de deuxième ligne mais est grandement facilitée. En effet, depuis la réforme de 2016, la décision d'octroi de l'aide juridique par le bureau d'aide juridique lie le juge quant aux conditions financières d'accès et ce, pendant un an. Toutefois, le juge ou le bureau d'assistance judiciaire garde un pouvoir d'appréciation d'octroyer ou non l'assistance judiciaire quant au fond.

DO 2019202003284

Vraag nr. 438 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 29 april 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Toekennen advocaat juridische tweedelijnsbijstand en kosteloze rechtsbijstand.

Uit de hoorzittingen in de commissie Justitie betreffende de wetsvoorstellen tot verhoging van de financiële drempel om beroep te kunnen doen op de tweedelijnsbijstand is gebleken dat niet bij alle rechtbanken eenzelfde beleid wordt gevoerd wat de toekenning van de kosteloze rechtsbijstand betreft aan een burger die een pro-Deoadvocaat toegewezen heeft gekregen.

Sommige rechtbanken staan dit toe, andere niet. Nogtans zou de automatische toekenning van de kosteloze rechtsbijstand aan deze burgers wenselijk zijn gezien de hoge kosten die er verbonden zijn aan gerechtsdeurwaarders, vertalers en tolken, enz.

1. Bent u hiervan op de hoogte? Wat is uw standpunt?

2. In welke rechtbanken gebeurt de toekenning van de kosteloze rechtsbijstand automatisch? Graag een overzicht per provincie.

3. Bent u bereid om initiatieven te nemen om de toekenning van de kosteloze rechtsbijstand automatisch te koppelen aan de toekenning van een pro-Deoadvocaat?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 24 juli 2020, op de vraag nr. 438 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 29 april 2020 (N.):

1 en 2. De FOD Justitie heeft geen weet van enig specifiek beleid inzake de toekenning van rechtsbijstand. De bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek zijn duidelijk. Het verlenen van rechtsbijstand gebeurt niet automatisch wanneer juridische tweedelijnsbijstand toegekend wordt, maar wordt wel aanzienlijk vereenvoudigd. Sinds de hervorming van 2016 is het besluit om juridische tweedelijnsbijstand te verlenen door het bureau voor juridische bijstand namelijk voor een jaar bindend voor de rechter voor wat betreft de financiële voorwaarden. De rechter of het bureau voor rechtsbijstand behoudt echter de discretionaire bevoegdheid om rechtsbijstand al dan niet te verlenen en de grond voor het verzoek te onderzoeken.

3. Une initiative a été prise dans ce sens lors de la réforme de 2016. J'ai déjà eu l'occasion de répondre à cette problématique lors d'une réponse la question écrite n° 439 du 29 avril 2020 (voir Bulletin actuel).

DO 2019202003285

Question n° 439 de madame la députée Marijke Dillen du 29 avril 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

L'instauration d'un guichet unique pour l'obtention de l'assistance judiciaire et de l'aide juridique de deuxième ligne.

Le justiciable qui souhaite obtenir une assistance judiciaire, d'une part, et une aide juridique de deuxième ligne, d'autre part, doit s'adresser à deux instances différentes, en l'occurrence le bureau d'assistance judiciaire auprès du tribunal compétent et le bureau d'aide juridique. Cette procédure doit impérativement être simplifiée. Il serait souhaitable de créer un guichet unique auquel le justiciable pourrait s'adresser pour solliciter à la fois une assistance judiciaire et une aide juridique de deuxième ligne.

Les bureaux d'aide juridique seraient parfaits pour assumer cette fonction. Ils sont déjà en possession de toutes les pièces à déposer obligatoirement lors de l'introduction d'une demande. Cela permettrait du même coup de réduire la charge de travail des tribunaux compétents.

1. Quelle est votre opinion à ce sujet? Seriez-vous disposé à développer une initiative dans ce sens?

2. Il est évident que les bureaux de l'aide juridique devraient faire face à un surcroît de travail. Seriez-vous disposé à adapter leur budget de fonctionnement?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 24 juillet 2020, à la question n° 439 de madame la députée Marijke Dillen du 29 avril 2020 (N.):

Le problème du guichet unique n'est pas nouveau.

Le rapprochement entre les deux procédures n'est cependant pas aussi simple qu'il n'y paraît et ce pour plusieurs raisons.

3. Er werd al een initiatief in die richting genomen tijdens de hervorming van 2016. Ik heb met betrekking tot dit thema reeds geantwoord op de schriftelijke vraag nr. 439 van 29 april 2020 (zie huidig Bulletin).

DO 2019202003285

Vraag nr. 439 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 29 april 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Invoeren van één loket voor het bekomen van rechtsbijstand en juridische tweedelijnsbijstand.

Voor het bekomen van de rechtsbijstand enerzijds en de juridische tweedelijnsbijstand anderzijds, moet de rechtszoekende zich wenden tot twee verschillende instanties, zijnde het bureau voor rechtsbijstand bij de bevoegde rechtbank enerzijds en het bureau voor juridische bijstand anderzijds. Dit moet worden vereenvoudigd. De invoering van een loket waar de rechtszoekende zowel terecht kan voor de aanvraag van de rechtsbijstand als voor de aanvraag van de juridische tweedelijnsbijstand is wenselijk.

Deze functie kan het best worden toevertrouwd aan de bureaus voor juridische bijstand. Zij beschikken reeds over alle stukken die bij de aanvraag noodzakelijk moeten worden medegedeeld. Dit betekent tegelijkertijd een vermindering van de werklust bij de bevoegde rechtbanken.

1. Wat is uw standpunt? Bent u bereid ter zake een initiatief uit te werken?

2. Dit betekent natuurlijk een verhoging van de werklust van de bureaus voor juridische bijstand. Bent u bereid de werkingskosten aan te passen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 24 juli 2020, op de vraag nr. 439 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 29 april 2020 (N.):

Het probleem van het uniek loket is niet nieuw.

De twee procedures samenbrengen is evenwel niet zo eenvoudig als het lijkt, en wel om verschillende redenen.

Les bureaux d'aide juridique sont gérés par les avocats. Un guichet unique "incarné" par le bureau d'aide juridique aurait donc non seulement comme conséquence que des avocats seraient amenés à accorder l'aide juridique totale-ment ou partiellement gratuite à des justiciables mais éga-lement à accorder une dispense de droits de mise au rôle ou une délivrance gratuite de pièces de procédure ou encore à devoir procéder à la désignation d'huissiers ou de notaires dans le cadre de l'assistance judiciaire.

Or tel n'est ni le rôle ni la compétence d'un avocat. Par ailleurs, le maintien de la dualité des systèmes d'aide juri-dique d'un côté et de l'assistance judiciaire de l'autre per-met à tout le moins à un justiciable, qui ne souhaite pas la désignation d'un avocat, d'introduire une requête d'assis-tance judiciaire directement au bureau d'assistance judi-ciaire ou devant le juge indépendamment de l'introduction d'une demande d'aide juridique.

La mise en place d'un guichet unique nécessite une réflexion approfondie avec tous les acteurs concernés (avo-cats, magistrats, etc.) sur la composition d'un tel "organe" (avocats, juges, etc.), sur son mode de fonctionnement et particulièrement sur son financement étant donné que l'aide juridique et l'assistance judiciaire relèvent de deux budgets séparés et de deux logiques budgétaires totalement différentes.

La réforme de 2016 concernant l'aide juridique a déjà rapproché les procédures d'aide juridique et d'assistance judiciaire et, en ce sens, constitue une première étape vers un guichet unique. En effet, le juge ou le bureau d'assis-tance judiciaire est lié par la décision d'octroi de l'aide juri-dique accordée par le bureau d'aide juridique quant aux conditions financières pendant un an, même s'ils disposent toujours d'une appréciation de l'opportunité d'une demande quant au fond. Ce n'est qu'un an après la décision du bureau d'aide juridique que le juge ou le bureau d'assis-tance judiciaire retrouve toutes ses prérogatives.

De bureaus voor juridische bijstand worden door advoca-ten beheerd. Een uniek loket, "belichaamd" door het bureau voor juridische bijstand, zou dus niet alleen tot gevolg hebben dat advocaten volledig of gedeeltelijk kos-teloze juridische tweedelijnsbijstand zouden moeten verle-nen aan rechtszoekenden, maar ook betekenen dat zij een vrijstelling van rolrechten of de kosteloze afgifte van pro-cedurestukken zouden moeten toekennen, of deurwaarders of notarissen zouden moeten aanstellen in het kader van de rechtsbijstand.

Dat is echter niet de rol of bevoegdheid van een advo-caat. Het behoud van de dualiteit van de systemen van juri-dische tweedelijnsbijstand enerzijds en van rechtsbijstand anderzijds biedt een rechtszoekende die niet wil dat een advocaat wordt aangesteld overigens op zijn minst de mogelijkheid om een verzoek tot rechtsbijstand recht-streeks in te dienen bij het bureau voor rechtsbijstand of voor de rechter, los van de indiening van een aanvraag van juridische tweedelijnsbijstand.

De oprichting van een uniek loket vergt een doorgedre-ven denkoefening met alle betrokken actoren (advocaten, magistraten, enz.) over de samenstelling (advocaten, rech-ters, enz.), de werkwijze en in het bijzonder de financiering van een dergelijk "orgaan", aangezien de juridische twee-delijnsbijstand en de rechtsbijstand onder twee aparte bud-getten vallen en voor elk een totaal verschillende bud-gettaire logica wordt gehanteerd.

De hervorming betreffende de juridische tweedelijnsbij-stand heeft de procedures van juridische tweedelijnsbij-stand en van rechtsbijstand reeds dicht bij elkaar gebracht en vormt in die zin een eerste stap in de richting van een uniek loket. De rechter of het bureau voor rechts-bijstand is immers, wat de financiële voorwaarden betreft, gedurende één jaar gebonden door de beslissing van het bureau voor juridische bijstand om juridische tweedelijns-bijstand te verlenen, ook al beoordelen zij nog steeds de opportuniteit van een aanvraag ten gronde. Pas één jaar na de beslissing van het bureau voor juridische bijstand krijgt de rechter of het bureau voor rechtsbijstand al zijn voor-rechten terug.

Une procédure plus automatisée faisant appel aux outils informatiques pourrait également voir le jour afin de faciliter la vie des bénéficiaires de l'aide juridique. Ainsi on pourrait imaginer que tout octroi de l'aide juridique pourrait automatiquement être transféré au bureau d'assistance judiciaire. Ce système présenterait également l'avantage de lier encore plus l'aide juridique à l'assistance judiciaire en cas d'octroi de l'aide juridique et de ne pas supprimer la possibilité à ceux qui n'utilisent pas l'aide juridique de continuer à introduire des requêtes d'assistance judiciaire devant le bureau d'assistance judiciaire.

DO 2019202003343

Question n° 447 de madame la députée Ellen Samyn du 04 mai 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Les mutilations génitales.

Les mutilations génitales constituent une pratique malheureusement encore présente dans certaines parties de l'Afrique, de l'Asie et du Moyen-Orient. À travers le monde, environ 200 millions de filles et femmes auraient ainsi subi cet acte cruel, réalisé en dehors de toute indication thérapeutique et qui donne lieu à de fréquentes complications pouvant entraîner la mort.

Des filles et des femmes vivant dans notre pays sont elles aussi exposées au risque de mutilation génitale. Les périodes les plus critiques sont les vacances scolaires, lorsque ces filles accompagnent leurs parents dans leur pays d'origine.

Si l'on constate la présence de mutilations génitales au retour d'un séjour à l'étranger, quelles initiatives sont-elles prises à l'égard des parents/de la famille en question?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 24 juillet 2020, à la question n° 447 de madame la députée Ellen Samyn du 04 mai 2020 (N.):

La circulaire commune COL 6/2017 relative à la politique de recherche et de poursuites en matière de violences liées à l'honneur, mutilations génitales féminines et mariages et cohabitations légales forcées a été signée le 27 avril 2017.

Een meer geautomatiseerde procedure met gebruik van informaticatools zou eveneens kunnen worden ontwikkeld teneinde de situatie van de begunstigden van juridische tweedelijnsbijstand te vergemakkelijken. Dat zou aldus kunnen inhouden dat elke toekenning van juridische tweedelijnsbijstand automatisch kan worden verstuurd naar het bureau voor rechtsbijstand. Dat systeem zou eveneens het voordeel bieden dat de juridische tweedelijnsbijstand nog meer aan de rechtsbijstand wordt verbonden indien juridische tweedelijnsbijstand wordt toegekend, en dat degenen die geen gebruik maken van juridische tweedelijnsbijstand niet de mogelijkheid wordt ontnomen om nog steeds verzoeken om rechtsbijstand in te dienen bij het bureau voor rechtsbijstand.

DO 2019202003343

Vraag nr. 447 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Ellen Samyn van 04 mei 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Genitale verminking.

Helaas komt genitale verminking nog voor in delen van Afrika, Azië en het Midden-Oosten. Naar verluidt zijn er wereldwijd zo'n 200 miljoen meisjes en vrouwen genitaal verminkt. Deze gruwelijke ingreep heeft overigens geen enkele medische reden. Bovendien treden er vaak complicaties op met de dood tot gevolg.

Ook meisjes en vrouwen in ons land lopen het risico genitaal verminkt te worden. De meisjes lopen vooral risico tijdens schoolvakanties als ze mee op reis gaan naar het land van herkomst van hun ouders.

Welke stappen worden ondernomen tegen ouder(s)/familie in geval van vaststelling van genitale verminking tijdens een verblijf in het buitenland?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 24 juli 2020, op de vraag nr. 447 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Ellen Samyn van 04 mei 2020 (N.):

De gemeenschappelijke omzendbrief COL 6/2017 betreffende het opsporings- en vervolgingsbeleid inzake eerge relateerd geweld, vrouwelijke genitale verminkingen, gedwongen huwelijken en wettelijke samenwoningen werd op 27 april 2017 ondertekend.

Elle prévoit notamment la désignation de magistrats et policiers de référence et indique que les informations rassemblées par le ministère public doivent permettre d'élaborer une stratégie d'approche permettant de mettre un terme à la violence exercée, d'assurer aux victimes la protection dont elles ont besoin et de rappeler à l'auteur le cadre légal à respecter. À cette fin, le parquet peut mobiliser des mesures de nature civile, protectionnelle et pénale.

La combinaison de ces différentes approches permet de mettre aussi l'accent sur l'aspect préventif de l'action du ministère public.

Ainsi, pour répondre à la question, tout sera mis en oeuvre avant tout pour tenter de détecter les situations à risque, réunir les garanties nécessaires par rapport à un projet de voyage suspect qui serait porté à la connaissance de la justice et empêcher un voyage qui pourrait conduire à de telles mutilations.

S'agissant de la réponse que la justice doit apporter aux faits de violences liées à l'honneur, la circulaire affirme la nécessité de réserver une réponse à chaque dossier lorsque l'enquête a permis d'établir qu'une telle infraction a été commise et, pour les mutilations génitales féminines (y compris la tentative ou l'incitation qui sont également punies par la loi), elle prévoit qu'il y a lieu de citer l'ensemble des auteurs et co-auteurs devant le tribunal correctionnel, le classement sans suite d'opportunité étant à proscrire.

La circulaire rappelle qu'un large éventail de mesures peuvent être sollicitées devant le tribunal correctionnel et souligne l'importance de la valeur symbolique d'une condamnation. Elle recommande enfin qu'une attention particulière soit réservée, lors de la qualification des faits, à l'identification des circonstances aggravantes, telles que par exemple la discrimination fondée sur le sexe ou les liens qui unissent l'auteur et la victime (conjoint ou cohabitant, ascendant, etc.).

Die omzendbrief voorziet onder meer in de aanwijzing van referentiemagistraten en referentieambtenaren van de politie en wijst erop dat op basis van de door het openbaar ministerie verzamelde gegevens een plan van aanpak wordt opgesteld dat een einde moet kunnen stellen aan het gepleegde geweld, de slachtoffers de nodige bescherming kan bieden en de dader kan herinneren aan het na te leven wettelijk kader. Hiertoe kan het parket burgerrechtelijke, protectionele en strafrechtelijke maatregelen nemen.

De combinatie van die verschillende benaderingen benadrukt ook het preventieve aspect van het optreden van het openbaar ministerie.

Aldus, om op de vraag te antwoorden, wordt in de eerste plaats alles in het werk gesteld om te pogen risicosituaties op te sporen, de nodige zekerheid te krijgen in verband met verdachte reisplannen waarvan het gerecht op de hoogte wordt gebracht en reizen te verhinderen die tot zulke verminkingen zouden kunnen leiden.

Wat het antwoord van Justitie op feiten van eergerelateerd geweld betreft, bevestigt de omzendbrief de noodzaak om gevolg te verlenen aan elk dossier waarin uit het onderzoek is gebleken dat een dergelijk misdrijf werd gepleegd. Wat de vrouwelijke genitale verminkingen betreft (met inbegrip van de poging of het aanzetten tot zulke verminkingen die ook door de wet worden bestraft), bepaalt de omzendbrief dat er reden is om alle daders en mededaders te dagvaarden voor de correctionele rechtbank, waarbij seponering om opportunititsredenen moet worden vermeden.

De omzendbrief wijst erop dat een brede waaier aan maatregelen kan worden gevorderd voor de correctionele rechtbank en onderstreept het belang van de symbolische waarde van een veroordeling. Tot slot raadt de omzendbrief aan om bij de kwalificatie van de feiten bijzondere aandacht te schenken aan de identificatie van de verzwarende omstandigheden, bijvoorbeeld discriminatie op basis van het geslacht of van de band tussen de dader en het slachtoffer (partner of samenwonende, bloedverwant, enz.).

DO 2019202003582

Question n° 478 de madame la députée Sarah Schlitz du 14 mai 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Interdictions temporaires de résidence.

Le 11 mai 2020, vous communiquez à la presse que la justice a recouru 686 fois à l'interdiction temporaire de résidence pour violence conjugale depuis 2013.

Pourriez-vous communiquer toute information permettant d'affiner l'analyse de ces chiffres?

J'aimerais en particulier disposer:

- des chiffres ventilés par arrondissement ou par province;
- des chiffres ventilés par sexe;
- du nombre d'individus qui ont reçu plusieurs interdictions de résidence.

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 22 juillet 2020, à la question n° 478 de madame la députée Sarah Schlitz du 14 mai 2020 (Fr.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2019202003601

Question n° 480 de monsieur le député Tomas Roggeman du 14 mai 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Les loyers payés par la Régie des Bâtiments à Gand.

À la suite d'opérations de *sale and lease back* réalisées par le passé, les loyers payés par la Régie des Bâtiments pour les quelques bâtiments qu'elle loue à Gand ont explosé. C'est notamment le cas de l'AC Ter Plaeten, des Archives de l'État à Gand, du palais de Justice et du *Zuiderpoort Office park*.

DO 2019202003582

Vraag nr. 478 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sarah Schlitz van 14 mei 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Tijdelijk huisverbod.

Op 11 mei 2020 hebt u in de pers verklaard dat het gerecht sinds 2013 686 keer een tijdelijk huisverbod voor huiselijk geweld opgelegd heeft.

Kunt u ons de gegevens verstrekken die nodig zijn om de analyse van die cijfers te verfijnen?

In het bijzonder zou ik graag beschikken over:

- de cijfers per arrondissement of provincie;
- de cijfers uitgesplitst naar geslacht;
- het aantal personen dat meermaals een huisverbod gekregen heeft.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 22 juli 2020, op de vraag nr. 478 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sarah Schlitz van 14 mei 2020 (Fr.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2019202003601

Vraag nr. 480 van de heer volksvertegenwoordiger Tomas Roggeman van 14 mei 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Huurgelden Regie der Gebouwen in Gent.

De Regie der Gebouwen huurt in Gent enkele gebouwen. Door de *sale and leaseback*-operaties uit het verleden worden voor deze gebouwen stevige huurgelden aangerekend. Dit is onder andere het geval bij het AC Ter Plaeten, het Rijksarchief Gent, het gerechtsgebouw en Zuiderpoort Office park.

Les inventaires de la Régie des Bâtiments révèlent une nette tendance à la hausse des loyers. Dans le cas du palais de Justice de Gand, on note une augmentation de près de deux millions d'euros depuis le début du contrat de bail passé avec la Régie des Bâtiments.

1. Pourrais-je obtenir une liste exhaustive des bâtiments loués par la Régie à Gand et dans les communes fusionnées, avec une indication de l'évolution de leurs loyers respectifs au cours des dernières années?

2. Comment expliquez-vous l'explosion des loyers des quatre bâtiments loués à Gand? Quelles sont les dispositions prévues à ce sujet dans les contrats respectifs?

3. Les contrats prévoient-ils une possibilité de renégociation du montant du loyer? Quelle est la politique menée à cet égard par la Régie des Bâtiments?

4. Comment vont évoluer au cours des prochaines années les loyers des bâtiments loués par la Régie des Bâtiments à Gand?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 22 juillet 2020, à la question n° 480 de monsieur le député Tomas Roggeman du 14 mai 2020 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2019202003666

Question n° 493 de monsieur le député Emir Kir du 20 mai 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

La restauration des toits des musées du Cinquantenaire (QO 2542C).

Selon la Régie des Bâtiments en charge des travaux, la rénovation des toits du Musée Art et Histoire avance bien et sera terminée en janvier 2020. Ces rénovations de grande envergure ont débuté en octobre 2018. Les travaux se déroulent en quatre phases, cela réparti sur une période de quatre ans.

1. Où en est-on aujourd'hui?

2. Quel est le coût prévu et final pour cette rénovation, en tenant compte des études, de l'exécution, du phasage des travaux, etc.?

Uit de inventarissen van de Regie der Gebouwen blijkt een duidelijke stijgende trend van de huurbedragen. In het geval van het Gentse gerechtshof is er een stijging van bijna twee miljoen euro sinds de start van de huur door de Regie der Gebouwen.

1. Graag een overzicht van alle gebouwen die de Regie huurt in Gent en deelgemeenten, met de evolutie van de huurprijs in de laatste jaren.

2. Hoe verklaart u dat de huurprijs van de vier vermelde gebouwen in Gent zo sterk stijgt? Wat werd hieromtrent bepaald in de respectieve overeenkomsten?

3. Voorzien de contracten mogelijkheid tot heronderhandeling van de huurprijs? Welk beleid hanteert de Regie der Gebouwen hierbij?

4. Hoe zullen de huurprijzen van de panden die de Regie huurt in Gent in de komende jaren evolueren?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 22 juli 2020, op de vraag nr. 480 van de heer volksvertegenwoordiger Tomas Roggeman van 14 mei 2020 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2019202003666

Vraag nr. 493 van de heer volksvertegenwoordiger Emir Kir van 20 mei 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Herstelling van de daken van de Jubelparkmusea. (MV 2542C)

Volgens de Regie der Gebouwen, die belast is met de werken, schiet de renovatie van de daken van het museum Kunst Geschiedenis goed op en zal die in januari 2020 klaar zijn. Die grondige renovatiewerken werden in oktober 2018 opgestart. De werken verlopen in vier fases over een periode van vier jaar.

1. Hoever is de renovatie thans opgeschoten?

2. Wat is, rekening houdend met de studies, de uitvoering, de fasering van de werken enz., het verwachte en definitieve kostenplaatje van die renovatie?

3. Quand sera terminée la restauration au plus tard?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 22 juillet 2020, à la question n° 493 de monsieur le député Emir Kir du 20 mai 2020 (Fr.):

La première phase qui concerne le Musée royal d'Art et d'Histoire, est en cours de finition. La fin de chantier est actuellement prévue fin septembre 2020.

La deuxième phase a débuté en novembre 2019 et devrait se terminer en janvier 2021.

Le budget total de la rénovation de l'ensemble des toitures et des verrières est d'environ 21 millions d'euros, dont 10 millions à charge de Beliris et 11 millions d'euros à charge de la Régie des Bâtiments. Les études ont été faites par la Régie des Bâtiments et le budget tient compte du phasage des travaux.

L'ensemble de ces travaux devrait être terminé en janvier 2023.

DO 2019202003674

Question n° 497 de madame la députée Caroline Taquin du 20 mai 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Libérations avant terme, interruptions de peine et détentions préventives.

À la suite des mesures prises dans le cadre de la lutte contre la pandémie du coronavirus, certaines modalités ont été appliquées pour une série de détenus. Des détenus en fin de peine ont été libérés avant la fin du terme initialement prévu.

1. Pouvez-vous communiquer les chiffres et les ventiler par établissement pénitentiaire? Quel est le profil de ceux-ci? Quels étaient les critères de libération?

2. D'autres détenus ont bénéficié d'une interruption de peine via un congé pénitentiaire, pourriez-vous communiquer les chiffres et les détailler par établissement pénitentiaire? Quels sont les critères déterminés en vue de bénéficier de la mesure? Quelles sont les modalités mises en place lors de la sortie de prison? Y a-t-il eu des difficultés de réintégration au sein des établissements pénitentiaires?

3. Wanneer zal de restauratie uiterlijk voltooid zijn?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 22 juli 2020, op de vraag nr. 493 van de heer volksvertegenwoordiger Emir Kir van 20 mei 2020 (Fr.):

Aan de eerste fase, die het Museum Kunst en Geschiedenis betreft, wordt thans de laatste hand gelegd. Het einde van de werken is momenteel gepland eind september 2020.

De tweede fase ging van start in november 2019 en zou klaar moeten zijn in januari 2021.

Het totale budget voor de renovatie van alle daken en glaspartijen bedraagt ongeveer 21 miljoen euro, waarvan 10 miljoen euro ten laste van Beliris en 11 miljoen euro ten laste van de Regie der Gebouwen. De Regie der Gebouwen heeft de studies gemaakt en in het budget is rekening gehouden met de fasering van de werken.

Alle werken zouden klaar moeten zijn in januari 2023.

DO 2019202003674

Vraag nr. 497 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Caroline Taquin van 20 mei 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Vervroegde invrijheidstellingen, strafonderbrekingen en voorlopige hechtenissen.

In het kader van de maatregelen ter bestrijding van de coronaviruspandemie werden er modaliteiten voor bepaalde gevangenen uitgewerkt. Zo werden er gevangenen die hun straf bijna uitgezeten hadden vervroegd vrijgelaten.

1. Kunt u de cijfers meedelen en ze per gevangenis uitsplitsen? Wat is het profiel van die gedetineerden? Op grond van welke criteria werden ze vrijgelaten?

2. Van andere gevangenen werd de straf via een penitentiaal verlof onderbroken. Kunt u de cijfers geven en ze per gevangenis uitsplitsen? Aan welke criteria moesten de gedetineerden voldoen om voor de maatregel in aanmerking te komen? Welke modaliteiten werden er voor dat penitentiaal verlof uitgewerkt? Hebben er zich bij de terugkeer in de gevangenis re-integratieproblemen voorgedaan?

3. Il s'avère que moins de personnes ont été placées en détention préventive, quel en est le pourcentage par rapport à la situation précédant le COVID-19? Quel est le profil de ces personnes? Quels étaient les critères sur lesquels les services se sont basés pour ne pas décider d'une détention préventive et quelles sont les alternatives qui ont été mises en oeuvre tel que le bracelet électronique?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 22 juillet 2020, à la question n° 497 de madame la députée Caroline Taquin du 20 mai 2020 (Fr.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2019202003700

Question n° 501 de monsieur le député Steven Matheï du 26 mai 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Plan Kempen-Maas.

Le 25 février 2020, un laboratoire d'héroïne a été découvert pour la première fois dans le Limbourg, à Lanaken. Jusqu'à présent, les laboratoires découverts dans le Limbourg étaient principalement des laboratoires de fabrication de drogues de synthèse. En 2019, le parquet du Limbourg a signalé que la production spécifique de drogues de synthèse, telles que l'xtc et l'amphétamine, était de plus en plus problématique dans le Limbourg. Dans la région frontalière, on découvre chaque année de nombreuses plantations de cannabis ainsi que de nombreux laboratoires de production de drogues dures. Cela s'accompagne d'un nombre croissant de déversements de déchets issus de la fabrication de drogues.

Début 2019, vous avez annoncé que vous planchiez, en collaboration avec le ministre De Crem, sur un plan "Kempen-Maas" afin de lutter contre la criminalité liée à la drogue dans la région frontalière. Vous avez évoqué une coopération plus intensive entre le ministère public, les services de police et les communes, tant en Belgique qu'aux Pays-Bas, dans le cadre de la lutte contre le trafic de drogue transfrontalier.

3. Naar verluidt zouden er minder personen in voorlopige hechtenis geplaatst zijn. Kunt u dat percentage vergelijken met de situatie vóór COVID-19? Wat is het profiel van die personen? Op welke criteria hebben de diensten zich gebaseerd om niet voor voorlopige hechtenis te opteren en van welke alternatieven, zoals elektronisch toezicht, werd er gebruikgemaakt?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 22 juli 2020, op de vraag nr. 497 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Caroline Taquin van 20 mei 2020 (Fr.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2019202003700

Vraag nr. 501 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Matheï van 26 mei 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Het Kempen-Maasplan.

Op 25 februari 2020 werd in Lanaken voor het eerst in Limburg een heroïne-labo ontdekt. Tot nu toe werden in Limburg vooral labo's voor de aanmaak van synthetische drugs ontdekt. In 2019 meldde het Limburgse parket nog dat de productie van vooral synthetische drugs, zoals xtc en amfetamine, een steeds groter probleem is in Limburg. In de grensstreek worden elk jaar heel wat wietplantages en laboratoria voor de productie van harddrugs ontdekt. Dit gaat gepaard met een stijgend aantal dumpingen van drugs-afval

Begin 2019 kondigde u, samen met minister De Crem, aan te werken aan een Kempen-Maasplan om de drugscriminaliteit in de grensstreek aan te pakken. U verwees naar een geïntensifieerde samenwerking tussen het openbaar ministerie, de politiediensten en de gemeenten van zowel België als Nederland in de strijd tegen grensoverschrijdende handel in drugs.

Fin 2019, vous avez indiqué que le plan "Kempen-Maas" était en plein développement. Le 2 décembre 2019, vous avez discuté avec le ministre De Crem et le ministre néerlandais de la Justice Grapperhaus d'une approche commune en matière de lutte contre la criminalité organisée transfrontalière.

1. Quel est l'état d'avancement du plan "Kempen-Maas"?

2. Quelles sont les actions concrètes prévues dans le cadre du plan "Kempen-Maas"? Et pour quand sont-elles planifiées?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 24 juillet 2020, à la question n° 501 de monsieur le député Steven Matheï du 26 mai 2020 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2019202003788

Question n° 510 de monsieur le député Tomas Roggeman du 02 juin 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Le loyer des bâtiments judiciaires à Tournai.

Le délabrement du palais de justice de Tournai est une réalité depuis des années. Tous les services judiciaires qui y sont installés ne sont en effet pas en mesure d'y fonctionner de manière optimale. Pour pallier ces manquements, la solution retenue a été d'héberger provisoirement les services dans des bâtiments loués, situés à proximité du palais de justice.

Ce n'était qu'une solution provisoire en attendant l'exécution des travaux nécessaires au bâtiment d'origine. Ceux-ci auraient normalement déjà dû être terminés et le bail des bâtiments loués expirait, par ailleurs, à la fin de 2019. Le montant du loyer prévu par le contrat de location est, qui plus est, astronomique: un million d'euros par an au total.

1. À quelle date la fin des travaux de rénovation et de modernisation du palais de justice de Tournai est-elle prévue?

Eind 2019 gaf u aan dat het Kempen-Maasplan volop in ontwikkeling is. Zo zat u op 2 december 2019 samen met minister De Crem en de Nederlandse minister van Justitie Grapperhaus over de gezamenlijke aanpak van de bestrijding van de grensoverschrijdende georganiseerde criminaliteit.

1. Wat is de stand van zaken betreffende het Kempen-Maasplan?

2. Welke concrete acties worden voorzien in het kader van het Kempen-Maasplan? En op welke termijn worden deze gepland?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 24 juli 2020, op de vraag nr. 501 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Matheï van 26 mei 2020 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2019202003788

Vraag nr. 510 van de heer volksvertegenwoordiger Tomas Roggeman van 02 juni 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Huurkost gerechtsgebouwen Doornik.

Het justitiepaleis van Doornik kent reeds jaren tekortkomingen. Het biedt namelijk niet de optimale functies voor alle gerechtelijke diensten die er gehuisvest zijn. Omwille van die redenen werd er als oplossing gekozen deze tijdelijk onder te brengen in gehuurde gebouwen in de buurt van het justitiepaleis.

Dit was slechts een tijdelijke oplossing tot de nodige werken werden uitgevoerd aan het initiële justitiepaleis. Deze zouden normaal gezien reeds moeten uitgevoerd geweest zijn en ook het huurcontract van de gehuurde gebouwen liep eind 2019 af. Dit huurcontract bevat daarbovenop ook nog eens een kolossale huursom: welgeteld één miljoen euro per jaar.

1. Wanneer staat het einde van de renovatie- en moderniseringswerken aan het justitiepaleis van Doornik gepland?

2. Quelle est précisément la nature des travaux de rénovation et de modernisation effectués au palais de justice de Tournai? Quel en est le coût? Merci de ventiler les chiffres en fonction des travaux effectués.

3. Combien de temps la location des bâtiments supplémentaires se prolongera-t-elle encore? Quel sera le coût de cette location en 2020?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 24 juillet 2020, à la question n° 510 de monsieur le député Tomas Roggeman du 02 juin 2020 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2019202003826

Question n° 512 de madame la députée Katrien Houtmeyers du 05 juin 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Les libéralités entre vifs au profit d'ASBL, d' AISBL et de fondations. - Autorisation.

Conformément aux articles 9:22, 10:11 et 11:15 du CSA (anciens articles 16, 33 et 54 de la loi du 27 juin 1921), toute libéralité entre vifs, à l'exception des dons manuels, au profit d'une ASBL, d'une AISBL ou d'une fondation, dont la valeur nette excède 100.000 euros nécessite une autorisation du ministre de la Justice ou de son délégué. La libéralité est réputée autorisée s'il n'a pas réagi dans un délai de trois mois.

1. Combien d'autorisations pour des libéralités entre vifs d'une valeur nette supérieure à 100 000 euros ont-elles été demandées, au cours des cinq dernières années, auprès du service du Droit patrimonial et de la Procédure civile, respectivement par des ASBL, des AISBL et des fondations (chiffres ventilés par année)?

2. Combien de ces demandes ont-elles été rejetées?

3. Combien n'ont pas été traitées dans le délai légal et ont par conséquent été considérées automatiquement comme étant autorisées?

2. Welke renovatie- en moderniseringswerken worden uitgevoerd aan het justitiepaleis van Doornik? Wat is de kost hiervan? Graag cijfers per uitgevoerde werken.

3. Hoelang zullen de extra gebouwen nog gehuurd worden? Tegen welke som gebeurt dit in 2020?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 24 juli 2020, op de vraag nr. 510 van de heer volksvertegenwoordiger Tomas Roggeman van 02 juni 2020 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2019202003826

Vraag nr. 512 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katrien Houtmeyers van 05 juni 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Giften onder levenden aan vzw's, ivzw's en stichtingen. - Machtiging.

Overeenkomstig artikelen 9:22, 10:11 en 11:15 WVV (oud artikel 16, 33 en 54 wet van 27 juni 1921) heeft elke gift onder levenden, met uitzondering van handgiften, aan een vzw, ivzw of stichting waarvan de nettowaarde hoger is dan 100.000 euro een machtiging door de minister van Justitie of zijn vertegenwoordiger. De gift wordt geacht te zijn gemachtigd indien hij niet heeft gereageerd binnen een termijn van drie maanden.

1. Hoeveel machtigingen voor giften onder levenden met een nettowaarde hoger dan 100.000 euro werden de laatste vijf jaar aangevraagd bij de Dienst Vermogensrecht en Burgerlijk Procesrecht door respectievelijk vzw's, ivzw's en stichtingen (cijfers uitgesplitst per jaar)?

2. Hoeveel van deze aanvragen werden geweigerd?

3. Hoeveel van deze aanvragen werden niet behandeld binnen de wettelijke termijn en werden bijgevolg automatisch geacht te zijn gemachtigd?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 24 juillet 2020, à la question n° 512 de madame la députée Katrien Houtmeyers du 05 juin 2020 (N.):

1. Le nombre de demandes d'autorisation pour des dons supérieurs à 100.000 euros à des ASBL, AISBL et fondations au cours des cinq dernières années:

- 2015: 26;
- 2016: 19;
- 2017: 17;
- 2018: 31;
- 2019: 39;

2. Aucune demande n'a été refusée pendant la période 2015 à 2019.

3. Le nombre de demandes qui n'ont pas été traitées dans le délai légal et qui sont donc considérées comme automatiquement autorisées:

- 2015: 3;
- 2016: 0;
- 2017: 0;
- 2018: 0;
- 2019: 1.

DO 2019202004000

Question n° 530 de madame la députée Katja Gabriëls du 17 juin 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Le tribunal de l'entreprise d'Ypres.

Un ancien député de Flandre occidentale m'a rapporté que les avocats yprois craignent que le siège du tribunal de l'entreprise quitte définitivement Ypres pour s'installer à Courtrai. Il nous revient que le bâtiment qui héberge actuellement la justice de paix et le tribunal de l'entreprise présente des problèmes de stabilité et qu'il n'est donc plus sûr d'y maintenir les tribunaux.

La justice de paix déménagerait dans le bâtiment déjà occupé par le tribunal de première instance, mais celui-ci serait trop exigu pour y accueillir aussi le tribunal de l'entreprise. Celui-ci serait, dès lors, provisoirement transféré à Courtrai.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 24 juli 2020, op de vraag nr. 512 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katrien Houtmeyers van 05 juni 2020 (N.):

1. Het aantal aanvragen van machtigingen voor giften hoger dan 100.000 euro aan vzw's, ivzw's en stichtingen de laatste vijf jaar:

- 2015: 26;
- 2016: 19;
- 2017: 17;
- 2018: 31;
- 2019: 39.

2. In de periode 2015 tot en met 2019 werd geen enkele aanvraag geweigerd.

3. Het aantal aanvragen dat niet binnen de wettelijke termijn behandeld werd en bijgevolg automatisch geacht wordt te zijn gemachtigd:

- 2015: 3;
- 2016: 0;
- 2017: 0;
- 2018: 0;
- 2019: 1.

DO 2019202004000

Vraag nr. 530 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katja Gabriëls van 17 juni 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Ondernemingsrechtbank te Ieper.

Ik vernam via een West-Vlaamse gewezen volksvertegenwoordiger dat er bij de Ieperse advocatuur de vrees bestaat over een definitieve verhuis van de zetel van de ondernemingsrechtbank van Ieper naar Kortrijk. Naar verluidt zijn er stabiliteitsproblemen met het gebouw waar nu zowel het vrederecht als de ondernemingsrechtbank zetelen en is het dus niet meer veilig de rechtbanken daar onder te brengen.

Het vrederecht zou verhuizen naar het gebouw waar de rechtbank van eerste aanleg gehuisvest is, maar er zou geen plaats zijn om ook de ondernemingsrechtbank naar daar te verhuizen. Daarom zou deze tijdelijk verplaatst worden naar Kortrijk.

Les avocats craignent cependant que ce provisoire se transforme en définitif. Ils font valoir que moyennant quelques aménagements, le tribunal de l'entreprise pourrait parfaitement partager le bâtiment du tribunal de première instance.

Le tribunal de l'entreprise pourrait, en outre, s'installer dans les bâtiments des Finances (situés à l'*Arsenaalstraat*). Il semble qu'une aile quasi entière de ce site serait inoccupée. Les espaces libres du rez-de-chaussée et du premier étage pourraient très certainement offrir une place à 30 personnes, c'est du moins ce qui nous a été rapporté.

L'immeuble inoccupé aurait été bien entretenu et les investissements nécessaires pour le rendre opérationnel seront, donc, réduits. En d'autres termes, il est très certainement adapté et offre suffisamment d'espace pour y installer notre tribunal de l'entreprise.

1. Confirmez-vous le caractère provisoire du déménagement du tribunal de l'entreprise vers Courtrai?

2. Pourquoi ne pas avoir opté pour la centralisation des tribunaux, incluant celui de l'entreprise, dans les bâtiments du tribunal de première instance?

3. Si cette solution ne vous paraît pas possible, pourquoi ne pas utiliser les bâtiments inoccupés des Finances?

4. Pourquoi, dès lors que des possibilités d'hébergement existent dans la même ville, déménager vers une autre ville?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 17 juillet 2020, à la question n° 530 de madame la députée Katja Gabriëls du 17 juin 2020 (N.):

Le SPF Justice a reçu un rapport de stabilité négatif de la Régie des Bâtiments concernant les espaces d'archivage du bâtiment Grote Markt 10 à Ypres, qui abrite actuellement le tribunal de l'entreprise et la justice de paix.

Les actions nécessaires ont été entreprises sans délai. Les archives de la justice de paix ont été transférées dans un espace d'archivage vide du bâtiment Grote Markt 1. Les archives du tribunal de l'entreprise ont été déménagées du grenier au rez-de-chaussée. Les mesures nécessaires ont donc été prises et le danger est écarté.

Le Grote Markt 10 à Ypres reste un lieu d'hébergement problématique pour d'autres raisons, et la justice souhaite dès lors se séparer de ce bâtiment à terme.

Binnen de advocatuur denkt men echter dat deze tijdelijk verhuis wel eens een definitieve zou kunnen worden. Men oppert dat er mits een herschikking wel degelijk ruimte zou zijn in het gebouw van de rechtbank van eerste aanleg om daar ook de ondernemingsrechtbank te laten zetelen.

Daarnaast zouden ook de gebouwen van Financiën (gelegen in de *Arsenaalstraat*) een mogelijkheid bieden. Daar staat blijkbaar een quasi volledige vleugel leeg. In de leegstaande ruimtes, welke zich zowel op het gelijkvloers als de eerste verdieping bevinden, kan men zeker 30 mensen een bureau geven, dit is althans wat wij vernamen.

Dit leegstaand gebouw zou zich in een goede staat van onderhoud bevinden zodat er weinig investeringen nodig zullen zijn om dit gebouw bruikbaar te maken. Dit gebouw is met andere woorden vast en zeker geschikt en voldoende ruim om er onze ondernemingsrechtbank in onder te brengen.

1. Kunt u bevestigen dat de verhuis van de ondernemingsrechtbank naar Kortrijk zeker en vast enkel tijdelijk zal zijn?

2. Waarom wordt niet gekozen voor een centralisatie, inclusief de ondernemingsrechtbank, in de gebouwen van de rechtbank van eerste aanleg?

3. Indien dat volgens u niet mogelijk is, waarom kiest men er dan niet voor de leegstaande gebouwen van Financiën te gebruiken?

4. Waarom een verhuis naar een andere stad, als er in dezelfde stad andere mogelijkheden tot huisvesting zijn?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 17 juli 2020, op de vraag nr. 530 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katja Gabriëls van 17 juni 2020 (N.):

De FOD Justitie heeft van de Regie der Gebouwen een negatief stabiliteitsrapport ontvangen omtrent de archief ruimtes van het gebouw Grote Markt 10 te Ieper, waarin de ondernemingsrechtbank en het vrederecht momenteel zijn gehuisvest.

Onverwijld werden de nodige acties genomen. Het archief van het vrederecht werd overgebracht naar een leegstaande archiefruimte in het gebouw Grote Markt 1. De archieven van de ondernemingsrechtbank werden verhuisd van de zolder naar de gelijkvloerse verdieping. De nodige maatregelen werden dus genomen en het gevaar is geweken.

De Grote Markt 10 te Ieper blijft, ook om andere motieven, een problematische huisvesting en justitie wenst dit gebouw dan ook op termijn af te stoten.

Dans la recherche de solutions, il a été suggéré de déplacer temporairement le tribunal de l'entreprise à Courtrai. Diverses difficultés d'ordre pratique et organisationnel ont fait que cette piste n'a pas été retenue.

Il y a l'intention de conserver tant le tribunal de l'entreprise que la justice de paix à Ypres en les intégrant dans l'un des autres bâtiments judiciaires, à savoir le Grote Markt 1 ou le Korte Meersstraat 18.

Ce projet doit encore être développé en détail et nécessite un réaménagement ainsi qu'un effort de la part de toutes les entités judiciaires à Ypres.

Compte tenu des possibilités offertes par les bâtiments détenus en portefeuille propre, la mise en service d'un bâtiment supplémentaire (p. ex. l'Arsenaalstraat) n'est pas à l'ordre du jour.

DO 2019202004123

Question n° 541 de monsieur le député Emir Kir du 24 juin 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Détention dans les quartiers ordinaires des prisons, des personnes internées ou mises en observation. - Recommandation du Médiateur fédéral.

En 2013, le Médiateur fédéral avait formulé une recommandation d'une actualité criante en 2019: "Mettre immédiatement fin à la détention, dans les quartiers ordinaires des prisons, des personnes internées ou mises en observation et prendre les mesures nécessaires pour assurer leur prise en charge dans un établissement approprié".

En effet, la loi repose sur le principe que la privation de liberté d'une personne souffrant de troubles mentaux ne peut s'effectuer dans le régime pénitentiaire ordinaire, avec les détenus de droit commun, mais doit s'effectuer dans un lieu adapté à son état.

Or le Médiateur fédéral a été saisi de réclamations de personnes qui, en vertu des décisions des instances judiciaires, devaient être maintenues dans une annexe psychiatrique, mais qui, faute de place, ont été détenues en milieu carcéral ordinaire, au mépris de la loi.

1. Quelle est votre position par rapport à la critique du Médiateur, telle que formulée dans le rapport annuel?

In de zoektocht naar oplossingen werd even geopperd om de ondernemingsrechtbank tijdelijk te verhuizen naar Kortrijk. Diverse praktische en organisatorische moeilijkheden hebben er voor gezorgd dat deze piste niet weerhouden is.

Het is de bedoeling om zowel de ondernemingsrechtbank als het vredegerecht in Ieper te behouden door hen te integreren in een van de andere gerechtsgebouwen, zijnde Grote Markt 1 of Korte Meersstraat 18.

Dit moet nu verder in detail uitgewerkt worden en vereist een herschikking en inspanning van alle gerechtelijke entiteiten te Ieper.

Gezien de mogelijkheden die de gebouwen in eigen portefeuille bieden, is de ingebruikname van een extra gebouw (bijv. Arsenaalstraat) niet aan de orde.

DO 2019202004123

Vraag nr. 541 van de heer volksvertegenwoordiger Emir Kir van 24 juni 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Aanbeveling van de federale Ombudsman betreffende de opsluiting in gewone gevangeniskwartieren van geïnterneerden of ter observatie gestelde personen.

In 2013 formuleerde de federale Ombudsman een aanbeveling die in 2019 nog steeds brandend actueel is en die luidde als volgt: "Onmiddellijk een einde stellen aan de opsluiting in gewone gevangeniskwartieren van geïnterneerden of personen ter observatie gesteld door de onderzoeksgerechten en de vereiste maatregelen te nemen om hun opvang in een aangepaste instelling te verzekeren".

De wet berust immers op het beginsel dat de vrijheidsberoving van een geesteszieke niet uitgevoerd mag worden in een gewoon gevangenisregime met gedetineerden van het gemene recht, maar wel in een omgeving die aan zijn toestand is aangepast.

De federale Ombudsman heeft in dat verband verschillende klachten ontvangen van personen die op grond van gerechtelijke beslissingen opgenomen moesten worden in een psychiatrische afdeling, maar die door plaatsgebrek werden ondergebracht in gewone gevangeniskwartieren, wat tegen de wet indruist.

1. Wat is uw standpunt over de kritiek die de federale Ombudsman in het jaarverslag formuleerde?

2. Quelle suite a été réservée au suivi de la recommandation du Médiateur fédéral en faveur de mesures nécessaires pour assurer leur prise en charge dans un établissement approprié?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 22 juillet 2020, à la question n° 541 de monsieur le député Emir Kir du 24 juin 2020 (Fr.):

1. Conformément à la loi du 5 mai 2014 relative à l'internement, il est légalement possible que des internés séjournent encore dans des sections attachées aux établissements pénitentiaires. C'est possible dans ce que l'on appelle l'annexe psychiatrique ou dans une section de défense sociale en fonction de la situation, notamment dans l'attente d'une première audience de placement de la Chambre de protection sociale (CPS), à l'issue d'une détention provisoire et/ou après une suspension ou une révocation d'un interné libéré à l'essai. En outre, il subsiste des listes d'attente pour un accueil au sein des structures et établissements psychiatriques réguliers. Il est d'ailleurs parfaitement légal pour la CPS de placer des personnes internées dans des sections de défense sociale, tant au sein de l'administration pénitentiaire, comme à Merksplas et Paifve, qu'en dehors, comme à l'établissement Les marronniers à Tournai. L'offre de soins y est disponible dans le respect des normes.

Il n'est pas exclu qu'il y ait un manque de places à l'annexe psychiatrique ou dans une section de défense sociale, d'autant que l'on observe une tendance à la hausse du nombre de nouvelles décisions d'internement. Mais même si une personne internée séjourne ailleurs dans l'établissement, elle bénéficie des soins qui y sont prodigués, participe aux activités qui y sont organisées et reçoit les soins de l'équipe soins.

La justice continue néanmoins de s'investir pleinement, en collaboration avec la santé publique, pour poursuivre les départs d'internés vers le circuit de soins régulier.

2. Il est renvoyé à la réponse à la question écrite n° 402 du 22 avril 2020 de la députée Annick Ponthier (voir Bulletin actuel). Le point 3 détaille en effet les différents efforts que la Belgique a consentis ces dernières années en vue de réaliser des trajets de soins adaptés pour les personnes internées.

Il peut également être signalé qu'un total de 60 nouvelles places sont actuellement créées dans les établissements pénitentiaires de Saint-Gilles et de Namur au sein des sections de protection sociale.

2. Op welke manier werd er gevolg gegeven aan de opvolging van de aanbeveling van de federale Ombudsman betreffende de maatregelen die ervoor moeten zorgen dat geesteszieken in een geschikte instelling opgenomen kunnen worden?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 22 juli 2020, op de vraag nr. 541 van de heer volksvertegenwoordiger Emir Kir van 24 juni 2020 (Fr.):

1. Conform de wet van 5 mei 2014 betreffende de internering is het wettelijk mogelijk dat er nog geïnterneerden in afdelingen verbonden aan de penitentiaire instellingen, verblijven. Dit kan in de zogenaamde psychiatische annex of in een afdeling ter bescherming van de maatschappij zijn, naargelang de situatie zoals onder andere in afwachting van de eerste zitting tot plaatsing vanwege de Kamer voor de Bescherming van de Maatschappij (KBM), na een voorlopige aanhouding en/of na een schorsing of een herroeping van een geïnterneerde die vrij op proef is. Er zijn ook nog steeds wachtlijsten voor een opvang in de reguliere psychiatische zorgstructuren en instellingen. Het is trouwens zoals gezegd volkomen wettelijk dat de KBM geïnterneerde personen plaatst in afdelingen ter bescherming van de maatschappij zowel binnen het gevangeniswezen zoals bijv. in Merksplas en Paifve als er buiten zoals bijv. in Les Maronniers te Doornik. Het zorgaanbod is daar volgens de normen beschikbaar.

Het is niet uitgesloten dat plaatsgebrek in de psychiatische annex of in een afdeling ter bescherming van de maatschappij voorkomt, temeer dat een stijgende tendens van het aantal nieuwe beslissingen tot interneringen wordt vastgesteld. Maar ook als een geïnterneerde persoon ergens anders in de instelling verblijft valt deze persoon onder de zorgwerking en de activiteiten die daar doorgaan en onder de werking van de zorgelijke.

Justitie blijft wel, in samenwerking met volksgezondheid, voluit inzetten op de verdere uitstroom van de geïnterneerden naar het reguliere zorgcircuit.

2. Er wordt verwezen naar het antwoord op schriftelijke vraag 402 van 22 april 2020 van volksvertegenwoordiger Annick Ponthier (zie huidig Bulletin). Punt 3 beschrijft immers uitvoerig de verschillende inspanningen die België de laatste jaren heeft geleverd om te komen tot aangepaste zorgtrajecten voor geïnterneerde personen.

Er kan bovendien gemeld worden dat thans in de penitentiaire inrichtingen van Sint-Gillis en Namen, in totaal 60 nieuwe plaatsen worden gecreëerd in Afdelingen ter Bescherming van de Maatschappij.

DO 2019202004146

Question n° 544 de madame la députée Katrin Jadin du 25 juin 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

La reprise d'activité indépendante après une faillite (QO 7246C).

Lorsqu'un entrepreneur est confronté à une faillite, des mesures ont été mises en place lors de la précédente législature afin qu'il puisse redevenir indépendant lorsqu'il le désire. Si la personne se trouve en ouverture de faillite, il peut en théorie déjà se représenter à la Banque Carrefour des Entreprises pour se relancer dans une nouvelle activité.

Cependant, lorsqu'il s'agit d'une entreprise individuelle, le numéro d'entreprise est lié au numéro de registre national et reste donc le même dans le cas d'une nouvelle activité. Il me revient toutefois que dû à l'attribution du même numéro d'entreprise, le curateur est très réticent vis-à-vis des demandes où les procédures de faillite ne sont pas encore terminées et ne veulent, dans ces cas, pas prendre de responsabilité.

En réalité, les indépendants en procédure de faillite devraient donc attendre la fin de la procédure avant de pouvoir réellement reprendre une nouvelle activité et se retrouveraient donc pendant des mois voire des années dépendant d'aides sociales. Une telle situation n'était sans doute pas l'objectif de ces mesures de redéploiement.

1. Êtes-vous au courant de cette situation?
2. Avez-vous déjà évalué ces nouvelles mesures de redéploiement d'activité?
3. Serait-il éventuellement envisageable d'attribuer de nouveaux numéros d'entreprise lorsque l'indépendant en faillite souhaite reprendre une nouvelle activité d'indépendant? Dans la négative, quelles sont les raisons pour lesquelles cette adaptation n'est pas envisageable?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 22 juillet 2020, à la question n° 544 de madame la députée Katrin Jadin du 25 juin 2020 (Fr.):

Comme souligné par l'honorable membre, le Livre XX prévoit dans le cadre de la seconde chance la possibilité pour le failli de recommencer une nouvelle activité tout en conservant les revenus tirés de cette nouvelle activité.

DO 2019202004146

Vraag nr. 544 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katrin Jadin van 25 juni 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Hervatting van een zelfstandige activiteit na een faillissement. (MV 7246C)

Tijdens de vorige legislatuur werden er maatregelen genomen om ervoor te zorgen dat een ondernemer die failliet gaat, zich opnieuw als zelfstandige kan vestigen als hij dat wenst. Zodra die persoon een faillissement aangevraagd heeft, kan hij zich in theorie al tot de Kruispuntbank van Ondernemingen wenden om een nieuwe activiteit op te starten.

Wanneer het echter over een eenmanszaak gaat, is het ondernemingsnummer aan het rijksregisternummer gekoppeld en blijft dat dus ongewijzigd wanneer men een nieuwe activiteit opstart. Naar verluidt stellen de curatoren zich wegens de toewijzing van datzelfde ondernemingsnummer zeer terughoudend op in de aanvraagdossiers waarin de faillissementsprocedure nog niet afgerond is en willen ze in die gevallen geen verantwoordelijkheid nemen.

In de praktijk moeten de zelfstandigen waarvan de faillissementsprocedure hangende is dus tot het einde van de procedure wachten vooraleer ze werkelijk een nieuwe activiteit kunnen opstarten, waardoor ze dus maanden, of zelfs jaren, van sociale uitkeringen afhankelijk zijn. Een dergelijke situatie was wellicht niet de doelstelling van die maatregelen voor het opstarten van nieuwe activiteiten.

1. Bent u op de hoogte van die situatie?
2. Hebt u die nieuwe maatregelen voor de opstart van een nieuwe zelfstandige activiteit al geëvalueerd?
3. Zou er eventueel overwogen kunnen worden om een nieuw ondernemingsnummer toe te kennen wanneer een failliete zelfstandige een nieuwe zelfstandige activiteit wil opstarten? Zo niet, om welke redenen kan die aanpassing dan niet overwogen worden?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 22 juli 2020, op de vraag nr. 544 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katrin Jadin van 25 juni 2020 (Fr.):

Zoals onderstreept door het geachte lid voorziet het Boek XX in het kader van de tweede kans dat de gefailleerde een nieuwe activiteit kan opstarten en de inkomsten uit deze nieuwe activiteit kan behouden.

Même si la législation belge en la matière était pionnière, cette seconde chance est dorénavant inscrite dans certains instruments juridiques européens comme la directive restructuration et est dès lors une obligation pour tous les législateurs nationaux.

Il découle de la volonté du législateur que pendant la procédure de faillite, les personnes physiques, qui veulent recommencer une nouvelle activité, peuvent le faire sans être entravées par des considérations accessoires.

L'administration du SPF Justice a participé à une réunion sur cette même problématique de la seconde chance et du numéro d'entreprise avec la Banque-Carrefour des entreprises et le SPF Finances. S'agissant de la solution à y apporter, il faut toutefois souligner que ce problème particulier ne trouve pas sa source dans la législation en matière de faillite, mais se situe au niveau de la réglementation du numéro d'entreprise, laquelle relève de la compétence de la ministre de l'Économie.

DO 2019202004203

Question n° 550 de madame la députée Caroline Taquin du 01 juillet 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

COVID-19. - Déconfinement au sein des prisons.

Comme pour d'autres secteurs, des mesures de déconfinement ont été prises au sein des prisons.

Depuis le 25 mai 2020, les prisons sont autorisées à relancer les visites, et ainsi les détenus ont le droit de recevoir à nouveau de la visite d'une personne extérieure à l'établissement pénitentiaire. Celles-ci sont limitées et organisées suivant un cadre strict.

Cette décision est importante, car la perte d'un lien social semble, comme pour toutes personnes confinées, avoir eu des conséquences psychologiques chez les détenus.

1. En vue de garantir la sécurité de tous, comment les salles de visites ont-elles été aménagées?

2. Quelles sont les garanties qu'il n'y aura pas de contact physique entre le détenu et son visiteur? En cas de non-respect des règles, des mesures sont-elles prévues?

Hoewel de Belgische wetgeving ter zake baanbrekend was, is deze tweede kans voortaan opgenomen in bepaalde Europese juridische instrumenten, zoals de herstructureringsrichtlijn, en is het dan ook een verplichting voor alle nationale wetgevers.

Uit de wens van de wetgever volgt dat natuurlijke personen die een nieuwe activiteit willen opstarten, dat tijdens de procedure inzake faillissement kunnen doen zonder bijkomende overwegingen.

De administratie van de FOD Justitie heeft over deze problematiek van de tweede kans en het ondernemingsnummer een vergadering bijgewoond met de Kruispuntbank van Ondernemingen en de FOD Financiën. Wat de mogelijke oplossing betreft, moet evenwel worden onderstreept dat dit specifiek probleem niet voortvloeit uit de wetgeving inzake faillissement, maar zich situeert op het niveau van de reglementering van het ondernemingsnummer, wat onder de bevoegdheid van de minister van Economie valt.

DO 2019202004203

Vraag nr. 550 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Caroline Taquin van 01 juli 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Coronavirus. - Versoepeling van de lockdownmaatregelen in de gevangenissen.

Net als in andere sectoren werden in de gevangenissen de lockdownmaatregelen versoepeld.

Sinds 25 mei 2020 mogen de gevangenissen opnieuw bezoeken organiseren. Gedetineerden hebben het recht om opnieuw bezoek te ontvangen van een persoon van buiten de penitentiare inrichting. Die bezoeken zijn beperkt en worden in een strikt kader georganiseerd.

Dit is een belangrijke beslissing, omdat het wegvallen van de sociale banden voor gedetineerden, net als voor alle personen in thuisquarantaine, kennelijk grote psychologische gevolgen heeft gehad.

1. Hoe werden de bezoekenruimten ingericht om eenieder's veiligheid te garanderen?

2. Welke garanties zijn er dat er geen fysiek contact is tussen de gedetineerde en zijn bezoeker? Worden er maatregelen genomen als de regels niet worden nageleefd?

3. A contrario des visites en maison de repos, il semble que les visites ne sont pas réduites à un visiteur unique, comment garantir au maximum les "bulles sociales", à savoir quatre personnes extérieures par famille, souhaitée par le Conseil national de Sécurité?

4. Les détenus vivent en collectivité. Lorsque qu'un détenu est suspecté positif au COVID-19, quelle est la procédure mise en place?

5. En vue de répondre aux conséquences psychologiques grandissantes chez certains détenus, des aides sont-elles prévues par les établissements pénitentiaires? Quelles sont les mesures prises en vue d'aider au mieux les détenus faisant face à ces difficultés?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 22 juillet 2020, à la question n° 550 de madame la députée Caroline Taquin du 01 juillet 2020 (Fr.):

1 à 3. Les éléments de réponse aux points 1 à 3 sont contenus dans la réponse à la question n° 498 du 20 mai 2020 de l'honorable membre, à laquelle il est dès lors référé (*Questions et Réponses*, Chambre, 2019-2020, n° 23).

4. Le service médical isole le détenu qui présente les symptômes d'un cas possible de COVID-19. Le détenu porte obligatoirement un masque FFP2 à l'extérieur de la cellule. Si le détenu séjourne en cellule en duo, son codétenu est placé en isolement médical et suit la même procédure.

Un médecin examine le détenu et effectue un dépistage. Dans l'attente du résultat de l'échantillon prélevé, le détenu demeure en isolement médical dans la prison.

Si le test est négatif, le médecin décide de la levée des mesures d'isolement, imposées à la fois au détenu et aux codétenus qui partagent la cellule. En cas de test négatif mais avec des symptômes persistants, un deuxième test peut être recommandé avec décision éventuelle de prolonger l'isolement.

Si le détenu est infecté par le virus, il est évacué de l'établissement et transféré dans une structure adaptée. Dès que l'infection d'une personne est diagnostiquée dans une cellule collective, ces détenus doivent rester dans cette cellule, à l'exception du détenu positif, et le groupe doit être testé à nouveau après quelques jours pour exclure la contamination croisée.

3. In tegenstelling tot de bezoeken in de woon-zorgcentra zou het gevangenisbezoek niet beperkt zijn tot een enkele bezoeker. Hoe kunnen de door de Nationale Veiligheidsraad aangeraden 'sociale bubbels' van vier externe personen per gezin dan zoveel mogelijk worden gewaarborgd?

4. Gedetineerden leven in gemeenschappen. Welke procedure wordt er gevolgd wanneer men vermoedt dat een gedetineerde besmet is met het coronavirus?

5. Bieden de penitentiaire inrichtingen steun aan gedetineerden die steeds meer gebukt gaan onder de psychologische gevolgen van de situatie? Welke maatregelen werden er genomen om gedetineerden die met dergelijke problemen kampen, zo goed mogelijk te helpen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 22 juli 2020, op de vraag nr. 550 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Caroline Taquin van 01 juli 2020 (Fr.):

1 tot 3. De elementen van antwoord op de punten 1 tot 3 zijn vervat in het antwoord op vraag nr. 498 van 20 mei 2020 van het geachte lid, waarnaar derhalve wordt verwezen (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2019-2020, nr. 23).

4. De medische dienst isoleert de gedetineerde die symptomen vertoont die wijzen op een mogelijk geval van COVID-19. De gedetineerde draagt verplicht een FFP2-masker buiten de cel. Indien de gedetineerde in een tweepersoonscel verblijft, wordt zijn medegedetineerde in medische isolatie geplaatst en volgt die dezelfde procedure.

Een arts onderzoekt de gedetineerde en voert een screening uit. In afwachting van het resultaat van het afgenomen staal, blijft de gedetineerde in medische isolatie in de gevangenis.

Indien de test negatief is, beslist de arts over het opheffen van de isolatiemaatregelen die zowel werden opgelegd aan de gedetineerde als aan de medegedetineerden waarmee hij de cel deelt. Indien de test negatief is, maar de symptomen aanhouden, kan een tweede test worden aanbevolen met eventuele beslissing tot verlenging van de isolatie.

Indien de gedetineerde besmet is met het virus, wordt hij uit de inrichting gehaald en overgebracht naar een aangepaste structuur. Zodra de besmetting van iemand wordt vastgesteld in een gemeenschappelijke cel, moeten de gedetineerden in die cel blijven, met uitzondering van de positief geteste gedetineerde, en moet de groep na enkele dagen opnieuw worden getest om kruisbesmetting uit te sluiten.

5. Durant le confinement, les services partenaires qui apportent aide et accompagnement aux détenus ont continué à avoir accès à la prison. Nombreux ne sont pas venus, mais plusieurs, comme la Fondation pour l'Assistance Morale aux Détenus ou l'Exécutif des Musulmans de Belgique, ont développé des possibilités de contact via d'autres formes: des numéros de téléphone 0800 ont notamment été mis en service afin de faire bénéficier les détenus gratuitement du soutien moral et religieux de personnes actives dans ce domaine au sein des prisons.

Depuis la mise en route du déconfinement, ces services reviennent en prison. Ils ont bien évidemment accès aux détenus selon les règles d'hygiène en vigueur.

Les services internes de la prison (service soins, service psychosocial) ont également continué à travailler et ont donc pu être attentifs aux difficultés psychologiques rencontrées par les détenus.

DO 2019202004222

Question n° 552 de monsieur le député Vincent Scourneau du 01 juillet 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

COVID-19. - Fin de la suspension des incarcérations.

Depuis la mi-mars 2020, et en concertation avec les différents parquets, les peines de prison encore à purger pour les délits les moins graves ont été reportées autant que possible.

En outre, l'exécution des peines a été temporairement suspendue pour les détenus qui avaient déjà obtenu un congé pénitentiaire.

De même, plusieurs prisonniers ayant une santé fragile ont également pu bénéficier d'une mise en liberté temporaire.

Il était prévu que les peines de prisons soient reportées (mais pas annulées) et qu'un suivi électronique serait assuré pendant cette période de suspension d'incarcération.

1. Quel est le nombre exact de prisonniers ayant bénéficié de ces suspensions d'incarcération ou de remises en liberté temporaire?

2. Quel est le résultat du suivi électronique des prisonniers?

5. Tijdens de lockdown hadden de partnerdiensten die bijstand en begeleiding bieden aan de gedetineerden nog steeds toegang tot de gevangenis. Veel diensten zijn niet gekomen, maar verschillende, zoals de Stichting voor Morele Bijstand aan Gevangenen of het Executief van de Moslims van België hebben contactmogelijkheden uitgewerkt via andere vormen: er werden met name 0800-telefoonnummers in werking gesteld zodat de gedetineerden gratis morele en godsdienstige ondersteuning konden krijgen van mensen die actief zijn in dat domein binnen de gevangenissen.

Sinds de afbouw van de lockdown komen die diensten terug naar de gevangenis. Zij kunnen uiteraard contact hebben met de gedetineerden, volgens de geldende hygiëneregels.

De interne diensten van de gevangenis (dienst gezondheidszorg, psychosociale dienst) zijn eveneens blijven werken en konden dus waakzaam zijn voor de psychologische problemen die de gedetineerden ondervonden.

DO 2019202004222

Vraag nr. 552 van de heer volksvertegenwoordiger Vincent Scourneau van 01 juli 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

COVID-19. - Einde van de opschorting van de opsluitingen.

Sinds medio maart 2020 werd de uitvoering van de gevangenisstraffen voor minder ernstige inbreuken in overleg met de verschillende parketten zo veel mogelijk uitgesteld.

Bovendien werd de strafuitvoering tijdelijk opgeschort voor de gedetineerden die al met penitentiair verlof waren.

Daarnaast kwamen verscheidene gedetineerden met een zwakke gezondheid ook in aanmerking voor een tijdelijke invrijheidstelling.

Het was de bedoeling dat de gevangenisstraffen zouden worden uitgesteld (maar niet ingetrokken) en dat de gedetineerden elektronisch zouden worden opgevolgd gedurende de periode van de opschorting van de opsluitingen.

1. Voor hoeveel gedetineerden werd er een opschorting van de opsluiting of een tijdelijke invrijheidstelling toegekend?

2. Wat is het resultaat van de elektronische opvolging van de gedetineerden?

3. Avez-vous déjà convenu d'une date pour la remise en exécution des peines et pour le retour en prison?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 24 juillet 2020, à la question n° 552 de monsieur le député Vincent Scourneau du 01 juillet 2020 (Fr.):

1. 508 détenus ont vu l'exécution de leur peine interrompue sur la base de l'arrêté royal n° 3 du 9 avril 2020 portant des dispositions diverses relatives à la procédure pénale et à l'exécution des peines et des mesures prévues dans le cadre de la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19.

2. Aucun suivi électronique n'a été prévu.

L'arrêté royal précité imposait toutefois au directeur d'assortir la décision d'octroi de l'interruption de l'exécution de la peine COVID-19 des conditions générales suivantes:

- le condamné ne pouvait commettre de nouvelles infractions;
- il devait être joignable téléphoniquement en permanence;
- il devait revenir à la prison à la demande du directeur;
- il ne pouvait se rendre à l'étranger;
- il ne pouvait importuner les victimes;
- il devait immédiatement quitter les lieux lorsqu'il rencontra une victime;
- il devait se conformer aux mesures imposées par le gouvernement dans le cadre de la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19.

3. Les mesures de l'arrêté royal n° 3 du 9 avril 2020 précité ont pris fin le 17 juin 2020. Les détenus en interruption de l'exécution de la peine COVID-19 doivent réintégrer entre le 17 et le 30 juin 2020.

DO 2019202004248

Question n° 554 de monsieur le député Vincent Scourneau du 02 juillet 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Surpopulation au sein des prisons belges.

La Belgique est fréquemment montrée du doigt concernant les conditions de détention dans ses prisons.

3. Hebt u al een datum afgesproken voor de hervatting van de strafuitvoering en voor de terugkeer van de gedetineerden naar de gevangenis?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 24 juli 2020, op de vraag nr. 552 van de heer volksvertegenwoordiger Vincent Scourneau van 01 juli 2020 (Fr.):

1. De strafuitvoering van 508 gedetineerden werd onderbroken op grond van koninklijk besluit nr. 3 van 9 april 2020 houdende diverse bepalingen inzake strafprocedure en uitvoering van straffen en maatregelen in het kader van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19.

2. Er werd niet in elektronisch toezicht voorzien.

Voornoemd koninklijk besluit legde de directeur evenwel op aan de beslissing tot toekenning van de onderbreking van de strafuitvoering ingevolge COVID-19 de volgende algemene voorwaarden te verbinden:

- de veroordeelde mocht geen nieuwe strafbare feiten plegen;
- hij moest op elk ogenblik telefonisch bereikbaar zijn;
- hij moest terugkeren naar de gevangenis op vraag van de directeur;
- hij mocht zich niet naar het buitenland begeven;
- hij mocht de slachtoffers niet verontrusten;
- hij moest zich onmiddellijk verwijderen van de plaats waar hij een slachtoffer ontmoet;
- hij moest zich houden aan de maatregelen opgelegd door de overheid in het kader van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19.

3. De maatregelen van voornoemd koninklijk besluit nr. 3 van 9 april 2020 werden beëindigd op 17 juni 2020. De gedetineerden moesten zich opnieuw aanbieden in de gevangenis tussen 17 en 30 juni 2020.

DO 2019202004248

Vraag nr. 554 van de heer volksvertegenwoordiger Vincent Scourneau van 02 juli 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Overbevolking van de Belgische gevangenis.

België wordt vaak terechtgewezen in verband met de detentieomstandigheden in de gevangenis.

Un des principaux problèmes est la surpopulation régulièrement dénoncée par diverses associations, mais également par le personnel carcéral lui-même. La future prison de Haren devrait palier cette problématique. Cependant la prison ne sera livrée qu'en 2022 au plus tôt et d'ici son ouverture plusieurs de nos prisons souffriront encore de surpopulation.

Pouvez-vous détailler, pour chacun de nos établissements pénitentiaires, leur capacité maximale et leur occupation effective en date du 30 juin 2020?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 22 juillet 2020, à la question n° 554 de monsieur le député Vincent Scourneau du 02 juillet 2020 (Fr.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2019202004319

Question n° 556 de monsieur le député Tom Van Grieken du 06 juillet 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Le rapatriement de détenus étrangers.

Le département de la Justice collabore étroitement avec le département de l'Intérieur et l'Office des étrangers (OE) pour rapatrier dans leur pays d'origine des étrangers séjournant en prison.

1. Pourriez-vous mentionner pour 2017, 2018 et 2019, sur une base mensuelle, le nombre de détenus étrangers rapatriés dans leur pays d'origine en collaboration avec l'OE et le département de l'Intérieur?

2. Pourriez-vous ventiler ces chiffres selon la nationalité?

3. Dans combien de cas s'agissait-il d'étrangers séjournant illégalement dans notre pays?

4. Dans combien de cas s'agissait-il de demandeurs d'asile?

5. Dans combien de cas s'agissait-il de personnes dont le titre de séjour légal leur a été retiré à la suite de la commission de faits?

Een van de grootste problemen is de overbevolking, die regelmatig door verschillende verenigingen, maar ook door het gevangenispersoneel zelf aan de kaak gesteld wordt. De toekomstige gevangenis van Haren zou een oplossing moeten bieden voor dat probleem. Die gevangenis zal echter pas ten vroegste in 2022 opgeleverd worden en totdat die inrichting geopend wordt, zullen verschillende gevangenissen nog onder de overbevolking kreunen.

Kunt u voor elk van onze penitentiaire inrichtingen preciseren wat hun maximumcapaciteit is en hoeveel gedetineerden er op 30 juni 2020 effectief gevangenzaten?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 22 juli 2020, op de vraag nr. 554 van de heer volksvertegenwoordiger Vincent Scourneau van 02 juli 2020 (Fr.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2019202004319

Vraag nr. 556 van de heer volksvertegenwoordiger Tom Van Grieken van 06 juli 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Repatriëring van vreemdelingen in de gevangenissen.

Het departement Justitie werkt nauw samen met Binnenlandse Zaken en de dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) om vreemdelingen die gevangen zitten over te brengen naar hun landen van herkomst.

1. Kunt u voor 2017, 2018 en 2019, op maandbasis, meedelen hoeveel van de vreemde gevangenen, in samenwerking met de DVZ en Binnenlandse Zaken, werden gerepatriëerd naar hun land van herkomst?

2. Kunnen deze cijfers worden opgesplitst volgens nationaliteit?

3. In hoeveel gevallen ging het om vreemdelingen die illegaal in het land verbleven?

4. In hoeveel gevallen ging het om asielzoekers?

5. In hoeveel gevallen ging het om personen wier legale verblijfstitel werd ingetrokken ten gevolge van gepleegde feiten?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 22 juillet 2020, à la question n° 556 de monsieur le député Tom Van Grieken du 06 juillet 2020 (N.):

Étant donné que cette question concerne spécifiquement le rapatriement, elle relève de la compétence de la ministre de l'Asile et de la Migration (question n° 789 du 6 juillet 2020).

DO 2019202004323

Question n° 558 de madame la députée Sophie Thémont du 07 juillet 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Les sanctions disciplinaires infligées aux policiers.

Le journal *La Dernière Heure* dévoile les chiffres liés aux sanctions disciplinaires infligées aux membres de la police en 2019. On en compte 435 contre 467 l'année précédente, soit deux fois moins de sanctions qu'il y a dix ans.

Toutefois, le journal rappelle que tous les comportements incorrects n'aboutissent pas toujours à une sanction en interne; certaines zones de police n'enregistreraient que très peu de mesures disciplinaires.

1. Sur quelles bases est décidé l'octroi (ou non) d'une mesure de sanction disciplinaire?
2. Comptez-vous harmoniser les pratiques en établissant une série de règles et sanctions concrètes à être appliquées au sein de tous les commissariats?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 22 juillet 2020, à la question n° 558 de madame la députée Sophie Thémont du 07 juillet 2020 (Fr.):

Cette question parlementaire relève de la compétence du ministre de l'Intérieur.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 22 juli 2020, op de vraag nr. 556 van de heer volksvertegenwoordiger Tom Van Grieken van 06 juli 2020 (N.):

Gezien de vraag specifiek repatriëring betreft valt deze onder de bevoegdheid van de minister van Asiel en Migratie (vraag nr. 789 van 6 juli 2020).

DO 2019202004323

Vraag nr. 558 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie Thémont van 07 juli 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Aan politieagenten opgelegde tuchtsancties.

De krant *La Dernière Heure* heeft de cijfers bekendgemaakt betreffende de tuchtsancties die in 2019 aan leden van de politiediensten werden opgelegd. Dat waren er 435, tegenover 467 het jaar ervoor, wat tweemaal minder is dan tien jaar geleden.

In het artikel wordt er echter op gewezen dat niet alle vormen van incorrect gedrag altijd uitdraaien op een interne sanctie. In sommige politiezones zouden er slechts zeer weinig tuchtmaatregelen opgetekend worden.

1. Op basis waarvan beslist men of er al dan niet een tuchtsanctie wordt opgelegd?
2. Bent u van plan om de praktijken op dat vlak te harmoniseren door een reeks concrete regels en sancties vast te stellen die in alle politiebureaus moeten worden toegepast?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 22 juli 2020, op de vraag nr. 558 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie Thémont van 07 juli 2020 (Fr.):

Deze parlementaire vraag valt onder de bevoegdheid van de minister van Binnenlandse Zaken.

DO 2019202004390

Question n° 571 de monsieur le député Nabil Boukili du 09 juillet 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Agression d'un agent à la prison de Leuze.

Le 24 juin 2020, un agent de la prison de Leuze a été poignardé à l'arme blanche par un détenu et hospitalisé d'urgence. Début mars 2020, trois gardiens de la prison de Mons étaient violemment agressés. Deux mutineries dans les prisons de Leuze et Arlon sont également à dénombrer depuis le début de la crise sanitaire.

Il est essentiel de prendre au sérieux la situation dans les prisons pour la sécurité des travailleurs et des détenus.

Les trois syndicats CGSP, CSC et SLFP demandent plus de sécurité, plus de contrôles et plus de personnel depuis des années: "Nos prisons sont une bombe à retardement. Le manque du personnel combiné à l'infrastructure vétuste et à la surpopulation carcérale rend la situation intenable et dangereuse".

En 2016, vous aviez pourtant promis d'engager du personnel, d'investir dans les infrastructures. Aujourd'hui, les promesses doivent être tenues. Il en va de la vie et de la sécurité de nos agents pénitentiaires.

1. Combien d'agressions à l'encontre d'agents pénitentiaires sont à dénombrer depuis le début de la crise du COVID-19?

2. Comptez-vous garantir la sécurité de l'ensemble des agents pénitentiaires? De quelle manière? Quelles sont les mesures que vous allez prendre?

3. Des accord ont-ils été conclus, suite à l'agression du 24 juin 2020 à la prison de Leuze, entre les syndicats et la direction? Dans l'affirmative, quels en sont les contenus? Ces accords sont-ils contraignants?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 24 juillet 2020, à la question n° 571 de monsieur le député Nabil Boukili du 09 juillet 2020 (Fr.):

1. Depuis le début de la crise du coronavirus, les établissements pénitentiaires ont connu dix agressions physiques qui ont pu causer des dommages d'ordre psychologique ou physiologique à une ou plusieurs victimes.

DO 2019202004390

Vraag nr. 571 van de heer volksvertegenwoordiger Nabil Boukili van 09 juli 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Aanval op een cipier van de gevangenis van Leuze.

Op 24 juni 2020 werd een cipier van de gevangenis van Leuze neergestoken door een gedetineerde. Het slachtoffer werd met spoed opgenomen in het ziekenhuis. Begin maart 2020 werden drie cipiers van de gevangenis van Bergen hard aangepakt. Sinds het begin van de coronacrisis was er bovendien een gevangenisopstand in Leuze en in Aarlen.

Voor de veiligheid van de werknemers en de gevangenen is het cruciaal dat de problemen in de gevangnissen au sérieux genomen worden.

De drie vakbonden ACOD, ACV en VSOA eisen al jarenlang meer veiligheid, meer controles en meer personeel. Ze noemen de gevangnissen een tikkende tijdbom. Door het personeelsgebrek, de verouderde infrastructuur en de overbevolking wordt de situatie onhoudbaar en gevaarlijk.

Nochtans hebt u in 2016 beloofd om personeel aan te werven en te investeren in de infrastructuur. Vandaag moeten die beloften waargemaakt worden. Het leven en de veiligheid van onze penitentiair beampten staan op het spel.

1. Hoeveel gevallen van agressie tegen penitentiair beampten werden er sinds het begin van de coronacrisis opgetekend?

2. Zult u de veiligheid van alle penitentiair beampten garanderen? Op welke manier? Welke maatregelen zult u nemen?

3. Hebben de vakbonden en de directie akkoorden gesloten naar aanleiding van de agressie op 24 juni 2020 in de gevangenis van Leuze? Zo ja, wat staat erin? Zijn de akkoorden bindend?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 24 juli 2020, op de vraag nr. 571 van de heer volksvertegenwoordiger Nabil Boukili van 09 juli 2020 (Fr.):

1. Sinds het begin van de coronacrisis zijn er in de penitentiaire inrichtingen tien gevallen van fysieke agressie geweest waarbij psychologische of lichamelijke schade werd toegebracht aan een of meer slachtoffers.

2. La formation initiale des assistants stagiaires de surveillance pénitentiaire prend en considération cette problématique de la violence, notamment dans les cours de "gestion de situation de crise", mais également dans le cours de communication. Ce dernier aborde la gestion et la résolution des conflits ainsi que la violence.

Les cours d'autodéfense avec apprentissage des techniques de maîtrise de la violence traite également de la prévention et de la gestion des conflits.

Chaque établissement mise sur ce qu'on appelle "la sécurité dynamique", c'est-à-dire une approche favorisant la concertation et les bonnes relations entre le personnel et les détenus. En effet, ces éléments constituent des conditions essentielles pour créer un climat paisible dans les prisons.

3. Un comité de concertation de base, déjà planifié avant l'agression, s'est malgré tout tenu dans un esprit serein et a permis aux syndicats d'émettre des propositions constructives que la direction de la prison de Leuze ne manquera pas d'examiner.

**Vice-premier ministre et ministre des Finances,
chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, et
ministre de la Coopération au développement**

DO 2019202003114

Question n° 427 de madame la députée Dominiek Sneppe du 24 juin 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, et ministre de la Coopération au développement:

Les virus transmissibles et la viande de brousse.

Il est de plus en plus admis que le coronavirus a été transmis par le biais de la consommation de viande de brousse. Sur le marché de Wuhan, à côté des marchandises ordinaires, des animaux sauvages capturés, morts ou vivants, étaient en vente. On suppose par conséquent que le virus a été transmis à cet endroit.

Chez nous aussi, la viande de brousse a plusieurs fois fait parler d'elle dans les médias. Ceux-ci ont ainsi rapporté que 44,4 tonnes de viande de brousse arrivaient chaque année à notre aéroport de Zaventem.

Dans le quartier Matonge de Bruxelles également, il est aisé de se procurer de la viande d'animaux sauvages des tropiques. Des produits certes interdits, mais qui ont échappé aux contrôles de douane ou, peut-être même, sont arrivés dans les bagages de diplomates africains.

2. De geweldsproblematiek komt aan bod in de basisopleiding van de stagedoende penitentiair bewakingsassistenten, inzonderheid in de opleidingen 'omgaan met crisissituaties' maar ook in de opleiding rond communicatie. In die laatste wordt aandacht besteed aan het omgaan met en het oplossen van conflicten en geweld.

Ook in de cursus zelfverdediging, waarin technieken worden aangeleerd om met geweld om te gaan, wordt ingegaan op het voorkomen van en het omgaan met conflicten.

Iedere inrichting zet in op de zogenaamde "dynamische veiligheid", dit wil zeggen het bevorderen van overleg en goede relaties tussen het personeel en de gedetineerden. Dit zijn immers cruciale voorwaarden om een vredig klimaat in de gevangenissen te creëren.

3. Er werd in alle sereniteit een basisoverlegcomité gehouden (dat al voor de agressie was gepland) dat de vakorganisaties de mogelijkheid heeft geboden om constructieve voorstellen te doen die de directie van de gevangenis te Leuze zeker zal onderzoeken.

**Vice-eersteminister en minister van Financiën,
belast met Bestrijding van de fiscale fraude, en
minister van Ontwikkelingszaken**

DO 2019202003114

Vraag nr. 427 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Dominiek Sneppe van 24 juni 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, en minister van Ontwikkelingszaken:

Overdraagbare virussen en bushmeat.

Meer en meer wordt aangenomen dat het coronavirus overgedragen werd via het consumeren van bushmeat. Op de markt van Wuhan werden naast de normale marktwaar gevangen wilde dieren, dood en levend, verkocht. Men gaat er dan ook vanuit dat het virus daar doorgegeven werd.

Ook bij ons kwam die bushmeat al meermaals in het nieuws. Zo kwam onze luchthaven van Zaventem nog in het nieuws met de melding dat daar jaarlijks 44,4 ton bushmeat aankomt.

Ook in de Brusselse wijk Matonge kan men gemakkelijk aan vlees van tropische wilde dieren komen. Verboden, maar toch ontsnapt aan douanecontrole of misschien zelfs meegekomen met Afrikaanse diplomaten.