



Hof van Justitie van de Europese Unie Nieuwsalerts

Persvoorlichter:

Stefaan van der Jeught
Tel.: +352 4303 2170
Gsm: +352 661 555 229
Mail: svj@curia.europa.eu

Follow @EUCourtPress

De zittingen beginnen om 9u30 tenzij anders vermeld.

Raadpleeg de [agenda](#) op onze website voor de overige zaken.

Het Jaaroverzicht van het Hof (een blik op de werkzaamheden van het Hof met daarin de belangrijkste arresten, kunt u hier vinden [CVRIA](#))

Maandag 5 oktober 2020

Hoorzitting in zaak [C-645/19](#) Facebook Ireland e.a. (BE)

(privacy – gegevensbescherming)

De Belgische gegevensbeschermingsautoriteit heeft Facebook voor een Belgische rechter gebracht om een einde te maken aan grootschalige en ernstige inbreuken op de privacywetgeving. Facebook zou namelijk op onrechtmatige wijze informatie verzamelen over het private surfgedrag van miljoenen internetgebruikers in België door middel van cookies, social plug-ins en pixels. Het Hof van beroep vraagt het Hof of het rechtsmacht heeft om deze zaak te behandelen.

Dinsdag 6 oktober 2020

Arrest in zaak [C-623/17](#) Privacy International (EN) en zaken [C-511/18](#) La Quadrature du Net, [C-512/18](#) French Data Network en [C-520/18](#) Ordre des barreaux francophones et germanophone (FR, BE)

(gegevensbewaring – nationale veiligheid)

In de afgelopen jaren heeft het Hof een vaste lijn aangehouden in zijn rechtspraak met betrekking tot de bewaring van en de toegang tot persoonsgegevens, met als mijlpaalarresten: Digital Rights Ireland (2014) waarbij het Hof richtlijn 2006/24/EG nietig verklaarde (bewaring van gegevens door elektronische communicatiediensten of openbare communicatienetwerken) en Tele2 Sverige en Watson (2016). Deze arresten baren, zo stelt de advocaat-generaal in zijn conclusie, de autoriteiten van bepaalde lidstaten zorgen, omdat zij de gegevensbewaring noodzakelijk achten om de nationale veiligheid te waarborgen en terrorisme te bestrijden. Enkele rechterlijke instanties van de lidstaten hebben diezelfde bezorgdheid naar voren gebracht in vier prejudiciële verwijzingen. In de vier zaken rijst allereerst de vraag of richtlijn 2002/58 van toepassing is op activiteiten die verband houden met de nationale veiligheid en de bestrijding van terrorisme. Indien deze richtlijn in die context van toepassing is, moet vervolgens worden nagegaan in hoeverre de lidstaten de door de richtlijn beschermde privacyrechten kunnen beperken. Ten slotte moet worden

onderzocht in hoeverre de verschillende nationale regelingen ter zake (de Britse, de Belgische en de Franse) verenigbaar zijn met het Unierecht.

Dinsdag 6 oktober 2020

Arrest in zaak [C-66/18](#) Commissie/Hongarije (HU)

(buitenlandse hogeronderwijsinstellingen)

De Commissie stelt dat Hongarije het EU-recht schendt omdat het instellingen voor hoger onderwijs uit landen buiten de EER die hun activiteit in Hongarije willen ontplooiën of voortzetten, verplicht aan te tonen dat er een internationale overeenkomst is gesloten tussen Hongarije en hun land van oorsprong. Daarnaast moeten alle buitenlandse instellingen voor hoger onderwijs ook in hun land van oorsprong hoger onderwijs aanbieden. Critici stellen dat de Hongaarse regering met deze wet uitsluitend beoogt een einde te maken aan de activiteit van de Central European University (CEU) in Hongarije. Derhalve werd in het publieke debat ook wel gesproken van een „lex CEU”.

Dinsdag 6 oktober 2020

Arrest in zaak [C-245/19](#) État luxembourgeois (LU)

(fiscaliteit)

De Spaanse fiscale autoriteiten hebben Luxemburg verzocht om inlichtingen over banktegoeden van een Spaans onderdaan bij een bank in Luxemburg. Dit verzoek is gebaseerd op een dubbelbelastingverdrag tussen Spanje en Luxemburg ter vermijding van onder meer fraude in verband met de Spaanse vermogensbelasting. De vraag is of EU-richtlijn 2011/16 en de procedurewaarborgen (recht van beroep tegen bevel aan de bank om gegevens te verstrekken), in combinatie met het Handvest van de grondrechten, van toepassing zijn. De Hoge Raad van toepassing?

Donderdag 8 oktober 2020

Arrest in zaak [C-360/19](#) Crown Van Gelder (NL)

(electriciteitsnetwerk – storing – schade)

Moet een klager, om een klacht in te kunnen dienen bij de nationale regulerende instantie voor elektriciteit tegen de nationale beheerder van het transmissiesysteem, op dat systeem zijn aangesloten uit hoofde van een rechtstreekse contractuele band met die beheerder? De regulerende instantie (ACM) heeft namelijk een klacht van de onderneming Crown Van Gelder (Diemen) afgewezen. Die stelt schade te hebben geleden door een grootschalige black-out op het nationale net. Volgens Crown Van Gelder is de transmissiesysteembeheerder van Nederland de verplichtingen die

krachtens electriciteitsrichtlijn 2009/72 op hem rusten, niet nagekomen. De ACM heeft die klacht niet-ontvankelijk verklaard omdat Crown Van Gelder – die is aangesloten op een regionaal distributiesysteem (Liander) dat stroom krijgt van het nationale net – geen rechtstreekse band heeft met de nationale transmissiesysteembeheerder (TenneT).



CVRIA



The latest EU case law
at your fingertips



Deze voor de pers bedoelde selectie van zaken is een initiatief van de Nederlandstalige sectie van de Pers- en Voorlichtingsdienst en bindt het Hof van Justitie niet.

Hof van Justitie
Luxembourg L-2925
» curia.europa.eu