



IGO Lex

Periodieke editie : 9 september 2020

© 2020 Instituut voor Gerechtelijke Opleiding



Algemene info over de juridische nieuwsbrief

Via deze periodieke juridische nieuwsbrief wil het Instituut voor Gerechtelijke Opleiding (IGO) u informeren over (nakende) wetgeving en activiteiten binnen zowel de diverse arrondissementen van justitie als bij de nationale en internationale instellingen die haar omringen.

Door het juridische nieuws naar u toe te brengen, willen we u een inzicht bieden in de reeds bestaande informatie en documentatie die circuleert binnen justitie en de kennisdeling tussen de gerechtelijke instanties verder vergroten.

Klik op de blauwe links om de documenten op onze website te raadplegen

Taal

Sommige documenten zijn enkel beschikbaar in het Nederlands, Frans of Engels.

Rubrieken

De hoofdrubrieken kunnen per nieuwsbrief verschillen naargelang de ontvangen informatie.

Databank IGO Lex

Wenst u alle informatie uit onze juridische nieuwsbrief IGO Lex te raadplegen op één locatie? Dan kan u dit voortaan doen via onze nieuwe '[database IGO Lex](#)'. Deze database verzamelt alle informatie afkomstig uit onze juridische nieuwsbrief. Via deze database kan u alle eerdere edities van de juridische nieuwsbrief en de bijhorende informatie en documenten raadplegen.

Zelf informatie delen?

Wenst u eveneens informatie te delen met uw collega's? Geef ons dan een seintje via redac_igo@igo-ifj.be. Gelieve er rekening mee te houden dat de informatie die u deelt publiekelijk gedeeld mag worden.

Inhoudstafel

Nieuws uit de hoogste rechtscolleges	4
1. Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM).....	4
2. Hof van Justitie	4
3. Grondwettelijk hof	10
4. Hof van Cassatie	10
Nieuws van de hoven en rechtbanken	10
Doctrine uit de juridische tijdschriften.....	11
Universiteiten – Balies – Verenigingen – Andere.....	11
1. Balies	11
2. Andere	11
Nieuws uit het Parlement.....	12
1. De Kamer van Volksvertegenwoordigers	12
2. Andere wetgeving – Nuttige links	13
FOD Justitie.....	14
1. Belgisch Staatsblad	14
Andere instellingen	14
1. UNIA	14
2. FOD Financiën.....	15
3. Europese Unie	15
Nuttige opleidingen en cursussen.....	15
IGO	16
Contact	16

Nieuws uit de hoogste rechtscolleges

1. Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM)

(<http://www.echr.coe.int>)

Nieuws van het EHRM

Deze maandelijkse publicatie in het Engels en Frans bestaat uit samenvattingen van zaken die zowel van bijzonder belang zijn als informatie over de werkzaamheden en publicaties van het Hof.

- [ECHR Information Note n°242](#)
- [ECHR Information Note n°241](#)
- [ECHR Information Note n°240](#)

2. Hof van Justitie (www.curia.europa.eu)

Nieuwsbrief Hof van Justitie – Newsalerts

Dit is een periodieke nieuwsbrief van het Hof van Justitie van de Europese Unie waarin zowel de hangende zaken als de belangrijkste punten van de arresten en conclusies zijn opgenomen.

- [Nieuwsalert 9 september 2020](#)
- [Nieuwsalert 1 september 2020](#)
- [Nieuwsalert 15 juli 2020](#)
- [Nieuwsalert 8 juli 2020](#)
- [Lettre d'information: 31 augustus - 4 september 2020 \(FR\)](#)
- [Lettre d'information: 6 augustus 2020 \(FR\)](#)
- [Lettre d'information: 6 juli - 10 juli 2020 \(FR\)](#)

Selectie van arresten, conclusies en adviezen van het Hof van Justitie

Arresten, conclusies en adviezen van het Hof waarbij België betrokken is, worden belicht.

- [C-195/20 PPU](#) – Conclusie van 6/8/2020 - Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in strafzaken – Kaderbesluit 2002/584/JBZ – Europees aanhoudingsbevel en procedures van overlevering tussen lidstaten – Artikel 27, leden 2 en 3 – Specialiteitsbeginsel – Draagwijdte – Vervolging van de verdachte wegens andere misdrijven dan die welke aanleiding gaven tot zijn overlevering – Twee opeenvolgende Europese aanhoudingsbevelen van dezelfde lidstaat wegens verschillende misdrijven – Rechtsgevolgen van het vrijwillig vertrek van het grondgebied van de lidstaat die het eerste Europees aanhoudingsbevel heeft uitgevaardigd, en van de gedwongen terugkeer naar het grondgebied daarvan op grond van een tweede Europees aanhoudingsbevel

- [C-584/19](#) – Conclusie van 16/7/2020 - Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in strafzaken – Europees onderzoeksbevel – Officier van justitie die de functie van uitvaardigende autoriteit uitoefent – Onafhankelijkheid van het openbaar ministerie ten opzichte van de uitvoerende macht – Richtlijn 2014/41/EU – Rechterlijke autoriteit die is gemachtigd voor de uitvaardiging – Autonomo begrip – Verschillen tussen de regeling van richtlijn 2014/41 en die van kaderbesluit 2002/584/JBZ – Bescherming van de grondrechten – Noodzaak van rechterlijk optreden
- [C-253/19](#) – Arrest van 16/7/2020 - Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in burgerlijke zaken – Insolventieprocedures – Verordening (EU) 2015/848 – Artikel 3 – Internationale bevoegdheid – Centrum van de voornaamste belangen van de schuldenaar – Natuurlijke persoon die niet als zelfstandige een bedrijfs- of beroepsactiviteit uitoefent – Weerlegbaar vermoeden dat het centrum van de voornaamste belangen van deze persoon zijn gebruikelijke verblijfplaats is – Weerlegging van het vermoeden – Situatie waarin het enige onroerend goed van de schuldenaar gelegen is buiten de lidstaat van de gebruikelijke verblijfplaats
- [C-249/19](#) – Arrest van 16/7/2020 - Prejudiciële verwijzing – Verordening (EU) nr. 1259/2010 – Nauwere samenwerking op het gebied van het toepasselijke recht inzake echtscheiding en scheiding van tafel en bed – Uniforme regels – Artikel 10 – Toepassing van het recht van de staat waar de zaak aanhangig is
- [C-224&259/19](#) – Arrest van 16/7/2020 - Prejudiciële verwijzing – Bescherming van de consument – Richtlijn 93/13/EEG – Artikelen 6 en 7 – Consumentenovereenkomsten – Hypothecaire leningen – Oneerlijke bedingen – Beding dat alle hypothecaire vestigings- en doorhalingskosten bij de kredietnemer legt – Gevolgen van de nietigverklaring van die bedingen – Bevoegdheden van de nationale rechter met betrekking tot een als 'oneerlijk' gekwalificeerd beding – Kostenverdeling – Toepassing van nationale bepalingen van aanvullend recht – Artikel 3, lid 1 – Beoordeling van het oneerlijke karakter van contractuele bedingen – Artikel 4, lid 2 – Uitsluiting van bedingen over het eigenlijke voorwerp van de overeenkomst of de gelijkwaardigheid van de prijs of vergoeding – Voorwaarde – Artikel 5 – Verplichting om contractuele bedingen duidelijk en begrijpelijk te formuleren – Kosten – Verjaring – Doeltreffendheidsbeginsel
- [C-160/19 P](#) – Conclusie van 16/7/2020 (niet beschikbare in het Nederlands) - Appeal — State aid — Aid in the form of injections of capital by the parent company — Ground handling services at Milan Linate and Milan Malpensa airports — Proof of imputation of State resources — Indicator test — Assessment of successive interventions as a single intervention — Scope of review of the European Union Courts in respect of Commission decisions on State aid — Private investor in a market economy test — Allocation of the burden of proof — Relevant information
- [C-129/19](#) – Arrest van 16/7/2020 - Prejudiciële verwijzing – Richtlijn 2004/80/EG – Artikel 12, lid 2 – Nationale schadeloosstellingsregelingen voor slachtoffers van opzettelijke geweldsmisdrijven die een billijke en passende schadeloosstelling garanderen – Werkings sfeer – Slachtoffer dat verblijft op het grondgebied van de lidstaat waar het opzettelijke geweldsmisdrijf is gepleegd – Verplichting om dit slachtoffer onder de nationale schadeloosstellingsregeling te laten vallen – Begrip 'billijke en passende schadeloosstelling' – Aansprakelijkheid van de lidstaten voor inbreuken op het Unierecht
- [C-80/19](#) – Arrest van 16/7/2020 - Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in burgerlijke zaken – Verordening (EU) nr. 650/2012 – Werkings sfeer – Begrip 'erfopvolging met grensoverschrijdende gevolgen' – Begrip 'gewone verblijfplaats van de erflater' – Artikel 3, lid 2 – Begrip 'gerecht' – Onderwerping van notarissen aan de regels inzake rechterlijke bevoegdheid – Artikel 3, lid 1, onder g) en i) – Begrippen 'beslissing' en 'authentieke akte' – Artikelen 5, 7 en 22 – Forumkeuzeovereenkomst en

keuze van het op erfopvolging toepasselijke recht – Artikel 83, leden 2 en 4 – Overgangsbepalingen

- [C-658/18](#) – Arrest van 16/7/2020 - Prejudiciële verwijzing – Ontvankelijkheid – Artikel 267 VWEU – Begrip ‚rechterlijke instantie’ – Criteria – Sociaal beleid – Richtlijn 2003/88/EG – Werkingsfeer – Artikel 7 – Jaarlijkse vakantie met behoud van loon – Richtlijn 1999/70/EG – Raamovereenkomst EVV, Unice en CEEP inzake arbeidsovereenkomsten voor bepaalde tijd – Clausules 2 en 3 – Begrip ‚werknemer met een arbeidsovereenkomst voor bepaalde tijd’ – Vrederechters en gewone rechters – Verschil in behandeling – Clausule 4 – Non-discriminatiebeginsel – Begrip ‚objectieve redenen
- [C-343/19](#) – Arrest van 9/7/2020 - Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in burgerlijke zaken – Verordening (EU) nr. 1215/2012 – Artikel 7, punt 2 – Rechterlijke bevoegdheid ten aanzien van verbintenissen uit onrechtmatige daad – Plaats waar het schadebrengende feit zich heeft voorgedaan – Plaats waar de schade is ingetreden – Manipulatie van emissiegegevens van door een autofabrikant geproduceerde motoren
- [C-698&699/18](#) – Arrest van 9/7/2020 - Prejudiciële verwijzing – Richtlijn 93/13/EEG – Kredietovereenkomst inzake een persoonlijke lening – Volledig nagekomen overeenkomst – Vaststelling van het oneerlijke karakter van contractuele bedingen – Vordering tot restitutie van onverschuldigd betaalde bedragen op grond van een oneerlijke beding – Juridische procedures – Niet voor verjaring vatbare gewone juridische vordering – Persoonlijke, vermogensrechtelijke en voor verjaring vatbare gewone juridische vordering – Aanvang van de verjaringstermijn – Objectief moment van kennisneming door de consument van het bestaan van een oneerlijk beding
- [C-441/19](#) – Conclusie van 2/7/2020 - Prejudiciële verwijzing – Ruimte van vrijheid, veiligheid en recht – Richtlijn 2008/115/EG – Artikel 5, onder a) – Artikel 6, leden 1 en 4 – Artikel 8, lid 1 – Artikel 10 – Terugkeer van illegaal verblijvende derdelanders – Terugkeerbesluit – Verwijdering van niet-begeleide minderjarigen – Onderzoek of er adequate opvangfaciliteiten zijn in het land van herkomst – Onderscheid op grond van de leeftijd van de minderjarige – Terugkeerbesluit waarop geen verwijderingsmaatregelen zijn gevolgd – Gevolgen
- [C-18/19](#) – Arrest van 2/7/2020 - Prejudiciële verwijzing – Ruimte van vrijheid, veiligheid en recht – Richtlijn 2008/115/EG – Gemeenschappelijke normen en procedures in de lidstaten voor de terugkeer van onderdanen van derde landen die illegaal op hun grondgebied verblijven – Omstandigheden van bewaring – Artikel 16, lid 1 – Inbewaringstelling in een gevangenis met het oog op verwijdering – Onderdaan van een derde land die een ernstige bedreiging vormt voor de openbare orde of de openbare veiligheid
- [C-372/19 \(Belgische zaak\)](#) – Conclusie van 16/7/2020 - Prejudiciële verwijzing – Mededinging – Artikel 102 VWEU – Misbruik van machtspositie – Begrip ‚onbillijke prijs’ – Vergoedingen geïnd door een organisatie voor het collectieve beheer van auteursrechten voor de mededeling aan het publiek van auteursrechtelijk beschermde muziekwerken tijdens een festival – Berekeningsmethode
- [C-352/19 P \(Belgische zaak\)](#) – Conclusie van 16/7/2020 - Hogere voorziening – Verordening (EG) nr. 1107/2009 – Gewasbeschermingsmiddelen – Uitvoeringsverordening (EU) 2017/2324 – Werkzame stof glyfosaat – Artikel 263 VWEU – Procesbevoegdheid van particuliere verzoekers – Rechtstreekse geraaktheid – Artikel 4, lid 2, VEU – Regio’s van de lidstaten – Artikel 9, lid 3, van het Verdrag van Aarhus – Conforme uitlegging – Individuele geraaktheid – Regelgevingshandeling die geen uitvoeringsmaatregelen met zich meebrengt
- [C-133, 136&137/19 \(Belgische zaak\)](#) – Arrest van 16/7/2020 - Prejudiciële verwijzing – Ruimte van vrijheid, veiligheid en recht – Immigratiebeleid – Recht op gezinshereniging

– Richtlijn 2003/86/EG – Artikel 4, lid 1 – Begrip ‚minderjarig kind’ – Artikel 24, lid 2, van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie – Belangen van het kind – Artikel 47 van het Handvest van de grondrechten – Recht op een doeltreffende voorziening in rechte – Kinderen van de gezinshereniger die meerderjarig zijn geworden tijdens de beslissingsprocedure of de gerechtelijke procedure tegen de beslissing tot afwijzing van het verzoek om gezinshereniging

- [C-73/19 \(Belgische zaak\)](#) – Arrest van 16/7/2020 - Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in burgerlijke zaken – Verordening (EU) nr. 1215/2012 – Artikel 1, lid 1 – Werkings sfeer – Begrip ‚burgerlijke en handelszaken’ – Ter bescherming van consumentenbelangen door een overheidsinstantie ingestelde vordering tot staking van oneerlijke handelspraktijken

Verwijzingsbeschikkingen van Belgische magistraten (prejudiciële vragen)

- [Verwijzende rechter : Tribunal de première instance du Luxembourg \(Rechtbank van eerste aanleg te Luxemburg\)](#)

Datum van de verwijzingsbeslissing : 1 april 2020

Datum van de indiening : 5 juni 2020

Verzet artikel 45 VWEU zich tegen een regeling als die welke in het hoofdgeding aan de orde is, die al dan niet is opgenomen in een overeenkomst ter voorkoming van dubbele belasting en op grond waarvan een belastingplichtige voor de berekening van zijn inkomstenbelasting in de woonstaat een deel van het voordeel van het van belasting vrijgestelde deel van die inkomsten en van zijn andere persoonlijke belastingvoordelen (zoals een belastingvermindering voor langetermijnsparen, dat wil zeggen premies betaald in het kader van een individuele levensverzekeringsovereenkomst, en een belastingvermindering voor energiebesparende uitgaven) verliest, omdat hij in het betrokken jaar ook in een andere lidstaat inkomsten heeft verworven, waarvoor hij aldaar is belast? [Or. 14]

2. Indien de eerste vraag bevestigend wordt beantwoord, blijft het antwoord dan bevestigend indien de belastingplichtige in zijn woonstaat geen inkomsten ontvangt die – kwantitatief of prorata – van betekenis zijn, maar die staat niettemin in staat is hem die belastingvoordelen toe te kennen?

3. Indien de tweede vraag bevestigend wordt beantwoord, blijft het antwoord dan bevestigend indien de belastingplichtige op grond van een overeenkomst ter voorkoming van dubbele belasting tussen de woonstaat en de andere staat in die andere staat over in die andere staat belastbare inkomsten persoonlijke belastingvoordelen heeft genoten krachtens de belastingwetgeving van die andere staat, maar die belastingvoordelen niet een deel van de belastingvoordelen omvatten waarop de belastingplichtige in de woonstaat in beginsel recht heeft?

4. Indien de derde vraag bevestigend wordt beantwoord, blijft het antwoord dan bevestigend indien de belastingplichtige ondanks dit laatste verschil in die andere staat aldus een belastingvermindering verkrijgt waarvan het bedrag ten minste gelijk is aan het bedrag van de belastingvermindering die hij in zijn woonstaat is misgelopen?

5. Zijn de antwoorden op de vragen hetzelfde in het licht van de artikelen 63, lid 1, en 65, lid 1, onder a), van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie in verband met een regeling als die welke in het hoofdgeding aan de orde is, die al dan niet is opgenomen in een overeenkomst ter voorkoming van dubbele belasting en op grond waarvan een belastingplichtige voor de berekening van zijn inkomstenbelasting in de woonstaat een deel van het voordeel van het van belasting vrijgestelde deel van die inkomsten en van zijn andere persoonlijke belastingvoordelen (zoals een belastingvermindering voor langetermijnsparen, dat wil zeggen premies betaald in het kader van een individuele levensverzekeringsovereenkomst, en een belastingvermindering voor energiebesparende uitgaven) verliest, omdat hij in het betrokken jaar ook inkomsten heeft ontvangen uit de

verhuur van een gebouw dat hij in een andere lidstaat in eigendom heeft, die aldaar zijn belast?

- [Verwijzende rechter : Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent](#)

Datum van de verwijzingsbeslissing: 19 november 2020

Datum van de indiening: 3 juni 2020

Moet artikel 2, lid 1, van Richtlijn 2006/126/EG aldus worden uitgelegd dat een rijbewijs door de lidstaten ook zonder meer moeten worden erkend, wanneer de afgifte van dit document berust op de inwisseling van een rijbewijs dat in het land van uitgifte als verloren werd geregistreerd en in het land van uitgifte zijn geldigheid had verloren?

Mag een lidstaat de erkenning van het ingewisselde rijbewijs overeenkomstig artikel 11, lid 4, tweede alinea, van Richtlijn 2006/126/EG weigeren, wanneer de inwisseling heeft plaatsgevonden op een tijdstip waarop de lidstaat die het oorspronkelijke rijbewijs heeft afgeleverd, de rijbevoegdheid had

ingetrokken tot op het ogenblik dat herstelexamens werden ondergaan? Mag een lidstaat de erkenning van het ingewisselde rijbewijsdocument hoe dan ook weigeren, wanneer de lidstaat op het grondgebied waarvan de vraag betreffende de erkenning van het rijbewijsdocument rijst, op basis van concrete en vaststaande gegevens kan vaststellen dat de rijbevoegdheid niet meer bestond op het tijdstip waarop het rijbewijsdocument is ingewisseld?

Mag een lidstaat de erkenning van het ingewisselde rijbewijsdocument hoe dan ook weigeren, wanneer de erkenningsvraag betrekking heeft op een onderdaan van de lidstaat waar de vraag betreffende de erkenning rijst en deze lidstaat vaststelt dat, op basis van concrete en vaststaande gegevens, de betrokkene op het ogenblik van de inwisseling en/of het ogenblik van de vraag tot erkenning niet voldeed aan de minimumnormen om een rijbewijs te bekomen in deze lidstaat?

Moet artikel 2, lid 1, van Richtlijn 2006/126/EG aldus worden uitgelegd dat het een ongelijkheid creëert tussen een onderdaan van een lidstaat die pas hersteld wordt in het recht tot sturen na het afleggen van de herstelexamens de onderdaan die eveneens herstelexamens opgelegd kreeg, doch intussen een buitenlands rijbewijs verwerft, al dan niet met miskenning van de verblijfplaatsvereiste of door omwisseling op basis van een rijbewijs dat zijn geldigheid in de lidstaat van uitgifte verloren heeft?

- [Verwijzende rechter : Hof van beroep Brussel](#)

Datum van de verwijzingsbeslissing: 25 mei 2020

Datum van de indiening: 9 juni 2020

1. Moeten de artikelen 34-36 VWEU aldus worden uitgelegd dat, indien een merkgeneesmiddel (referentiegeneesmiddel) en een generiek geneesmiddel door economisch met elkaar verbonden ondernemingen in de EER in de handel zijn gebracht, het verzet van een merkhouder tegen de verdere verhandeling van het generiek geneesmiddel door een parallelimporteur na ompakking van dit generiek geneesmiddel door het aanbrengen van het merk van het merkgeneesmiddel (referentiegeneesmiddel) in het land van invoer, kan leiden

tot een kunstmatige afscherming van de markten van de Lidstaten?

2. Indien het antwoord op deze vraag bevestigend is, moet het verzet van de merkhouder tegen deze hermerking dan aan de BMS-voorwaarden worden getoetst?

3. Is het voor het antwoord op deze vragen relevant dat het generiek geneesmiddel en het merkgeneesmiddel (referentiegeneesmiddel) identiek zijn dan wel dezelfde therapeutische werking hebben zoals bedoeld in artikel 3, § 2 van het Koninklijk Besluit van

19 april 2001 inzake parallelinvoer?

- [Verwijzende rechter : Hof van beroep Antwerpen](#)

Datum van de verwijzigingsbeslissing: 24 maart 2020

Datum van de indiening: 15 juni 2020

Moet Clausule 4, punt 1, van de op 18 maart 1999 gesloten raamovereenkomst inzake arbeidsovereenkomsten voor bepaalde tijd, die is opgenomen in de bijlage bij richtlijn 1999/70/EG van de Raad van 28 juni 1999 betreffende de door het EVV, de Unice en het CEEP gesloten raamovereenkomst inzake arbeidsovereenkomsten voor bepaalde tijd, en Clausule 4,1 van de raamovereenkomst inzake deeltijdarbeid die is opgenomen in de bijlage bij richtlijn 97/81/EG van de Raad van 15 december 1997 betreffende de door de Unice, het CEEP en het EVV gesloten raamovereenkomst inzake deeltijdarbeid aldus worden uitgelegd dat zij zich verzetten tegen het feit dat het aan een universiteit is toegelaten, op basis van een nationale regeling (artikel 91 Universiteitendecreet) luidens welke zelfstandig academisch personeel met een voltijdse opdracht vast wordt benoemd en personeel met een deeltijdse opdracht ofwel kan worden benoemd ofwel tijdelijk kan worden aangesteld voor hernieuwbare termijnen van ten hoogste zes jaar, 1° een hoogleraar op basis van beleidsvrijheid gedurende twintig jaar te werk te stellen op grond van een twintigtal opeenvolgende, kortlopende en deeltijdse arbeidsovereenkomsten en statutaire aanstellingen van één tot drie jaar, zonder enige beperking in het totaal aantal verlengingen, terwijl andere collega's met vergelijkbare opdrachten een vaste en voltijdse benoeming genoten?

2° in haar personeelsstatuut slechts een algemene minimumlimiet van een tewerkstellingspercentage van 50 procent te bepalen om in aanmerking te komen voor een vaste benoeming, maar geen enkel criterium vast te leggen op basis waarvan de voor 50 procent of meer tewerkgestelde deeltijdse personeelsleden vast benoemd dan wel tijdelijk aangesteld worden?

3° aan een deeltijdse hoogleraar aanstellingspercentages toe te kennen op grond van onbeperkte "beleidsvrijheid", zonder objectieve criteria vast te leggen, en zonder enige objectieve werklastmeting toe te passen?

4° een tijdelijk en deeltijds hoogleraar, wanneer zijn tewerkstelling op basis van de "beleidsvrijheid" van de universiteit niet meer wordt hernieuwd, het recht te ontzeggen zich op het beweerdelijke abusieve karakter van tewerkstellingsvoorwaarden uit het verleden te beroepen, omdat hij die voorwaarden zagezegd telkens zou hebben aanvaard door het opgelegde werk uit te voeren, zodat hij de bescherming van het Unierecht verbeurt?

- [Verwijzende rechter : Franstalige arbeidsrechtbank Brussel](#)

Datum van de verwijzingsbeslissing: 1 oktober 2019

Datum van de indiening: 25 juni 2019

Dienen de artikelen 8.3 en 10.3 van gemeenschappelijk optreden 2008/124/GBVB van de Raad van 4 februari 2008 inzake de rechtsstaatmissie van de Europese Unie in Kosovo, EULEX KOSOVO, vóór de wijziging ervan bij besluit 2014/349/GBVB van de Raad van 12 juni 2014, in voorkomend geval in combinatie met alle andere eventueel relevante bepalingen, aldus te worden uitgelegd dat zij het hoofd van de missie, in eigen naam en voor eigen rekening, de hoedanigheid toekennen van werkgever van het bij de missie EULEX KOSOVO werkzame internationale civiele personeel vóór 12 juni 2014, of dat zij, met name gezien de artikelen 8.5 en 9.3 van gemeenschappelijk optreden 2008/124/GBVB vóór de wijziging van 12 juni 2014, de hoedanigheid van werkgever toekennen aan de Europese Unie en/of aan een van haar instellingen, zoals de Europese Commissie, de Europese Dienst voor extern optreden, de Raad van de Europese Unie of een eventuele andere instelling, voor rekening waarvan het hoofd van de missie tot die datum zou hebben opgetreden krachtens een volmacht, delegatie van bevoegdheid of een zo nodig te bepalen andere vorm van vertegenwoordiging?

Jaarverslag

- [Jaarverslag 2019 van het Europees Hof van Justitie](#)

3. Grondwettelijk hof (<http://www.const-court.be/>)

Arresten van het Grondwettelijke Hof

- [Arresten van het Grondwettelijk Hof 9 juli 2020 – 31 augustus 2020](#)

4. Hof van Cassatie

(https://justice.belgium.be/fr/ordre_judiciaire/cours_et_tribunaux/cour_de_cassation)

Libercas : nieuws van het Hof van Cassatie

Libercas bevat de samenvattingen van de gepubliceerde arresten van het Hof van Cassatie, gerangschikt volgens de trefwoordenlijst van het Hof van Cassatie.

- [Libercas juni 2020](#)

Mercuriale 2020

- [De hervorming van de wetboeken in strafzaken: een noodzakelijke sprong van de 19de naar de 21ste eeuw](#)

Nieuws van de hoven en rechtbanken

Hof van beroep te Luik

Dit overzicht beoogt de aandacht te vestigen op de recente arresten van het Hof van Beroep te Luik die op Juridat zijn gepubliceerd.

- [Répertoire n°7 : 2020/1 \(FR\)](#)

Doctrines uit de juridische tijdschriften

Overzicht met rechtsleer afkomstig uit de rechterlijke orde

Doctrines van het Parket-Generaal van het Hof van Beroep te Brussel

Overzicht van de artikelen die verschenen zijn in de juridische tijdschriften. Deze zijn beschikbaar bij het Parket-Generaal van het Hof van Beroep te Brussel.

- [Juni 2020](#)

Universiteiten – Balies – Verenigingen – Andere

1. Balies

Balie van Antwerpen

Nieuwsbrief 'Prometheus wetgeving' van de bibliotheek en studiedienst van de balie van Antwerpen. De nieuwsbrief geeft een overzicht van wetgeving, regelgeving en rechtspraak inzake publiek, burgerlijk, gerechtelijk, commercieel, economisch, strafrechtelijk, fiscaal en sociaal recht.

- [Prometheus wetgeving: 7 augustus – 1 september 2020](#)
- [Prometheus wetgeving : 27 juni - 6 augustus 2020](#)

Nieuwsbrief 'Advocatuur' van de bibliotheek en studiedienst van de balie van Antwerpen.

- [Nieuwsbrief Advocatuur : 19 mei – 22 juni 2020](#)

2. Andere

Selectie van arresten van het EHRM door Rechtspraak.nl

Overzicht van de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens

- [Rechtspraak Europa \(september 2020\)](#)
- [Rechtspraak Europa \(juli 2020\)](#)

Nieuws uit het Parlement

1. De Kamer van Volksvertegenwoordigers

Verslagen van de Commissie voor de Justitie

Het Beknopt Verslag geeft een samenvatting van de debatten.

- [Beknopt verslag van 1 juli 2020](#)

Parlementaire vragen en antwoorden (2e sessie van de 55^e legislatuur)

Diverse wetsontwerpen en actuele vragen aan de regering binnen de Commissie Justitie.

- [Vragen en antwoorden \(4 mei 2020\)](#)

Wetsvoorstellen

- [Wetsvoorstel van 1 juli 2020](#)
Commissie voor Justitie: wetsvoorstel van 1 juli 2020 houdende diverse bepalingen inzake justitie, onder meer in het kader van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus (verslag van de eerste lezing)

Wetsontwerpen

- [Wetsontwerp van 16 juli 2020](#)
Wetsontwerp tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek teneinde de toegang tot de juridische tweedelijnsbijstand en de rechtsbijstand te verbeteren, door de ter zake geldende inkomensmaxima te verhogen.

2. Andere wetgeving – Nuttige links

Nuttige links

- [Justel](#)
- [Jure-juridat](#)
 - **Belangrijk:** hoe dient u jure-juridat te gebruiken?
 - Microsoft Edge (vervanger van Internet Explorer):
 - Ga naar [Jure-Juridat](#).
 - U krijgt dan een grijs scherm met een puzzelstukje.
 - Het lijkt dus niet te gaan.
 - In het websiteadresbalkje bovenaan ziet u een puzzelstukje staan.
 - Als u daar op klikt staat er 'Adobe Flash- inhoud is geblokkeerd' met een knop 'Eenmaal toestaan'.
 - Als u op de knop drukt, dan zit u op de Jure-Juridat-pagina.
 - Google Chrome:
 - Ga naar [Jure-Juridat](#).
 - Ga naar de adresbalk bovenaan, maar dit maal voor het websiteadres waar 'Niet Beveiligd' staat.
 - Als u daarop klikt, dan verschijnt er een vakje met het woord 'Flash' en vervolgens een keuzebalk.
 - Als u in deze keuzebalk 'toestaan' aanklikt, dan geraakt u opnieuw op de pagina van Jure-Juridat.
- [Belgisch Staatsblad](#)
- [College van hoven en rechtbanken](#)
- [College van het openbaar ministerie](#)
- [Senlex](#)

Hoge Raad voor de Justitie (HRJ)

- [Klachtenverslag HRJ 2019](#)

Dit verslag heeft betrekking op het onderzoek en de behandeling van de in 2019 afgesloten klachten door de Nederlandstalige en Franstalige advies- en onderzoekscommissies, binnen de grenzen van hun bevoegdheden
- [Jaarverslag HRJ 2019](#)

Het jaarverslag geeft een overzicht van de activiteiten van de HRJ en antwoorden op onder andere de volgende vragen: Hoeveel kandidaat-magistraten slagen in de examens? Houdt het tekort aan kandidaten voor de parketten aan? Hoe gebeurt de selectie van rechtbankvoorzitters en procureurs des Konings? Welke onderzoeken, adviezen en aanbevelingen van de HRJ verdienen meer aandacht?

1. Belgisch Staatsblad

Wetten, decreten, ordonnanties en verordeningen

- [Koninklijk besluit tot uitvoering van de artikelen 2, derde lid, 2^oquater en 8, tweede lid, van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten](#) - B.S. 3 juli 2020
- [Ministerieel besluit tot bepaling van de omzettingstabellen van het vruchtgebruik als bedoeld in artikel 745sexies, § 3, van het Burgerlijk Wetboek](#) - B.S. 3 juli 2020
- [Ministerieel besluit tot bepaling van de omzettingstabellen van de lijfrente als bedoeld in artikel 205bis, § 2, vierde lid, van het Burgerlijk Wetboek](#) - B.S. 3 juli 2020
- [Ministerieel besluit houdende wijziging van het ministerieel besluit van 30 juni 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken](#) – B.S. 10 juli 2020
- [Omzendbrief nr. 278. - Aanvullende omzendbrief bij de omzendbrief nr. 264 betreffende de aansluiting van de gemeenten op het Centraal Strafregister](#) B.S. 13 juli 2020
- [Koninklijk besluit houdende goedkeuring van het reglement van orde van de Raad van State](#) B.S. 15 juli 2020

Andere instellingen

1. UNIA

UNIA cijfersverslag

- [UNIA jaarverslag 2019](#)
Het jaarverslag 2019 zoomt in op de meest markante gebeurtenissen van het voorbije jaar. Daarnaast geeft het informatie over nieuwe wetgeving, campagnes, onderhandelde oplossingen, rechtszaken, adviezen en aanbevelingen, internationale rapporten, trainingsinitiatieven, publicaties, ... Het jaarverslag gaat niet alleen in op discriminaties, maar ook over haatmisdrijven en haatboodschappen.
- [UNIA cijfersverslag 2019](#)
Dit cijfersverslag biedt een blik op de dagelijkse werking van Unia in 2019 en op de structuur. Het cijfersverslag verschilt echter van het jaarverslag 2019: de twee verslagen vullen elkaar aan en moeten dus naast elkaar worden gelezen

2. FOD Financiën

Wettelijke rentevoet

- [Wettelijke rentevoet van toepassing ingeval van betalingsachterstand bij handelstransacties](#)
Voor het 2de semester 2020 bedraagt de toepasselijke wettelijke rentevoet voor betalingsachterstand bij handelstransacties 8,0%. De wettelijke rentevoet voor het jaar 2020 bedraagt 1,75%.

3. Europese Unie

Europese Commissie: EU Justice Scoreboard

- [EU Justice Scoreboard](#)
Het EU Justice scoreboard biedt een vergelijkende weergave van de onafhankelijkheid, de kwaliteit en de doeltreffendheid van de nationale rechtssystemen.

Nuttige opleidingen en cursussen

IGO Taaltrainer

Wenst u uw Selor-woordenlijst online in te oefenen? Dat kan voortaan via de 'IGO Taaltrainer'. Dit taalplatform vormt een ideale voorbereiding op het taalexamen voor de magistratuur bij Selor. U kunt daarbij kiezen uit drie talen: Nederlands, Frans en Duits.

U kunt deze taaltrainer raadplegen via zowel uw pc, smartphone als tablet en door middel van diverse besturingssystemen.

Ga vandaag nog van start en spijker uw taalvaardigheden op een interactieve manier bij.

Doelpubliek

Deze tool is enkel beschikbaar voor de beroepsmagistraten en leden van het gerechtspersoneel.

Hoe consulteert u de IGO Taaltrainer?

- Ga naar onze [Digibib](#) (die eveneens beschikbaar is via onze homepagina).
- Volg de instructies op de pagina en meld u aan.
- Eens aangemeld, vindt u bovenaan in het menu het tabblad 'Taaltrainer' terug.
- Klik op dit tabblad.
- Klik op de knop 'Taaltrainer opstarten'.
- Normaal gezien wordt nu de Taaltrainer geopend en kunt u van start gaan met uw oefeningen.

Jaarverslag 2019

- [Jaarverslag 2019](#)

Het IGO heeft in 2019 verder de lijnen gevolgd die werden uitgetekend in zijn beleidsplan 2017-2022. In vergelijking met 2018 is het aantal opleidingsthema's die het IGO in 2019 heeft aangeboden, toegenomen van 162 tot 166. Daarbij werden niet minder dan 29 nieuwe opleidingen ontwikkeld.

Na twee opeenvolgende jaren van stijging van het aantal deelnemers liep dit aantal in 2019 terug naar 13.660. Het jaar 2018 was evenwel een 'buitengewoon' jaar, in die zin dat de digitalisering van justitie in dat jaar een enorme opstoot kreeg.

En ook op het vlak van het kennis- en documentatiebeheer en op internationaal vlak hebben we ons opnieuw niet onbetuigd gelaten.

- [Jaarverslag light 2019](#)

Het IGO heeft naast zijn uitgebreide jaarverslag 2019 intussen ook zijn jaarverslag light (in 4 talen) gepubliceerd. Een visuele weergave waarin we de voornaamste opleidingsactiviteiten en statistieken uit 2019 op een rijtje hebben gezet.

Contact

Zelf informatie delen?

Wenst u eveneens bronnen of informatie te delen met uw collega's ? Geef ons dan een seintje via redac_igo@igo-ifj.be. Gelieve er rekening mee te houden dat de informatie die u deelt publiekelijk beschikbaar gesteld mag worden.