

GOLEX



IGO
Instituut voor
Gerechtelijke Opleiding
IFJ
Institut de Formation
Judiciaire

Periodieke editie:
Februari 2024

Algemene info over de juridische nieuwsbrief

Via deze periodieke juridische nieuwsbrief wil het Instituut voor Gerechtelijke Opleiding (IGO) u informeren over (nakende) wetgeving en activiteiten binnen zowel de diverse arrondissementen van justitie als bij de nationale en internationale instellingen die haar omringen.

Door het juridische nieuws naar u toe te brengen, willen we u een inzicht bieden in de reeds bestaande informatie en documentatie die circuleert binnen justitie en de kennisdeling tussen de gerechtelijke instanties verder vergroten.

Taal

Sommige documenten zijn enkel beschikbaar in het Nederlands, Frans of Engels.

Rubrieken

De hoofdrubrieken kunnen per nieuwsbrief verschillen naargelang de ontvangen informatie.

Databank IGO Lex

Wenst u alle informatie uit onze juridische nieuwsbrief IGO Lex te raadplegen op één locatie? Dan kan u dit voortaan doen via onze nieuwe '[database IGO Lex](#)'. Deze database verzamelt alle informatie afkomstig uit onze juridische nieuwsbrief. Via deze database kan u alle eerdere edities van de juridische nieuwsbrief en de bijhorende informatie en documenten raadplegen.

Zelf informatie delen?

Wenst u eveneens informatie te delen met uw collega's? Geef ons dan een seintje via redac_igo@igo-ifj.be. Gelieve er rekening mee te houden dat de informatie die u deelt publiekelijk gedeeld mag worden.

Het IGO is actief op X (Twitter) en LinkedIn

Het IGO is ook actief op X (Twitter) en LinkedIn. Via deze kanalen willen we enerzijds specifieke doelgroepen informeren over ons opleidingsaanbod die momenteel niet behoren tot de beroepsmagistraten of het gerechtspersoneel. Anderzijds is het de bedoeling om via dit kanaal algemene informatie te verspreiden zoals ons de IGO Lex, ons jaarverslag, of andere updates zoals de maatregelen die we nemen in het kader van het coronavirus.

Volg onze X-account (Twitter) via de volgende link: https://twitter.com/igo_ifj

Volg onze LinkedIn via volgende link: <https://be.linkedin.com/company/igo-ifj>

Inhoudstafel

Nieuws uit de hoogste rechtscolleges	3
1. Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM)	3
2. Hof van Justitie	3
3. Grondwettelijk Hof	7
4. Hof van Cassatie.....	7
Universiteiten – Balies – Verenigingen - Andere.....	8
1. Universiteiten	8
2. Andere.....	8
Nieuws uit het Parlement.....	9
1. Commissie voor Justitie	9
2. Andere wetgeving – Nuttige links	9
Andere nationale, Europese en internationale instellingen	10
1. Europese wetgeving – nuttige links	10
Contact	11

Nieuws uit de hoogste rechtscolleges

1. Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM)

(<http://www.echr.coe.int>)

Platform voor het delen van kennis van het EHRM

- [Website HUDOC \(EN\)](#)
- [Website HUDOC \(FR\)](#)

Raad van Europa

- [Knowledge sharing platform \(EN\)](#)

2. Hof van Justitie (www.curia.europa.eu)

Nieuwsbrief Hof van Justitie – Newsalerts

Dit is een periodieke nieuwsbrief van het Hof van Justitie van de Europese Unie waarin zowel de hangende zaken als de belangrijkste punten van de arresten en conclusies zijn opgenomen.

- [Nieuwsalert 30 januari 2024](#)
- [Nieuwsalert 7 februari 2024](#)
- [Nieuwsalert 29 januari 2024](#)
- [Lettre d'information 29 janvier au 2 février 2024 \(FR\)](#)
- [Lettre d'information 5 au 9 février 2024 \(FR\)](#)
- [Lettre d'information 19 au 23 février 2024 \(FR\)](#)
- [Gerichtshof der Europäischen Union 29. Januar – 9. Februar 2024 \(DE\)](#)
- [Gerichtshof der Europäischen Union 5. – 23. Februar 2024 \(DE\)](#)
- [Gerichtshof der Europäischen Union 12. Februar – 1. März 2024 \(DE\)](#)
- [Gerichtshof der Europäischen Union 26. Februar – 8. März 2024 \(DE\)](#)

Selectie van arresten, conclusies en adviezen van het Hof van Justitie

Arresten, conclusies en adviezen van het Hof waarbij België betrokken is, worden belicht.

- [C-58/22](#), Arrest van 25/1/2024, Prejudiciële verwijzing – Handvest van de grondrechten van de Europese Unie – Artikel 50 – Ne-bis-in-idembeginsel – Strafvervolging in rem – Door een openbaar aanklager genomen sepotbesluit – Toelaatbaarheid van latere strafrechtelijke vervolgingen in personam voor dezelfde feiten – Voorwaarden waaraan moet zijn voldaan om te kunnen aannemen dat een persoon onherroepelijk is vrijgesproken of veroordeeld – Vereiste van een uitgebreid onderzoek – Geen verhoor van een mogelijke getuige – Geen verhoor van de betrokken persoon als ‚verdachte’
- [C-389/22](#), Arrest van 25/1/2024, (op dit moment, alleen beschikbaar in het Frans en in de procestaal) Renvoi préjudiciel – Article 267 TFUE – Portée de l’obligation de renvoi des juridictions nationales statuant en dernier ressort – Exceptions à cette obligation – Critères – Situations dans lesquelles l’interprétation correcte du droit de l’Union s’impose avec une telle évidence qu’elle ne laisse place à aucun doute raisonnable – Condition pour la juridiction nationale statuant en dernier ressort d’être convaincue que la même évidence s’imposerait également aux autres juridictions de dernier ressort des États membres et à la Cour – Directive 1999/70/CE – Accord-cadre CES, UNICE et CEEP sur le travail à durée déterminée – Clauses 2 et 3 – Notion de “travailleur à durée déterminée” – Membres du corps militaire de la Croix-Rouge italienne – Clause 5 – Mesures visant à prévenir et, le cas échéant, à sanctionner les abus résultant de l’utilisation de contrats ou de relations de travail à durée déterminée successifs – Transformation du statut de “travailleurs à durée déterminée” en statut de “travailleurs à durée -indéterminée” – Clause 4 – Principe de non-discrimination
- [C-722/22](#), Arrest van 25/1/2024, Prejudiciële verwijzing – Ruimte van vrijheid, veiligheid en recht – Justitiële samenwerking in strafzaken – Kaderbesluit 2005/212/JBZ – Confiscatie van opbrengsten van misdrijven, alsmede van de daarbij gebruikte hulpmiddelen en de door middel daarvan verkregen voorwerpen – Artikel 1, derde streepje – Begrip ‚hulpmiddelen’ – Artikel 2, lid 1 – Verplichting voor de lidstaten om maatregelen te nemen om de confiscatie van bij strafbare feiten gebruikte hulpmiddelen mogelijk te maken – Voertuig dat is gebruikt voor het vervoer van accijnsgoederen die in strijd met de wet niet zijn voorzien van een accijnszegel
- [C-753/22](#), Conclusie van 25/1/2024, Prejudiciële verwijzing – Ruimte van vrijheid, veiligheid en recht – Gemeenschappelijk asielbeleid – Beslissing van een lidstaat tot toekenning van de vluchtelingenstatus – Risico op onmenselijke of vernederende behandelingen in die lidstaat – Gevolgen voor het nieuwe verzoek om internationale bescherming dat in een andere lidstaat wordt ingediend – Behandeling van dat nieuwe verzoek door die andere lidstaat – Vaststelling van de eventuele bindende extraterritoriale werking van de beslissing tot toekenning van de vluchtelingenstatus – Wederzijdse erkenning – Informatie-uitwisseling
- [C-560/20](#), Arrest van 30/1/2024, Prejudiciële verwijzing – Ruimte van vrijheid, veiligheid en recht – Immigratiebeleid – Recht op gezinshereniging – Richtlijn 2003/86/EG – Artikel 10, lid 3, onder a) – Gezinshereniging van een alleenstaande minderjarige vluchteling met zijn bloedverwanten van de eerste graad in rechtstreekse opgaande lijn – Artikel 2, onder f) – Begrip ‚alleenstaande minderjarige’ – Gezinshereniger die op het tijdstip van zijn verzoek minderjarig was, maar tijdens de gezinsherenigingsprocedure meerderjarig is geworden – Relevante datum voor de beoordeling van de status van minderjarige – Termijn voor de indiening van een verzoek om gezinshereniging – Meerderjarige zus van de gezinshereniger die wegens een ernstige ziekte permanente ondersteuning van haar ouders nodig heeft – Nuttige werking van het recht op gezinshereniging van een alleenstaande minderjarige vluchteling – Artikel 7, lid 1 – Artikel 12, lid 1, eerste en derde alinea – Mogelijkheid om gezinshereniging aan aanvullende voorwaarden te onderwerpen

- [C-53/23](#), Conclusie van 1/2/2024 - Verzoek om een prejudiciële beslissing – Rechtsstaat – Onafhankelijkheid van de rechterlijke macht – Artikel 2 VEU – Artikel 19, lid 1, tweede alinea, VEU – Artikelen 12 en 47 van het Handvest – Beschikking tot aanstelling van openbare aanklagers die beschuldigingen van strafbare feiten en corruptie onderzoeken en rechtsvervolging instellen tegen rechters en openbare aanklagers – Beroep van verenigingen van rechters en openbare aanklagers tot gedeeltelijke nietigverklaring van de beschikking – Procesbevoegdheid van verenigingen – Vereiste van een materieel recht of rechtmatig particulier belang naar nationaal recht
- [C-425/22](#), Conclusie van 8/2/2024, Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in burgerlijke zaken – Verordening (EU) nr. 1215/2012 – Bevoegdheid ten aanzien van verbintenissen uit onrechtmatige daad – Schadevordering wegens inbreuk op het mededingingsrecht – Door dochterondernemingen geleden schade – Plaats waar het schadebrengende feit zich heeft voorgedaan – Plaats van de statutaire zetel van de moedermaatschappij – Economische eenheid
- [C-566/22](#), Arrest van 8/2/2024 - Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in burgerlijke zaken – Rechterlijke bevoegdheid, erkenning en tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken – Verordening (EU) nr. 1215/2012 – Werkingsfeer – Artikel 25 – Forumkeuzebeding – Partijen bij een overeenkomst die woonplaats hebben in dezelfde lidstaat – Toewijzing aan de gerechten van een andere lidstaat van de bevoegdheid om kennis te nemen van geschillen die ontstaan uit deze overeenkomst – Grensoverschrijdend aspect
- [C-633/22](#), Conclusie van 8/2/2024 – (nog niet beschikbaar in het Nederlands) - Renvoi préjudiciel – Coopération judiciaire en matière civile – Compétence judiciaire et exécution des décisions en matière civile et commerciale – Règlement (CE) no 44/2001 – Reconnaissance et exécution des décisions – Motifs de refus – Violation de l'ordre public de l'État requis – Condamnation d'un journal et d'un de ses journalistes pour atteinte à la réputation d'un club sportif
- [C-35/23](#), Conclusie van 8/2/2024 - Prejudiciële verwijzing – Verordening (EG) nr. 2201/2003 – Ouderlijke verantwoordelijkheid – Internationale rechterlijke bevoegdheid in het geval van kindertoevoer – Gewoonlijke verblijfplaats van het kind in een lidstaat vóór de ongeoorloofde overbrenging – Ongeoorloofde overbrenging naar een lidstaat – Procedure inzake terugkeer vanuit een lidstaat naar een derde staat (Zwitserland) – Haags Verdrag van 1980

Verwijzingsbeschikkingen van Belgische magistraten (prejudiciële vragen)

- [Verwijzende rechter: Raad voor Vreemdelingenbetwistingen](#)
(tekst nog niet beschikbaar in het Nederlands)

Datum van de verwijzingsbeslissing: 22 januari 2024

Datum van de indiening: 26 januari 2024

1) Une procédure d'examen d'une demande de protection internationale présentée à la frontière ou dans une zone de transit par un demandeur qui, pendant cette procédure, est maintenu dans un lieu situé géographiquement sur le territoire, mais assimilé par un texte réglementaire à un lieu situé à la frontière relève-t-elle du champ d'application de l'article 43 de la directive 2013/32/UE ?

2) L'examen d'une telle demande de protection internationale d'un demandeur qui, après le délai de quatre semaines prévu à l'article 43.2 de la directive 2013/32/UE, est admis de plein droit sur le territoire en vertu du droit national mais reste maintenu, sur la base d'une nouvelle décision de maintien, au même lieu de maintien qui initialement était considéré comme un lieu à la frontière et désormais qualifié par les autorités comme un lieu situé sur le territoire, relève-t-il toujours du champ d'application de l'article 43 de la directive 2013/32/UE ?

– Un même lieu de maintien peut-il, dans le cadre de la même procédure de protection internationale, être dans un premier temps assimilé par un texte réglementaire à un lieu situé à la frontière et, après que le demandeur ait été autorisé à entrer sur le territoire en raison de l'écoulement du délai de quatre semaines ou suite à une décision d'examen ultérieur, être considéré comme un lieu sur le territoire ?

– Quelle est l'implication du maintien du demandeur dans le même lieu qui est géographiquement situé sur le territoire mais qui était à la base assimilé à un lieu situé à la frontière et qui a été qualifié ultérieurement, par les autorités belges, comme un lieu de maintien sur le territoire en raison de l'écoulement du délai de quatre semaines, sur la compétence temporelle et matérielle de l'autorité responsable de la détermination ?

3.1) L'autorité responsable de la détermination qui a entamé l'examen d'une demande de protection internationale dans le cadre d'une procédure à la frontière et qui laisse passer le délai de quatre semaines prévu à l'article 43.2 de la directive 2013/32/UE pour se prononcer sur cette demande ou qui a pris au préalable une décision d'examen ultérieur, peut-elle, bien que l'ensemble des actes d'instruction, y compris l'entretien personnel, aient été effectués avant l'expiration de ce délai, poursuivre l'examen de cette demande sur la base d'un traitement prioritaire au sens de l'article 31.7 de cette directive, lorsque le demandeur reste maintenu, sur la base de la décision d'une autre autorité, dans le même lieu de maintien, initialement assimilé à un lieu à la frontière, au motif que son maintien est nécessaire « *pour déterminer les éléments sur lesquels se fonde la demande de protection internationale qui ne pourraient être obtenus si le demandeur n'était pas maintenu, en particulier lorsqu'il y a risque de fuite du demandeur* » ?

3.2) L'autorité responsable de la détermination qui a entamé l'examen d'une demande de protection internationale dans le cadre d'une procédure à la frontière et qui laisse passer le délai de quatre semaines prévu à l'article 43.2 de la directive 2013/32/UE pour se prononcer sur cette demande, ou qui a pris au préalable une décision d'examen ultérieur, sans avoir procédé à un entretien personnel avec le demandeur endéans ce délai, peut-elle poursuivre l'examen de cette demande sur base d'un traitement prioritaire au sens de l'article 31.7 de cette directive, lorsque le demandeur reste maintenu, sur la base de la décision d'une autre autorité, dans le même lieu de maintien, initialement assimilé à un lieu à la frontière, au motif que son maintien est nécessaire « *pour déterminer les éléments sur lesquels se fonde la demande de protection internationale qui ne pourraient être obtenus si le demandeur n'était pas maintenu, en particulier lorsqu'il y a risque de fuite du demandeur* » ?

4) Une telle application de la réglementation nationale est-elle compatible avec le caractère exceptionnel du maintien du demandeur qui découle de l'article 8 de la directive 2013/33/UE et de l'objectif général de la directive 2013/32/UE ?

5) Les articles 31, 43 et 46 de la directive 2013/32/UE, combinés avec l'article 47 de la Charte, doivent-ils être interprétés en ce sens que le Conseil lorsqu'il est saisi d'un recours contre une décision prise dans le cadre d'une procédure initiée à la frontière, doit soulever d'office le dépassement du délai de quatre semaines ?

- [Verwijzende rechter: Hof van cassatie](#)

Datum van de verwijzingsbeslissing: 1^{ste} december 2023

Datum van de indiening: 19 december 2023

Moet artikel 9 van verordening (EG) nr. 300/2008 van het Europees Parlement en de Raad van 11 maart 2008 inzake gemeenschappelijke regels op het gebied van de beveiliging van de burgerluchtvaart en tot intrekking van verordening (EG) nr. 2320/2002 aldus worden uitgelegd dat de op grond van deze bepaling aangewezen bevoegde autoriteit, met uitsluiting van elke andere autoriteit, enkel toezicht houdt op de toepassing van de in artikel 4 bedoelde gemeenschappelijke basisnormen wanneer deze voortvloeien uit een regeling die specifiek geldt voor de beveiliging van de burgerluchtvaart?

3. Grondwettelijk Hof (<http://www.const-court.be/>)

Arresten van het Grondwettelijk Hof

- [Arresten van het Grondwettelijk Hof – 25 januari 2024](#)
- [Arresten van het Grondwettelijk Hof – 1 februari 2024](#)
- [Arresten van het Grondwettelijk Hof – 8 februari 2024](#)
- [Arresten van het Grondwettelijk Hof – 15 februari 2024](#)
- [Arresten van het Grondwettelijk Hof – 22 februari 2024](#)

4. Hof van Cassatie

(https://justitie.belgium.be/nl/rechterlijke_orde/hoven_en_rechtbanken/hof_van_cassatie)

Libercas : nieuws van het Hof van Cassatie

Libercas bevat de samenvattingen van de gepubliceerde arresten van het Hof van Cassatie, gerangschikt volgens de trefwoordenlijst van het Hof van Cassatie.

- [Libercas januari 2024](#)

Universiteiten – Balies – Verenigingen - Andere

1. Universiteiten

Centre de droit privé

- [Les pages n°164 – 1 février 2024 \(FR\)](#)
- [Les pages n°165 - 15 février 2024 \(FR\)](#)

Université de Liège

- [E-News de l'Université de Liège – janvier 2024 \(FR\)](#)

Université Catholique de Louvain

- [Cahiers de l'EDEM – janvier 2024 \(FR/EN\)](#)

2. Andere

Selectie van arresten van het EHRM door Rechtspraak.nl

Overzicht van de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens

- [Rechtspraak Europa \(februari 2024\)](#)

Nieuws uit het Parlement

1. Commissie voor Justitie

Verslagen van de Commissie voor de Justitie

Het "Beknopt verslag" is een samenvatting van de debatten.

- [Beknopt verslag van de Commissie voor Justitie \(31 januari 2024\)](#)

2. Andere wetgeving – Nuttige links

Nuttige links

- NIEUWE website van het Hof van Cassatie : <https://hofvancassatie.be/nl>
- [Justel](#)
- [Iubel => Juportal](#)

Belangrijk: In verband met het gebruik van Jure-Juridat

- [Nieuwe JUPORTAL zoekmachine vervangt Jure-Juridat](#)

- [Belgisch Staatsblad](#)
- [College van hoven en rechtbanken](#)
- [College van het openbaar ministerie](#)
- [Het openbaar ministerie in beeld](#)
- [Senlex](#)
- [Belgielex: kruispuntbank wetgeving](#)
- [Gecoördineerde wetgeving](#)
- [Lignedroit.be – Archive digitale](#)
- [Fisconet plus van de FOD Financiën](#)
- [Gemeenschappelijke catalogus van de federale bibliotheken](#)
- Bibliotheek van de FOD Justitie: <https://justitie.belgium.be/nl/bibliotheek>
- Bibliotheek van de FOD Financiën: <https://financien.belgium.be/nl/infotheek>

De Bibliotheek is vrij toegankelijk voor iedereen. De opzoeken gebeuren door de bezoekers zelf. Er kan altijd een beroep gedaan worden op het personeel van de Bibliotheek om informatie in te winnen over de beschikbare collecties.

Enkel de ambtenaren in actieve dienst van de FOD Financiën kunnen maximum 3 boeken uitlenen voor een duur van ten hoogste één maand. Enkel de boeken zijn uitleenbaar, die als zodanig aangeduid zijn in de catalogus. Tijdschriften, kranten, bijwerkingen, ... kunnen enkel ter plaatse geconsulteerd worden.

Ambtenaren kunnen steeds [bestelsuggesties \(DOCX, 215.4 KB\)](#)(This hyperlink opens a new window) doen voor de Infotheek.

Dit formulier kan verstuurd worden via mail naar bib.noga@minfin.fed.be.(link stuurt een e-mail)

De bezoekers kunnen fotokopieën maken, mits het respecteren van de Wet betreffende de auteursrechten en de naburige rechten, alsook de deontologische (ICT)code van de FOD Financiën van 1 september 2020, die van toepassing zijn op iedere bezoeker van de Bibliotheek.

Andere nationale, Europese en internationale instellingen

1. Europese wetgeving – nuttige links

Nuttige links

Databanken Europese wetgeving

- [Eur-lex - website voor EU-recht](#)
- [Eur-lex - Samenvattingen van de EU-wetgeving](#)
- [Bureau voor publicaties van de Europese Unie](#)
- [Europees e-justitieportaal](#)
- [Bronnen om Europese wetgeving terug te vinden](#)
- **NIEUW!** Website, databank en forum voor justitiële samenwerking in burgerlijke zaken en internationaal privérecht: <https://www.just-be-europe.be/nl/onthaal/>
- **Oproep aan alle magistraten in de behandeling van burgerlijke en handelszaken met aspecten van grensoverschrijdende samenwerking en IPR:** maak gebruik van het BE-netwerk van Euro-coördinatoren, de website, de databank en het discussie forum.
Meer info: <https://www.just-be-europe.be/nl/onthaal/>

Contact

Zelf informatie delen?

Wenst u eveneens bronnen of informatie te delen met uw collega's ? Geef ons dan een seintje via redac_igo@igo-ifj.be. Gelieve er rekening mee te houden dat de informatie die u deelt publiekelijk beschikbaar gesteld mag worden.