

GOLEX



IGO
Instituut voor
Gerechtelijke Opleiding

IFJ
Institut de Formation
Judiciaire

Periodieke editie:
September 2023

Algemene info over de juridische nieuwsbrief

Via deze periodieke juridische nieuwsbrief wil het Instituut voor Gerechtelijke Opleiding (IGO) u informeren over (nakende) wetgeving en activiteiten binnen zowel de diverse arrondissementen van justitie als bij de nationale en internationale instellingen die haar omringen.

Door het juridische nieuws naar u toe te brengen, willen we u een inzicht bieden in de reeds bestaande informatie en documentatie die circuleert binnen justitie en de kennisdeling tussen de gerechtelijke instanties verder vergroten.

Taal

Sommige documenten zijn enkel beschikbaar in het Nederlands, Frans of Engels.

Rubrieken

De hoofdrubrieken kunnen per nieuwsbrief verschillen naargelang de ontvangen informatie.

Databank IGO Lex

Wenst u alle informatie uit onze juridische nieuwsbrief IGO Lex te raadplegen op één locatie? Dan kan u dit voortaan doen via onze nieuwe '[database IGO Lex](#)'. Deze database verzamelt alle informatie afkomstig uit onze juridische nieuwsbrief. Via deze database kan u alle eerdere edities van de juridische nieuwsbrief en de bijhorende informatie en documenten raadplegen.

Zelf informatie delen?

Wenst u eveneens informatie te delen met uw collega's? Geef ons dan een seintje via redac_igo@igo-ifj.be. Gelieve er rekening mee te houden dat de informatie die u deelt publiekelijk gedeeld mag worden.

Het IGO twittert

Het IGO is ook actief op Twitter. Via dit kanaal willen we enerzijds specifieke doelgroepen informeren over ons opleidingsaanbod die momenteel niet behoren tot de beroepsmagistraten of het gerechtspersoneel. Anderzijds is het de bedoeling om via dit kanaal algemene informatie te verspreiden zoals ons de IGO Lex, ons jaarverslag, of andere updates zoals de maatregelen die we nemen in het kader van het coronavirus.

Volg onze Twitter via de volgende link: https://twitter.com/igo_ifj

Inhoudstafel

Nieuws uit de hoogste rechtscolleges	3
1. Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM)	3
2. Hof van Justitie	3
3. Grondwettelijk Hof	10
4. Hof van Cassatie.....	11
Universiteiten – Balies – Verenigingen - Andere.....	13
1. Universiteiten	13
2. Balies	14
3. Andere.....	14
Nieuws uit het Parlement.....	15
1. Commissie voor Justitie	15
2. Andere wetgeving – Nuttige links	16
Andere nationale, Europese en internationale instellingen	17
1. Europese wetgeving – nuttige links	17
Contact	17

Nieuws uit de hoogste rechtscolleges

1. Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM)

(<http://www.echr.coe.int>)

Platform voor het delen van kennis van het EHRM

- [Website HUDOC \(EN\)](#)
- [Website HUDOC \(FR\)](#)

Raad van Europa

- [Knowledge sharing platform \(EN\)](#)

2. Hof van Justitie (www.curia.europa.eu)

Nieuwsbrief Hof van Justitie – Newsalerts

Dit is een periodieke nieuwsbrief van het Hof van Justitie van de Europese Unie waarin zowel de hangende zaken als de belangrijkste punten van de arresten en conclusies zijn opgenomen.

- [Nieuwsalert 4 juli 2023](#)
- [Nieuwsalert 13 juli 2023](#)
- [Nieuwsalert 5 september 2023](#)
- [Nieuwsalert 20 september 2023](#)
- [Lettre d'information 26 au 30 juin 2023 \(FR\)](#)
- [Lettre d'information 3 au 7 juillet 2023 \(FR\)](#)
- [Lettre d'information 10 au 14 juillet 2023 \(FR\)](#)
- [Lettre d'information 4 au 8 septembre 2023 \(FR\)](#)
- [Lettre d'information 11 au 15 septembre 2023 \(FR\)](#)
- [Lettre d'information 18 au 22 septembre 2023 \(FR\)](#)
- [Gerichtshof der Europäischen Union 26. Juni – 7. Juli 2023 \(DE\)](#)
- [Gerichtshof der Europäischen Union 30. Juni – 14. Juli 2023 \(DE\)](#)
- [Gerichtshof der Europäischen Union 7. Juli – 1. September 2023 \(DE\)](#)
- [Gerichtshof der Europäischen Union 17. Juli – 8. September 2023 \(DE\)](#)
- [Gerichtshof der Europäischen Union 4. – 15. September 2023 \(DE\)](#)
- [Gerichtshof der Europäischen Union 11. – 22. September 2023 \(aktualisierte Fassung\) \(DE\)](#)

- [Gerichtshof der Europäischen Union 18. – 29. September 2023 \(DE\)](#)

Selectie van arresten, conclusies en adviezen van het Hof van Justitie

Arresten, conclusies en adviezen van het Hof waarbij België betrokken is, worden belicht.

- [C-281/22](#), Conclusie van 22/6/2023 - Verzoek van het Oberlandesgericht Wien (hoogste rechterlijke instantie van de deelstaten Neder-Oostenrijk, Burgenland en Wenen, Oostenrijk) om een prejudiciële beslissing
- [C-823/21](#), Arrest van 22/6/2023 - Niet-nakoming – Ruimte van vrijheid, veiligheid en recht – Beleid inzake grenscontroles, asiel en immigratie – Procedures voor de toekenning van internationale bescherming – Richtlijn 2013/32/EU – Artikel 6 – Daadwerkelijke toegang – Indiening van een aanvraag – Nationale regels op grond waarvan vooraf buiten het grondgebied van de lidstaat administratieve formaliteiten moeten worden vervuld – Volksgezondheidsdoelstelling
- [C-660/21](#), Arrest van 22/6/2023 - Prejudiciële verwijzing – Ruimte van vrijheid, veiligheid en recht – Justitiële samenwerking in strafzaken – Richtlijn 2012/13/EU – Artikelen 3 en 4 – Verplichting voor de bevoegde autoriteiten om verdachten en beklaagden onverwijld in kennis te stellen van hun zwijgrecht – Artikel 8, lid 2 – Recht om niet-nakoming van deze verplichting aan te voeren – Nationale regeling die de strafrechter ten gronde verbiedt om een dergelijke niet-nakoming ambtshalve vast te stellen – Artikelen 47 en 48 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie
- [C-497/22](#), Conclusie van 29/6/2023 - Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in burgerlijke zaken – Rechterlijke bevoegdheid en tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken – Verordening (EU) nr. 1215/2012 – Exclusieve bevoegdheid – Artikel 24, punt 1, eerste alinea – Geschillen inzake huur en verhuur van onroerende goederen – Boeking van een bungalow in een vakantiepark – Overeenkomst inzake gebruik of terbeschikkingstelling voor korte tijd tussen een particulier en een professionele verhuurder van vakantiewoningen die dat park exploiteert – Andere prestaties
- [C-142/22](#), Arrest van 6/7/2023 - Prejudiciële verwijzing – Politie en justitiële samenwerking in strafzaken – Europees aanhoudingsbevel – Kaderbesluit 2002/584/JBZ – Artikel 27 – Vervolgung wegens een ander vóór de overlevering begaan feit dan dat welk de reden tot de overlevering is geweest – Verzoek om toestemming aan de uitvoerende rechterlijke autoriteit – Europees aanhoudingsbevel dat is uitgevaardigd door de openbaar aanklager van een lidstaat die geen uitvaardigende rechterlijke autoriteit is – Gevolgen voor het verzoek om toestemming
- [C-615&671/20](#), Arrest van 13/7/2023 (nog niet beschikbaar in het Nederlands) - Renvoi préjudiciel – Article 19, paragraphe 1, second alinéa, TUE – État de droit – Protection juridictionnelle effective dans les domaines couverts par le droit de l'Union - Indépendance des juges – Primauté du droit de l'Union – Article 4, paragraphe 3, TUE – Obligation de coopération loyale – Levée de l'immunité pénale et suspension des fonctions d'un juge ordonnées par l'Izba Dyscyplinarna (chambre disciplinaire) du Sąd Najwyższy (Cour suprême, Pologne) – Défaut d'indépendance et d'impartialité de cette chambre – Modification de la composition de la formation de jugement appelée à connaître d'une affaire jusqu'alors confiée à ce juge – Interdictions pour les juridictions nationales de remettre en cause la légitimité d'une juridiction, de compromettre le fonctionnement de celle-ci ou d'apprécier la légalité ou l'effectivité de la nomination des juges ou des pouvoirs juridictionnels de ceux-ci sous peine de sanctions disciplinaires – Obligation pour les juridictions concernées et les organes compétents en matière de détermination et de

modification de la composition des formations de jugement d'écarter l'application des mesures de levée d'immunité et de suspension du juge concerné – Obligation pour ces mêmes juridictions et organes d'écarter les dispositions nationales prévoyant lesdites interdictions

- [C-107/23 PPU](#), Arrest van 24/7/2023 (nog niet beschikbaar in het Nederlands) - Reference for a preliminary ruling – Protection of the financial interests of the European Union – Article 325(1) TFEU – PFI Convention – Article 2(1) – Obligation to counter fraud affecting the financial interests of the European Union by taking effective deterrent measures – Obligation to provide for criminal penalties – Value added tax (VAT) – Directive 2006/112/EC – Serious VAT fraud – Limitation period for criminal liability – Judgment of a constitutional court invalidating a national provision governing the grounds for interrupting that period – Systemic risk of impunity – Protection of fundamental rights – Article 49(1) of the Charter of Fundamental Rights of the European Union – Principle that offences and penalties must be defined by law – Requirements of foreseeability and precision of criminal law – Principle of the retroactive application of the more lenient criminal law (lex mitior) – Principle of legal certainty – National standard of protection of fundamental rights – Duty on the courts of a Member State to disapply judgments of the constitutional court and/or the supreme court of that Member State in the event that they are incompatible with EU law – Disciplinary liability of judges in the event of non-compliance with those judgments – Principle of the primacy of EU law
- [C-216/22](#), Conclusie van 7/9/2023 – Verzoek om een prejudiciële beslissing – Ruimte van vrijheid, veiligheid en recht – Asiel – Richtlijn 2013/32/EU – Gemeenschappelijke procedures voor de toekenning en intrekking van de internationale bescherming – Verzoek om internationale bescherming – Niet-ontvankelijkheidsgronden – Artikel 33, lid 2, onder d) – Volgend verzoek om internationale bescherming – Omstandigheden waaronder een volgend verzoek niet niet-ontvankelijk kan worden verklaard – Arrest van het Hof dat relevant is voor de vraag of verzoeker in aanmerking komt voor erkenning als persoon die internationale bescherming geniet – Artikel 40 – Begrip 'nieuw element' – Mogelijkheid dat een arrest van het Hof een dergelijk nieuw element vormt – Artikel 46, lid 1, onder a), ii) – Beroep tegen een beslissing waarbij een volgend verzoek niet-ontvankelijk wordt verklaard overeenkomstig artikel 33, lid 2, onder d) – Omvang van de toetsing door de nationale rechter in de context van het beroep – Procedurele waarborgen
- [C-209/22](#), Arrest van 7/9/2023 – Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in strafzaken – Recht op informatie in strafprocedures – Richtlijn 2012/13/EU – Recht op toegang tot een advocaat in strafprocedures – Richtlijn 2013/48/EU – Toepassingsgebied – Nationale regeling die het begrip 'verdachte' niet kent – Opsporingsfase van de strafprocedure – Dwangmaatregel in de vorm van fouillering en inbeslagname – Goedkeuring achteraf door de bevoegde rechter – Geen rechterlijke toetsing van maatregelen ter verkrijging van bewijs – Artikelen 47 en 48 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie – Daadwerkelijke uitoefening van de rechten van verdediging van verdachten en beklaagden bij de rechterlijke toetsing van maatregelen ter verkrijging van bewijs
- [C-832/21](#), Arrest van 7/9/2023 - Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in burgerlijke en handelszaken – Verordening (EU) nr. 1215/2012 – Rechterlijke bevoegdheid, erkenning en tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken – Bijzondere bevoegdheid – Artikel 8, punt 1 – Pluraliteit van verweerders – Vorderingen waartussen een zo nauwe band bestaat dat een goede rechtsbedeling vraagt om hun gelijktijdige behandeling en berechting – Hoofdverweerder – Uniemerken – Verordening (EU) 2017/1001 – Artikelen 122 en 125 – Vordering wegens inbreuk op een Uniemerken tegen verweerders met woonplaats in verschillende lidstaten – Bevoegdheid van het gerecht van de woonplaats van de bestuurder van een verwerende vennootschap – Bevoegdheid van het aangezochte gerecht ten aanzien van de medeverweerders met woonplaats buiten de lidstaat waar de zaak aanhangig is – Begrip 'zo nauwe band' – Exclusieovereenkomst tussen de leverancier en zijn klant

- [C-590/21](#), Arrest van 7/9/2023 - Prejudiciële verwijzing – Ruimte van vrijheid, veiligheid en recht – Justitiële samenwerking in burgerlijke zaken – Verordening (EG) nr. 44/2001 – Erkenning en tenuitvoerlegging in een lidstaat van in een andere lidstaat gegeven beslissingen – Artikel 34 – Weigeringsgronden – Strijdigheid met de openbare orde van de Europese Unie en de nationale openbare orde – Begrip ‘openbare orde’ – Wederzijds vertrouwen – „Quasi”-procedeerverboden’ – Beslissingen die in de weg staan aan de uitoefening van het recht op een voorziening in rechte of aan de voortzetting van procedures bij de gerechten van een andere lidstaat
- [C-216/21](#), Arrest van 7/9/2023 - Prejudiciële verwijzing – Beschikking 2006/928/EG – Mechanisme voor samenwerking en toetsing van de vooruitgang in Roemenië ten aanzien van specifieke ijkpunten op het gebied van de hervorming van het justitiële stelsel en de bestrijding van corruptie – Artikel 2 VEU – Artikel 19, lid 1, tweede alinea, VEU – Rechtsstaat – Handvest van de grondrechten van de Europese Unie – Artikel 47 – Onafhankelijkheid van rechters – Nationale regeling tot wijziging van het stelsel voor de bevordering van rechters
- [C-393/22](#), Arrest van 14/9/2023 – Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in burgerlijke zaken – Rechterlijke bevoegdheid en tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken – Verordening (EU) nr. 1215/2012 – Bijzondere bevoegdheid ten aanzien van verbintenissen uit overeenkomst – Artikel 7, punt 1, onder b) – Begrip ‘overeenkomst voor de verstrekking van diensten’ – Ontbinding van een precontractuele overeenkomst betreffende de sluiting van een franchiseovereenkomst
- [C-115/22](#), Conclusie van 14/9/2023 – Verzoek om een prejudiciële beslissing – Artikel 267 VWEU – Definitie van het begrip ‘rechterlijke instantie’ – Verwijzing door een nationaal antidoping-scheidsgerecht – Bescherming van persoonsgegevens – Verordening (EU) 2016/679 – Artikel 5 – Artikel 6 – Rechtmatigheid en noodzaak van de online bekendmaking van persoonsgegevens van een sporter die antidopingregels heeft overtreden – Artikel 9 – Vraag of informatie over overtredingen van antidopingregels kan worden aangemerkt als ‘gegevens over gezondheid’ – Artikel 10 – Vraag of informatie over overtredingen van antidopingregels kan worden aangemerkt als ‘persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen’ – Vraag of een nationaal scheidsgerecht een ‘overheid’ is
- [C-821/21](#), Arrest van 7/9/2023 - Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in burgerlijke zaken – Rechterlijke bevoegdheid, erkenning en tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken – Verordening (EU) nr. 1215/2012 – Bijzondere bevoegdheden – Bevoegdheid voor door consumenten gesloten overeenkomsten – Artikel 18, lid 1 – Begrip ‘wederpartij bij de overeenkomst’ – Artikel 63 – Woonplaats van een rechtspersoon – Verordening (EG) nr. 593/2008 – Recht dat van toepassing is op verbintenissen uit overeenkomst – Rechtskeuze – Artikel 3 – Keuzevrijheid – Artikel 6 – Consumentenovereenkomsten – Grenzen – Overeenkomst met een consument betreffende het gebruik in deeltijd van vakantieverblijven volgens een puntensysteem
- [C-632/21](#), Arrest van 14/9/2023 - Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in burgerlijke zaken – Verordening (EG) nr. 593/2008 – Recht dat van toepassing is op verbintenissen uit overeenkomst – Werkings sfeer – Overeenkomsten betreffende het gebruik in deeltijd van onroerend goed – Rechtsvordering strekkende tot nietigverklaring van die overeenkomsten – Partijen die onderdaan zijn van het Verenigd Koninkrijk – Rechtskeuze – Artikel 3 – Rechtskeuze door partijen – Artikel 4, lid 1, onder b) en c) – Recht dat bij gebreke van een rechtskeuze door de partijen toepasselijk is – Artikel 6 – Consumentenovereenkomsten – Grenzen
- [C-71/21](#), Arrest van 14/9/2023 - Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in strafzaken – Overeenkomst betreffende de procedures voor overlevering tussen de lidstaten van de Europese Unie en de Republiek IJsland en het Koninkrijk Noorwegen – Artikel 1, lid 3 – Grondrechten – Weigering door een lidstaat om een door het Koninkrijk Noorwegen uitgevaardigd aanhoudingsbevel ten uitvoer te leggen – Uitvaardiging door het

Koninkrijk Noorwegen van een nieuw aanhoudingsbevel tegen dezelfde persoon ter zake van dezelfde feiten – Onderzoek door een andere lidstaat – Inaanmerkingneming van de weigering van de tenuitvoerlegging van het eerste aanhoudingsbevel

- [C-268/22 \(Belgische zaak\)](#), Arrest van 22/6/2023 - Prejudiciële verwijzing – Handelspolitiek – Bescherming tegen dumpingpraktijken – Invoer van biodiesel van oorsprong uit Argentinië en Indonesië – Geldigheid van uitvoeringsverordening (EU) nr. 1194/2013 – Ontvankelijkheid – Geen instelling van een beroep tot nietigverklaring door verzoekster in het hoofdgeding – Importeur – Vaststelling van dumping – In aanmerking te nemen factoren
- [C-711&712/21 \(Belgische zaak\)](#), Arrest van 22/6/2023 - Prejudiciële verwijzing – Artikel 267 VWEU – Ontvankelijkheid – Voortbestaan van een procesbelang in het hoofdgeding – Verificatieplicht van de verwijzende rechte
- [C-232/22 \(Belgische zaak\)](#), Arrest van 29/6/2023 - Prejudiciële verwijzing – Belasting over de toegevoegde waarde (btw) – Richtlijn 2006/112/EG – Artikel 44 – Plaats van de dienst – Uitvoeringsverordening (EU) nr. 282/2011 – Artikel 11, lid 1 – Dienstverrichting – Fiscaal aanknopingspunt – Begrip ‚vaste inrichting’ – Geschikte structuur wat het personeel en de technische middelen betreft – Geschiktheid om de diensten af te nemen en ter plaatse te gebruiken voor de eigen behoeften van de vaste inrichting – Verrichting van loonproductiediensten en bijkomende diensten – Exclusieve contractuele verbintenis tussen een dienstverrichtende vennootschap van een lidstaat en de ontvangende vennootschap die in een derde land is gevestigd – Juridisch zelfstandige vennootschappen.
- [C-8/22 \(Belgische zaak\)](#), Arrest van 6/7/2023 - Prejudiciële verwijzing – Richtlijn 2011/95/EU – Normen voor erkenning als vluchteling of als persoon die voor subsidiaire bescherming in aanmerking komt – Artikel 14, lid 4, onder b) – Intrekking van de vluchtelingenstatus – Derdelander die definitief is veroordeeld voor een bijzonder ernstig misdrijf – Gevaar voor de samenleving – Evenredigheidstoetsing
- [C-128/22 \(Belgische zaak\)](#), Conclusie van 7/9/2023 - Prejudiciële verwijzing – Vrij verkeer van personen – Nationale maatregelen om de verspreiding van de COVID-19-pandemie tegen te gaan – Verbod op ‚niet-essentiële’ reizen van en naar landen waarvan wordt aangenomen dat reizigers er een hoog besmettingsrisico lopen – Quarantaine- en testverplichtingen voor ingezetenen bij hun terugkeer uit die landen – Richtlijn 2004/38/EG – Artikelen 4 en 5 – Uitreis- en inreisrecht – Beperking – Artikel 27, lid 1, en artikel 29, lid 1 – Rechtvaardiging – Volksgezondheid – Evenredigheid – Controles ter handhaving van de reisbeperkingen – Schengengrenscodes – Artikel 22 en artikel 23, lid 1 – Onderscheid tussen ‚grenscontrole’ in de zin van eerstgenoemde bepaling en de ‚uitoefening van de politiebevoegdheid’ in de zin van laatstgenoemde bepaling – Mogelijke herinvoering van het grenstoezicht aan de binnengrenzen – Artikel 25, lid 1 – Rechtvaardiging – Begrip ‚ernstige bedreiging voor de openbare orde’ – Risico van ernstige verstoringen van de samenleving ten gevolge van de pandemie – Evenredigheid
- [C-234/21 \(Belgische zaak\)](#), Aanvullende conclusie van 7/9/2023 - Prejudiciële verwijzing – Heropening van de mondelinge procedure – Onderlinge aanpassing van wetgevingen – Controle op de verwerving en het voorhanden hebben van vuurwapens – Verboden vuurwapens – Richtlijn 91/477/EEG – Artikel 7, lid 4 bis – Overgangsregeling voor bepaalde semiautomatische vuurwapens – Artikel 17, lid 1, van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie – Eigendomsrecht – Geen mogelijkheid voor de lidstaten om te voorzien in een overgangsregeling voor wapens voor het afvuren van losse patronen – Inbeslagneming zonder vergoeding

Verwijzingsbeschikkingen van Belgische magistraten (prejudiciële vragen)

- [Verwijzende rechter](#): Franstalige rechtbank van eerste aanleg – Brussel (Werkdocument)
Datum van de verwijzingsbeslissing : 10 mei 2022
Datum van de indiening : 11 mei 2023

„Vereist artikel 34 van richtlijn (EU) 2016/801 betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van derdelanders met het oog op onderzoek, studie, stages, vrijwilligerswerk, scholierenuitwisseling, educatieve projecten of au-pairactiviteiten, gelezen op zich dan wel in samenhang met artikel 7, artikel 14, lid 1, en artikel 47 van het Handvest van de grondrechten en met het doeltreffendheidsbeginsel, in het licht van de met deze richtlijn nagestreefde doelstelling om de aan derdelanders geboden procedurele waarborgen te versterken en de komst van buitenlandse studenten naar de Europese Unie te bevorderen, dat:

1) de buitenlandse student toegang heeft tot een uitzonderlijke beroepsprocedure bij uiterste spoedeisendheid wanneer hij aantoont dat hij de vereiste zorgvuldigheid heeft betracht en dat de inachtneming van de termijnen voor het voeren van een gewone procedure (tot schorsing/vernietiging) het verloop van de studie in kwestie zou kunnen belemmeren?

Indien deze vraag ontkennend wordt beantwoord, geldt datzelfde ontkennende antwoord dan ook wanneer de betrokkene onherroepelijk een studiejaar dreigt te verliezen als er niet snel een beslissing wordt gegeven?

2) de buitenlandse student toegang heeft tot een uitzonderlijke beroepsprocedure bij uiterste spoedeisendheid wanneer hij aantoont dat hij de vereiste zorgvuldigheid heeft betracht en dat de inachtneming van de termijnen voor het voeren van een gewone procedure (tot schorsing/vernietiging) het verloop van de studie in kwestie zou kunnen belemmeren, in welke procedure hij tegelijk met de schorsing kan verzoeken dat andere voorlopige maatregelen worden gelast om de doeltreffendheid van het recht op verkrijging van een vergunning te waarborgen indien hij voldoet aan de algemene en specifieke voorwaarden, zoals gewaarborgd door artikel 5, lid 3, van richtlijn [2016/801]? Indien deze vraag ontkennend wordt beantwoord, geldt datzelfde ontkennende antwoord dan ook wanneer de betrokkene onherroepelijk een studiejaar dreigt te verliezen als er niet snel een beslissing wordt gegeven?

3) het beroep tegen een besluit tot weigering van een visum het de rechter toestaat zijn beoordeling in de plaats te stellen van die van het bestuursorgaan en het besluit van dit orgaan te herzien, of volstaat een wettigheidstoetsing waarbij de rechter een onrechtmatigheid, met name een kennelijke beoordelingsfout, kan bestraffen door het besluit van het bestuursorgaan op te schorten of nietig te verklaren?”

- [Verwijzende rechter](#): Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent
Datum van de verwijzingsbeslissing : 22 mei 2023
Datum van de indiening : 25 mei 2023

1) Schendt art. 51 bis, §4 WBTW artikel 205 RI; 2006/112 jo het evenredigheidsbeginsel nu deze bepaling voorziet in een onvoorwaardelijke algehele aansprakelijkheid en de rechter deze niet kan beoordelen in functie van eenieders bijdrage aan de belastingfraude ?

2) Schendt art. 51bis § 4 WBTW art. 205 van de Richtlijn 2006/112 betreffende het gemeenschappelijk stelsel van de btw, in samenhang met het neutraliteitsbeginsel inzake btw, indien deze bepaling aldus moet geïnterpreteerd worden dat men hoofdelijk gehouden is de btw in plaats van de wettelijke schuldenaar te voldoen, zonder dat rekening moet gehouden worden met de aftrek van btw die de wettelijke schuldenaar kan uitoefenen ?

3) Moet artikel 50 van het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie aldus worden uitgelegd in die zin dat het zich niet verzet tegen een nationale regeling die een cumulatie van (administratieve en strafrechtelijke) sancties van strafrechtelijke aard die uit verschillende procedures voortvloeien, toelaat, voor feiten die materieel dezelfde zijn, doch die hebben plaatsgevonden in opeenvolgende jaren (maar die op strafrechtelijk gebied beschouwd zouden worden als een voortgezet misdrijf met eenheid van opzet), en waarbij

de feiten voor één jaar bestuurlijk vervolgd worden en de feiten voor een ander jaar strafrechtelijk vervolgd worden? Worden deze feiten niet beschouwd als onlosmakelijk met elkaar verbonden, omdat ze in opeenvolgende jaren hebben plaatsgevonden?

4) Moet artikel 50 van het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie aldus worden uitgelegd in die zin dat het zich niet verzet tegen een nationale regeling op grond waarvan ten aanzien van een persoon een procedure tot oplegging van een administratieve geldboete van strafrechtelijke aard kan worden ingesteld wegens feiten, waarvoor hij reeds onherroepelijk strafrechtelijk is veroordeeld, waarbij beide procedures volledig onafhankelijk van elkaar worden gevoerd, en de enige waarborg dat de zwaarte van het geheel van de opgelegde sancties strookt met de ernst van de betrokken inbreuk, bestaat in het feit dat de fiscale rechter ten gronde een evenredigheidstoetsing kan doorvoeren, terwijl de nationale regeling hieromtrent geen regels voorziet en evenmin regels voorziet die de administratieve overheid toelaten rekening te houden met de reeds opgelegde strafrechtelijke sanctie?"

- [Verwijzende rechter](#): Rechtbank van eerste aanleg Luxemburg, afdeling Marche-en-Famenne
Datum van de verwijzingsbeslissing : 14 juni 2022
Datum van de indiening : 16 juni 2023

„1. Wanneer artikel 24 van de Overeenkomst tussen België en Frankrijk tot voorkoming van dubbele belasting en tot regeling van wederzijdse administratieve en juridische bijstand inzake inkomstenbelastingen – ondertekend in Brussel op 10 maart 1964, en goedgekeurd bij de wet van 14 april 1965 – aldus wordt uitgelegd dat op grond daarvan een Belgische burger die stelt zijn fiscale woonplaats in Frankrijk te hebben, hetgeen door de Belgische belastingdienst echter wordt bestreden, en die om zijn belangen veilig te stellen een verzoek voor de onderlingoverleg-procedure heeft ingediend ten einde de in Frankrijk betaalde belasting terug te krijgen, door de Belgische en Franse belastingdienst voor het recht op teruggave van deze belasting wordt verplicht om onvoorwaardelijk afstand te doen van het rechtsgeding dat hij bij de Belgische rechter heeft ingesteld om primair de hem in België van ambtswege opgelegde aanslag aan te vechten, schendt dit artikel dan artikel 19 van het Verdrag betreffende de Europese Unie, artikel 45 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie en artikel 47 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, telkens gelezen in samenhang met het evenredigheidsbeginsel, voor zover hij het recht op teruggave van de Franse belasting voorgoed zou verliezen, indien hij zijn primaire betwisting van zijn belastingplicht in België voor de Belgische rechter zou handhaven?

2. Ingeval de eerste vraag ontkennend wordt beantwoord, blijft het antwoord dan ongewijzigd, indien de betrokkene, doordat hij met het oog op de teruggave van de in Frankrijk betaalde belasting afstand doet van zijn rechtsvordering strekkende tot betwisting van de belastingaanslag in België, ook het recht verliest op daadwerkelijke rechtsbescherming in verband met de administratieve strafsancities, die in de zin van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens als strafrechtelijke sancties zijn aan te merken en die de aanslag verhogen, en daarmee het recht verliest op toetsing van de evenredigheid van de boete alsook het recht om te verzoeken om uitstel, hoewel het daarbij gaat om methoden ter individualisering van de straf, die hem zowel door het Grondwettelijk Hof als door het Hof van Cassatie zijn toegekend?

3. Ingeval de eerste twee vragen ontkennend worden beantwoord, blijft het antwoord dan ongewijzigd, wanneer er sprake is van een administratieve doctrine op grond waarvan de betrokkene geen toegang krijgt tot de stukken en documenten die betrekking hebben op de onderlingoverleg-procedure tussen de twee Staten die partij zijn bij de Overeenkomst, hetgeen door de Commissie voor de toegang tot bestuursdocumenten en de Raad van State herhaaldelijk in tegenspraak is geacht met artikel 32 van de Grondwet en de artikelen 4 en 6 van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur?"

- [Verwijzende rechter](#): Ondernemingsrechtbank Gent, afdeling Gent
Datum van de verwijzingsbeslissing : 28 juni 2022
Datum van de indiening : 11 juli 2023

- a) Moet artikel 42, lid 3 Richtlijn 2014/24/EU aldus worden uitgelegd dat de daarin opgenomen lijst van wijzen waarop technische specificaties dienen te worden opgesteld een limitatief karakter heeft en een aanbestedende dienst bijgevolg verplicht is om de technische specificaties van haar overheidsopdrachten vorm te geven op één van de in deze bepaling vermelde wijzen?
- b) Moet artikel 42, lid 4 Richtlijn 2014/24/EU aldus worden uitgelegd dat verwijzingen in de technische specificaties van aanbestedingen naar rioleringsbuizen uit gres en beton (afhankelijk van het concreet soort rioleringsysteem) moeten worden aangemerkt als één of meerdere in deze bepaling opgesomde verwijzingen, bijvoorbeeld als verwijzingen naar bepaalde types, dan wel naar bepaalde producties van buizen?
- c) Moet artikel 42, lid 4 Richtlijn 2014/24/EU aldus worden uitgelegd dat verwijzingen in de technische specificaties van aanbestedingen naar één enkel product, bijvoorbeeld naar rioleringsbuizen uit gres en beton (afhankelijk van het concreet soort rioleringsysteem) als zijnde specifieke technische oplossingen, het in deze bepaling vereiste gevolg (m.n. "waardoor bepaalde ondernemingen of bepaalde producten worden bevoordeeld of geëlimineerd") reeds genereren aangezien zij ertoe leiden dat ondernemingen die alternatieve oplossingen dan het voorgeschreven product aanbieden a priori worden uitgesloten en dus benadeeld, ondanks het feit dat verschillende ondernemingen in onderlinge concurrentie met elkaar vermeld voorgeschreven product wel kunnen aanbieden, of is vereist dat er geen enkele vorm van concurrentie met betrekking tot vermeld product, bijvoorbeeld rioleringsbuizen uit gres en beton (afhankelijk van het concreet soort rioleringsysteem), aanwezig is en dat er van vermeld gevolg aldus enkel sprake kan zijn indien het betrokken product kenmerkend is voor één bepaalde onderneming die dit als enige op de markt aanbiedt?
- d) Moet artikel 42, lid 2 Richtlijn 2014/24/EU aldus worden uitgelegd dat een vastgestelde schending van artikel 42, lid 3 Richtlijn 2014/24/EU en / of van artikel 42, lid 4 Richtlijn 2014/24/EU, ingevolge het onwettig gebruik van verwijzingen in de technische specificaties van aanbestedingen (bijvoorbeeld naar rioleringsbuizen uit gres en beton (afhankelijk van het concreet soort rioleringsysteem)), meteen ook een schending van artikel 42, lid 2 Richtlijn 2014/24/EU, evenals het hiermee verbonden artikel 18, lid 1 Richtlijn 2014/24/EU impliceert?

- [Verwijzende rechter](#): Arbeidsrechtbank Luik
Datum van de verwijzingsbeslissing : 26 mei 2022
Datum van de indiening : 11 juli 2023

Moet artikel 5, lid 1, van richtlijn [2001]/23/EG van de Raad van 12 maart 2001 inzake de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der lidstaten betreffende het behoud van de rechten van de werknemers bij overgang van ondernemingen, vestigingen of onderdelen van ondernemingen of vestigingen aldus worden uitgelegd dat aan de daarin gestelde voorwaarde, namelijk dat de artikelen 3 en 4 van deze richtlijn niet van toepassing zijn op een overgang van een onderneming wanneer de vervreemder verwickeld is in een faillissementsprocedure of in een soortgelijke procedure met het oog op de liquidatie van zijn vermogen, niet is voldaan wanneer de overgang van een onderneming of een deel ervan is voorbereid vóór de opening van de faillissementsprocedure met het oog op de liquidatie van het vermogen van de vervreemder, in dit geval in het kader van een procedure van gerechtelijke reorganisatie, waarbij een overdrachtsakkoord is gesloten dat door de bevoegde rechtbank niet is gehomologeerd, en dat vervolgens onmiddellijk na de faillietverklaring ten uitvoer wordt gelegd, zonder toepassing van enige nationale wettelijke of bestuursrechtelijke bepaling?

3. Grondwettelijk Hof (<http://www.const-court.be/>)

Arresten van het Grondwettelijk Hof

- [Arresten van het Grondwettelijk Hof – 22 juni 2023](#)
- [Arresten van het Grondwettelijk Hof – 29 juni 2023](#)
- [Arresten van het Grondwettelijk Hof – 6 juli 2023](#)
- [Arresten van het Grondwettelijk Hof – 13 juli 2023](#)

Selectie van arresten van het Grondwettelijk Hof

Selectie van recente publicaties betreffende de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof

- [Maart - Juni 2023](#)

4. Hof van Cassatie

(https://justitie.belgium.be/nl/rechterlijke_orde/hoven_en_rechtbanken/hof_van_cassatie)

Arresten van het Hof van Cassatie in de kijker

Juni 2023	<p>Nieuwe zoekmotor JUPORTAL</p> <p>Sinds 15 december 2020 is JureJuridat niet meer toegankelijk via een computer buiten het netwerk van de FOD Justitie. De opgenomen Belgische rechtspraak blijft wel raadpleegbaar. Er is een nieuwe performante zoekmotor beschikbaar: JUPORTAL. U kunt deze bereiken via https://juportal.be.</p> <ul style="list-style-type: none">• Cass. 2 juni 2023, C.22.0408.N Koophandel. Koopman. Economie. Overeenkomst – Einde• Cass. 6 juni 2023, P.22.1309.N Hoger beroep - Strafzaken (douane en accijnzen inbegrepen)• Cass. 6 juni 2023, P.23.0558.N Rechtsplegingsvergoeding. Burgerlijke rechtsvordering. Onderzoeksgerechten• Cass. 7 juni 2023, P.23.0699.N (vertaling nog niet beschikbaar) Jugements et arrêts - Matière répressive - Action publique Appel - Matière répressive (y compris douanes et accises) - Décisions et parties• Cass. 13 juni 2023, P.23.0496.N Rechtsbeginselen (algemene). Burgerlijke rechtsvordering. Rechtbanken - Strafzaken - Burgerlijke rechtsvordering• Cass. 13 juni 2023, P.23.0266.N Bewijs - Strafzaken – Bewijsvoering. Onderzoeksgerechten• Cass. 20 juni 2023, P.23.0690.N
-----------	--

	<p>Wegverkeer - Wegverkeerswet - Wetsbepalingen - Artikel 58 - Artikel 58bis</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cass. 27 juni 2023, P.22.0859.N Sociale zekerheid – Werknemers - Arbeid – Arbeidsbescherming - Vervoer - Goederenvervoer • Cass. 27 juni 2023, P.23.0822.N Cassatieberoep – Strafzaken • Cass. 27 juni 2023, P.22.0028.N Nationaliteit • Cass. 27 juni 2023, P.23.0420.N Wetten. Decreten. Ordonnanties. Besluiten - Werking in de tijd en in de ruimte - Wegverkeer - Wegverkeerswet - Wetsbepalingen - Artikel 65 • Cass. 27 juni 2023, P.23.0414.N Bescherming van de maatschappij – Internering • Cass. 27 juni 2023, P.23.0841.N Wraking • Cass. 28 juni 2023, P.23.0206.F (vertaling nog niet beschikbaar) Peine - Autres peines - Divers
--	--

Libercas : nieuws van het Hof van Cassatie

Libercas bevat de samenvattingen van de gepubliceerde arresten van het Hof van Cassatie, gerangschikt volgens de trefwoordenlijst van het Hof van Cassatie.

- [Libercas juli - augustus 2023](#)

Mercuriales van het Hof van Cassatie

- [Mercuriales 2023](#)

Nieuws uit de hoven en rechtbanken

Overzicht van het Hof van Beroep te Antwerpen

Documentatieoverzicht van recent gepubliceerde wetgeving, rechtsleer en rechtspraak inzake strafrecht en strafprocesrecht

- [176^{ste} editie \(juni - juli - augustus 2023\)](#)

Universiteiten – Balies – Verenigingen - Andere

1. Universiteiten

Centre de droit privé

- [Les pages n°150 - 1 juillet 2023 \(FR\)](#)
- [Les pages n°151 - 18 juillet 2023 \(FR\)](#)
- [Les pages n°152 - 9 août 2023 \(FR\)](#)
- [Les pages n°153 - 23 août 2023 \(FR\)](#)
- [Les pages n°154 - 6 septembre 2023 \(FR\)](#)
- [Les pages n° 155 - 15 septembre 2023 \(FR\)](#)

Université de Liège

- [E-News de l'Université de Liège – juin 2023 \(FR\)](#)

Université Catholique de Louvain

- [Cahiers de l'EDEM – juin 2023 \(FR/EN\)](#)
- [Cahiers de l'EDEM – août 2023 \(FR/EN\)](#)

Universiteit van Namen

CRIDS – Research Center in Information, Law and Society

- [Newsletter nr. 13 \(July 2023\) \(EN\)](#)

2. Balies

Balie van Antwerpen

Nieuwsbrief 'Prometheus wetgeving' van de bibliotheek en studiedienst van de balie van Antwerpen. De nieuwsbrief geeft een overzicht van wetgeving, regelgeving en rechtspraak inzake publiek, burgerlijk, gerechtelijk, commercieel, economisch, strafrechtelijk, fiscaal en sociaal recht.^

- [Prometheus Wetgeving 7 - 22 juni 2023](#)

3. Andere

Selectie van arresten van het EHRM door Rechtspraak.nl

Overzicht van de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens

- [Rechtspraak Europa \(juli 2023\)](#)
- [Rechtspraak Europa \(augustus - september 2023\)](#)

Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie (NICC)

- [Nieuwsbrief Operationele Directie Criminologie NICC – Juni 2023](#)

Nieuws uit het Parlement

1. Commissie voor Justitie

Verslagen van de Commissie voor de Justitie

Het “Beknopt verslag” is een samenvatting van de debatten.

- [Beknopt verslag van de Commissie voor Justitie \(18 juli 2023\)](#)

Parlementaire vragen en antwoorden (2e zitting van de 55e législatuur)

Diverse wetsontwerpen en actuele vragen aan de regering binnen de Commissie Justitie

- [Vragen en antwoorden \(12 mei 2023\)](#)
- [Vragen en antwoorden \(26 mei 2023\)](#)
- [Vragen en antwoorden \(7 juni 2023\)](#)
- [Vragen en antwoorden \(26 juni 2023\)](#)

Wetsontwerp houdende diverse wijzigingen van het Wetboek van strafvordering II

- [Wetsontwerp houdende diverse wijzigingen van het Wetboek van strafvordering II](#)

Wet van 31 juli 2023 om justitie menselijker, sneller en straffer te maken IV

- [Wet van 31 juli 2023 om justitie menselijker, sneller en straffer te maken IV](#)

2. Andere wetgeving – Nuttige links

Nuttige links

- NIEUWE website van het Hof van Cassatie : <https://hofvancassatie.be/nl>
- [Justel](#)
- [lubel => Juportal](#)

Belangrijk: In verband met het gebruik van Jure-Juridat

- [Nieuwe JUPORTAL zoekmachine vervangt Jure-Juridat](#)

- [Belgisch Staatsblad](#)
- [College van hoven en rechtbanken](#)
- [College van het openbaar ministerie](#)
- [Het openbaar ministerie in beeld](#)
- [Senlex](#)
- [Belgielex: kruispuntbank wetgeving](#)
- [Gecoördineerde wetgeving](#)
- [Lignedroit.be – Archive digitale](#)
- [Fisconet plus van de FOD Financiën](#)
- [Gemeenschappelijke catalogus van de federale bibliotheken](#)
- Bibliotheek van de FOD Justitie: <https://justitie.belgium.be/nl/bibliotheek>
- Bibliotheek van de FOD Financiën: <https://financien.belgium.be/nl/infotheek>

De Bibliotheek is vrij toegankelijk voor iedereen. De opzoeken gebeuren door de bezoekers zelf. Er kan altijd een beroep gedaan worden op het personeel van de Bibliotheek om informatie in te winnen over de beschikbare collecties.

Enkel de ambtenaren in actieve dienst van de FOD Financiën kunnen maximum 3 boeken uitlenen voor een duur van ten hoogste één maand. Enkel de boeken zijn uitleenbaar, die als zodanig aangeduid zijn in de catalogus. Tijdschriften, kranten, bijwerkingen, ... kunnen enkel ter plaatse geconsulteerd worden.

Ambtenaren kunnen steeds [bestelsuggesties \(DOCX, 215.4 KB\)](#)([This hyperlink opens a new window](#)) doen voor de Infotheek.

Dit formulier kan verstuurd worden via mail naar bib.noga@minfin.fed.be.([link stuurt een e-mail](#))

De bezoekers kunnen fotokopieën maken, mits het respecteren van de Wet betreffende de auteursrechten en de naburige rechten, alsook de deontologische (ICT)code van de FOD Financiën van 1 september 2020, die van toepassing zijn op iedere bezoeker van de Bibliotheek.

Andere nationale, Europese en internationale instellingen

1. Europese wetgeving – nuttige links

België voor het Hof van Justitie van EU

- [Jaarverslag 2022](#)

Nuttige links

Databanken Europese wetgeving

- [Eur-lex - website voor EU-recht](#)
- [Eur-lex - Samenvattingen van de EU-wetgeving](#)
- [Bureau voor publicaties van de Europese Unie](#)
- [Europees e-justitieportaal](#)
- [Bronnen om Europese wetgeving terug te vinden](#)
- **NIEUW!** Website, databank en forum voor justitiële samenwerking in burgerlijke zaken en internationaal privérecht: <https://www.just-be-europe.be/nl/onthaal/>
- **Oproep aan alle magistraten in de behandeling van burgerlijke en handelszaken met aspecten van grensoverschrijdende samenwerking en IPR:** maak gebruik van het BE-netwerk van Euro-coördinatoren, de website, de databank en het discussie forum. Meer info: <https://www.just-be-europe.be/nl/onthaal/>

Contact

Zelf informatie delen?

Wenst u eveneens bronnen of informatie te delen met uw collega's ? Geef ons dan een seintje via redac_igo@igo-ifj.be. Gelieve er rekening mee te houden dat de informatie die u deelt publiekelijk beschikbaar gesteld mag worden.