

GOLEX



IGO
Instituut voor
Gerechtelijke Opleiding
IFJ
Institut de Formation
Judiciaire

Periodieke editie:
Februari 2023

Algemene info over de juridische nieuwsbrief

Via deze periodieke juridische nieuwsbrief wil het Instituut voor Gerechtelijke Opleiding (IGO) u informeren over (nakende) wetgeving en activiteiten binnen zowel de diverse arrondissementen van justitie als bij de nationale en internationale instellingen die haar omringen.

Door het juridische nieuws naar u toe te brengen, willen we u een inzicht bieden in de reeds bestaande informatie en documentatie die circuleert binnen justitie en de kennisdeling tussen de gerechtelijke instanties verder vergroten.

Taal

Sommige documenten zijn enkel beschikbaar in het Nederlands, Frans of Engels.

Rubrieken

De hoofdrubrieken kunnen per nieuwsbrief verschillen naargelang de ontvangen informatie.

Databank IGO Lex

Wenst u alle informatie uit onze juridische nieuwsbrief IGO Lex te raadplegen op één locatie? Dan kan u dit voortaan doen via onze nieuwe '[database IGO Lex](#)'. Deze database verzamelt alle informatie afkomstig uit onze juridische nieuwsbrief. Via deze database kan u alle eerdere edities van de juridische nieuwsbrief en de bijhorende informatie en documenten raadplegen.

Zelf informatie delen?

Wenst u eveneens informatie te delen met uw collega's? Geef ons dan een seintje via redac_igo@igo-ifj.be. Gelieve er rekening mee te houden dat de informatie die u deelt publiekelijk gedeeld mag worden.

Het IGO twittert

Het IGO is ook actief op Twitter. Via dit kanaal willen we enerzijds specifieke doelgroepen informeren over ons opleidingsaanbod die momenteel niet behoren tot de beroepsmagistraten of het gerechtspersoneel. Anderzijds is het de bedoeling om via dit kanaal algemene informatie te verspreiden zoals ons de IGO Lex, ons jaarverslag, of andere updates zoals de maatregelen die we nemen in het kader van het coronavirus.

Volg onze Twitter via de volgende link: https://twitter.com/igo_ifj

Inhoudstafel

Nieuws uit de hoogste rechtscolleges	3
1. Hof van Justitie	3
2. Grondwettelijk Hof	7
3. Hof van Cassatie.....	7
Universiteiten – Balies – Verenigingen - Andere.....	9
1. Universiteiten	9
2. Balies	10
3. Andere.....	10
Nieuws uit het Parlement.....	11
1. Commissie voor Justitie	11
2. Andere wetgeving – Nuttige links	11
Andere nationale, Europese en internationale instellingen	12
1. Europese wetgeving – nuttige links	12
Contact	13

Nieuws uit de hoogste rechtscolleges

1. Hof van Justitie (www.curia.europa.eu)

Nieuwsbrief Hof van Justitie – Newsalerts

Dit is een periodieke nieuwsbrief van het Hof van Justitie van de Europese Unie waarin zowel de hangende zaken als de belangrijkste punten van de arresten en conclusies zijn opgenomen.

- [Nieuwsalert 26 januari 2023](#)
- [Nieuwsalert 7 februari 2023](#)
- [Nieuwsalert 16 februari 2023](#)
- [Lettre d'information 30 janvier au 3 février 2023 \(FR\)](#)
- [Lettre d'information 6 au 10 février 2023 \(FR\)](#)
- [Lettre d'information 13 au 17 février 2023 \(FR\)](#)
- [Lettre d'information 27 février au 3 mars 2023 \(FR\)](#)
- [Gerichtshof der Europäischen Union 12. – 23. Dezember 2022 \(DE\)](#)
- [Gerichtshof der Europäischen Union 30. Januar – 10. Februar 2023 \(DE\)](#)
- [Gerichtshof der Europäischen Union 30. Januar – 10. Februar 2023 \(Neue Fassung\) \(DE\)](#)
- [Gerichtshof der Europäischen Union 6. – 17. Februar 2023 \(DE\)](#)
- [Gerichtshof der Europäischen Union 13. Februar – 3. März 2023 \(DE\)](#)
- [Gerichtshof der Europäischen Union 20. Februar – 10. März 2023 \(DE\)](#)

Selectie van arresten, conclusies en adviezen van het Hof van Justitie

Arresten, conclusies en adviezen van het Hof waarbij België betrokken is, worden belicht.

- [C-817/21](#), Conclusie van 16/01/2023 – Prejudiciële verwijzing – Rechtsstaat – Artikel 2 VEU – Artikel 19, lid 1, VEU – Beschikking 2006/928/EG – Daadwerkelijke rechtsbescherming – Onafhankelijkheid van de rechters – Tuchtrechtelijk onderzoek en tuchtprocedures – Inspectia Judiciară (gerechtelijke inspectie) – Bevoegdheden van een hoofdinspecteur – Behandeling van tuchtprocedures tegen een hoofdinspecteur – Rol van een adjunct-hoofdinspecteur
- [C-660/21](#), Conclusie van 16/01/2023 – Prejudiciële verwijzing – Ruimte van vrijheid, veiligheid en recht – Justitiële samenwerking in strafzaken – Artikel 82, lid 2, VWEU – Beginselen van wederzijds vertrouwen en van wederzijdse erkenning – Recht op informatie in strafprocedures – Recht op informatie over zijn zwijgrecht – Richtlijn 2012/13/EU – Artikelen 3 en 4 – Rechten van verdediging – Effectieve rechterlijke bescherming – Nationale rechtspraak die de strafrechter verbiedt schendingen van aan het Unierecht ontleende procedurele rechten ambtshalve vast te stellen – Procedurele autonomie van de lidstaten – Beginselen van gelijkwaardigheid en doeltreffendheid
- [C-158/21](#), Arrest van 31/01/2023 – Prejudiciële verwijzing – Ruimte van vrijheid, veiligheid en recht – Justitiële samenwerking in strafzaken – Europees aanhoudingsbevel – Kaderbesluit 2002/584/JBZ – Procedures van overlevering tussen de lidstaten –

Voorwaarden voor tenuitvoerlegging – Bevoegdheid van de uitvaardigende rechterlijke autoriteit – Artikel 47, tweede alinea, van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie – Recht op toegang tot een gerecht dat vooraf bij wet is ingesteld – Mogelijkheid om ten aanzien van dezelfde persoon een nieuw Europees aanhoudingsbevel uit te vaardigen

- [C-660/21](#), Conclusie van 16/01/2023 – Prejudiciële verwijzing – Ruimte van vrijheid, veiligheid en recht – Justitiële samenwerking in strafzaken – Artikel 82, lid 2, VWEU – Beginselen van wederzijds vertrouwen en van wederzijdse erkenning – Recht op informatie in strafprocedures – Recht op informatie over zijn zwijgrecht – Richtlijn 2012/13/EU – Artikelen 3 en 4 – Rechten van verdediging – Effectieve rechterlijke bescherming – Nationale rechtspraak die de strafrechter verbiedt schendingen van aan het Unierecht ontleende procedurele rechten ambtshalve vast te stellen – Procedurele autonomie van de lidstaten – Beginselen van gelijkwaardigheid en doeltreffendheid
- [C-638/22PPU](#), Arrest van 16/2/2023 (nog niet beschikbaar in het Nederlands) – Renvoi préjudiciel – Procédure préjudicielle d'urgence – Espace de liberté, de sécurité et de justice – Coopération judiciaire en matière civile – Compétence, reconnaissance et exécution des décisions en matière matrimoniale et en matière de responsabilité parentale – Enlèvement international d'enfants – Convention de La Haye de 1980 – Règlement (CE) no 2201/2003 – Article 11 – Demande de retour d'un enfant – Décision définitive ordonnant le retour d'un enfant – Législation d'un État membre prévoyant le sursis à l'exécution de cette décision intervenant de plein droit en cas de demande introduite par certaines autorités nationales
- [C-567/21](#), Conclusie van 16/2/2023 – Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in burgerlijke zaken – Verordening (EG) nr. 44/2001 – Artikelen 33 en 36 – Erkenning van rechterlijke beslissingen – Erkenning in het kader van een tussenvordering – Nationale regel inzake bundeling van vorderingen – Gezag van gewijsde – Exceptie van gezag van gewijsde – Begrippen 'oorzaak' en 'onderwerp'
- [C-393/21](#), Arrest van 16/2/2023 - Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in burgerlijke en handelszaken – Verordening (EG) nr. 805/2004 – Europese executoriale titel voor niet-betwiste schuldvorderingen – Artikel 23, onder c) – Opschorting van de tenuitvoerlegging van een als Europese executoriale titel gewaarmerkte beslissing – Buitengewone omstandigheden – Begrip
- [C-663/21](#) en [C-8/22 \(Belgische zaak\)](#), Conclusie van 16/2/2023 - Prejudiciële verwijzing – Ruimte van vrijheid, veiligheid en recht – Asielbeleid – Richtlijn 2011/95/EU – Normen voor de erkenning als vluchteling of als persoon die voor subsidiaire bescherming in aanmerking komt – Artikel 14, lid 4, onder b) – Intrekking van de vluchtelingenstatus – Derdelander die een bijzonder ernstig misdrijf heeft gepleegd – Gevaar voor de samenleving – Evenredigheidstoetsing – Bewijslast – Richtlijn 2008/115/EG – Terugkeer van illegaal verblijvende derdelanders – Uitstel van verwijdering – Verwijdering die als onwettig wordt beschouwd wegens het beginsel van non-refoulement – Onmogelijkheid om een terugkeerbesluit uit te vaardigen

Verwijzingsbeschikkingen van Belgische magistraten (prejudiciële vragen)

- [Verwijzende rechter : Hof van beroep Antwerpen](#)
Datum van de verwijzingsbeslissing: 1 december 2022
Datum van de indiening: 19 december 2022

"Schenden de verordeningen (EU) nr. 1071/2012 en 430/2013 de artikelen 1,5,6 en 9 van de basisverordening 1225/2009, voor zover zij de invoer van gegoten hulpstukken (fittings) voor buisleidingen, van nodulair gietijzer, met schroefdraad en van oorsprong uit de

Volksrepubliek China aan antidumpingrechten onderwerpen bij invoer, wanneer de klacht voor de inleiding van een antidumpingprocedure, noch het bericht van inleiding van de antidumpingmaatregel dergelijke goederen identificeerde als het betrokken product, er geen enkel bewijsmateriaal werd overgemaakt aangaande de dumping, schade en het oorzakelijk verband, en de Europese Commissie op geen enkele manier onderzoek voerde naar hun normale waarde, uitvoerprijs, eventuele dumpingmarge, de eventuele schade, de omvang van de schade, de impact van andere gekende factoren op de schade, het oorzakelijk verband tussen dumping en schade en de noodzaak om die goederen (gegoten hulpstukken(fittings) voor buisleidingen van nodulair gietijzer met schroefdraad) aan antidumpingrechten te onderwerpen in het belang van de Unie?"

- [Verwijzende rechter : Rechtbank van eerste aanleg Luik](#)

Datum van de verwijzingsbeslissing: 18 november 2022

Datum van de indiening: 2 december 2022

1/ Moeten artikel 135, lid 1, onder i), van richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november 2006 betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde en het neutraliteitsbeginsel aldus worden uitgelegd dat zij zich ertegen verzetten dat een lidstaat onlineloterijen die worden aangeboden door de Nationale Loterij als openbare instelling, die vrijgesteld zijn van belasting over de toegevoegde waarde, en andere door particuliere exploitanten aangeboden onlinekansspelen, die zijn onderworpen aan belasting over de toegevoegde waarde, anders behandelt voor zover het om soortgelijke dienstverrichtingen gaat?

2/ Moet de nationale rechter bij de beantwoording van de vorige vraag, om te bepalen of sprake is van twee soortgelijke categorieën die met elkaar concurreren en voor de belasting over de toegevoegde waarde gelijk moeten worden behandeld, dan wel of het om aparte categorieën gaat waardoor een verschillende behandeling is toegestaan, alleen nagaan of de twee vormen van spelen uit het oogpunt van de gemiddelde consument met elkaar concurreren, in die zin dat dienstverrichtingen soortgelijk zijn wanneer zij overeenkomstige eigenschappen vertonen en aan dezelfde behoeften van de consument voldoen – waarbij het vergelijkbare gebruik de maatstaf is – en wanneer de verschillen die zij vertonen de beslissing van de consument om van de ene of van de andere dienst gebruik te maken niet aanmerkelijk beïnvloeden (substitutie criterium), of moet hij rekening houden met andere criteria, zoals het feit dat de lidstaat discretionair bevoegd is om bepaalde categorieën spelen vrij te stellen en andere aan btw te onderwerpen, dat loterijen tot een afzonderlijke categorie van spelen behoren als bedoeld in artikel 135, lid 1, onder i), van de btw-richtlijn, dat onderscheiden wettelijke regelingen gelden voor de Nationale Loterij en de andere kansspelen, dat de toezichthoudende instanties niet dezelfde zijn of dat de op de Nationale Loterij toepasselijke wetgeving maatschappelijke doelstellingen en doelstellingen ter bescherming van de spelers nastreeft?

3/ Moet het beginsel van loyale samenwerking als bedoeld in artikel 4, lid 3, van het Verdrag betreffende de Europese Unie, gelezen in samenhang met artikel 267 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, de bepalingen van richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november 2006 betreffende het gemeenschappelijk stelsel van belasting over de toegevoegde waarde en, in voorkomend geval, het doeltreffendheidsbeginsel, aldus worden uitgelegd dat het grondwettelijk hof van een lidstaat op eigen initiatief en zonder daarover een prejudiciële vraag te stellen krachtens artikel 267 VWEU, op basis van een bepaling van nationaal recht – in casu artikel 8 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 betreffende het Grondwettelijk Hof – de gevolgen van nationale bepalingen inzake de belasting over de toegevoegde waarde die strijdig werden geacht met de nationale grondwet en om die reden zijn vernietigd en waarvan de strijdigheid met het Unierecht ook is aangevoerd ter ondersteuning van het beroep tot nietigverklaring voor de nationale rechter, zonder dat dit bezwaar evenwel door hem is onderzocht, voor het verleden kan handhaven op grond van „de budgettaire en administratieve moeilijkheden die de terugbetaling van reeds betaalde belastingen zou veroorzaken”, waardoor de btw-plichtigen het recht op terugbetaling van de in strijd met het Unierecht geïnde btw volledig wordt ontnomen?

4/ Indien het antwoord op de vorige vraag ontkennend luidt, moeten dezelfde bepalingen en beginselen, met name in het licht van het arrest van 10 april 2008, Marks & Spencer, C-309/06, – volgens hetwelk de algemene beginselen van gemeenschapsrecht, waaronder het beginsel van fiscale neutraliteit, aan een onderneming die leveringen of diensten heeft verricht het recht verlenen op teruggaaf van de bedragen die voor deze leveringen of dienstverrichtingen ten onrechte van haar zijn gevorderd (arrest van 10 april 2008, Marks & Spencer C-309/06) –, aldus worden uitgelegd dat zij de betrokken lidstaat verplichten de in strijd met het Unierecht geïnde btw aan de belastingplichtigen terug te geven wanneer, zoals in casu, daarna uit het antwoord op prejudiciële vragen in een arrest van het Hof van Justitie blijkt dat de vernietigde nationale bepalingen niet in overeenstemming zijn met richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november 2006 betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde, en dat de beslissing van het Grondwettelijk Hof om de werking van de vernietigde bepalingen voor het verleden te handhaven, niet in overeenstemming is met het Unierecht?

5/ Levert het verschil in behandeling tussen loterijen, ongeacht of zij fysiek dan wel online plaatsvinden, en andere onlinespelen en -weddenschappen, dat in het leven is geroepen door de artikelen 29, 30, 31, 32, 33 en 34 van de programmawet van 1 juli 2016, die bij arrest nr. 34/2018 van het Grondwettelijk Hof van 22 maart 2018 zijn vernietigd, maar waarvan de gevolgen na die datum zijn gehandhaafd voor de reeds betaalde belastingen over de periode van 1 juli 2016 tot en met 21 mei 2018, een selectief voordeel op voor de exploitanten van deze loterijen en kan dit met andere woorden worden aangemerkt als een steunmaatregel van de Belgische Staat of een met middelen van de Belgische Staat bekostigde maatregel die de mededinging door begunstiging van bepaalde ondernemingen vervalst of dreigt te vervalsen en die niet verenigbaar is met de interne markt in de zin van artikel 107 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie?

6/ Indien het antwoord op de vorige vraag bevestigend luidt, is het op grond van de verplichting voor de lidstaten om toe te zien op de vrijwaring van de rechten van de justitiabelen die door de onwettige tenuitvoerlegging van de betrokken steun worden benadeeld, die onder meer volgt uit het arrest van 5 oktober 2006 in de zaak Transalpine Ölleitung in Österreich (C-368/04), het beginsel van loyale samenwerking en de algemene beginselen van gemeenschapsrecht, waaronder het beginsel van fiscale neutraliteit, die aan een onderneming die leveringen of diensten heeft verricht het recht verlenen op teruggaaf van de bedragen die voor deze leveringen of dienstverrichtingen ten onrechte van haar zijn gevorderd (arrest van 10 april 2008, Marks & Spencer, C-309/06), voor de belastingplichtigen die btw in rekening hebben gebracht op basis van de onrechtmatige staatssteun dan mogelijk om de tegenwaarde van de betaalde belasting terug te vorderen in de vorm van een vergoeding voor de geleden schade?

- [Verwijzende rechter : Raad van State](#)

Datum van de verwijzingsbeslissing: 23 december 2022

Datum van de indiening: 16 januari 2022

„1. Moet, gelet op artikel 288 [VWEU], de artikelen 14 en 52 van het Handvest van de grondrechten van de [Europese] Unie, de artikelen 3, 5, 7, 11, 20, 34, 35 en 40 en de overwegingen 2 en 60 van richtlijn 2016/801 van het Europees Parlement en de Raad van 11 mei 2016 betreffende de voorwaarden voor toegang en verblijf van derdelanders met het oog op onderzoek, studie, stages, vrijwilligerswerk, scholierenuitwisseling, educatieve projecten of au-pairactiviteiten (herschikking), en de beginselen van rechtszekerheid en transparantie, de door artikel [20, lid 2, onder f)], van richtlijn [2016/801] aan de lidstaat toegekende bevoegdheid tot weigering van de verblijfsaanvraag uitdrukkelijk in zijn wetgeving zijn opgenomen om door die staat te kunnen worden gebruikt? Zo ja, moeten de ernstige en objectieve redenen dan in de wetgeving worden gespecificeerd?

2. Vereist het onderzoek van de aanvraag voor een studievizum dat de lidstaat de wens en het voornemen van de vreemdeling om te studeren verifieert, ofschoon artikel 3 van richtlijn [2016/801] een student definieert als iemand die door een instelling voor hoger onderwijs is aangenomen en de weigeringsgronden van artikel [20, lid 2, onder f)], van richtlijn 2016/801 – anders dan die van artikel [20, lid 1,] van [die] richtlijn – facultatief en niet bindend zijn?

3. Vereisen artikel 47 van het Handvest van de grondrechten, het doeltreffendheidsbeginsel en artikel [34, lid 5,] van richtlijn 2016/801 dat het in het nationaal recht geregelde beroep tegen een besluit tot weigering van een aanvraag om toelating tot het grondgebied voor studiedoeleinden het de rechter toestaat zijn beoordeling in de plaats te stellen van die van het bestuursorgaan en het besluit van dit orgaan te herzien, of volstaat een wettigheidstoetsing waarbij de rechter een onrechtmatigheid, met name een kennelijke beoordelingsfout, kan bestraffen door het besluit van het bestuursorgaan nietig te verklaren?"

2. Grondwettelijk Hof (<http://www.const-court.be/>)

Arresten van het Grondwettelijk Hof

- [Arresten van het Grondwettelijk Hof - 26 januari 2023](#)
- [Arresten van het Grondwettelijk Hof – 2 februari 2023](#)
- [Arresten van het Grondwettelijk Hof – 9 februari 2023](#)
- [Arresten van het Grondwettelijk Hof – 16 februari 2023](#)

3. Hof van Cassatie

(https://justitie.belgium.be/nl/rechterlijke_orde/hoven_en_rechtbanken/hof_van_cassatie)

Arresten van het Hof van Cassatie in de kijker

Januari 2023	<p>Nieuwe zoekmotor JUPORTAL</p> <p>Sinds 15 december 2020 is JureJuridat niet meer toegankelijk via een computer buiten het netwerk van de FOD Justitie. De opgenomen Belgische rechtspraak blijft wel raadpleegbaar. Er is een nieuwe performante zoekmotor beschikbaar: JUPORTAL. U kunt deze bereiken via https://juportal.be.</p> <ul style="list-style-type: none">• Cass. 3 januari 2023, P.22.1606.N Wraking• Cass. 10 januari 2023, P.22.1076.N Onderzoek in strafzaken – Opsporingsonderzoek• Cass. 11 januari 2023, P.23.0002.F (vertaling nog niet beschikbaar) Détenion préventive - Mandat d'arrêt• Cass. 11 januari 2023, P.22.1275.F (vertaling nog niet beschikbaar) Infraction - Imputabilité• Cass. 16 januari 2023, C.21.0177.F (vertaling nog niet beschikbaar) Aliments
-----------------	--

	<ul style="list-style-type: none"> • Cass. 18 januari 2023, P.21.0228.F (vertaling nog niet beschikbaar) Nationalité • Cass. 25 januari 2023 (P.22.0401.F (vertaling nog niet beschikbaar) Calomnie et diffamation • Cass. 31 januari 2023, P.23.0102.N Voorlopige hechtenis - Voorlopige invrijheidstelling
--	---

Libercas : nieuws van het Hof van Cassatie

Libercas bevat de samenvattingen van de gepubliceerde arresten van het Hof van Cassatie, gerangschikt volgens de trefwoordenlijst van het Hof van Cassatie.

- [Libercas januari 2023](#)

Nieuws uit de hoven en rechtbanken

Overzicht van het Hof van Beroep te Antwerpen

Documentatieoverzicht van recent gepubliceerde wetgeving, rechtsleer en rechtspraak inzake strafrecht en strafprocesrecht

- [173ste editie \(december 2022 - januari 2023\)](#)

Doctrines uit de juridische tijdschriften

Overzicht met rechtsleer afkomstig uit de rechterlijke orde

Onderstaande doctrine-overzichten kunnen helpen bij het aanvragen van een kopie van rechtsleer bij de Bibliotheek van de FOD Justitie. U kan dit doen via het e-mailadres biblio.fodspf@just.fgov.be.

Doctrines van het Parket-Generaal van het Hof van Beroep te Brussel

Overzicht van de artikelen die verschenen zijn in de juridische tijdschriften. Deze zijn beschikbaar bij het Parket-Generaal van het Hof van Beroep te Brussel.

- [December 2022](#)
- [Jaaroverzicht 2022](#)
- [Januari 2023](#)

Universiteiten – Balies – Verenigingen - Andere

1. Universiteiten

Centre de droit privé

- [Les pages n°139 - 23 janvier 2023 \(FR\)](#)
- [Les pages n°140 - 8 février 2023 \(FR\)](#)
- [Les pages n°141 - 20 février 2023 \(FR\)](#)

Université Catholique de Louvain

- [Cahiers de l'EDEM – 31 janvier 2023 \(FR/EN\)](#)

Université de Liège

- [E-News de l'Université de Liège – janvier 2023 \(FR\)](#)

2. Balies

Balie van Antwerpen

Nieuwsbrief 'Prometheus wetgeving' van de bibliotheek en studiedienst van de balie van Antwerpen. De nieuwsbrief geeft een overzicht van wetgeving, regelgeving en rechtspraak inzake publiek, burgerlijk, gerechtelijk, commercieel, economisch, strafrechtelijk, fiscaal en sociaal recht.

- [Prometheus Wetgeving – 11 - 24 januari 2023](#)
- [Prometheus Wetgeving – 25 januari - 9 februari 2023](#)

3. Andere

Selectie van arresten van het EHRM door Rechtspraak.nl

Overzicht van de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens

- [Rechtspraak Europa \(februari 2023\)](#)

Nieuws uit het Parlement

1. Commissie voor Justitie

Verslagen van de Commissie voor de Justitie

Diverse wetsontwerpen en actuele vragen aan de regering binnen de Commissie Justitie

- [Beknopt verslag van de Commissie voor Justitie \(25 januari 2023\)](#)
- [Integraal verslag van de Commissie voor Justitie \(15 februari 2023\)](#)

Parlementaire vragen en antwoorden (2e zitting van de 55e législatuur)

Diverse wetsontwerpen en actuele vragen aan de regering binnen de Commissie Justitie

- [Vragen en antwoorden \(16 december 2022\)](#)
- [Vragen en antwoorden \(6 januari 2023\)](#)
- [Vragen en antwoorden \(18 januari 2023\)](#)

2. Andere wetgeving – Nuttige links

Nuttige links

- NIEUWE website van het Hof van Cassatie : <https://hofvancassatie.be/nl>
- [Justel](#)
- [Iubel => Juportal](#)

Belangrijk: In verband met het gebruik van Jure-Juridat

- [Nieuwe JUPORTAL zoekmachine vervangt Jure-Juridat](#)
- [Belgisch Staatsblad](#)
- [College van hoven en rechtbanken](#)
- [College van het openbaar ministerie](#)
- [Het openbaar ministerie in beeld](#)
- [Senlex](#)
- [Belgielex: kruispuntbank wetgeving](#)
- [Gecoördineerde wetgeving](#)
- [Lignedroit.be – Archive digitale](#)
- [Fisconet plus van de FOD Financiën](#)

- [Gemeenschappelijke catalogus van de federale bibliotheken](#)
- Bibliotheek van de FOD Justitie: <https://justitie.belgium.be/nl/bibliotheek>
- Bibliotheek van de FOD Financiën: <https://financien.belgium.be/nl/infotheek>

De Bibliotheek is vrij toegankelijk voor iedereen. De opzoeken gebeuren door de bezoekers zelf. Er kan altijd een beroep gedaan worden op het personeel van de Bibliotheek om informatie in te winnen over de beschikbare collecties.

Enkel de ambtenaren in actieve dienst van de FOD Financiën kunnen maximum 3 boeken uitleenen voor een duur van ten hoogste één maand. Enkel de boeken zijn uitleenbaar, die als zodanig aangeduid zijn in de catalogus. Tijdschriften, kranten, bijwerkingen, ... kunnen enkel ter plaatse geconsulteerd worden.

Ambtenaren kunnen steeds [bestelsuggesties \(DOCX, 215.4 KB\)](#) (This hyperlink opens a new window) doen voor de Infotheek.

Dit formulier kan verstuurd worden via mail naar bib.noga@minfin.fed.be (link stuurt een e-mail)

De bezoekers kunnen fotokopieën maken, mits het respecteren van de Wet betreffende de auteursrechten en de naburige rechten, alsook de deontologische (ICT)code van de FOD Financiën van 1 september 2020, die van toepassing zijn op iedere bezoeker van de Bibliotheek.

Andere nationale, Europese en internationale instellingen

1. Europese wetgeving – nuttige links

Nuttige links

Databanken Europese wetgeving

- [Eur-lex - website voor EU-recht](#)
- [Eur-lex - Samenvattingen van de EU-wetgeving](#)
- [Bureau voor publicaties van de Europese Unie](#)
- [Europees e-justitieportaal](#)
- [Bronnen om Europese wetgeving terug te vinden](#)
- **NIEUW!** Website, databank en forum voor justitiële samenwerking in burgerlijke zaken en internationaal privérecht: <https://www.just-be-europe.be/nl/onthaal/>

Raad van Europa

- [Knowledge sharing platform \(EN\)](#)

Contact

Zelf informatie delen?

Wenst u eveneens bronnen of informatie te delen met uw collega's ? Geef ons dan een seintje via redac_igo@igo-ifj.be. Gelieve er rekening mee te houden dat de informatie die u deelt publiekelijk beschikbaar gesteld mag worden.