



IGO Lex

Periodieke editie: 30 mei 2022

© 2022 Instituut voor Gerechtelijke Opleiding



Algemene info over de juridische nieuwsbrief

Via deze periodieke juridische nieuwsbrief wil het Instituut voor Gerechtelijke Opleiding (IGO) u informeren over (nakende) wetgeving en activiteiten binnen zowel de diverse arrondissementen van justitie als bij de nationale en internationale instellingen die haar omringen.

Door het juridische nieuws naar u toe te brengen, willen we u een inzicht bieden in de reeds bestaande informatie en documentatie die circuleert binnen justitie en de kennisdeling tussen de gerechtelijke instanties verder vergroten.

Taal

Sommige documenten zijn enkel beschikbaar in het Nederlands, Frans of Engels.

Rubrieken

De hoofdrubrieken kunnen per nieuwsbrief verschillen naargelang de ontvangen informatie.

Databank IGO Lex

Wenst u alle informatie uit onze juridische nieuwsbrief IGO Lex te raadplegen op één locatie? Dan kan u dit voortaan doen via onze nieuwe '[database IGO Lex](#)'. Deze database verzamelt alle informatie afkomstig uit onze juridische nieuwsbrief. Via deze database kan u alle eerdere edities van de juridische nieuwsbrief en de bijhorende informatie en documenten raadplegen.

Zelf informatie delen?

Wenst u eveneens informatie te delen met uw collega's? Geef ons dan een seintje via redac_igo@igo-ifj.be. Gelieve er rekening mee te houden dat de informatie die u deelt publiekelijk gedeeld mag worden.

Het IGO twittert

Het IGO is ook actief op Twitter. Via dit kanaal willen we enerzijds specifieke doelgroepen informeren over ons opleidingsaanbod die momenteel niet behoren tot de beroepsmagistraten of het gerechtspersoneel. Anderzijds is het de bedoeling om via dit kanaal algemene informatie te verspreiden zoals ons de IGO Lex, ons jaarverslag, of andere updates zoals de maatregelen die we nemen in het kader van het coronavirus.

Volg onze Twitter via de volgende link: https://twitter.com/igo_ifj

Inhoudstafel

Nieuws uit de hoogste rechtscolleges	4
1. Europees Hof voor de Rechten van de Mens.....	4
2. Hof van Justitie	4
3. Grondwettelijk Hof	10
4. Hof van Cassatie.....	10
Universiteiten – Balies – Verenigingen - Andere.....	12
1. Universiteiten	12
2. Balies	12
3. Andere.....	12
Nieuws uit het Parlement.....	13
1. Commissie voor Justitie	13
2. Andere wetgeving – Nuttige links	13
Andere nationale, Europese en internationale instellingen	14
1. Europese wetgeving – nuttige links	14
Contact	15

Nieuws uit de hoogste rechtscolleges

1. Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM)

Nieuws van het EHRM

Deze maandelijkse publicatie in het Engels en Frans bestaat uit samenvattingen van zaken die zowel van bijzonder belang zijn als informatie over de werkzaamheden en publicaties van het Hof

- [ECHR Information Note n°261](#)

2. Hof van Justitie (www.curia.europa.eu)

Nieuwsbrief Hof van Justitie – Newsalerts

Dit is een periodieke nieuwsbrief van het Hof van Justitie van de Europese Unie waarin zowel de hangende zaken als de belangrijkste punten van de arresten en conclusies zijn opgenomen.

- [Nieuwsalert 26 april 2022](#)
- [Nieuwsalert 2 mei 2022](#)
- [Nieuwsalert 10 mei 2022](#)
- [Lettre d'information 25 au 29 avril 2022 \(FR\)](#)
- [Lettre d'information 2 au 6 mai 2022 \(FR\)](#)
- [Lettre d'information 9 au 13 mai 2022 \(FR\)](#)
- [Lettre d'information 16 au 20 mai 2022 \(FR\)](#)
- [Lettre d'information 30 mai au 3 juin 2022 \(FR\)](#)
- [Gerichtshof der Europäischen Union 25. April - 6. Mai 2022 \(DE\)](#)
- [Gerichtshof der Europäischen Union 2. - 13. Mai 2022 \(DE\)](#)
- [Gerichtshof der Europäischen Union 9. - 20. Mai 2022 \(DE\)](#)
- [Gerichtshof der Europäischen Union 16. Mai – 3. Juni 2022 \(DE\)](#)
- [Gerichtshof der Europäischen Union 16. Mai – 3. Juni 2022 Neue Fassung \(DE\)](#)
- [Gerichtshof der Europäischen Union 23. Mai - 10. Juni 2022 \(DE\)](#)

Selectie van arresten, conclusies en adviezen van het Hof van Justitie

Arresten, conclusies en adviezen van het Hof waarbij België betrokken is, worden belicht.

- [C-150/21](#), Arrest van 7/4/2022 - Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in strafzaken – Wederzijdse erkenning – Kaderbesluit 2005/214/JBZ – Tenuitvoerlegging van geldboeten – Artikel 1, onder a), ii) – Beslissing van een administratieve autoriteit waarbij een geldboete wordt opgelegd – Beslissing waartegen beroep kan worden ingesteld bij een openbaar aanklager die onderworpen is aan de instructies van de minister van Justitie – Later beroep bij een met name in strafzaken bevoegde rechter
- [C-645/20](#), Arrest van 7/4/2022 - Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in burgerlijke zaken – Verordening (EU) nr. 650/2012 – Artikel 10 – Subsidiare bevoegdheid op het gebied van erfopvolging – Gewone verblijfplaats van de erflater op het tijdstip van overlijden in een lidstaat waar verordening (EU) nr. 650/2012 niet geldt – Erflater met de nationaliteit van een lidstaat die in deze lidstaat goederen bezat – Verplichting voor het gerecht van deze lidstaat waarbij de zaak aanhangig is gemaakt, om ambtshalve de criteria van zijn subsidiare bevoegdheid te onderzoeken – Aanstelling van een gevolmachtigde in de nalatenschap
- [C-568/20](#), Arrest van 7/4/2022 - Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in burgerlijke zaken – Rechterlijke bevoegdheid, erkenning en tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken – Verordening (EU) nr. 1215/2012 – Werkingsfeer – Artikel 2, onder a) – Begrip 'beslissing' – In een andere lidstaat afgegeven betalingsbevel na summier onderzoek op tegenspraak van een in een derde staat gegeven beslissing – Artikel 39 – Uitvoerbaarheid in de lidstaten
- [C-236/20](#), Arrest van 7/4/2022 – Prejudiciële verwijzing – Sociale politiek – Door het EVV, de Unice en het CEEP gesloten raamovereenkomst inzake arbeidsovereenkomsten voor bepaalde tijd – Clausules 2 en 4 – Raamovereenkomst van het EVV, Unice en CEEP inzake deeltijdarbeid – Clausule 4 – Non-discriminatiebeginsel – Gelijke behandeling in arbeid en beroep – Vrederechters en gewone rechters – Clausule 5 – Maatregelen ter bestraffing van misbruik van overeenkomsten voor bepaalde tijd – Richtlijn 2003/88/EG – Artikel 7 – Jaarlijkse vakantie met behoud van loon
- [C-804/21 PPU](#), Arrest van 28/4/2022 (nog niet beschikbaar in het Nederlands of in het Engels) - Renvoi préjudiciel – Procédure préjudicielle d'urgence – Coopération judiciaire en matière pénale – Mandat d'arrêt européen – Décision-cadre 2002/584/JAI – Article 23, paragraphe 3 – Exigence d'intervention de l'autorité judiciaire d'exécution – Article 6, paragraphe 2 – Services de police – Exclusion – Force majeure – Notion – Obstacles juridiques à la remise – Actions légales introduites par la personne recherchée – Demande de protection internationale – Exclusion – Article 23, paragraphe 5 – Expiration des délais prévus pour la remise – Conséquences – Remise en liberté – Obligation d'adopter toute autre mesure nécessaire pour éviter la fuite
- [C-604/20](#), Conclusie van 28/4/2022 - Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in burgerlijke zaken – Rechterlijke bevoegdheid, erkenning en tenuitvoerlegging van beslissingen – Verordening (EU) nr. 1215/2012 – Artikelen 17 en 21 – Verordening (EG) nr. 593/2008 – Toepasselijk recht – Artikel 6 – Individuele arbeidsovereenkomst gesloten tussen een werkgever en een werknemer – Patronaatsverklaring gesloten tussen deze werknemer en een derde onderneming die garant staat voor de op de werkgever rustende verplichtingen jegens die werknemer – Vordering op grond van deze patronaatsverklaring – Vordering inzake een arbeidsovereenkomst – Begrip 'werkgever' – Begrip 'beroepsactiviteiten' – Begrip 'consument' – Voorwaarden voor toepassing van de nationale bevoegdheidsregels
- [C-368en369/20](#), Arrest van 26/4/2022 - Prejudiciële verwijzing – Ruimte van vrijheid, veiligheid en recht – Vrij verkeer van personen – Verordening (EU) 2016/399 – Schengengrenscode – Artikel 25, lid 4 – Tijdelijke herinvoering van het grenstoezicht aan

de binnengrenzen voor een totale periode van ten hoogste zes maanden – Nationale regeling die voorziet in verschillende opeenvolgende perioden van grenstoezicht waardoor deze periode wordt overschreden – Onverenigbaarheid van een dergelijke regeling met artikel 25, lid 4, van de Schengengrenscodex wanneer de opeenvolgende perioden gebaseerd zijn op dezelfde bedreiging of dezelfde bedreigingen – Nationale regeling op grond waarvan op straffe van een sanctie een paspoort of identiteitskaart moet worden getoond bij het grenstoezicht aan de binnengrens – Onverenigbaarheid van deze verplichting met artikel 25, lid 4, van de Schengengrenscodex wanneer het toezicht zelf in strijd is met deze bepaling

- [C-646/20](#), Conclusie van 5/5/2022 - Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in burgerlijke zaken – Maatregelen in verband met het familierecht – Bevoegdheid, erkenning en tenuitvoerlegging van beslissingen – Verordening (EG) nr. 2201/2003 – Huwelijkszaken en ouderlijke verantwoordelijkheid – Authentieke akten en overeenkomsten – Ontbinding van de huwelijksband na een verklaring voor de Italiaanse ambtenaar van de burgerlijke stand
- [C-644/20](#), Arrest van 12/5/2022 - Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in burgerlijke zaken – Maatregelen in verband met het familierecht – Bevoegdheid, erkenning en tenuitvoerlegging van beslissingen – Verordening (EG) nr. 2201/2003 – Huwelijkszaken en ouderlijke verantwoordelijkheid – Authentieke akten en overeenkomsten – Ontbinding van de huwelijksband na een verklaring voor de Italiaanse ambtenaar van de burgerlijke stand
- [C-505/20](#), Arrest van 12/5/2022 - Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in strafzaken – Bevrozing en confiscatie van hulpmiddelen en opbrengsten van misdrijven in de Europese Unie – Richtlijn 2014/42/EU – Artikel 4 – Confiscatie – Artikel 7 – Bevrozing – Artikel 8 – Procedurele waarborgen – Bevrozing en confiscatie van een voorwerp dat toebehoort aan een persoon die geen partij is in de strafprocedure – Nationale regeling die niet voorziet in rechtsmiddelen voor derden in de loop van de gerechtelijke procedure, noch in een eventuele teruggave van dat voorwerp vóór de beëindiging van de strafprocedure
- [C-180/21](#), Conclusie van 19/5/2022 (nog niet beschikbaar in het Nederlands of in het Engels) - Question préjudicielle – Protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel – Règlement (UE) 2016/679 – Articles 4 et 6 – Directive (UE) 2016/680 – Articles 1, 2 à 4 et 9 – Légitimation du traitement des données personnelles dans le cadre d'une procédure pénale – Traitement des données relatives à la victime d'une infraction pénale aux fins de son accusation ultérieure et de la défense du parquet dans une procédure civile – Notion de "fins autres que celles pour lesquelles elles avaient été collectées"
- [C-569/20](#), Arrest van 19/5/2022 (nog niet beschikbaar in het Nederlands of in het Engels) - Renvoi préjudiciel – Coopération judiciaire en matière pénale – Directive (UE) 2016/343 – Article 8 – Droit d'assister à son procès – Information sur la tenue du procès – Impossibilité de localiser la personne poursuivie nonobstant les efforts raisonnables déployés par les autorités compétentes – Possibilité d'un procès et d'une condamnation par défaut – Article 9 – Droit à un nouveau procès ou à une autre voie de droit permettant une nouvelle appréciation du fond de l'affaire
- [C-694/20 \(Belgische zaak\)](#), Conclusie van 5/4/2022 - Prejudiciële verwijzing – Administratieve samenwerking op het gebied van de belastingen – Handvest van de grondrechten van de Europese Unie – Artikelen 7 en 47 – Verplichte automatische uitwisseling van inlichtingen met betrekking tot meldingsplichtige grensoverschrijdende constructies – Beroepsgeheim van de advocaat – Ontheffing van de meldingsplicht voor intermediairs – Verzoek om toetsing van de geldigheid
- [C-561/20 \(Belgische zaak\)](#), Arrest van 7/4/2022 - Prejudiciële verwijzing – Luchtvervoer – Verordening (EG) nr. 261/2004 – Gemeenschappelijke regels inzake compensatie en bijstand aan passagiers bij instapweigering en annulering of langdurige vertraging van vluchten – Twee rechtstreeks aansluitende vluchten – Aankomst op de eindbestemming

met langdurige vertraging die is ontstaan tijdens de tweede vlucht, die heeft plaatsgevonden tussen twee luchthavens in een derde land – Geldigheid van deze verordening in het licht van het internationaal recht

- [C-295/21 \(Belgische zaak\)](#), Conclusie van 28/4/2022 (nog niet beschikbaar in het Nederlands of in het Engels) - Renvoi préjudiciel – directive 90/435/CEE – Régime fiscal commun applicable aux sociétés mères et filiales d’États membres différents – Article 4 – Interdiction d’imposer des bénéfices reçus – Report d’excédents de revenus définitivement taxés sur des exercices fiscaux ultérieurs – Absorption de la société ayant reçu les bénéfices par une autre société – Réglementation nationale limitant le transfert de ces excédents à la société absorbante
- [C-277/21 \(Belgische zaak\)](#), Arrest van 28/4/2022 (nog niet beschikbaar in het Nederlands of in het Engels) - Renvoi préjudiciel – Règlement (UE) no 549/2013 – Système européen des comptes nationaux et régionaux dans l’Union européenne – Annexe A, point 20.15 – Contrôle exercé par un Institut des comptes nationaux sur des pouvoirs organisateurs des établissements d’enseignement constitués sous la forme d’institutions sans but lucratif – Établissements d’enseignement bénéficiant d’un financement public et d’une liberté d’enseignement garantie par la Constitution – Annexe A, point 20.15, deuxième phrase – Notion d’“intervention publique sous forme de réglementation générale s’appliquant à toutes les unités dans un même domaine d’activité” – Portée – Annexe A, point 20.15, première phrase – Annexe A, point 2.39, sous b), point 20.15, sous b), et point 20.309, sous h) – Notion de “réglementation excessive” – Portée
- [C-129/21 \(Belgische zaak\)](#), Conclusie van 28/4/2022 – Prejudiciële verwijzing – Verwerking van persoonsgegevens en bescherming van de persoonlijke levenssfeer in de sector elektronische communicatie – Richtlijn 2002/58/EG – Artikel 12 – Telefoongidsen en inlichtingendiensten – Toestemming van de betrokkene – Verordening (EU) 2016/679 – Definitie van toestemming – Artikel 17 – Recht op gegevenswissing („recht op vergetelheid”) – Artikel 5, lid 2, artikel 17, lid 2, artikel 19 en artikel 24 – Kennisgevingsplichten en verantwoordelijkheid van de verwerkingsverantwoordelijke
- [C-674/20 \(Belgische zaak\)](#), Arrest van 27/4/2022 - Prejudiciële verwijzing – Interne markt – Artikel 114, lid 2, VWEU – Uitsluiting van fiscale bepalingen – Richtlijn 2000/31/EG – Dienst van de informatiemaatschappij – Elektronische handel – Online platform voor logiesbemiddeling – Artikel 1, lid 5, onder a) – Uitsluiting van belastingen – Definitie – Gewestelijke regeling inzake een belasting op inrichtingen van toeristisch logies – Bepaling die tussenpersonen verplicht om, op schriftelijk verzoek, bepaalde gegevens betreffende de exploitatie van die bedrijven mee te delen aan de fiscale administratie om te bepalen wie deze belasting verschuldigd is – Artikel 56 VWEU – Geen discriminatie – Geen beperking
- [C-344/20 \(Belgische zaak\)](#), Conclusie van 28/4/2022 (nog niet beschikbaar in het Nederlands) - Reference for a preliminary ruling – Social policy – Directive 2000/78/EC – Equal treatment in employment and occupation – Discrimination on the grounds of religion or belief – Internal neutrality rule of a private undertaking – Prohibition on the wearing of any visible political, philosophical or religious signs in the workplace – Religious clothing obligations – Article 8 – More favourable provisions in national law to the protection of the principle of equal treatment – Margin of discretion of the Member States – Religion and religious beliefs as an autonomous ground of discrimination
- [C-265/20 \(Belgische zaak\)](#), Arrest van 5/5/2022 - Prejudiciële verwijzing – Sociale politiek – Deeltijdarbeid – Richtlijn 97/81/EG – Raamovereenkomst EVV, Unice en CEEP inzake deeltijdarbeid – Clause 4, punt 1 – Beginsel van gelijke behandeling – Deeltijds academisch personeel – Automatische vaste benoeming voorbehouden aan leden van het academisch personeel met een voltijdse onderwijsopdracht – Berekening van het percentage van een voltijdse opdracht dat een deeltijdse opdracht vertegenwoordigt – Geen vereisten

Verwijzingsbeschikkingen van Belgische magistraten (prejudiciële vragen)

- [Verwijzende rechter : Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel](#)

Datum van de verwijzingsbeslissing : 7 februari 2022

Datum van de indiening : 23 februari 2022

1. Moeten de artikelen 2, 4, s, 27 en 29 van de Burgerschapsrichtlijn 2004/38, die de artikelen 20 en 21 van het vWEU uitvoeren, zo worden uitgelegd dat zij niet in de weg staan aan de reglementering van een lidstaat (in casu voortvloeiende uit artikel 78 en 22 van het Ministerieel Besluit van 30 juni 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus covid-19 te beperken, na wijziging door respectievelijk artikel 3 en 5 van het Ministerieel besluit van 10 juli 2020)) die bij algemene maatregel :

- aan Belgische onderdanen en hun familieleden alsook aan Unieburgers die op het Belgisch grondgebied verblijven en hun familieleden een principieel uitreisverbod opleggen voor niet-essentiële reizen vanuit België naar landen binnen de EU en de Schengenzone die volgens een, op basis van epidemiologische gegevens uitgewerkte, kleurencode rood zijn ingekleurd;

- aan niet-Belgische Unieburgers en hun familieleden (die wet of niet een verblijfsrecht hebben op het Belgisch grondgebied) inreisbeperkingen (zoals quarantaines en testen) opleggen voor niet-essentiële reizen vanuit landen binnen de EU en de Schengenzone naar België, die volgens een, op basis van epidemiologische gegevens uitgewerkte kleurencode' rood zijn ingekleurd?

2. Moeten de artikelen 1, 3 en 22 van de Schengengrenscore zo worden uitgelegd dat zij niet in de weg staan aan de reglementering van een lidstaat (in casu de artikelen 18 en 22 van het Ministerieel Besluit van 30 juni 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus covid-19 te beperken (na wijziging door respectievelijk Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg Brussel, 3de Kamer - 70/2599/A p.26 artikel 3 en 5 van het Ministerieel besluit van 10 juli 2020)) die een uitreisverbod oplegt voor niet-essentiële reizen vanuit België naar landen binnen de EU en de Schengenzone en een inreisverbod vanuit deze landen naar België, dat niet alleen gecontroleerd en gesanctioneerd kan worden, maar dat ook ambtshalve uitgevoerd kan worden door de Minister, de burgemeester en de politiecommandant?

- [Verwijzende rechter : Raad van State](#)

Datum van de verwijzingsbeslissing : 28 februari 2022

Datum van de indiening : 11 maart 2022

“Moeten de artikelen 7 en 24 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie en [artikel 4, lid 1, onder c),] van richtlijn 2003/86/EG van de Raad van 22 september 2003 inzake het recht op gezinshereniging en de beginselen van gelijke behandeling en rechtszekerheid aldus worden uitgelegd dat de lidstaten rekening moeten houden met de leeftijd van het kind dat met zijn gezin wordt herenigd op het tijdstip waarop de als vluchteling erkende gezinshereniger zijn verzoek om internationale bescherming indient, en niet op het tijdstip waarop het verzoek tot gezinshereniging wordt ingediend, en het kind dat met zijn gezin wordt herenigd, als minderjarig moeten beschouwen in de zin van artikel 4, [lid 1, onder c),] van richtlijn 2003/86/EG, wanneer het minderjarig was op het tijdstip waarop de gezinshereniger zijn asielaanvraag indiende maar meerderjarig is geworden alvorens de gezinshereniger de vluchtelingenstatus verkreeg en alvorens het verzoek tot gezinshereniging werd ingediend?”

- [Verwijzende rechter : Arbeidsrechtbank Luik](#)

Datum van de verwijzingsbeslissing : 24 februari 2022

Datum van de indiening : 2 maart 2022

1) Kan artikel 2, lid 2, onder a) en b), van richtlijn 2000/78/EG van de Raad van 27 november 2000 tot instelling van een algemeen kader voor gelijke behandeling in arbeid en beroep aldus worden uitgelegd dat het toelaat dat een overheidsdienst een volkomen neutrale overheidsomgeving creëert en het derhalve alle personeelsleden, ongeacht of zij in contact komen met het publiek, verbiedt om tekens van een overtuiging te dragen?

2) Kan artikel 2, lid 2, onder a) en b), van richtlijn 2000/78/EG van de Raad van 27 november 2000 tot instelling van een algemeen kader voor gelijke behandeling in arbeid en beroep aldus worden uitgelegd dat het toelaat dat een overheidsdienst een volkomen neutrale overheidsomgeving creëert en het derhalve alle personeelsleden, ongeacht of zij in contact komen met het publiek, verbiedt om tekens van een overtuiging te dragen, ook al lijkt dit neutrale verbod in meerderheid vrouwen te raken en dus mogelijk een verkapt discriminatie op grond van geslacht is?

- [Verwijzende rechter : Hof van beroep Luik](#)

Datum van de verwijzingsbeslissing : 18 maart 2022

Datum van de indiening : 1 april 2022

(1) In het geval van diensten die door een in een lidstaat gevestigde belastingplichtige worden verricht ten behoeve van een andere belastingplichtige die als zodanig optreedt en wiens zetel van de bedrijfsuitoefening buiten de Europese Unie is gevestigd, terwijl zij afzonderlijke en juridisch onafhankelijke entiteiten zijn maar deel uitmaken van hetzelfde concern, de dienstverrichter zich er contractueel toe verbindt zijn installaties en personeel uitsluitend te gebruiken voor de vervaardiging van producten ten behoeve van de afnemer en deze producten vervolgens door de afnemer worden verkocht, hetgeen aanleiding geeft tot belastbare goederenleveringen waaraan de dienstverrichter logistieke bijstand verleent en die in de lidstaat in kwestie plaatsvinden, moeten artikel 44 van richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november 2006 en artikel 11 van verordening (EU) nr. 282/[2011] van de Raad van 15 maart 2011 dan aldus worden uitgelegd dat de buiten de Europese Unie gevestigde belastingplichtige moet worden geacht een vaste inrichting in die lidstaat te hebben?

(2) Moeten artikel 44 van richtlijn 2006/112/EG en artikel 11 van verordening (EU) nr. 282/[2011] van de Raad van 15 maart 2011 houdende vaststelling van maatregelen ter uitvoering van richtlijn 2006/112/EG betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde, aldus worden uitgelegd dat een belastingplichtige over een vaste inrichting kan beschikken, wanneer de benodigde personele en technische middelen afkomstig zijn van zijn dienstverrichter, die juridisch zelfstandig is maar deel uitmaakt van hetzelfde concern, en die zich er contractueel toe verbindt deze middelen uitsluitend en behoeve van die belastingplichtige in te zetten?

(3) Moeten artikel 44 van richtlijn 2006/112/EG en artikel 11 van verordening (EU) nr. 282/[2011] van de Raad van 15 maart 2011 houdende vaststelling van maatregelen ter uitvoering van richtlijn 2006/112/EG betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde aldus worden uitgelegd dat een belastingplichtige een vaste inrichting heeft in de lidstaat van zijn leverancier wanneer deze laatste, ter uitvoering van een exclusieve contractuele verbintenis, ten behoeve van die belastingplichtige, bovenop de loonproductiewerkzaamheden in strikte zin, een reeks bijkomende of aanvullende diensten verricht en aldus bijdraagt tot de totstandkoming van de verkopen die door genoemde belastingplichtige wordt gesloten vanuit zijn zetel buiten de Europese Unie, maar die aanleiding geven tot belastbare leveringen van goederen die zich volgens de btw-wetgeving op het grondgebied van genoemde lidstaat bevinden?

3. Grondwettelijk Hof (<http://www.const-court.be/>)

Arresten van het Grondwettelijk Hof

- [Arresten van het Grondwettelijk Hof – 21 april 2022](#)
- [Arresten van het Grondwettelijk Hof – 5 mei 2022](#)
- [Arresten van het Grondwettelijk Hof – 12 mei 2022](#)
- [Arresten van het Grondwettelijk Hof – 19 mei 2022](#)

Selectie van arresten van het Grondwettelijk Hof

Selectie van recente publicaties betreffende de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof

- [Maart - April 2022](#)

4. Hof van Cassatie

(https://justitie.belgium.be/nl/rechterlijke_orde/hoven_en_rechtbanken/hof_van_cassatie)

Arresten van het Hof van Cassatie in de kijker

April 2022	Nieuwe zoekmotor JUPORTAL
	<p>Sinds 15 december 2020 is JureJuridat niet meer toegankelijk via een computer buiten het netwerk van de FOD Justitie. De opgenomen Belgische rechtspraak blijft wel raadpleegbaar. Er is een nieuwe performante zoekmotor beschikbaar: JUPORTAL. U kunt deze bereiken via https://juportal.be.</p>
	<ul style="list-style-type: none">• Cass. 5 april 2022, P.21.0908.N Huwelijksvermogensstelsels - Gerechtelijke scheiding van goederen Echtscheiding en scheiding van tafel en bed - Gevolgen t.a.v. de goederen• Cass. 5 april 2022, P.21.1380.N Straf - Algemeen. Straf en maatregel. Wettigheid• Cass. 13 april 2022, P.22.0459.N Voorlopige Hechtenis – Algemeen• Cass. 19 april 2022, P.22.0056.N Rechten van de mens - Verdrag rechten van de mens – Rechtsbeginselen (algemene)-Internationaal verdrag burgerrechten en politieke rechten - Onderzoeksgerechten• Cass. 19 april 2022, P.21.1232.N Europese Unie – Algemeen - Sociale zekerheid – Werknemers -Arbeid - Arbeidsbescherming

Nieuws uit de hoven en rechtbanken

Overzicht van het Hof van Beroep te Antwerpen

Documentatieoverzicht van recent gepubliceerde wetgeving, rechtsleer en rechtspraak inzake strafrecht en strafprocesrecht

- [169e editie \(maart - april 2022\)](#)

Doctrines uit de juridische tijdschriften

Overzicht met rechtsleer afkomstig uit de rechterlijke orde

Onderstaande doctrine-overzichten kunnen helpen bij het aanvragen van een kopie van rechtsleer bij de Bibliotheek van de FOD Justitie. U kan dit doen via het e-mailadres biblio.fodspf@just.fgov.be.

Doctrines van het Parket-Generaal van het Hof van Beroep te Brussel

Overzicht van de artikelen die verschenen zijn in de juridische tijdschriften. Deze zijn beschikbaar bij het Parket-Generaal van het Hof van Beroep te Brussel.

- [April 2022](#)

Universiteiten – Balies – Verenigingen - Andere

1. Universiteiten

Centre de droit privé

- [Les pages n°122 – 3 mai 2022 \(FR\)](#)

Université de Liège

- [E-News de l'Université de Liège - Avril 2022 \(FR\)](#)

Université Catholique de Louvain

- [Cahiers de l'EDM – 30 avril 2022 \(FR/EN\)](#)

2. Balies

Balie van Antwerpen

Nieuwsbrief 'Prometheus wetgeving' van de bibliotheek en studiedienst van de balie van Antwerpen. De nieuwsbrief geeft een overzicht van wetgeving, regelgeving en rechtspraak inzake publiek, burgerlijk, gerechtelijk, commercieel, economisch, strafrechtelijk, fiscaal en sociaal recht.

- [Prometheus Wetgeving – 6 – 29 april](#)
- [Prometheus Wetgeving – 1 – 20 mei](#)

3. Andere

Selectie van arresten van het EHRM door Rechtspraak.nl

Overzicht van de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens

- [Rechtspraak Europa \(mei 2022\)](#)

- [Nieuwsbrief januari 2022](#)
- [Nieuwsbrief februari 2022](#)

Nieuws uit het Parlement

1. Commissie voor Justitie

Verslagen van de Commissie voor de Justitie

Diverse wetsontwerpen en actuele vragen aan de regering binnen de Commissie Justitie

- [Beknopt Verslag van de Commissie voor Justitie \(27 april 2022\)](#)
- [Beknopt Verslag van de Commissie voor Justitie \(18 mei 2022\)](#)

Parlementaire vragen en antwoorden (3e zitting van de 55e législatuur)

Diverse wetsontwerpen en actuele vragen aan de regering binnen de Commissie Justitie

- [Vragen en antwoorden \(10 maart 2022\)](#)
- [Vragen en antwoorden \(18 maart 2022\)](#)
- [Vragen en antwoorden \(5 april 2022\)](#)

2. Andere wetgeving – Nuttige links

Nuttige links

- [Justel](#)
- [Iubel => Juportal](#)
Belangrijk: In verband met het gebruik van Jure-Juridat
 - [Nieuwe JUPORTAL zoekmachine vervangt Jure-Juridat](#)
- [Belgisch Staatsblad](#)
- [College van hoven en rechtbanken](#)
- [College van het openbaar ministerie](#)

- [Senlex](#)
- [Gemeenschappelijke catalogus van de federale bibliotheken](#)

De Bibliotheek is vrij toegankelijk voor iedereen. De opzoeken gebeuren door de bezoekers zelf. Er kan altijd een beroep gedaan worden op het personeel van de Bibliotheek om informatie in te winnen over de beschikbare collecties.

Enkel de ambtenaren in actieve dienst van de FOD Financiën kunnen maximum 3 boeken uitleenen voor een duur van ten hoogste één maand. Enkel de boeken zijn uitleenbaar, die als zodanig aangeduid zijn in de catalogus. Tijdschriften, kranten, bijwerkingen, ... kunnen enkel ter plaatse geconsulteerd worden.

Ambtenaren kunnen steeds [bestelsuggesties \(DOCX, 215.4 KB\)](#)([This hyperlink opens a new window](#)) doen voor de Infotheek.

Dit formulier kan verstuurd worden via mail naar bib.noga@minfin.fed.be.([link stuurt een e-mail](#))

De bezoekers kunnen fotokopieën maken, mits het respecteren van de Wet betreffende de auteursrechten en de naburige rechten, alsook de deontologische (ICT)code van de FOD Financiën van 1 september 2020, die van toepassing zijn op iedere bezoeker van de Bibliotheek.

Andere nationale, Europese en internationale instellingen

1. Europese wetgeving – nuttige links

Nuttige links

Databanken Europese wetgeving

- [Eur-lex - website voor EU-recht](#)
- [Eur-lex - Samenvattingen van de EU-wetgeving](#)
- [Bureau voor publicaties van de Europese Unie](#)
- [Europees e-justitieportaal](#)
- [Bronnen om Europese wetgeving terug te vinden](#)
- [Just-Be-Europe](#)

Contact

Zelf informatie delen?

Wenst u eveneens bronnen of informatie te delen met uw collega's ? Geef ons dan een seintje via redac_igo@igo-ifj.be. Gelieve er rekening mee te houden dat de informatie die u deelt publiekelijk beschikbaar gesteld mag worden.