

# IGO Lex

Periodieke editie: 17 september 2021

© 2021 Instituut voor Gerechtelijke Opleiding



## Algemene info over de juridische nieuwsbrief

Via deze periodieke juridische nieuwsbrief wil het Instituut voor Gerechtelijke Opleiding (IGO) u informeren over (nakende) wetgeving en activiteiten binnen zowel de diverse arrondissementen van justitie als bij de nationale en internationale instellingen die haar omringen.

Door het juridische nieuws naar u toe te brengen, willen we u een inzicht bieden in de reeds bestaande informatie en documentatie die circuleert binnen justitie en de kennisdeling tussen de gerechtelijke instanties verder vergroten.

### Taal

Sommige documenten zijn enkel beschikbaar in het Nederlands, Frans of Engels.

### Rubrieken

De hoofdrubrieken kunnen per nieuwsbrief verschillen naargelang de ontvangen informatie.

### Databank IGO Lex

Wenst u alle informatie uit onze juridische nieuwsbrief IGO Lex te raadplegen op één locatie? Dan kan u dit voortaan doen via onze nieuwe '[database IGO Lex](#)'. Deze database verzamelt alle informatie afkomstig uit onze juridische nieuwsbrief. Via deze database kan u alle eerdere edities van de juridische nieuwsbrief en de bijhorende informatie en documenten raadplegen.

### Zelf informatie delen?

Wenst u eveneens informatie te delen met uw collega's? Geef ons dan een seintje via [redac\\_igo@igo-ifj.be](mailto:redac_igo@igo-ifj.be). Gelieve er rekening mee te houden dat de informatie die u deelt publiekelijk gedeeld mag worden.

## Het IGO twittert

Het IGO is ook actief op Twitter. Via dit kanaal willen we enerzijds specifieke doelgroepen informeren over ons opleidingsaanbod die momenteel niet behoren tot de beroepsmagistraten of het gerechtspersoneel. Anderzijds is het de bedoeling om via dit kanaal algemene informatie te verspreiden zoals ons de IGO Lex, ons jaarverslag, of andere updates zoals de maatregelen die we nemen in het kader van het coronavirus.

Volg onze Twitter via de volgende link: [https://twitter.com/igo\\_ifj](https://twitter.com/igo_ifj)

# Inhoudstafel

<b>Nieuws uit de hoogste rechtscolleges .....</b>	<b>4</b>
<b>1. Europees Hof voor de Rechten van de Mens.....</b>	<b>4</b>
<b>2. Hof van Justitie .....</b>	<b>4</b>
<b>3. Grondwettelijk Hof .....</b>	<b>12</b>
<b>4. Hof van Cassatie.....</b>	<b>13</b>
<b>Nieuws uit de hoven en rechtbanken .....</b>	<b>14</b>
<b>Doctrine uit de juridische tijdschriften.....</b>	<b>14</b>
<b>Universiteiten – Balies – Verenigingen - Andere.....</b>	<b>14</b>
<b>1. Universiteiten .....</b>	<b>14</b>
<b>2. Balies .....</b>	<b>15</b>
<b>3. Andere.....</b>	<b>15</b>
<b>Nieuws uit het Parlement.....</b>	<b>16</b>
<b>1. Commissie voor Justitie.....</b>	<b>16</b>
<b>2. Andere wetgeving – Nuttige links.....</b>	<b>16</b>
<b>Andere nationale, Europese en internationale instellingen.....</b>	<b>17</b>
<b>1. Europese wetgeving – nuttige links .....</b>	<b>17</b>
<b>Contact .....</b>	<b>17</b>

# Nieuws uit de hoogste rechtscolleges

## 1. Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM)

### Nieuws van het EHRM

Deze maandelijkse publicatie in het Engels en Frans bestaat uit samenvattingen van zaken die zowel van bijzonder belang zijn als informatie over de werkzaamheden en publicaties van het Hof

- [ECHR Information Note n°252](#)
- [ECHR Information Note n°253](#)

### Praktische handleiding over de toelatingscriteria

- [Practical guide on admissibility criteria – Augustus 2021 \(EN\)](#)

## 2. Hof van Justitie ([www.curia.europa.eu](http://www.curia.europa.eu))

### België voor het Hof van Justitie van EU

Het jaarverslag 2020 over de werkzaamheden van België bij het Hof van Justitie van de Europese Unie.

- [Jaarverslag 2020](#)

### Nieuwsbrief Hof van Justitie – Newsalerts

Dit is een periodieke nieuwsbrief van het Hof van Justitie van de Europese Unie waarin zowel de hangende zaken als de belangrijkste punten van de arresten en conclusies zijn opgenomen.

- [Nieuwsalert 8 juli 2021](#)
- [Nieuwsalert 13 juli 2021](#)
- [Nieuwsalert 2 september 2021](#)
- [Nieuwsalert 8 september 2021](#)
- [Nieuwsalert 15 september 2021](#)
- [Lettre d'information 28 juin au 2 juillet 2021 \(FR\)](#)
- [Lettre d'information 5 au 9 juillet 2021 \(FR\)](#)
- [Lettre d'information 12 au 16 juillet 2021 \(FR\)](#)
- [Lettre d'information 30 août au 3 septembre \(FR\)](#)
- [Lettre d'information 6 au 10 septembre 2021 \(FR\)](#)
- [Lettre d'information 13 au 17 septembre 2021 \(FR\)](#)

- [Gerichtshof der Europäischen Union 28. Juni -9. Juli 2021 \(DE\)](#)
- [Gerichtshof der Europäischen Union 5. - 16. Juli 2021 \(DE\)](#)
- [Gerichtshof der Europäischen Union 12. Juli – 27. August 2021 \(DE\)](#)
- [Gerichtshof der Europäischen Union 2. August - 10. September 2021 \(DE\)](#)
- [Gerichtshof der Europäischen Union 30. August - 10. September 2021 \(DE\)](#)
- [Gerichtshof der Europäischen Union 13. - 24. September 2021 \(DE\)](#)

## Selectie van arresten, conclusies en adviezen van het Hof van Justitie

Arresten, conclusies en adviezen van het Hof waarbij België betrokken is, worden belicht.

- [C-439/19](#) – Arrest van 22/6/2021 - Prejudiciële verwijzing – Bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens – Verordening (EU) 2016/679 – Artikelen 5, 6 en 10 – Nationale wetgeving op grond waarvan het publiek toegang wordt verleend tot persoonsgegevens die betrekking hebben op strafpunten voor verkeersovertredingen – Rechtmatigheid – Begrip ‚persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten’ – Openbaarmaking met het oog op de verhoging van de verkeersveiligheid – Recht van toegang van het publiek tot officiële documenten – Vrijheid van informatie – Verenigbaarheid met het grondrecht op eerbiediging van het privéleven en het grondrecht op bescherming van persoonsgegevens – Hergebruik van gegevens – Artikel 267 VWEU – Werking in de tijd van een prejudiciële beslissing – Mogelijkheid voor een constitutionele rechter van een lidstaat om de rechtsgevolgen te handhaven van een nationale wettelijke regeling die onverenigbaar is met het Unierecht – Beginsel van voorrang van het Unierecht en rechtszekerheidsbeginsel
- [C-301/20](#) – Arrest van 1/7/2021 - Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in burgerlijke zaken – Verordening (EU) nr. 650/2012 – Europese erfrechtverklaring – Geldigheid van een gewaarmerkt afschrift van de erfrechtverklaring zonder vermelding van een einddatum – Artikel 65, lid 1 – Artikel 69 – Rechtsgevolgen van de verklaring jegens personen die daarop staan vermeld, maar die niet om afgifte ervan hebben verzocht – Artikel 70, lid 3 – Tijdstip waarop de geldigheid van het afschrift wordt beoordeeld – Rechtsgevolgen voor de bewijskracht van het afschrift
- [C-118/20](#) – Conclusie van 1/7/2021 - Prejudiciële verwijzing – Burgerschap van de Europese Unie – Artikelen 20 en 21 VWEU – Werkingsfeer – Afstand van de nationaliteit van een lidstaat met het oog op het verkrijgen van de nationaliteit van een andere lidstaat overeenkomstig de toezegging van laatstbedoelde lidstaat om de betrokkene te naturaliseren – Intrekking van die toezegging om redenen van openbare orde – Staatloosheid – Criteria voor het verkrijgen van de nationaliteit – Evenredigheid
- [C-422/20](#) – Conclusie van 8/7/2021 - Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in burgerlijke zaken – Erkenning – Erfopvolging en Europese erfrechtverklaring – Bevoegdheid in geval van een rechtskeuze – Onbevoegdverklaring van een eerder aangezocht gerecht
- [C-289/20](#) – Conclusie van 8/7/2021 - Prejudiciële verwijzing – Ruimte van vrijheid, veiligheid en recht – Internationale rechterlijke bevoegdheid en erkenning en tenuitvoerlegging van beslissingen in huwelijkszaken – Verordening (EG) nr. 2201/2003 – Begrip ‚gewone verblijfplaats’
- [C-132/20](#) – Conclusie van 8/7/2021 - Prejudiciële verwijzing – Artikel 267 VWEU – Begrip ‚rechterlijke instantie’ – Begrip ‚bij wet ingesteld’ – Rechterlijke onafhankelijkheid – Relevantie van de prejudiciële vragen – Artikel 19, lid 1, VEU – Artikel 47 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie – Soort beoordeling – Procedure voor de benoeming van een nationale rechter – Zuiveringsmaatregelen – Onafzetbaarheid van rechters

- [C-262/21 PPU](#) – Conclusie van 14/7/2021 (niet beschikbare in het Nederlands of in het Engels) - Renvoi préjudiciel – Coopération judiciaire en matière civile – Compétence, reconnaissance et exécution des décisions en matière matrimoniale et en matière de responsabilité parentale – Règlement (CE) no 2201/2003 – Champ d’application matériel – Notion de “matières civiles” – Demande de protection internationale d’un parent au nom de l’enfant mineur – Règlement (UE) no 604/2013 – Décision de transfert de l’enfant mineur dans l’État membre responsable de l’examen de la demande – Demande de retour – Déplacement ou non-retour illicites d’un enfant – Article 2, paragraphe 11 – Qualification – Convention de La Haye de 1980 – Résidence habituelle – Voie de fait
- [C-152 en C-218/20](#) – Arrest van 15/7/2021 - Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in burgerlijke zaken – Recht dat van toepassing is op verbintenissen uit overeenkomst – Verordening (EG) nr. 593/2008 – Artikelen 3 en 8 – Door partijen gekozen recht – Individuele arbeidsovereenkomsten – Werknemers die hun arbeid in meer dan één lidstaat verrichten – Bestaan van nauwere banden met een ander land dan dat waarin of van waaruit de werknemer gewoonlijk zijn arbeid verricht, of dat waar zich de vestiging bevindt die de werknemer in dienst heeft genomen – Begrip ‚bepalingen waarvan niet bij overeenkomst kan worden afgeweken’ – Minimumloon
- [C-30/20](#) – Arrest van 15/7/2021 - Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in burgerlijke zaken – Rechterlijke bevoegdheid en tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken – Verordening (EU) nr. 1215/2012 – Artikel 7, punt 2 – Bevoegdheid inzake verbintenissen uit onrechtmatige daad – Plaats waar de schade is ingetreden – Mededingingsregeling die strijdig is verklaard met artikel 101 VWEU en met artikel 53 van de Overeenkomst betreffende de Europese Economische Ruimte – Bepaling van de internationale en relatieve bevoegdheid – Concentratie van bevoegdheden bij een gespecialiseerd gerecht
- [C-791/19](#) – Arrest van 15/7/2021 (niet beschikbare in het Nederlands) - Failure of a Member State to fulfil obligations – Disciplinary regime applicable to judges – Rule of law – Independence of judges – Effective legal protection in the fields covered by Union law – Second subparagraph of Article 19(1) TEU – Article 47 of the Charter of Fundamental Rights of the European Union – Disciplinary offences resulting from the content of judicial decisions – Independent disciplinary courts or tribunals established by law – Respect for reasonable time and the rights of the defence in disciplinary proceedings – Article 267 TFEU – Restriction of the right of national courts to submit requests for a preliminary ruling to the Court of Justice and of their obligation to do so
- [C-338/20](#) – Conclusie van 2/9/2021 - Prejudiciële verwijzing – Ruimte van vrijheid, veiligheid en recht – Justitiële samenwerking in strafzaken – Wederzijdse erkenning – Geldelijke sancties – Kaderbesluit 2005/214/JBZ – Gronden tot weigering van de erkenning of tenuitvoerlegging – Geen vertaling van de ten uitvoer te leggen beslissing – Taalrechten – Recht op een eerlijk proces
- [C-581/20](#) – Conclusie van 9/9/2021 - Verzoek om een prejudiciële beslissing – Justitiële samenwerking in burgerlijke zaken – Rechterlijke bevoegdheid en erkenning van beslissingen in burgerlijke en handelszaken – Verordening (EU) nr. 1215/2012 – Begrip burgerlijke en handelszaken – Voorlopige en bewarende maatregelen – Overeenkomst inzake de aanleg van een openbare weg
- [C-422/20](#) – Arrest van 9/9/2021 - Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in burgerlijke zaken – Erfopvolging – Verordening (EU) nr. 650/2012 – Artikel 6, onder a) – Onbevoegdverklaring – Artikel 7, onder a) – Rechterlijke bevoegdheid – Toetsing door het tweede aangezochte gerecht – Artikel 22 – Keuze van het toepasselijke recht – Artikel 39 – Wederzijdse erkenning – Artikel 83, lid 4 – Overgangsbepalingen
- [C-296/20](#) – Arrest van 9/9/2021 - Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in burgerlijke zaken – Lugano II-Verdrag – Rechterlijke bevoegdheid, erkenning en tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken – Bevoegdheid voor door

consumenten gesloten overeenkomsten – Consument die na het sluiten van de overeenkomst zijn woonplaats overbrengt naar een andere door het verdrag gebonden staat – Ontplooien van commerciële of beroepsactiviteiten in de door het verdrag gebonden staat waar de consument woonplaats heeft

- [C-277/20](#) – Arrest van 9/9/2021 - Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in burgerlijke zaken – Erfopvolging – Verordening (EU) nr. 650/2012 – Artikel 3, lid 1, onder b) – Begrip ‚erfovereenkomst‘ – Werkingssfeer – Overeenkomst tot eigendomsoverdracht bij overlijden – Artikel 83, lid 2 – Rechtskeuze – Overgangsbepalingen
- [C-242/20](#) – Conclusie van 9/9/2021 (niet beschikbare in het Nederlands of in het Engels) - Renvoi préjudiciel – Espace de liberté, de sécurité et de justice – Coopération judiciaire en matière civile et commerciale – Compétence judiciaire – Règlement (CE) no 44/2001 – Action en restitution fondée sur l’enrichissement sans cause – Qualification – Article 5, point 1, et article 5, point 3 – Compétences spéciales en “matière contractuelle” et en “matière délictuelle ou quasi délictuelle”
- [C-208&256/20](#) – Arrest van 9/9/2021 - Prejudiciële verwijzing – Artikel 20, lid 2, onder a), VWEU – Artikel 47, lid 2, van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie – Verordening (EG) nr. 1206/2001 – Samenwerking tussen de gerechten van de lidstaten op het gebied van bewijsverkrijging in burgerlijke en handelszaken – Artikel 1, lid 1, onder a) – Verordening (EU) nr. 1215/2012 – Rechterlijke bevoegdheid, erkenning en tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken – Artikel 5, lid 1 – Onbetaalde schuldvorderingen – Rechterlijke beslissingen – Betalingsbevelen – Betekening – Schuldenaar woonachtig op een onbekend adres in een andere lidstaat dan die van de aangezochte rechter
- [C-718/19 \(Belgische zaak\)](#) – Arrest van 22/6/2021 - Prejudiciële verwijzing – Burgerschap van de Unie – Artikelen 20 en 21 VWEU – Richtlijn 2004/38/EG – Recht van Unieburgers en hun familieleden om vrij op het grondgebied van de lidstaten te reizen en te verblijven – Beslissing tot beëindiging van het verblijf van de betrokkene om redenen van openbare orde – Preventieve maatregelen ter voorkoming van het risico dat de betrokkene onderduikt gedurende de termijn waarbinnen hij het grondgebied van de gastlidstaat moet verlaten – Nationale bepalingen die vergelijkbaar zijn met de bepalingen die krachtens artikel 7, lid 3, van richtlijn 2008/115/EG van toepassing zijn op derdelanders – Maximale duur van bewaring met het oog op verwijdering – Nationale bepaling die identiek is aan de bepaling die van toepassing is op derdelanders
- [C-830/19 \(Belgische zaak\)](#) – Arrest van 8/7/2021 - Prejudiciële verwijzing – Landbouw – Europees Landbouwfonds voor plattelandontwikkeling (Elfpo) – Verordening (EU) nr. 1305/2013 – Gedelegeerde verordening (EU) nr. 807/2014 – Vestiging van jonge landbouwers – Ontwikkeling van landbouwbedrijven – Aanloopsteun ten bate van jonge landbouwers – Toegangsvoorwaarden – Gelijkwaardigheid – Vestiging als niet-enig bedrijfshoofd – Bovengrenzen – Vaststelling – Criteria – Standaardopbrengst van het landbouwbedrijf
- [C-362/20 \(Belgische zaak\)](#) – Arrest van 15/7/2021 – Prejudiciële verwijzing – Handelspolitiek – Verordening (EU) nr. 1071/2012 – Uitvoeringsverordening (EU) nr. 430/2013 – Gemeenschappelijk douanetarief – Tariefindeling – Gecombineerde nomenclatuur – Postonderverdelingen 7307 11 10, 7307 19 10 en 7307 19 90 – Draagwijdte – Tariefindeling op basis van een arrest van het Hof – Definitieve antidumpingrechten op gegoten hulpstukken (fittings) voor buisleidingen, van smeedbaar gietijzer, met schroefdraad – Toepasselijkheid van de definitieve antidumpingrechten op gegoten hulpstukken (fittings) voor buisleidingen, van nodulair gietijzer, met schroefdraad
- [C-241/20 \(Belgische zaak\)](#) – Arrest van 15/7/2021 - Prejudiciële verwijzing – Vrij verkeer van werknemers – Vrij verkeer van kapitaal – Inkomstenbelasting – Wetgeving ter voorkoming van dubbele belasting – In een andere lidstaat dan de woonstaat ontvangen

inkomsten – Wijzen van berekening van de vrijstelling in de woonstaat – Gedeeltelijk verlies van bepaalde belastingvoordelen

- [C-502/20 \(Belgische zaak\)](#) – Arrest van 2/9/2021 – Prejudiciële verwijzing – Vrijheid van vestiging – Vrij verrichten van diensten – Erkenning van beroepskwalificaties – Richtlijn 2005/36/EG – Artikel 5, lid 2 – In een lidstaat gevestigde auto-expert die zich naar het grondgebied van de ontvangende lidstaat begeeft om er tijdelijk en incidenteel zijn beroep uit te oefenen – Weigering van de beroepsorganisatie van de ontvangende lidstaat, waar hij eerder was gevestigd, om hem in te schrijven in het register van tijdelijke en incidentele dienstverrichtingen – Begrip ,tijdelijke en incidentele dienstverrichting
- [C-117/20 \(Belgische zaak\)](#) – Conclusie van 2/9/2021 (niet beschikbare in het Nederlands) - Reference for a preliminary ruling – Article 50 of the Charter of Fundamental Rights of the European Union – Principle ne bis in idem – Fine imposed by a national postal regulator – Fine imposed by a national competition authority
- [C-930/19 \(Belgische zaak\)](#) – Arrest van 2/9/2021 - Prejudiciële verwijzing – Richtlijn 2004/38/EG – Artikel 13, lid 2 – Verblijfsrecht van familieleden van een Unieburger – Huwelijk tussen een Unieburger en een derdelander – Behoud, in geval van scheiding, van het verblijfsrecht van een derdelander die het slachtoffer is van huiselijk geweld door zijn echtgenoot – Verplichting om het bestaan van toereikende bestaansmiddelen aan te tonen – Geen dergelijke verplichting in richtlijn 2003/86/EG – Geldigheid – Handvest van de grondrechten van de Europese Unie – Artikelen 20 en 21 – Gelijke behandeling – Verschil in behandeling naargelang de gezinshereniger Unieburger dan wel derdelander is – Geen vergelijkbare situaties

### Verwijzingsbeschikkingen van Belgische magistraten (prejudiciële vragen)

- [Verwijzende rechter: Raad van State](#)  
Datum van de verwijzingsbeslissing: 31 maart 2021  
Datum van de indiening: 29 april 2021
  1. Moet punt 20.309, onder h), van bijlage A bij verordening nr. 549/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 21 mei 2013 betreffende het Europees systeem van nationale en regionale rekeningen in de Europese Unie aldus worden uitgelegd dat een regeling waarbij een overheid die bevoegd is op het gebied van onderwijsactiviteiten:
    - a. de studieprogramma's goedkeurt;
    - b. regels vaststelt voor de structuur van de studies alsmede voor de prioritaire en bijzondere opdrachten, voorziet in een controle van de inschrijving- en uitsluitingsvoorwaarden, van de besluiten van de klassenraden en van de financiële bijdrage, de hergroeperingen van de schoolinrichtingen binnen de gestructureerde netten regelt en vereist dat opvoedkundige, pedagogische en inrichtingsprojecten worden ontwikkeld;
    - c. controles en inspecties uitvoert die in het bijzonder betrekking hebben op de onderwezen vakken, het onderwijspeil en de van toepassing zijnde taalwetten, met uitzondering van de opvoedkundige methoden, en
    - d. per klas, afdeling, niveau of andere onderverdelingen, behoudens ministeriële vrijstelling, een minimumaantal leerlingen oplegt, als „buitensporig” in de zin van deze bepaling worden aangemerkt, en wel dermate dat deze regeling het algemene beleid of programma van de instellingen die de betrokken activiteiten uitoefenen, feitelijk dicteert of bindt?
  2. Moet punt 20.15 van bijlage A bij dezelfde verordening aldus worden uitgelegd dat onder het begrip, algemene regeling' ook specifieke regels vallen die een ,statuut' vormen dat van toepassing is op de personeelsleden van instellingen zonder winstoogmerk die in het onderwijs actief zijn en wier bezoldiging wordt gefinancierd door de overheid?



- [Verwijzende rechter: Raad van State](#)

Datum van de verwijzingsbeslissing: 15 juni 2021

Datum van de indiening: 24 juni 2021

1. Dient artikel 12, lid 3, van richtlijn 2014/24/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014, zoals gewijzigd bij gedelegeerde verordening (EU) 2015/2170 van de Commissie van 24 november 2015, betreffende het plaatsen van overheidsopdrachten en tot intrekking van richtlijn 2004/18/EG aldus te worden uitgelegd dat het rechtstreekse werking heeft?

2. Indien die eerste vraag bevestigend moet worden beantwoord: dient artikel 12, lid 3 van richtlijn 2014/24/EU aldus te worden uitgelegd dat aan de voorwaarde dat een aanbestedende dienst, in casu een openbare huisvestingsmaatschappij, is vertegenwoordigd in de besluitvormingsorganen van de gecontroleerde rechtspersoon, in casu een intercommunale coöperatieve vennootschap, is voldaan louter op grond dat een persoon die in zijn hoedanigheid van gemeenteraadslid van een andere deelnemende aanbestedende dienst, in casu een gemeente, zitting heeft in de raad van bestuur van die intercommunale coöperatieve vennootschap, vanwege uitsluitend feitelijke omstandigheden en zonder juridisch gegarandeerde vertegenwoordiging ook bestuurder blijkt te zijn van de openbare huisvestingsmaatschappij, terwijl de gemeente (niet-exclusieve) aandeelhouder is van zowel de gecontroleerde entiteit (intercommunale coöperatieve vennootschap) als van de openbare huisvestingsmaatschappij?

3. Indien die eerste vraag ontkennend moet worden beantwoord: dient te worden aangenomen dat een aanbestedende dienst, in casu een openbare huisvestingsmaatschappij, „deel uitmaakt” van de besluitvormingsorganen van de gecontroleerde rechtspersoon, in casu een intercommunale coöperatieve vennootschap, louter op grond dat een persoon die in zijn hoedanigheid van gemeenteraadslid van een andere deelnemende aanbestedende dienst, in casu een gemeente, zitting heeft in de raad van bestuur van die intercommunale coöperatieve vennootschap, vanwege uitsluitend feitelijke omstandigheden en zonder juridisch gegarandeerde vertegenwoordiging ook bestuurder blijkt te zijn van de openbare huisvestingsmaatschappij, terwijl de gemeente (niet-exclusieve) aandeelhouder is van zowel de gecontroleerde entiteit (intercommunale coöperatieve vennootschap) als van de openbare huisvestingsmaatschappij?

- [Verwijzende rechter: Raad van State](#)

Datum van de verwijzingsbeslissing: 15 juni 2021

Datum van de indiening: 24 juni 2021

1. Dient artikel 12, lid 3, van richtlijn 2014/24/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014, zoals gewijzigd bij gedelegeerde verordening (EU) 2015/2170 van de Commissie van 24 november 2015, betreffende het plaatsen van overheidsopdrachten en tot intrekking van richtlijn 2004/18/EG aldus te worden uitgelegd dat het rechtstreekse werking heeft?

2. Indien die eerste vraag bevestigend moet worden beantwoord: dient artikel 12, lid 3 van richtlijn 2014/24/EU aldus te worden uitgelegd dat aan de voorwaarde dat een aanbestedende dienst, in casu een openbare huisvestingsmaatschappij, is vertegenwoordigd in de besluitvormingsorganen van de gecontroleerde rechtspersoon, in casu een intercommunale coöperatieve vennootschap, is voldaan louter op grond dat een persoon die in zijn hoedanigheid van gemeenteraadslid van een andere deelnemende aanbestedende dienst, in casu een gemeente, zitting heeft in de raad van bestuur van die intercommunale coöperatieve vennootschap, vanwege uitsluitend feitelijke omstandigheden en zonder juridisch gegarandeerde vertegenwoordiging ook bestuurder blijkt te zijn van de openbare huisvestingsmaatschappij, terwijl de gemeente (niet-exclusieve) aandeelhouder is van zowel de gecontroleerde entiteit (intercommunale coöperatieve vennootschap) als van de openbare huisvestingsmaatschappij?

3. Indien die eerste vraag ontkennend moet worden beantwoord: dient te worden aangenomen dat een aanbestedende dienst, in casu een openbare huisvestingsmaatschappij, „deel uitmaakt” van de besluitvormingsorganen van de gecontroleerde rechtspersoon, in casu een intercommunale coöperatieve vennootschap, louter op grond dat een persoon die in zijn hoedanigheid van gemeenteraadslid van een

andere deelnemende aanbestedende dienst, in casu een gemeente, zitting heeft in de raad van bestuur van die intercommunale coöperatieve vennootschap, vanwege uitsluitend feitelijke omstandigheden en zonder juridisch gegarandeerde vertegenwoordiging ook bestuurder blijkt te zijn van de openbare huisvestingsmaatschappij, terwijl de gemeente (niet-exclusieve) aandeelhouder is van zowel de gecontroleerde entiteit (intercommunale coöperatieve vennootschap) als van de openbare huisvestingsmaatschappij?

4. Dient artikel 12, lid 4, van richtlijn 2014/24/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 februari 2014, zoals gewijzigd bij gedelegeerde verordening (EU) 2015/2170 van de Commissie van 24 november 2015, betreffende het plaatsen van overheidsopdrachten en tot intrekking van richtlijn 2004/18/EG aldus te worden uitgelegd dat het rechtstreekse werking heeft?

5. Indien die vraag bevestigend moet worden beantwoord: dient artikel 12, lid 4, van voornoemde richtlijn 2014/24/EU aldus te worden uitgelegd dat taken bestaande in ondersteuning bij projectmanagement, juridische dienstverlening en milieudiensten zonder voorafgaande oproep tot mededinging aan een aanbestedende dienst, in casu een intercommunale coöperatieve vennootschap, mogen worden toevertrouwd, voor zover die taken passen in het kader van samenwerking tussen twee andere aanbestedende diensten, in casu een gemeente en een openbare huisvestingsmaatschappij, er niet wordt betwist dat de gemeente gezamenlijk inhouse-toezicht op de intercommunale coöperatieve vennootschap uitoefent, en de gemeente en de openbare huisvestingsmaatschappij lid zijn van de intercommunale coöperatieve vennootschap die overeenkomstig haar maatschappelijk doel actief is als „studie- en projectmanagementbureau en aankoopcentrale” waarop de taken die zij haar willen toevertrouwen betrekking hebben, welke taken overeenkomen met werkzaamheden die op de markt worden verricht door studie- en projectmanagementbureaus die gespecialiseerd zijn in het ontwerp, de realisatie en de uitvoering van projecten?”

- [Verwijzende rechter: Rechtbank van eerste aanleg Oost-Vlaanderen, afdeling Gent](#)

Datum van de verwijzingsbeslissing: 20 mei 2021

Datum van de indiening: 27 mei 2021

Dient artikel 98, tweede lid van Richtlijn 2006/112, gelezen in samenhang met bijlage III, 14) van die richtlijn, in die zin te worden uitgelegd dat het recht gebruik te maken van sportaccommodaties enkel onder het verlaagd btw-tarief valt, indien daarbij geen individuele begeleiding of begeleiding in roepwoordt verstrekt?”

- [Verwijzende rechter: Vrederegerecht van het Kanton Vorst](#)

Datum van de verwijzingsbeslissing: 13 april 2021

Datum van de indiening: 4 juni 2021

1. Rust ingevolge artikel 38, eerste alinea, onder a), van richtlijn 2007/64/EG een inspanningsverplichting dan wel een resultaatsverplichting op de dienstaanbieder met betrekking tot het verstrekken van “informatie betreffende de begunstigde”?
2. Valt onder de in deze bepaling genoemde „informatie betreffende de begunstigde” de informatie aan de hand waarvan kan worden vastgesteld welke natuurlijke of rechtspersoon de betaling heeft ontvangen?

- [Verwijzende rechter: Hof van Beroep te Bergen](#)

Datum van de verwijzingsbeslissing: 10 mei 2021

Datum van de indiening: 24 juni 2021

Moet artikel 7, punt 1, onder a), van verordening (EU) nr. 1215/2012 van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2012 betreffende de rechterlijke bevoegdheid, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken aldus worden uitgelegd dat het begrip „verbintenissen uit overeenkomst” in de zin van deze bepaling ook ziet op een vordering tot compensatie die op grond van verordening (EG) nr. 261/2004 van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van gemeenschappelijke regels inzake compensatie en bijstand aan luchtreizigers bij instapweigering en annulering

of langdurige vertraging van vluchten en tot intrekking van verordening (EEG) nr. 295/91 is ingesteld door een incassobureau dat geen partij is bij de luchtvervoersovereenkomst en zich beroept op zijn hoedanigheid van cessionaris van de vordering van de passagier, maar niet aantoont dat het in alle rechten en verplichtingen van de oorspronkelijke contractant is getreden?

Indien de eerste vraag bevestigend wordt beantwoord, moet artikel 7, punt 1, onder a), en punt 1, onder b), van verordening (EU) nr. 1215/2012 van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2012 betreffende de rechterlijke bevoegdheid, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken dan aldus worden uitgelegd dat de plaats van uitvoering van de aan de vordering ten grondslag liggende verbintenis de plaats van uitvoering van de luchtvervoersovereenkomst is, dat wil zeggen de plaats van vertrek of aankomst van de vlucht, dan wel in voorkomend geval een andere plaats?

- [Verwijzende rechter: Hof van Cassatie](#)

Datum van de verwijzingsbeslissing: 20 mei 2021

Datum van de indiening: 9 juni 2021

Is voldaan aan artikel 23, lid 1, onder a), en lid 2, van het Verdrag betreffende de rechterlijke bevoegdheid, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken, ondertekend te Lugano op 30 oktober 2007, wanneer een forumkeuzebeding is opgenomen in de algemene voorwaarden waarnaar in een schriftelijk gesloten overeenkomst wordt verwezen door vermelding van de hyperlink naar een website waar van deze algemene voorwaarden kennis kan worden genomen en waar deze kunnen worden gedownload en afgedrukt, zonder dat de partij aan wie deze clause wordt tegengeworpen is uitgenodigd om de algemene voorwaarden te aanvaarden door het aanvinken van een vakje op die website?"

- [Verwijzende rechter: Hof van Cassatie](#)

Datum van de verwijzingsbeslissing: 25 juni 2021

Datum van de indiening: 7 juli 2021

"Wordt de vrijheid van vestiging zoals gewaarborgd door artikel 49 VWEU geschonden door een nationale regeling zoals hier aan de orde in die mate dat zij tot gevolg heeft dat een Luxemburgse vennootschap die in Luxemburg waardeverminderingen op aandelen boekt en deze waardeverminderingen weliswaar principieel in mindering van haar fiscaal resultaat brengt, maar niet daadwerkelijk van haar fiscaal resultaat kan aftrekken wegens het bestaan van een fiscale verliespositie, na verplaatsing van haar statutaire zetel naar België, op de terugname van die waardeverminderingen in België wordt belast, tenzij de waardeverminderingen die achter die terugname schuil gaan op een onbeschikbare rekening van het passief worden geboekt, terwijl een Belgische vennootschap die in België waardeverminderingen op aandelen heeft geboekt, op de terugname van die waardeverminderingen niet wordt belast, op voorwaarde dat de waardeverminderingen voorheen niet in mindering van het Belgisch fiscaal resultaat werden gebracht, zonder dat de waardeverminderingen die achter die terugname schuil gaan op een onbeschikbare rekening van het passief moeten worden geboekt?"

- [Verwijzende rechter: Hof van Cassatie](#)

Datum van de verwijzingsbeslissing: 29 juni 2021

Datum van de indiening: 5 juli 2021

1. Moet artikel 5 van de Verordening (EG) nr. 987/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 16 september 2009 tot vaststelling van de wijze van toepassing van Verordening (EG) nr. 883/2004 betreffende de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels aldus worden uitgelegd dat:

- a. indien, na een vraag van de autoriteiten van de lidstaat van tewerkstelling tot intrekking met terugwerkende kracht van de Alverklaringen, de autoriteiten van de lidstaat die de Al-verklaringen hebben afgegeven zich ertoe beperken deze

verklaringen voorlopig in te trekken met de mededeling dat zij geen bindende kracht meer hebben zodat de strafprocedure in de lidstaat van tewerkstelling kan worden verder gezet en er slechts definitief zal worden beslist door de lidstaat van afgifte van de AI-verklaringen nadat de strafprocedure in de lidstaat van tewerkstelling definitief is afgehandeld, het aan de Alverklaringen klevende vermoeden dat de betrokken werknemers regelmatig zijn aangesloten bij de socialezekerheidsregeling van die lidstaat van afgifte vervalt en die AI-verklaringen niet meer bindend zijn voor de autoriteiten van de lidstaat van tewerkstelling;

b. indien het antwoord op die vraag ontkennend is, de autoriteiten van de lidstaat van tewerkstelling in het licht van de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie de bedoelde AI-verklaringen wegens fraude buiten beschouwing mogen laten?

2. Moeten artikel 13.1, b), i), van de Verordening nr. 883/2004/EG van 29 april 2004 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de coördinatie van de socialezekerheidsstelsels, de artikelen 3.1, a), en 11.1, van de Verordening (EG) nr. 1071/2009 van 21 oktober 2009 van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van gemeenschappelijke regels betreffende de voorwaarden waaraan moet zijn voldaan om het beroep van wegvervoerder uit te oefenen en tot intrekking van Richtlijn 96/26/EG van de Raad en artikel 4.1.a), van de Verordening (EG) nr. 1072/2009 van 21 oktober 2009 van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van gemeenschappelijke regels voor toegang tot de markt voor internationaal goederenvervoer over de weg zo worden uitgelegd dat uit de omstandigheid dat een onderneming die een wegvervoersvergunning verkrijgt in een lidstaat van de Europese Unie overeenkomstig de Verordening (EG) nr. 1071/2009 en de Verordening (EG) nr. 1072/2009 en dus werkelijk en op duurzame wijze in die lidstaat moet zijn gevestigd, noodzakelijk volgt dat daarmee onweerlegbaar is aangetoond dat haar zetel is gevestigd in die lidstaat zoals bedoeld met artikel 13.1 van de voormelde Verordening nr. 883/2004/EG om te bepalen welk socialezekerheidsstelsel van toepassing is en dat de autoriteiten van de lidstaat van tewerkstelling door die vaststelling zijn gebonden?"

- [Verwijzende rechter: Arbeidshof te Bergen](#)  
Datum van de verwijzingsbeslissing: 15 juni 2021  
Datum van de indiening: 21 juni 2021

Moet clausule 4 van de raamovereenkomst die ten uitvoer is gelegd bij richtlijn 97/81/EG van de Raad van 15 december 1997 betreffende de door de Unice, het CEEP en het EVV gesloten raamovereenkomst inzake deeltijdarbeid, aldus worden uitgelegd dat zij niet in de weg staat aan een nationale regeling die voor de berekening van het salaris van voltijdse beroepsbrandweerlieden de als vrijwillig brandweerman in deeltijd gepresteerde diensten als financiële anciënniteit in aanmerking neemt op basis van het werkvolume – dat wil zeggen de duur van de werkelijk verrichte prestaties – volgens het ‚pro rata temporis‘-beginsel, en niet op basis van de duur van de periode waarbinnen de prestaties zijn verricht?

### 3. Grondwettelijk Hof (<http://www.const-court.be/>)

#### Arresten van het Grondwettelijk Hof

- [Arresten van het Grondwettelijk Hof – 1 juli 2021](#)
- [Arresten van het Grondwettelijk Hof – 8 juli 2021](#)
- [Arresten van het Grondwettelijk Hof – 15 juli 2021](#)
- [Arresten van het Grondwettelijk Hof – 22 juli 2021](#)

## 4. Hof van Cassatie

([https://justitie.belgium.be/nl/rechterlijke\\_orde/hoven\\_en\\_rechtbanken/hof\\_van\\_cassatie](https://justitie.belgium.be/nl/rechterlijke_orde/hoven_en_rechtbanken/hof_van_cassatie))

### Arresten van het Hof van Cassatie in de kijker

Juni 2021

#### Nieuwe zoekmotor JUPORTAL

Sinds 15 december 2020 is JureJuridat niet meer toegankelijk via een computer buiten het netwerk van de FOD Justitie. De opgenomen Belgische rechtspraak blijft wel raadpleegbaar. Er is een nieuwe performante zoekmotor beschikbaar: JUPORTAL. U kunt deze bereiken via <https://juportal.be>.

- [Cass. 1 juni 2021, P.21.0471.N](#)  
Hoger beroep – Strafzaken (douane en accijnzen inbegrepen) –  
Principaal beroep. Vorm. Termijn  
Verzet
- [Cass. 1 juni 2021, P.21.0325.N](#)  
Wegverkeer – Wegverkeerswet – Wetsbepalingen - Artikel 65
- [Cass. 1 juni 2021, P.21.0411.N](#)  
Straf – Samenloop – Algemeen
- [Cass. 8 juni 2021, P.21.0447.N](#)  
Gerechtskosten – Strafzaken – Procédue voor de feitenrechter
- [Cass. 22 juni 2021, P.21.0414.N](#)  
Rechtsplegingsvergoeding
- [Cass. 29 juni 2021, P.21.0328.N](#)  
Straf – Algemeen Straf en Maatregel - Wettigheid

### Mercuriales

- [Mercuriales 2021](#)

### Libercas : nieuws van het Hof van Cassatie

Libercas bevat de samenvattingen van de gepubliceerde arresten van het Hof van Cassatie, gerangschikt volgens de trefwoordenlijst van het Hof van Cassatie.

- [Libercas juni 2021](#)
- [Libercas juli – augustus 2021](#)

# Nieuws uit de hoven en rechtbanken

## Overzicht van het Hof van Beroep te Antwerpen

Documentatieoverzicht van recent gepubliceerde wetgeving, rechtsleer en rechtspraak inzake strafrecht en strafprocesrecht

- [165e editie \(juni-juli-augustus 2021\)](#)

# Doctrines uit de juridische tijdschriften

## Overzicht met rechtsleer afkomstig uit de rechterlijke orde

Onderstaande doctrine-overzichten kunnen helpen bij het aanvragen van een kopie van rechtsleer bij de Bibliotheek van de FOD Justitie. U kan dit doen via het e-mailadres [biblio.fodspf@just.fgov.be](mailto:biblio.fodspf@just.fgov.be).

### Doctrines van het Parket-Generaal van het Hof van Beroep te Brussel

Overzicht van de artikelen die verschenen zijn in de juridische tijdschriften. Deze zijn beschikbaar bij het Parket-Generaal van het Hof van Beroep te Brussel.

- [Juni 2021](#)

# Universiteiten – Balies – Verenigingen - Andere

## 1. Universiteiten

### Universiteit van Namen

CRIDS – Research Center in Information, Law and Society

- [Newsletter nr. 12 \(June 2021\) \(EN\)](#)

## Tijdschrift voor internationaal privaatrecht

- [Tijdschrift voor internationaal privaatrecht 2021/1](#)
- [Tijdschrift voor internationaal privaatrecht 2021/2](#)

## 2. Balies

### Balie van Antwerpen

Nieuwsbrief 'Prometheus wetgeving' van de bibliotheek en studiedienst van de balie van Antwerpen. De nieuwsbrief geeft een overzicht van wetgeving, regelgeving en rechtspraak inzake publiek, burgerlijk, gerechtelijk, commercieel, economisch, strafrechtelijk, fiscaal en sociaal recht.

- [Prometheus Wetgeving – 4 – 25 juni 2021](#)
- [Prometheus Wetgeving – 28 juni – 16 juli 2021](#)
- [Prometheus Wetgeving – 17 juli – 13 augustus 2021](#)

Nieuwsbrief 'Advocatuur & bibliotheek' van de bibliotheek en studiedienst van de balie van Antwerpen

- [Prometheus Advocatuur & Bibliotheek 1 – 22 juli 2021](#)
- [Prometheus Advocatuur & Bibliotheek 23 juli 10 september 2021](#)

## 3. Andere

### Selectie van arresten van het EHRM door Rechtspraak.nl

Overzicht van de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens

- [Rechtspraak Europa \(juli 2021\)](#)

### Tijdschrift grondrechten en armoede

Het tijdschrift Grondrechten en armoede is volledig gewijd aan de relatie tussen armoede en de eerbiediging van de grondrechten, en strekt zich uit tot verschillende takken van het recht in België. Het is tweetalig. Het is gericht tot een breder publiek dan enkel praktijk- en andere juristen.

- [Tijdschrift grondrechten en armoede nr.1](#)
- [Tijdschrift grondrechten en armoede nr.2](#)

- [Tijdschrift grondrechten en armoede nr.3](#)

# Nieuws uit het Parlement

## 1. Commissie voor Justitie

### Verlagen van de Commissie voor de Justitie

Diverse wetsontwerpen en actuele vragen aan de regering binnen de Commissie Justitie

- [Beknopt verslag van de Commissie voor Justitie \(23 juni 2021\)](#)
- [Beknopt verslag van de Commissie voor Justitie \(7 juli 2021\)](#)
- [Integraal verslag van de Commissie voor Justitie \(30 juni 2021\)](#)

### Parlementaire vragen en antwoorden (3e zitting van de 55e législatuur)

Diverse wetsontwerpen en actuele vragen aan de regering binnen de Commissie Justitie

- [Vragen en antwoorden \(21 april 2021\)](#)
- [Vragen en antwoorden \(3 mei 2021\)](#)
- [Vragen en antwoorden \(27 mei 2021\)](#)
- [Vragen en antwoorden \(2 juni 2021\)](#)
- [Vragen en antwoorden \(12 juni 2021\)](#)
- [Vragen en antwoorden \(30 juni 2021\)](#)
- [Vragen en antwoorden \(8 juli 2021\)](#)

## 2. Andere wetgeving – Nuttige links

### Nuttige links

- [Justel](#)
- [Iubel => Juportal](#)
  - Belangrijk: In verband met het gebruik van Jure-Juridat
    - [Nieuwe JUPORTAL zoekmachine vervangt Jure-Juridat](#)



- [Belgisch Staatsblad](#)
- [College van hoven en rechtbanken](#)
- [College van het openbaar ministerie](#)
- [Senlex](#)
- [European Public Prosecutor's Office](#)
- [Jurisquare : Indicatieve tabel 2020](#)

#### Wettelijke rentevoeten

- [Fiche “wettelijke rentevoeten” \(tweede semester 2021\)](#)

## Andere nationale, Europese en internationale instellingen

### 1. Europese wetgeving – nuttige links

#### Nuttige links

##### Databanken Europese wetgeving

- [Eur-lex - website voor EU-recht](#)
- [Eur-lex - Samenvattingen van de EU-wetgeving](#)
- [Bureau voor publicaties van de Europese Unie](#)
- [Europees e-justitieportaal](#)
- [Bronnen om Europese wetgeving terug te vinden](#)

## Contact

#### Zelf informatie delen?

Wenst u eveneens bronnen of informatie te delen met uw collega's ? Geef ons dan een seintje via [redac\\_igo@igo-ifj.be](mailto:redac_igo@igo-ifj.be). Gelieve er rekening mee te houden dat de informatie die u deelt publiekelijk beschikbaar gesteld mag worden.