

Content

COVID-19. - Rechten van ouderen.	1
COVID-19. - Droits des personnes âgées.	1
Circles.	3
L'entreprise Circles.	3
Seksueel geweld tegen en intimidatie van vrouwen op hun werk.	4
Les violences sexuelles et le harcèlement des femmes surleur lieu de travail.	4
Vereniging van mede-eigenaars - Goedkeuring inventaris -Verslag algemene vergadering.	5
Association de copropriétaires - Approbation de l'inventaire- Compte rendu de l'assemblée générale.	5
Summiere rechtspleging om betaling te bevelen.	7
Procédure sommaire d'injonction de payer.	7
Gerechtelijke achterstand ten gevolge van de eersteCOVID-19-lockdown.	10
Arriéré judiciaire suite au premier confinement COVID-19.	10
Specifieke aard van de penitentiaire inrichtingen.	11
Spécificité des établissements pénitentiaires.	11
Personen die gemachtigd zijn het Centraal aanspreekpuntte raadplegen.	14
Personnes habilitées à consulter le Point de Contact Centralisé.	14
Agressie tegen cipiers.	16
Les agressions à l'encontre des gardiens de prison.	16
Omzetting van de EU-richtlijn 2011/93/EU over de bestrijdingvan seksueel misbruik en seksuele uitbuiting vankinderen en kinderpornografie.	18
Transposition de la directive UE 2011/93/UE relative à lalutte contre les abus sexuels et l'exploitation sexuelle d'enfants.	18
Vennootschap onder firma. - Oprichtingen.	19
Société en nom collectif. - Constitutions.	19
Goedkeuring van een koninklijk besluit waarbij wapens dieverboden zijn bij de wet van 8 juni 2006 houdende regelingvan economische en individuele activiteiten metwapens, uit het toepassingsveld van de wet wordengelicht.	20
L'adoption d'un arrêté royal prévoyant l'amnistie desarmes prohibées par la loi du 8 juin 2006 réglant desactivités économiques et individuelles avec des armes.	20
Gezondheidssituatie in de gevangenis van Namen.	22
Situation sanitaire au sein de l'établissement pénitentiairede Namur.	22
Coöperatieve vennootschap. - Partnerships.	24
Société coopérative. - Partenariats.	24
Gezondheidssituatie in de gevangenissen.	26
La situation sanitaire dans les prisons.	26
Renovatie van de IBM te Paifve.	29

Réponse de la Vice-Première ministre et ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste du 02 avril 2021, à la question n° 170 de madame la députée Nathalie Dewulf du 23 mars 2021 (N.):

1. Cette question portant sur la concession de presse relève de la compétence de mon collègue, le ministre de l'Économie (question n° 333 du 13 avril 2021).
2. Bpost ne distribue pas de journaux ni de magazines via les Points Poste. En revanche, des produits postaux comme des timbres-poste sont en vente dans les Points Poste.

**Vice-premier ministre et ministre de la Justice,
chargé de la Mer du Nord**

DO 2020202106987

Question n° 361 de monsieur le député Emir Kir du 26 février 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

COVID-19. - Droits des personnes âgées.

J'ai pris connaissance du rapport d'Amnesty International *Les Maisons de Repos dans l'Angle Mort: les droits humains des personnes âgées pendant la pandémie du Covid-19 en Belgique*, publié le 16 novembre 2020.

Ce document révèle toute une série de violations des droits humains, dont les droits à la santé, à la vie et à la non-discrimination, subies par des résidents de maisons de repos et de maisons de repos et de soins (MR/MRS) en Belgique, dans le contexte de la pandémie de COVID-19, entre mars et octobre 2020, et dont les conséquences furent désastreuses.

Ainsi, les résultats de cette enquête permettent à la section belge francophone d'Amnesty International d'affirmer que les MR/MRS et leurs résidents ont été abandonnés par nos autorités, et ce, jusqu'à ce que ce drame soit publiquement dénoncé et que le pire de la première phase de la pandémie soit passé.

En outre, malgré les risques évidents, et bien qu'elles en aient eu conscience, nos autorités ont échoué à mettre en place des mesures rapides et suffisantes pour protéger non seulement les résidents, mais aussi le personnel des MR/MRS, lequel a réalisé et continue de réaliser un travail crucial dans des conditions très pénibles.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post van 02 april 2021, op de vraag nr. 170 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Nathalie Dewulf van 23 maart 2021 (N.):

1. Deze vraag aangaande de persconcessie valt binnen het bevoegdheidsdomein van mijn collega, de minister van Economie (vraag nr. 333 van 13 april 2021).
2. Bpost levert geen kranten of tijdschriften via PostPunten. PostPunten verkopen wel postale producten zoals postzegels.

Vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee

DO 2020202106987

Vraag nr. 361 van de heer volksvertegenwoordiger Emir Kir van 26 februari 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

COVID-19. - Rechten van ouderen.

Ik heb kennisgenomen van het rapport *Woonzorgcentra in de dode hoek: mensenrechten van ouderen tijdens de COVID-19-pandemie in België* van Amnesty International, dat op 16 november 2020 gepubliceerd werd.

Daaruit blijkt dat nogal wat mensenrechten van bewoners van rusthuizen en woonzorgcentra in België, waaronder het recht op gezondheid, het recht op leven en het verbod op discriminatie, tussen maart en oktober 2020 geschonden werden in het kader van de COVID-19-pandemie, met alle desastreuze gevolgen van dien.

Zo stelt de Franstalige afdeling van Amnesty International op grond van die onderzoeksresultaten dat de rusthuizen en de woonzorgcentra en hun bewoners door onze autoriteiten in de steek gelaten werden, totdat de schrijnende situatie openlijk aan de kaak gesteld werd en de piek van de eerste golf al achter de rug was.

Onze overheden slaagden er ondanks de overduidelijke risico's waarvan ze zich bewust waren, bovendien niet in snel afdoende maatregelen te nemen om niet enkel de bewoners, maar ook het personeel van de rusthuizen en de woonzorgcentra te beschermen, dat in zeer penibele omstandigheden essentieel werk verricht heeft en dat nog altijd doet.

1. Avez-vous eu connaissance des recommandations de ce rapport? Si oui, quelles sont vos remarques? Est-ce que l'analyse de ces recommandations peut initier de nouvelles pistes de réflexion suivies d'actions concrètes? Envisagez-vous de prendre des mesures suite à certaines propositions? Si oui, lesquelles? Si non, pourquoi pas?

2. Quels sont les outils mis en place et les moyens prévus dont dispose votre administration pour que la Belgique ratifie le Protocole facultatif à la Convention contre la torture et autres peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants, sans plus tarder et sans aucune réserve?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 02 avril 2021, à la question n° 361 de monsieur le député Emir Kir du 26 février 2021 (Fr.):

Tout d'abord, il convient de se référer à la réponse donnée à la question parlementaire n° 190 du 14 décembre 2020 posée par l'honorable membre sur le même sujet (*Questions et Réponses*, Chambre, 2020-2021, n° 35).

En complément, je peux vous informer que l'Institut fédéral pour la Protection et la Promotion des Droits humains devrait en principe être entièrement opérationnel en juillet 2021. Le Conseil d'administration a nommé la direction avec effet au 1er février 2021.

Le cadre juridique prévoit par ailleurs dix collaborateurs dont six ont commencé récemment. D'autres recrutements sont programmés et un budget a également été prévu à cet effet. Le coût total tel que prévu dans le budget pour l'année 2021 s'élève à 595.000 euros (tout comme en 2020).

Lorsque l'Institut fédéral pour la Protection et la Promotion des Droits humains sera entièrement opérationnel, cela ne pourra que s'avérer bénéfique pour la protection des droits de l'homme. La mission essentielle de l'institut est en effet de surveiller la mise en oeuvre des obligations internationales en rédigeant des avis et des rapports qui doivent contribuer à une protection efficace et proactive des droits de l'homme.

Par ailleurs, je viens de recevoir les recommandations visant l'instauration d'un mécanisme de prévention de la torture et autres traitements inhumains et dégradants en Belgique.

En effet, en vue de soumettre l'instrument de ratification du Protocole facultatif se rapportant à la Convention des Nations unies contre la torture et autres peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants (OPCAT), il faut en effet déterminer la forme que prendra le mécanisme de prévention national (MNP).

1. Hebt u kennisgenomen van de aanbevelingen die in dat rapport gedaan worden? Zo ja, wat zijn uw opmerkingen daarbij? Kan de analyse van die aanbevelingen tot nieuwe denksporen en concrete initiatieven leiden? Zult u maatregelen nemen naar aanleiding van bepaalde voorstellen? Zo ja, welke? Zo niet, waarom niet?

2. Over welke instrumenten en middelen beschikt uw administratie om te bewerkstelligen dat België het Facultatief Protocol bij het Verdrag tegen foltering en andere wrede, onmenselijke of ontorende behandeling of bestraffing onverwijld en zonder enig voorbehoud ratificeert?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 02 april 2021, op de vraag nr. 361 van de heer volksvertegenwoordiger Emir Kir van 26 februari 2021 (Fr.):

Er wordt vooreerst verwezen naar het antwoord op de parlementaire vraag nr. 190 van 14 december 2021 van het geachte parlamentslid met hetzelfde onderwerp (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2020-2021, nr. 35).

In aanvulling daarvan kan ik meedelen dat het Federaal instituut voor de bescherming en de bevordering van de rechten van de mens normaalgezien in juli 2021 volledig operationeel zal zijn. De directie werd door de raad van bestuur benoemd met ingang van 1 februari 2021.

Het wettelijk kader voorziet verder in tien personeelsleden waarvan er reeds zes recent gestart zijn. Verdere aanwervingen zijn gepland en er is hier ook budget voor voorzien. De totale kostprijs zoals voorzien in de begroting voor het jaar 2021 bedraagt 595.000 euro (net zoals in 2020).

Wanneer het Federaal Instituut voor de bescherming en de bevordering van de rechten van de mens volledig operationeel is, zal dit de bescherming van de mensenrechten zeker ten goede komen. De essentiële taak van het instituut is immers toezicht houden op de uitvoering van de internationale verplichtingen door adviezen en rapporten op te stellen die moeten bijdragen aan de effectieve, proactieve bescherming van mensenrechten.

Ik heb voorts zopas de aanbevelingen met het oog op de invoering van een nationaal mechanisme ter preventie van foltering en andere onmenselijke of ontorende behandeling in België ontvangen.

Met het oog op de indiening van het bekrachtigingsinstrument van het facultatief protocol bij het VN-verdrag tegen foltering en andere wrede, onmenselijk of ontorende behandeling of bestraffing (OPCAT), moet er inderdaad nog worden bepaald welke vorm het nationaal preventiemechanisme (NPM), concreet zal krijgen.

Les recommandations sont le résultat d'une consultation approfondie de tous les acteurs concernés. Les considérations de l'ensemble des groupes de travail ont été récemment rassemblées et traduites en recommandations. J'ai demandé de développer un certain nombre de pistes sur la base de ces recommandations.

Bien entendu, la concrétisation de la piste choisie fera quoiqu'il en soit l'objet d'un débat approfondi dans le cadre duquel tous les gouvernements et les parties prenantes seront impliqués. Un accord de coopération sera également nécessaire. Je souhaite réaliser pleinement et le plus rapidement possible la mise en oeuvre du MNP.

DO 2020202107078

Question n° 378 de monsieur le député Michael Freilich du 05 mars 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

L'entreprise Circles.

Il est de notoriété publique qu'en raison de la présence de plusieurs institutions européennes sur son territoire, Bruxelles concentre des activités d'écoute de services de renseignement étrangers. Il est, par conséquent, crucial de sécuriser l'infrastructure numérique du pays pour contrer ces pratiques.

Selon des journalistes d'investigation canadiens attachés à l'Université de Toronto, à l'instar des services de renseignement qui se livrent à des écoutes sur notre territoire, le gouvernement belge utilise lui aussi dans le même but des logiciels spéciaux produits par l'entreprise Circles. L'entreprise vend des logiciels destinés à intercepter des appels téléphoniques, des SMS et à localiser des téléphones mobiles dans le monde entier et elle serait active en Belgique depuis 2017.

1. Vous-même et la Sûreté de l'État connaissez-vous les logiciels produits par Circles?
2. Le gouvernement belge figure-t-il parmi les clients de cette entreprise? Dans l'affirmative, à quelles fins en utilise-t-il les logiciels et depuis quand? Quelles sont les organisations qui recourent à ces logiciels?
3. Le gouvernement belge a-t-il été client de Circles à un quelconque moment? Dans l'affirmative, à quelles fins?
4. Serait-il possible que ces logiciels aient été installés sur notre territoire par des acteurs étrangers? Si tel est le cas, quelles mesures prendrez-vous?

De aanbevelingen zijn het resultaat van een grondige raadpleging van alle betrokken actoren. De beschouwingen van alle werkgroepen werden recent gebundeld en in aanbevelingen gegoten. Ik heb gevraagd om een aantal pistes uit te werken op basis van deze aanbevelingen.

Uiteraard zal de concrete uitwerking van de gekozen piste hoe dan ook het voorwerp uitmaken van een grondig debat waarbij alle regeringen, partijen en stakeholders zullen worden betrokken. Er zal tevens een samenwerkingsakkoord noodzakelijk zijn. Ik wens de oprichting van het NPM grondig en zo snel als mogelijk uit te voeren.

DO 2020202107078

Vraag nr. 378 van de heer volksvertegenwoordiger Michael Freilich van 05 maart 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Circles.

Het is een publiek geheim dat Brussel, omwille van de aanwezigheid van verschillende Europese instellingen, een hotspot is voor allerlei af luisterpraktijken door buitenlandse inlichtingendiensten. Daarom is de beveiliging van digitale infrastructuur in België van vitaal belang om dit tegen te gaan.

Volgens Canadese onderzoeksjournalisten verbonden aan de universiteit van Toronto zou de Belgische overheid echter zelf af luisteren of afgeluisterd worden op eigen grondgebied door middel van speciale software van het bedrijf Circles. Zij verkopen software om oproepen, sms-berichten en locaties van telefoons over de hele wereld af te tappen en deze zou sinds 2017 actief zijn in België.

1. Bent u en de Staatsveiligheid op de hoogte van de software van Circles?
2. Is de Belgische overheid klant bij Circles? Zo ja, waarvoor gebruikt ze de software en sinds wanneer? Welke organisaties maken er gebruik van?
3. Is de Belgische overheid ooit klant geweest bij Circles? Zo ja, waarvoor?
4. Zou het kunnen dat deze software bij ons geplaatst werd door buitenlandse actoren? In dat geval, wat gaat u hier aan doen?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 02 avril 2021, à la question n° 378 de monsieur le député Michael Freilich du 05 mars 2021 (N.):

1. De Veiligheid van de Staat (VSSE) is zich inderdaad bewust van de capaciteiten van de software van het Israëlisch bedrijf Circles, alsook van het rapport van de Canadese journalisten gepubliceerd eind vorig jaar.

Dit rapport spreekt over 'SS7 attacks', waarbij een zwakheid in het Signalling System 7 telecommunicatie-protocol wordt misbruikt. Hierdoor kunnen organisaties en netwerken afgeluisterd worden. De VSSE heeft in het verleden andere diensten al geïnformeerd over deze kwetsbaarheid, vanuit een defensief standpunt.

2 en 3. De VSSE en de andere diensten onder mijn bevoegdheid wensen zich niet uit te spreken over specifieke operationele middelen, aangezien dit lopende en toekomstige operaties in gevaar zou kunnen brengen.

4. Gezien de complexiteit van het wereldwijde telecommunicatieverkeer valt het niet helemaal uit te sluiten dat buitenlandse actoren Belgische Internet Protocol netwerken zouden gebruiken voor hun activiteiten.

De VSSE zal, in het kader van haar contraspionagewerking, aandacht blijven hebben voor deze kwetsbaarheid en deze integreren in haar opvolging van het fenomeen, maar is als dienst uiteraard niet bevoegd voor de veiligheid van de Belgische telecommunicatienetwerken.

DO 2020202107917

Question n° 306 de madame la députée Séverine de Laveleye du 05 février 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Les violences sexuelles et le harcèlement des femmes sur leur lieu de travail.

Vous avez la compétence et l'autorité, en tant que vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord sur le SPF Justice comprenant magistrats, procureurs, greffiers, juristes, etc. Vous avez donc un nombre important d'employés sous votre supervision et en particulier des femmes. De manière générale, la violence envers les femmes et le harcèlement qu'elles peuvent subir sur leur lieu de travail est une situation encore trop présente et trop peu documentée. Particulièrement, dans le domaine de la justice, censé représenter le sceau de la démocratie, les risques sont présents. Il est donc fondamental de pouvoir mesurer et quantifier ces violences et harcèlement sexuel et d'y offrir une réponse adaptée.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 02 april 2021, op de vraag nr. 378 van de heer volksvertegenwoordiger Michael Freilich van 05 maart 2021 (N.):

1. La Sûreté de l'État (VSSE) est en effet au courant des capacités du logiciel de l'entreprise israélienne Circles, ainsi que du rapport des journalistes canadiens publié fin de l'année dernière.

Ce rapport fait état d' "attaques SS7" qui abusent d'une vulnérabilité dans le protocole de télécommunication du système de signalisation téléphonique n° 7. De ce fait des organisations et des réseaux peuvent faire l'objet d'écoute. Dans un souci défensif, la VSSE a déjà informé d'autres services de cette vulnérabilité par le passé.

2 et 3. La VSSE et les autres services sous mon autorité ne souhaitent pas s'exprimer sur les moyens opérationnels spécifiques mis en oeuvre car cela pourrait compromettre les opérations en cours et à venir.

4. Compte tenu de la complexité des télécommunications au niveau mondial, il n'est pas exclu que des acteurs étrangers utilisent des réseaux belges de protocole internet pour leurs activités.

Dans le cadre de ses activités de contre-espionnage, la VSSE continuera à accorder une attention particulière à cette vulnérabilité et à l'intégrer dans son suivi du phénomène mais elle n'est pas, en tant que service, compétente pour la sécurité des réseaux de télécommunications belges.

DO 2020202107917

Vraag nr. 306 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Séverine de Laveleye van 05 februari 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Seksueel geweld tegen en intimidatie van vrouwen op hun werk.

Als vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee bent u bevoegd voor en oefent u het gezag uit over de FOD Justitie, met inbegrip van de magistraten, procureurs, griffiers, juristen, enz. U hebt dus de leiding over een groot aantal werknemers, onder wie met name vrouwen. In het algemeen krijgen vrouwen nog te vaak te maken met geweld en pesterijen op hun werk, maar deze problematiek is te weinig gedocumenteerd. In het bijzonder op het gebied van de justitie, die het waarmerk van de democratie moet vormen, zijn er risico's. Het is dan ook van essentieel belang dat dergelijke situaties gemeten en gekwantificeerd worden zodat er een gepast antwoord kan worden geboden.

1. Quelle est la proportion femmes-hommes travaillant au SPF Justice et ses entités?

2. Quels outils sont utilisés pour documenter les cas de harcèlement et de violence au sein des institutions dont vous avez l'autorité?

3. Quelles sont les données concernant les violences et le harcèlement sexuel que peuvent subir les femmes sur leur lieu de travail, pour toutes les employées du SPF Justice et de ses entités?

4. Ces données font-elles la différence entre le harcèlement et les violences subies par des collègues ou supérieurs d'une part, et celles subies dans le cadre de l'exercice de leurs fonctions avec les bénéficiaires des services publics auxquelles elles contribuent?

5. Les données disponibles concernant les incapacités de travail, les interventions psychosociales, les cas de violences physiques et harcèlement moral et violences sexuelles et sexistes sont-elles genrées?

6. Quelles procédures existent pour faire le suivi de ces plaintes?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 02 avril 2021, à la question n° 306 de madame la députée Séverine de Laveleye du 05 février 2021 (Fr.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2020202108312

Question n° 350 de monsieur le député Bert Wollants du 24 février 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Association de copropriétaires - Approbation de l'inventaire - Compte rendu de l'assemblée générale.

Toute copropriété de moins de vingt lots à l'exclusion des caves, des garages et parkings est autorisée à tenir une comptabilité simplifiée (577-8, § 4, 17° Code civil). Dans le cas contraire, la copropriété doit tenir une comptabilité en partie double en suivant le plan comptable minimum normalisé établi par l'arrêté royal du 12 juillet 2012.

1. Wat is de verhouding tussen het aantal vrouwelijke en mannelijke personeelsleden bij de FOD Justitie en de entiteiten ervan?

2. Welke middelen worden er aangewend om gevallen van intimidatie en geweld te documenteren in de instellingen die onder uw gezag staan?

3. Hoeveel van de vrouwelijke werknemers van de FOD Justitie en de entiteiten ervan werden er het slachtoffer van geweld en seksuele intimidatie op het werk?

4. Wordt er in die gegevens een onderscheid gemaakt tussen pesterijen en geweld door collega's of superieuren enerzijds, en pesterijen en geweld die ze tijdens de uitoefening van hun functie ondergaan door gebruikers van de openbare dienstverlening waaraan ze bijdragen anderzijds?

5. Zijn de beschikbare gegevens over arbeidsongeschiktheid, psychosociale hulp, gevallen van pesterijen en lichamelijk geweld en van seksueel en gendergerelateerd geweld uitgesplitst volgens geslacht?

6. Welke procedures bestaan er voor de follow-up van dergelijke klachten?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 02 april 2021, op de vraag nr. 306 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Séverine de Laveleye van 05 februari 2021 (Fr.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2020202108312

Vraag nr. 350 van de heer volksvertegenwoordiger Bert Wollants van 24 februari 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Vereniging van mede-eigenaars - Goedkeuring inventaris - Verslag algemene vergadering.

Elke mede-eigendom die met uitzondering van de kelders, de garages en de parkeerplaatsen minder dan twintig kavels omvat, mag een vereenvoudigde boekhouding voeren (577-8, § 4, 17° BW). Anders dient mede-eigendom een dubbele boekhouding te voeren gebruikmakende van het minimum genormaliseerd rekeningenstelsel zoals vastgelegd bij koninklijk besluit van 12 juli 2012.

Dans la perspective d'un acte juridique entre vifs translatif ou déclaratif de propriété d'un lot, le document suivant doit, entre autres, être transmis au nouveau copropriétaire: une copie du dernier bilan approuvé par l'assemblée générale de l'association des copropriétaires (article 577-11, § 1, premier alinéa, 6° du Code civil).

Conformément à l'article 9 de l'arrêté royal du 12 juillet 2012 (se référant à l'article 25 de l'arrêté royal du 30 janvier 2001 portant exécution du Code des sociétés), l'inventaire doit être établi le jour où l'exercice est clôturé.

1. L'arrêté royal précité du 30 janvier 2001 a été abrogé par l'article 9:1, 1° de l'arrêté royal du 29 avril 2019. Le Roi va-t-il adapter les références croisées dans l'arrêté royal du 12 juillet 2012 ou les inclure dans un arrêté indépendant précisant les normes comptables applicables aux associations de copropriétaires?

2. Lorsqu'une association de copropriétaires peut tenir une comptabilité simplifiée, elle est tenue de réaliser un inventaire chaque année, mais, à défaut d'une comptabilité en partie double, elle n'a pas de bilan. Cet inventaire doit-il être communiqué au nouveau propriétaire d'un lot alors que l'article 577-11, § 1, alinéa premier, 6° CC ne mentionne qu'un bilan?

3. Lorsqu'une association de copropriétaires approuve un inventaire ou un bilan lors d'une assemblée générale, s'agit-il d'un bilan ou d'un inventaire établi le jour où l'exercice a été clôturé? Le cas échéant, lorsque le procès-verbal de cette assemblée générale indique une autre date pour l'état du fonds de réserve, des avances, du compte bancaire, etc. et du total du bilan, le bilan a-t-il alors été approuvé à la date de clôture de l'exercice?

4. Lorsque le commissaire aux comptes vérifie la comptabilité, l'inventaire ou le bilan, doit-il effectuer le contrôle en vue de l'assemblée générale pour l'exercice clôturé jusqu'à la date de clôture ou jusqu'à la date de l'inventaire ou du bilan soumis par le syndic à l'assemblée générale?

5. Si, lors de l'assemblée générale, le syndic fait approuver un inventaire ou un bilan dont la date de clôture se situe entre la date de convocation de l'assemblée générale et cette assemblée, le commissaire aux comptes a la possibilité matérielle de vérifier le bilan. Est-il responsable des éventuelles inexactitudes de ce bilan?

6. Le mandat et la responsabilité du commissaire aux comptes courent-ils jusqu'à la fin de l'exercice ou jusqu'à l'assemblée générale suivante?

Bij overdracht van een kavel of aanwijzing van het eigendomsrecht op een kavel onder levenden wordt aan de nieuwe mede-eigenaar onder andere medegedeeld: een afschrift van de recentste balans die door de algemene vergadering van de vereniging van mede-eigenaars werd goedgekeurd (artikel 577-11, § 1, eerste lid, 6° BW).

Volgens artikel 9 van het koninklijk besluit van 12 juli 2012 (verwijzend naar artikel 25 van het koninklijk besluit van 30 januari 2001 tot uitvoering van het Wetboek van vennootschappen), moet de inventaris worden opgesteld op de dag waarop het boekjaar wordt afgesloten.

1. Het vernoemd koninklijk besluit van 30 januari 2001 werd opgeheven bij artikel 9:1, 1° van het koninklijk besluit van 29 april 2019. Zal de koning de kruisverwijzingen in het koninklijk besluit van 12 juli 2012 aanpassen of opnemen in een autonoom besluit met de boekhoudkundige bepalingen voor de verenigingen van mede-eigenaars?

2. Wanneer een vereniging van mede-eigenaars een enkele boekhouding mag voeren en voert, dient zij jaarlijks een inventaris op te maken maar heeft zij geen balans bij gebrek aan een dubbele boekhouding. Dient die inventaris te worden medegedeeld aan een nieuwe eigenaar van een kavel alhoewel artikel 577-11, § 1, eerste lid, 6° BW enkel spreekt over een balans?

3. Wanneer een algemene vergadering van de vereniging van mede-eigenaars een inventaris of balans goedkeurt, is dat een balans of inventaris opgesteld op de dag waarop het boekjaar wordt afgesloten? Zo ja, wanneer de notulen van de algemene vergadering de toestand van het reservefonds, voorschotten, bankrekening, enz. en balanstotaal vermeldt op een andere datum, is dan de balans op datum van het afsluiten van het boekjaar goedgekeurd?

4. Wanneer de commissaris van de rekeningen de boekhouding, inventaris of balans nakijkt, dient hij de controle uit te voeren met het oog op de algemene vergadering voor het afgesloten boekjaar tot op afsluitingsdatum of tot de datum van de inventaris of balans die de syndicus voorlegt aan de algemene vergadering?

5. Als de syndicus op de algemene vergadering een inventaris of balans laat goedkeuren met afsluitingsdatum tussen de datum van bijeenroeping van de algemene vergadering en deze vergadering, is de commissaris van de rekeningen in de materiële mogelijkheid om de balans te controleren. Is hij aansprakelijk voor onjuistheden in deze balans?

6. Loopt het mandaat en de aansprakelijkheid van de commissaris van de rekeningen tot aan het einde van het boekjaar of tot aan de volgende algemene vergadering?

7. Si l'assemblée générale accorde la décharge au commissaire aux comptes, est-ce dès lors pour l'exercice précédent? Cette décharge peut-elle également couvrir les inexactitudes d'un inventaire ou d'un bilan si la date de celui-ci est postérieure à la date de clôture de l'exercice alors qu'il n'a pas nécessairement eu la possibilité matérielle de le vérifier?

8. N'est-il pas logique, sur le plan comptable, qu'un commissaire aux comptes vérifie l'inventaire ou le bilan à la date de clôture de l'exercice et que cet inventaire ou ce bilan soient approuvés par l'assemblée générale et remis au nouveau propriétaire dans le cas d'un acte juridique entre vifs translatif ou déclaratif de propriété? Eu égard à cette logique, la loi, les arrêtés royaux précités et la jurisprudence ne devraient-ils pas être harmonisés?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 02 avril 2021, à la question n° 350 de monsieur le député Bert Wollants du 24 février 2021 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2020202108349

Question n° 355 de monsieur le député Philippe Goffin du 25 février 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Procédure sommaire d'injonction de payer.

Instaurée en 1967, la procédure sommaire d'injonction de payer avait pour but de rendre la récupération de montants de petites factures plus rapide et moins fastidieuse.

Elle ne semble toutefois pas connaître le succès attendu dans la pratique. Il me revient en effet de la pratique que cette procédure reste assez méconnue et peu utilisée.

En outre, cette procédure instaure un plafond maximum des créances pouvant être récupérées à 1.860 euros, correspondant à l'ancien taux du ressort des juges de paix. Ce montant semble aujourd'hui obsolète et constituer un frein supplémentaire à l'utilisation de cette procédure.

7. Als de algemene vergadering kwijting verleent aan de commissaris van de rekeningen is dat dan voor het afgelopen boekjaar? Kan die kwijting ook de onjuistheden dekken van een inventaris of balans wanneer die dateert na datum van het afsluiten van het boekjaar al hoewel hij niet noodzakelijk in de materiële mogelijkheid was om die na te kijken?

8. Is het niet de boekhoudkundige logica zelf dat een commissaris van de rekeningen de inventaris of balans op datum van het afgesloten boekjaar controleert en dat deze inventaris of balans door de algemene vergadering wordt goedgekeurd evenals wordt overgemaakt bij overdracht van een kavel of aanwijzing van het eigendomsrecht op een kavel onder levenden aan de nieuwe eigenaar? Dient met deze logica de wet, de vernoemde koninklijke besluiten en rechtspraktijk niet overeen te stemmen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 02 april 2021, op de vraag nr. 350 van de heer volksvertegenwoordiger Bert Wollants van 24 februari 2021 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2020202108349

Vraag nr. 355 van de heer volksvertegenwoordiger Philippe Goffin van 25 februari 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Summiere rechtspleging om betaling te bevelen.

De summiere rechtspleging om betaling te bevelen werd in 1967 ingevoerd om de inning van kleinere facturen sneller en minder omslachtig te maken.

In de praktijk blijkt die betalingsbevelprocedure echter niet het verwachte succes te hebben. Ik heb immers vanuit de praktijk vernomen dat ze betrekkelijk onbekend is en zelden toegepast wordt.

Bovendien voorziet de procedure in een maximaal invorderbaar schuldbedrag van 1.860 euro, wat overeenkomt met het bedrag waarvoor de vrederechter vroeger bevoegd was. Dat bedrag blijkt vandaag voorbijgestreefd en vormt een bijkomende rem op de toepassing van die procedure.

Elle fut d'autant plus délaissée depuis l'introduction, en 2015, du mécanisme de recouvrement des créances contestées en B2B. Toutefois, ce mécanisme ne vise pas la problématique du recouvrement des créances à l'encontre de consommateurs.

1. Êtes-vous en mesure de quantifier le recours à la procédure sommaire d'injonction de payer?

2. La concurrence partielle faite par la procédure en recouvrement en B2B ne nuit-elle pas à cette procédure?

3. Envisagez-vous de réformer le montant maximum des créances pouvant être récupérées au moyen de la procédure sommaire d'injonction de payer et de le porter à 2.500 euros afin de correspondre au taux de ressort de juge de paix comme ce fut initialement le cas?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 02 avril 2021, à la question n° 355 de monsieur le député Philippe Goffin du 25 février 2021 (Fr.):

1. L'administration ne dispose malheureusement pas des informations permettant de répondre à cette question.

2. La procédure sommaire d'injonction de payer existe de longue date dans le Code judiciaire. Elle a pour but de permettre l'obtention d'un titre exécutoire en faveur du créancier de manière simplifiée par le biais d'une procédure unilatérale, sans respecter le caractère en principe contradictoire des procédures judiciaires. Cette procédure n'est possible que pour les créances "non contestées".

Régies par les articles 1394/20 à 1394/27 du Code judiciaire inséré par loi du 19 octobre 2015, la procédure extrajudiciaire de recouvrement des créances contestées constitue une procédure administrative et non juridictionnelle. Cette procédure permet aux créanciers de dettes non contestées liées à des retards de paiement dans les transactions commerciales d'obtenir un titre exécutoire sans passer devant un tribunal.

Ces deux procédures coexistent donc. En effet, bien que leur champ d'application se recouvrent en partie, elles conservent néanmoins des particularités qui leur sont propres.

De procedure van de sommiere rechtspleging wordt nog minder gebruikt sinds in 2015 het mechanisme voor de inning van onbetwiste B2B-schuldvorderingen ingevoerd werd. Dat mechanisme voorziet echter niet in de inning van schulden bij de consumenten.

1. Hoe vaak wordt er van de sommiere rechtspleging om betaling te bevelen gebruikgemaakt?

2. Is het bestaan van een deels overlappende procedure voor de inning van B2B-schuldvorderingen geen nadeel voor de sommiere rechtspleging om betaling te bevelen?

3. Bent u van plan om het maximumbedrag van de via de sommiere rechtspleging om betaling te bevelen invorderbare schuldvorderingen te herzien en tot 2.500 euro op te trekken, teneinde het te laten overeenkomen met het bedrag waarvoor de vrederechter bevoegd is, zoals dat initieel het geval was?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 02 april 2021, op de vraag nr. 355 van de heer volksvertegenwoordiger Philippe Goffin van 25 februari 2021 (Fr.):

1. De administratie beschikt helaas niet over de informatie om deze vraag te kunnen beantwoorden.

2. De sommiere rechtspleging om betaling te bevelen, staat reeds lang in het Gerechtelijk Wetboek. Zij heeft tot doel om op vereenvoudigde wijze een uitvoerbare titel te verkrijgen ten voordele van de schuldeiser, zulks door middel van een eenzijdige procedure waarbij geen rekening wordt gehouden met het in beginsel tegensprekelijke karakter van de rechtspleging. Deze rechtspleging is enkel mogelijk voor "onbetwiste" schuldvorderingen.

De buitengerechtelijke procedure voor de invordering van onbetwiste geldschulden wordt geregeld door de artikelen 1394/20 tot 1394/27 van het Gerechtelijk Wetboek, ingevoegd bij de wet van 19 oktober 2015, en is een niet-gerechtelijke administratieve procedure. Deze procedure biedt schuldeisers van onbetwiste geldschulden de mogelijkheid om in het kader van betalingsachterstanden bij handelstransacties een uitvoerbare titel te verkrijgen zonder naar de rechtbank te gaan.

De beide procedures bestaan dus naast elkaar. Hoewel hun toepassingsgebieden elkaar deels overlappen, hebben ze ook een aantal specifieke bijzonderheden.

Ainsi, bien que la procédure sommaire d'injonction de payer et la procédure de recouvrement des créances contestées nécessitent toutes deux le concours d'un avocat, la première est une procédure judiciaire qui doit être introduite sous la forme d'une requête devant un tribunal tandis que la deuxième est une procédure extrajudiciaire dans laquelle la sommation de payer se fait obligatoirement sous la forme d'un exploit d'huissier qui doit être signifié.

Le recours à l'une des deux procédures dépend également de l'identité du débiteur.

Le recours à la procédure extrajudiciaire de recouvrement des créances contestées ne trouve ainsi à s'appliquer qu'entre des parties (créancier et débiteur) qui sont toutes deux inscrites à la Banque Carrefour des Entreprises (BCE) ou à son équivalent dans un des États membres de l'Union européenne et qu'à des demandes concernant des opérations qui sont exécutées dans le cadre des activités de l'entreprise. En outre, contrairement à la procédure sommaire d'injonction, il n'y a pas de plafond pour le montant principal de la créance.

Le recours à la procédure sommaire d'injonction de payer est, quant à elle, possible si le débiteur est un consommateur. Toutefois, dans ce cas, le montant de la créance ne devra pas excéder 1.860 euros et le litige devra être porté devant le juge de paix.

L'existence de ce plafond ainsi que la limitation de la procédure extrajudiciaire aux entreprises se justifie par l'objectif de protection des consommateurs. Dans l'esprit du législateur d'alors, il n'était en effet pas souhaitable d'appliquer mutatis mutandis la procédure extrajudiciaire de recouvrement qui repose sur une inversion du contentieux aux demandes impliquant un consommateur.

A noter que ce plafond a été supprimé par la loi du 19 décembre 2014 pour toute demande relevant de la compétence du tribunal de l'entreprise (soit pour tous les débiteurs qui sont des personnes morales ou des commerçants).

3. Chaque jours, des centaines de décisions judiciaires sont rendues par défaut. Elles concernent des créances contestées qui mobilisent inutilement les ressources judiciaires. Une réflexion est actuellement menée en vue de désengorger les tribunaux afin que les magistrats se concentrent sur leur tâche fondamentale, qui consiste à trancher des litiges en cas de désaccord réel entre les parties et non à rédiger des titres exécutoires.

Hoewel dus zowel voor de summiere rechtspleging om betaling te bevelen als voor de procedure voor de invordering van onbetwiste geldschulden de tussenkomst van een advocaat is vereist, is de eerste procedure een gerechtelijke procedure die moet worden ingeleid door middel van een verzoekschrift voor een rechtbank, terwijl de tweede een buitengerechtelijke procedure is waarbij de uitnodiging tot betaling verplicht moet gebeuren onder de vorm van een gerechtsdeurwaardersexploot dat betekend moet worden.

Het gebruik van de ene of de andere procedure hangt ook af van de identiteit van de schuldenaar.

De buitengerechtelijke procedure voor de invordering van onbetwiste geldschulden is immers enkel toepasbaar wanneer de partijen (schuldeiser en schuldenaar) allebei zijn ingeschreven in de Kruispuntbank van Ondernemingen (KBO) of de tegenhanger ervan in een van de lidstaten van de Europese Unie en enkel voor handelingen die zijn verricht in het kader van de activiteiten van de onderneming. Voorts is er geen bovengrens voor de hoofdsom van de schuld, wat bij de summiere rechtspleging om betaling te bevelen wel het geval is.

Het gebruik van de summiere rechtspleging om betaling te bevelen is dan weer mogelijk als de schuldenaar een consument is. Het bedrag van de schuld mag in dat geval echter 1.860 euro niet te boven gaan en het geschil moet bij de vrederechter aanhangig worden gemaakt.

Het bestaan van de bovengrens en de beperking van de buitengerechtelijke procedure tot de ondernemingen wordt gemotiveerd door het oogmerk de consumenten te beschermen. In de geest van de toenmalige wetgever was het immers niet wenselijk om mutatis mutandis de buitengerechtelijke invorderingsprocedure, die stoelt op een "omkering van het geschil", toe te passen voor de verzoeken waarbij een consument is betrokken.

Er dient te worden opgemerkt dat de bedoelde bovengrens bij de wet van 19 december 2014 werd opgeheven voor de verzoeken die onder de bevoegdheid van de ondernemingsrechtbank vallen (met andere woorden voor alle schuldenaars die rechtspersoon of handelaar zijn).

3. Elke dag worden honderden rechterlijke uitspraken bij verstek gedaan. Zij hebben betrekking op onbetwiste schuldvorderingen die onnodig beslag leggen op de rechterlijke middelen. Momenteel wordt overwogen de rechtbanken te ontlasten, zodat de rechters zich kunnen concentreren op hun fundamentele taak, namelijk het beslechten van geschillen waarover de partijen het werkelijk oneens zijn en niet het opstellen van uitvoerbare titels.

L'augmentation des seuils relatifs à la procédure sommaire d'injonction de payer constitue une piste de réflexion. Cette procédure implique cependant l'intervention d'un magistrat et n'offre que peu d'avantages par rapport à une procédure classique.

Une autre piste consiste à élargir le champ d'application de la procédure extrajudiciaire de recouvrement des créances incontestées. Un tel élargissement doit cependant s'accompagner d'un certain nombre de garanties: l'accès au juge en cas de contestation, un délai suffisant pour pouvoir contester la créance, l'intervention d'un avocat et d'un huissier, la possibilité de demander des facilités de paiement, des tarifs plafonnés pour l'intervention de l'huissier de justice dans le cadre de cette procédure de recouvrement extra-judiciaire.

C'est cette dernière piste qui est actuellement privilégiée: grâce à une meilleure allocation des moyens, nous déployons les magistrats et le personnel judiciaire de manière plus efficace.

DO 2020202108350

Question n° 356 de monsieur le député Philippe Goffin du 25 février 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Arrière judiciaire suite au premier confinement COVID-19.

Lors de la commission de la Justice du 10 février 2021, vous avez rappelé que la justice était un service essentiel dans un État de droit et que la crise sanitaire n'avait pas trop hypothéqué son fonctionnement.

Ainsi que vous l'avez rappelé, durant le premier confinement qui fût total, l'accent a été mis sur la poursuite des seules affaires urgentes, soit les affaires pénales avec comparutions des détenus, ainsi que les affaires en matières familiale et jeunesse justifiant d'un certain degré d'urgence et voire d'un degré d'urgence certain. Aussi, les autres affaires ont fait l'objet d'un report *sine die*, n'étant refixée que lorsque la situation sanitaire l'a permis.

1. Est-il possible de quantifier le nombre de dossiers reportés durant le premier confinement?

2. Sur la totalité des dossiers ayant fait l'objet d'un report en raison de la crise sanitaire, êtes-vous en mesure de quantifier le nombre de dossiers n'ayant pas encore fait l'objet d'une refixation à l'heure actuelle?

De verhoging van de drempels voor de sommiere rechtspleging om betaling te bevelen is een mogelijke piste. Deze procedure vereist echter de tussenkomst van een magistraat en biedt weinig voordelen in vergelijking met een klassieke procedure.

Een andere optie bestaat erin het toepassingsgebied van de buitengerechtelijke procedure voor de inning van onbetwiste schuldvorderingen te verruimen. Een dergelijke verruiming moet echter gepaard gaan met een aantal waarborgen: toegang tot de rechter in geval van betwisting, voldoende tijd om de schuld te kunnen betwisten, tussenkomst van een advocaat en een deurwaarder, de mogelijkheid om betalingsfaciliteiten te vragen, maximumtarieven voor de tussenkomst van de deurwaarder in het kader van deze buitengerechtelijke inningsprocedure.

Momenteel wordt de voorkeur gegeven aan deze laatste optie: dankzij een betere toewijzing van middelen worden magistraten en gerechtspersoneel efficiënter ingezet.

DO 2020202108350

Vraag nr. 356 van de heer volksvertegenwoordiger Philippe Goffin van 25 februari 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Gerechtelijke achterstand ten gevolge van de eerste COVID-19-lockdown.

Tijdens de vergadering van de commissie voor Justitie van 10 februari 2021 hebt u erop gewezen dat het gerecht in een rechtsstaat een essentiële dienst verleent en dat de gezondheidscrisis de werking ervan niet al te zeer gehypothecerd heeft.

U hebt er eveneens aan herinnerd dat men tijdens de eerste - totale - lockdown enkel de dringende zaken behandeld heeft, meer bepaald de strafzaken met verschijning van de gedetineerden, alsook de zaken met betrekking tot het familie- en jeugdrecht waarin er aantoonbaar sprake was van een zekere of zelfs een stellige mate van dringendheid. Bijgevolg werden de andere zaken *sine die* uitgesteld en werd er pas een nieuwe pleitdatum vastgelegd op een moment waarop de gezondheidssituatie van het land dat toeliet.

1. Kunt u het aantal zaken die tijdens de eerste lockdown uitgesteld werden onder cijfers brengen?

2. Voor hoeveel van alle ten gevolge van de gezondheidscrisis uitgestelde zaken werd er tot op heden nog geen nieuwe zittingsdag bepaald?

3. Un ordre a-t-il été établi quant aux dossiers devant faire l'objet d'une refixation en priorité, notamment en fonction des matières?

4. Quels sont les moyens qui ont été octroyés aux acteurs de terrain pour résorber l'arriéré judiciaire engendré par la crise sanitaire?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 02 avril 2021, à la question n° 356 de monsieur le député Philippe Goffin du 25 février 2021 (Fr.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2020202108354

Question n° 359 de monsieur le député Philippe Goffin du 25 février 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Spécificité des établissements pénitentiaires.

Notre pays compte pas moins de 35 établissements pénitentiaires pour une population carcérale d'environ 11.000 détenus répartis entre les maisons d'arrêts et de peine ainsi que les établissements de défense sociale.

Ainsi, la Flandre compte 17 établissements contre 16 en Wallonie et deux à Bruxelles.

En outre, notre pays compte trois régimes particuliers de prisons: fermées, semi-ouvertes et ouvertes.

1. Certains établissements sont-ils spécifiquement dédiés à certains types de détenus ayant commis des infractions spécifiques?

2. De quelles manières sont répartis territorialement les détenus entre les différentes maisons d'arrêts et de peine?

3. Quelles sont les conditions permettant à un détenu d'être transféré vers un autre établissement pénitentiaire?

4. Existe-t-il des différences qualitatives, notamment en termes d'équipement ou d'espace, entre les différents établissements pénitentiaires?

3. Werd er een volgorde bepaald voor de zaken waarvoor men prioritair een nieuwe datum moet vastleggen, bijvoorbeeld naargelang de materie?

4. Welke middelen werden er aan de actoren op het terrein toegekend om de door de gezondheidscrisis veroorzaakte gerechtelijke achterstand weg te werken?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 02 april 2021, op de vraag nr. 356 van de heer volksvertegenwoordiger Philippe Goffin van 25 februari 2021 (Fr.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2020202108354

Vraag nr. 359 van de heer volksvertegenwoordiger Philippe Goffin van 25 februari 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Specifieke aard van de penitentiaire inrichtingen.

Ons land telt niet minder dan 35 penitentiaire inrichtingen voor een gevangenispopulatie van ongeveer 11.000 gedetineerden, die verspreid zitten over arresthuizen, strafinrichtingen en inrichtingen tot bescherming van de maatschappij.

Vlaanderen telt 17 inrichtingen tegenover 16 in Wallonië en twee in Brussel.

Ons land kent bovendien drie aparte gevangenisregimes: gesloten, halfopen en open.

1. Zijn bepaalde inrichtingen specifiek bestemd voor bepaalde soorten gedetineerden die welbepaalde strafbare feiten gepleegd hebben?

2. Hoe worden de gedetineerden territoriaal verdeeld over de verschillende arresthuizen en strafinrichtingen?

3. Onder welke voorwaarden kan een gedetineerde overgebracht worden naar een andere penitentiaire inrichting?

4. Zijn er kwalitatieve verschillen, met name op het vlak van uitrusting of ruimte, tussen de verschillende penitentiaire inrichtingen?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 02 avril 2021, à la question n° 359 de monsieur le député Philippe Goffin du 25 février 2021 (Fr.):

1. Les règles de classification sont fixées dans l'arrêté royal du 17 août 2019 portant exécution des dispositions de la loi de principes du 12 janvier 2005 concernant l'administration pénitentiaire ainsi que le statut juridique des détenus, relatives à la destination des prisons et au placement et transfèrement des détenus. Cet arrêté royal fixe:

a) les prisons en général et plus spécifiquement:

b) celles prévues pour l'incarcération des inculpés sous les liens d'un mandat d'arrêt;

c) celles aptes à accueillir également des femmes détenues et;

d) celles aptes à accueillir les détenues hébergées en prison avec leur enfant de moins de trois ans.

Le type de délit n'intervient pas avec la destination des prisons.

2. Concrètement, tant que le détenu n'est pas condamné, c'est le juge d'instruction qui détermine la prison dans laquelle le détenu doit être écroué. En général, le prévenu sera écroué dans le même arrondissement judiciaire que celui du juge d'instruction en charge de l'affaire qui le concerne.

Une fois condamné, une demande de transfert sera introduite auprès de la direction de la gestion de la détention.

Cette demande tient compte de différents éléments:

- intérêts du détenu: lieu de résidence de ses visiteurs, la longueur de sa peine, son comportement, son lieu de reclassement;

- aspects d'ordre sécuritaire, que ce soit la sécurité de l'intéressé, celle des autres détenus ou du personnel;

- places disponibles, la surpopulation éventuelle.

3. Différentes circonstances peuvent être à l'origine d'une demande de transfert d'un détenu d'un établissement vers un autre:

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 02 april 2021, op de vraag nr. 359 van de heer volksvertegenwoordiger Philippe Goffin van 25 februari 2021 (Fr.):

1. De classificatieregels zijn vastgesteld in het koninklijk besluit van 17 augustus 2019 tot uitvoering van de bepalingen van de basiswet van 12 januari 2005 betreffende het gevangeniswezen en de rechtspositie van de gedetineerden inzake de bestemming van de gevangenen en de plaatsing en de overplaatsing van de gedetineerden. Zijn in dit koninklijk besluit vastgesteld:

a) de gevangenen in het algemeen en meer in het bijzonder:

b) de gevangenen waarin verdachten onder aanhoudingsbevel worden opgesloten;

c) de gevangenen waarin ook vrouwelijke gedetineerden kunnen worden ondergebracht en;

d) de gevangenen waarin gedetineerden met hun kind van minder dan drie jaar kunnen worden ondergebracht.

Het soort misdrijf is dus niet van tel bij de bestemming van de gevangenen.

2. Concreet komt het erop neer dat zolang een gedetineerde niet is veroordeeld, het de onderzoeksrechter is die beslist in welke gevangenis de gedetineerde moet worden opgesloten. Over het algemeen zal de beklaagde worden opgesloten in hetzelfde gerechtelijk arrondissement van de onderzoeksrechter die met de zaak is belast.

Zodra de gedetineerde veroordeeld is, zal er bij de directie Detentiebeheer een verzoek tot overbrenging worden ingediend.

Bij dat verzoek wordt met verschillende elementen rekening gehouden:

- het belang van de gedetineerde: de verblijfplaats van zijn bezoekers, de duur van zijn straf, zijn gedrag, zijn reclasseringsplaats;

- aspecten met betrekking tot de veiligheid van de betrokkene, van de andere gedetineerden of van het personeel;

- de beschikbare plaatsen en eventuele overbevolking.

3. Verschillende omstandigheden kunnen nopen tot een verzoek om een gedetineerde van een bepaalde inrichting naar een andere over te brengen:

- séjournant dans une maison d'arrêt dans le cadre d'une détention préventive, le détenu est condamné. Lorsque sa situation judiciaire est définitive (plus de recours possible), une demande de transfert vers une maison de peine est introduite. L'intéressé a l'opportunité de faire valoir ses intérêts et de formuler ses "désidératas" en terme d'établissement et/ou de région en fonction de son réseau familial/social;

- le détenu souhaite changer d'établissement pour des raisons personnelles. Il peut faire valoir ses raisons auprès de la direction qui communiquera, le cas échéant, une demande de transfert à la direction gestion de la détention qui appréciera le bien-fondé de sa demande et prendra le cas échéant une décision de transfert;

- pour des raisons d'ordre et/ou de sécurité (la surpopulation est aussi un critère qui peut être couvert par cette double notion), la direction de l'établissement pénitentiaire peut estimer qu'un transfert d'un ou plusieurs détenus est nécessaire. Celle-ci fait valoir ses arguments dans une demande de transfert adressée à la direction gestion de la détention qui appréciera le bien-fondé de la demande et prendra le cas échéant une décision de transfert.

Pour chaque décision de transfert prise par la direction gestion de la détention, les éléments développés dans la réponse à la question précédente sont pris en compte. Chaque décision est le résultat de l'analyse croisée des intérêts du détenu, de son profil de risque et des caractéristiques de l'établissement (en fonction de la loi de principes et de l'arrêté royal du 17 août 2019 précités, de la surpopulation, de la présence d'autres détenus potentiellement à séparer de l'intéressé, etc.).

4. Lors de projets de nouvelles constructions et de rénovations de grande ampleur, le plan est bien entendu conçu en tenant compte de la population qui y séjournera. Par exemple, les programmes destinés aux nouveaux établissements à Vresse-sur-Semois et à Bourg-Léopold sont spécifiquement adaptés aux profils "faible" et "moyen".

Toutefois, il convient de ne pas pousser trop loin la logique en la matière. Les établissements doivent en effet pouvoir faire face à de futurs changements de population et doivent dès lors rester flexibles. Dans le cadre des projets, il est également tenu compte du fait que des adaptations doivent pouvoir être apportées facilement pour une autre population.

- een gedetineerde wordt veroordeeld terwijl hij in het kader van een voorlopige hechtenis in een arresthuis verblijft. Wanneer zijn gerechtelijke situatie definitief is (omdat er geen hoger beroep meer mogelijk is), wordt een verzoek tot overbrenging naar een strafhuis ingediend. De betrokkene heeft de gelegenheid om zijn rechten te doen gelden en kenbaar te maken naar welke inrichting en/of regio zijn voorkeur uitgaat gezien zijn familiaal/sociaal netwerk.

- de gedetineerde wil om persoonlijke redenen in een andere inrichting worden ondergebracht. Hij kan zijn redenen voorleggen aan de directie, die in voorkomend geval een verzoek tot overbrenging stuurt naar de directie Detentiebeheer, die zal beoordelen of zijn verzoek gegrond is en in voorkomend geval een beslissing tot overbrenging zal nemen.

- om redenen van orde en/of veiligheid (ook overbevolking is een criterium waarnaar met die twee begrippen kan worden verwezen) kan de directie van de penitentiaire inrichting een overbrenging van een of meer gedetineerde nodig achten. Ze kan haar argumenten voorleggen aan de directie Detentiebeheer, die zal beoordelen of het verzoek gegrond is en in voorkomend geval een beslissing tot overbrenging zal nemen.

Bij elke beslissing tot overbrenging die de directie Detentiebeheer neemt, wordt rekening gehouden met de elementen die in het antwoord op de vorige vraag zijn uiteengezet. Elke beslissing is het resultaat van de kruisanalyse van de belangen van de gedetineerde, zijn risicoprofiel en de kenmerken van de inrichting (in het licht van de voornoemde basiswet en het voornoemde koninklijk besluit van 17 augustus 2019, de overbevolking, de aanwezigheid van andere gedetineerden die mogelijk van de betrokkene moeten worden gescheiden, enz.)

4. Bij nieuwbouwprojecten en grote renovaties wordt het plan uiteraard geschreven rekening houdend met de populatie die er zal komen te zitten. Bijvoorbeeld zijn de programma's voor de nieuwe inrichtingen te Vresse-sur-Semois en Leopoldsburg specifiek geschreven voor een medium en low-profiel.

Anderzijds mag men hier ook niet te ver in gaan. De inrichtingen moeten immers toekomstige wijzigingen in populatie doorstaan, en moeten daarom ook flexibel zijn. Bij de projecten wordt hier ook rekening mee gehouden, dat aanpassingen voor een andere populatie makkelijk doorgevoerd kunnen worden.

Enfin, une partie importante de la ventilation des catégories "élevé", "moyen" et "faible" dépend du régime appliqué au sein d'un établissement.

DO 2020202108356

Question n° 360 de monsieur le député Philippe Goffin du 25 février 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Personnes habilitées à consulter le Point de Contact Centralisé.

La loi organique du 8 juillet 2018, publiée au *Moniteur belge* le 16 juillet 2018, a organisé de manière nouvelle le Point de Contact Centralisé (PCC) auprès de la Banque Nationale de Belgique (BNB).

En vertu de cette loi, seules trois catégories de personnes sont habilitées à obtenir des informations de la part du PCC. Ces catégories sont les suivantes:

- les personnes habilitées à recevoir l'information, le cas échéant par le canal d'une organisation centralisatrice;
- toute personne au nom de laquelle des données sont enregistrées dans le PCC, mais uniquement en vue de la consultation des données relatives à cette personne;
- les membres du personnel de la BNB qui sont habilités par son comité de direction à consulter le PCC en vue de gérer ce dernier et de répondre aux demandes d'informations des catégories de personnes précitées.

Il me revient des praticiens que certaines catégories de mandataires de justice se voient refuser l'accès aux informations du PCC au motif qu'elles n'entreraient pas dans l'une de ces catégories, ce qui met gravement en péril la bonne exécution desdits mandats judiciaires.

Ainsi, à titre exemplatif, si les administrateurs de biens sont, selon le PCC, habilités à obtenir des informations de sa part, les curateurs à succession vacante de même que les administrateurs provisoires à succession ne seraient pas habilités à obtenir de telles informations. La différence de traitement entre les différentes catégories de mandataires de justice crée un sentiment d'incompréhension auprès des acteurs de terrain qui n'aperçoivent pas le fondement de cette distinction.

1. Avez-vous connaissance de cette problématique?
2. Quel est le fondement de cette distinction?

Tot slot ligt een belangrijk deel van de onderverdeling van de categorie, high, medium en low, in het toegepaste regime binnenin een inrichting.

DO 2020202108356

Vraag nr. 360 van de heer volksvertegenwoordiger Philippe Goffin van 25 februari 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Personen die gemachtigd zijn het Centraal aanspreekpunt te raadplegen.

Bij de organieke wet van 8 juli 2018, gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* op 16 juli 2018, werd een nieuw wetmatig kader gecreëerd voor het Centraal aanspreekpunt (CAP) bij de Nationale Bank van België (NBB).

Krachtens deze wet mogen slechts drie categorieën van personen de in het CAP geregistreerde informatie opvragen:

- de informatiegerechtigden, in voorkomend geval via een centraliserende organisatie;
- iedere persoon op wiens naam er gegevens in het CAP zijn geregistreerd, maar enkel met het oog op de consultatie van de gegevens met betrekking tot zichzelf; alsook
- de personeelsleden van de NBB die door het NBB-directiecomité gemachtigd zijn het CAP te raadplegen om het te beheren en om de aanvragen om informatie vanwege de hiervoor vermelde categorieën van instellingen en personen te beantwoorden.

Ik verneem van mensen in het veld dat bepaalde categorieën van gerechtsmandatarissen de toegang tot de informatie in het CAP wordt geweigerd omdat zij niet tot een van die categorieën zouden behoren, waardoor de goede uitvoering van die gerechtelijke mandaten ernstig in het gedrang komt.

Zo zijn bewindvoerders over de goederen bijvoorbeeld volgens het CAP gemachtigd om informatie van het CAP op te vragen, terwijl curatoren van onbeheerde nalatenschappen en voorlopig bewindvoerders over nalatenschappen dat niet zouden zijn. Het verschil in behandeling tussen de verschillende categorieën van gerechtsmandatarissen creëert een gevoel van onbegrip bij de actoren in het veld, die niet zien waarop dit onderscheid berust.

1. Bent u zich bewust van dit probleem?
2. Waarop is dit onderscheid gestoeld?

3. Ne peut-il pas être considéré que les curateurs à succession vacante, en ce qu'ils sont des mandataires de justice agissant au nom et pour compte d'une personne physique, relèvent des personnes pouvant entrer dans la seconde catégorie?

4. De manière plus générale, quelles sont les différentes personnes habilitées à obtenir des informations de la part du PCC et sur pied de quelle norme?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 02 avril 2021, à la question n° 360 de monsieur le député Philippe Goffin du 25 février 2021 (Fr.):

1 à 3. Contrairement à ce qu'affirme le membre de la Chambre des représentants, les administrateurs des biens de personnes protégées ne sont actuellement pas habilités à recevoir l'information du PCC. En effet, aucune disposition légale ne les désigne explicitement comme "personnes habilitées à recevoir l'information" au sens de l'article 2, 5°, de la loi du 8 juillet 2018 portant organisation d'un point de contact central des comptes et contrats financiers et portant extension de l'accès au fichier central des avis de saisie, de délégation, de cession, de règlement collectif de dettes et de protêt (loi PCC).

Par ailleurs, le droit d'accès par la personne protégée aux données à caractère personnel enregistrées dans le point de contact central qui la concernent, conformément à l'article 6, alinéa 1er, 2°, de la loi PCC, est un droit personnel qui doit en principe être exercé par la personne protégée elle-même ou, le cas échéant, par l'administrateur de sa personne, conformément à l'article 492/1, § 1er, 12°, de l'ancien Code civil.

L'accès pour le juge de paix et/ou de l'administrateur des biens à l'information du PCC est néanmoins examiné pour l'instant.

De même, aucune disposition légale ne désigne le curateur d'une succession vacante comme "personne habilitée à recevoir l'information" au sens de l'article 2, 5°, de la loi PCC. Par ailleurs, le droit d'accès par la personne protégée aux données à caractère personnel enregistrées dans le point de contact central qui la concernent, conformément à l'article 6, alinéa 1er, 2°, de la loi PCC, est un droit personnel qui s'éteint au décès de la personne concernée. C'est la raison pour laquelle les héritiers légaux ou testamentaires du défunt n'ont pas davantage accès au PCC.

3. Kunnen curatoren van onbeheerde nalatenschappen, voor zover zij gerechtsmandatarissen zijn die in naam en voor rekening van een natuurlijk persoon handelen, niet beschouwd worden als personen behorend tot de tweede categorie?

4. Wie zijn meer in het algemeen de verschillende personen die gemachtigd zijn informatie op te vragen van het CAP, en op basis van welke regel?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 02 april 2021, op de vraag nr. 360 van de heer volksvertegenwoordiger Philippe Goffin van 25 februari 2021 (Fr.):

1 tot 3. In tegenstelling tot de bewering van het Kamerlid zijn de bewindvoerders over de goederen van een beschermde persoon niet gemachtigd om de informatie van het CAP te ontvangen. Geen enkele wettekst duidt hen immers aan als "informatiegerechtigden" in de zin van artikel 2, 5°, van de wet van 8 juli 2018 houdende organisatie van een centraal aanspreekpunt van rekeningen en financiële contracten en tot uitbreiding van de toegang tot het centraal bestand van berichten van beslag, delegatie, overdracht, collectieve schuldenregeling en protest (CAP-wet).

Het inzagerecht door de beschermde persoon in de eigen in het CAP opgeslagen persoonsgegevens, krachtens artikel 6, 1ste lid, 2°, van de CAP-wet, is bovendien een persoonlijk recht dat in principe door de beschermde persoon zelf, of desgevallend door de bewindvoerder over zijn of haar persoon, moet worden uitgeoefend, overeenkomstig artikel 492/1, § 1, 12°, van het Oud Burgerlijk Wetboek.

De toegang voor de vrederechter en/of de bewindvoerder over de goederen tot de informatie van het CAP wordt op dit ogenblik wel onderzocht.

Geen enkele wettelijke bepaling duidt overigens de curator van een onbeheerde nalatenschap aan als "informatiegerechtigde" in de zin van artikel 2, 5°, van de CAP-wet. Het inzagerecht door de beschermde persoon in de eigen persoonsgegevens opgeslagen in het centraal aanspreekpunt, krachtens artikel 6, 1ste lid, 2°, van de CAP-wet is bovendien een persoonlijk recht dat door het overlijden van de betrokkene ophoudt te bestaan. Daarom hebben de (wettelijke of bij testament aangeduide) erfgenamen van de overledene evenmin toegang tot het CAP.

Néanmoins, afin de leur permettre de prendre connaissance du patrimoine du défunt et de remplir en pleine connaissance de cause la déclaration de succession, les héritiers peuvent recourir à un notaire qui s'est vu reconnaître, à cette fin spécifique, la qualité de personne habilitée à recevoir l'information au sens de l'article 2, 5°, de la loi PCC par l'article 118 de la loi du 16 mars 1803 concernant l'organisation du notariat.

Ce notaire peut demander et obtenir les informations du PCC relatives au défunt par l'entremise de la Fédération royale du notariat belge, agissant en qualité d'organisation centralisatrice. Il va de soi que le curateur d'une succession vacante jouit de cette même possibilité de faire appel à un notaire pour obtenir les informations du PCC.

Il n'y a donc actuellement aucune distinction, en ce qui concerne le droit d'accès au PCC, entre les curateurs d'une succession vacante et les héritiers ordinaires de la personne décédée.

4. Enfin, la liste des personnes actuellement habilitées à recevoir l'information et la norme juridique qui fonde leur droit d'accès est reprise dans l'arrêté royal du 7 avril 2019 désignant les organisations centralisatrices et les points de contact uniques au regard du PCC, qui est régulièrement remis à jour.

DO 2020202108390

Question n° 364 de madame la députée Marijke Dillen du 26 février 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Les agressions à l'encontre des gardiens de prison.

Les gardiens de prisons sont régulièrement victimes de violences physiques dans l'exercice de leurs fonctions.

1. Combien de cas de violences physiques ont-ils été signalés en 2018, 2019 et 2020? Merci de fournir une ventilation par prison.

2. Combien de jours d'incapacité de travail en ont résulté? Je souhaiterais des chiffres annuels par prison.

3. Combien de gardiens de prison ont-ils subi de ce fait une incapacité de travail permanente?

4. Combien de gardiens de prison ont-ils, le cas échéant, perdu la vie lors de tels faits?

5. Tous ces faits ont-ils donné lieu à l'établissement d'un procès-verbal?

Om hen niettemin in staat te stellen inzicht te krijgen in het vermogen van de overledene en zodoende de aangifte in de successierechten met volle kennis van zaken te kunnen invullen, kunnen de erfgenamen een beroep doen op een notaris. Deze laatste heeft, krachtens artikel 118 van de wet van 16 maart 1803 op het notarisambt op het notarisambt en met het oog op deze specifieke finaliteit, de hoedanigheid van "informatiegerechtigde" gekregen in de zin van artikel 2, 5°, van de CAP-wet.

De notaris kan de informatie van het CAP op naam van de overledene door toedoen van de Koninklijke federatie van het Belgisch notariaat in haar hoedanigheid van centraliserende organisatie opvragen en ontvangen. Het ligt voor de hand dat ook de curator van een onbeheerde nalatenschap dezelfde mogelijkheid geniet door een beroep op een notaris te doen om inzage te krijgen in de informatie van het CAP.

Thans bestaat er dus geen enkel onderscheid op het vlak van het toegangsrecht tot het CAP tussen de curatoren van een onbeheerde nalatenschap en de gewone erfgenamen van een overleden persoon.

4. De lijst van alle huidige informatiegerechtigden en van de rechtsgrond voor hun toegangsrecht tot het CAP is opgenomen in het koninklijk besluit van 7 april 2019 tot aanwijzing van de centraliserende organisaties en van de unieke contactpunten ten aanzien van het CAP, dat geregeld geactualiseerd wordt.

DO 2020202108390

Vraag nr. 364 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 26 februari 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Agressie tegen cipiers.

Cipiers krijgen tijdens hun dienst regelmatig te maken met fysiek geweld.

1. Hoeveel meldingen van geweld waren er in 2018, 2019 en 2020? Graag een opsplitsing per gevangenis.

2. Hoeveel dagen arbeidsongeschiktheid had dit tot gevolg? Graag cijfers per jaar en per gevangenis.

3. Hoeveel cipiers waren hierdoor permanent arbeidsongeschikt?

4. Hoeveel cipiers verloren hierbij desgevallend het leven?

5. Werd voor al deze gevallen een proces-verbaal opgesteld?

6. Je souhaiterais connaître le nombre de gardiens de prison qui se sont portés partie civile à la suite de tels faits de violence.

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 02 avril 2021, à la question n° 364 de madame la députée Marijke Dillen du 26 février 2021 (N.):

1. Ce genre de données chiffrées n'est répertorié dans aucune banque de données centralisée. Ce qu'il est toutefois possible de donner c'est un aperçu du nombre d'accidents du travail de membres du personnel consécutifs à un incident d'agression.

Les chiffres pour les années 2015 à 2019 ont été repris dans la réponse à la question écrite n° 256 de madame la députée Sophie De Wit publiée le 9 avril 2020 (*Questions et Réponses*, Chambre, 2019-2020, n° 15) et ceux pour l'année 2020 ont été repris dans la réponse à la question écrite n° 332 de monsieur le député Theo Francken (*Questions et Réponses*, Chambre, 2020-2021, n° 45), auxquelles il est dès lors fait référence.

2 et 3. Les incapacités de travail consécutives à une agression ne font pas non plus l'objet de données chiffrées et il est actuellement impossible de les extraire d'autres données déjà enregistrées. Ces chiffres ne peuvent donc pas être donnés.

4. Aucun membre du personnel de surveillance n'a perdu la vie à la suite d'une agression.

5. En cas d'agression physique grave, la direction en informe le procureur du Roi en application de l'article 29 du Code d'instruction criminelle ou, plus fréquemment, via une plainte formelle contre les auteurs de l'agression. Lors de certains incidents, l'aide de la police est demandée ou cette dernière est contactée après l'incident et elle exerce ses compétences à ce moment-là.

6. Aucune obligation d'information n'existe à cet égard. Il n'existe donc pas de données chiffrées concernant le nombre de membres du personnel qui se sont portés partie civile

6. Graag een overzicht van het aantal cipiers dat zich naar aanleiding van deze problematiek burgerlijke partij stelde.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 02 april 2021, op de vraag nr. 364 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 26 februari 2021 (N.):

1. Er zijn geen geïnventariseerde cijfergegevens beschikbaar in een gecentraliseerde gegevensbank. Er kan wel een overzicht worden gegeven van het aantal arbeidsongevallen van personeelsleden ingevolge een agressie-incident.

De cijfers voor de jaren 2015 tot en met 2019 werden opgenomen in het antwoord op de schriftelijke vraag nr. 256 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie De Wit, gepubliceerd op 9 april 2020 (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2019-2020, nr. 15) en de cijfers voor het jaar 2020 in het antwoord op de schriftelijke vraag nr. 332 van de heer volksvertegenwoordiger Theo Francken (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2020-2021, nr. 45), waarnaar dan ook wordt verwezen.

2 en 3. Er zijn ook geen geïnventariseerde cijfergegevens beschikbaar met betrekking tot arbeidsongeschiktheid ten gevolge van een agressie en het is momenteel onmogelijk deze te extraheren uit andere reeds geregistreerde gegevens. Daarom kunnen deze cijfers niet worden gegeven

4. Geen enkel lid van het bewakingspersoneel heeft het leven verloren ingevolge een agressie.

5. De directie doet bij ernstige fysieke agressie melding bij Procureur des Konings in toepassing van artikel 29 van het Wetboek van Strafvordering, of, wat vaker voorkomt, via een formele klacht tegen de daders. Bij sommige incidenten wordt bijstand politie gevraagd of worden zij na het incident gecontacteerd en nemen zij op dat moment hun bevoegdheden op.

6. Er bestaat in dit verband geen enkele meldingsplicht. Er zijn dus ook geen beschikbare cijfers rond het aantal personeelsleden die zich burgerlijke partij gesteld hebben.

DO 2020202108566**Question n° 379 de madame la députée Valerie Van Peel du 05 mars 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:***Transposition de la directive UE 2011/93/UE relative à la lutte contre les abus sexuels et l'exploitation sexuelle d'enfants.*

En octobre 2019, la Commission européenne a lancé une nouvelle procédure d'infraction (mise en demeure 2019/2227) contre 13 États membres, dont la Belgique, pour plusieurs infractions et manquements supposés dans le cadre de la transposition des règles UE relatives à la lutte contre les abus sexuels, l'exploitation sexuelle d'enfants et la pédopornographie (directive 2011/93/UE).

Les départements concernés, tant au niveau fédéral qu'à celui des entités fédérées, ont fourni des informations complémentaires à la Commission européenne concernant les nouvelles infractions constatées. Le SPF Justice a ainsi répondu au courrier de la Commission européenne et apporté des éclaircissements sur les points faisant l'objet de la mise en demeure. Il s'agissait ensuite d'attendre la réponse de la Commission européenne pour déterminer quelle suite il conviendrait d'y réserver.

Avez-vous déjà reçu la réponse de la Commission européenne? La mise en demeure est-elle toujours formellement active? Sur quels points une correction de la législation s'impose-t-elle? De quelle manière les objections de la Commission européenne peuvent-elles être contrées?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 02 avril 2021, à la question n° 379 de madame la députée Valerie Van Peel du 05 mars 2021 (N.):

Non, nous n'avons pas encore reçu de réponse de la Commission européenne. La procédure de mise en demeure est donc formellement toujours en cours.

Les critiques de la Commission européenne relatives aux dispositions pénales ont été prises en compte dans le cadre des travaux de la réforme du droit pénal sexuel.

DO 2020202108566**Vraag nr. 379 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Valerie Van Peel van 05 maart 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:***Omzetting van de EU-richtlijn 2011/93/EU over de bestrijding van seksueel misbruik en seksuele uitbuiting van kinderen en kinderpornografie.*

De Europese Commissie startte in oktober 2019 opnieuw een inbreukprocedure (ingebrekestelling 2019/2227) tegen 13 lidstaten, waaronder België, omdat er meerdere vermeende inbreuken en tekortkomingen zouden zijn bij de omzetting van de EU-regels ter bestrijding van seksueel misbruik en seksuele uitbuiting van kinderen en kinderpornografie (richtlijn 2011/93/EU).

De betrokken departementen, zowel federaal als deelstatelijk, hebben bijkomende toelichtingen verschaft aan de Europese Commissie op de nieuw vastgestelde inbreuken. Zo heeft de FOD Justitie de brief van de Europese Commissie beantwoord en bracht verduidelijking over de punten van ingebrekestelling. Vervolgens is het afwachten op een antwoord van de Europese Commissie om te bekijken welke gevolgen er gegeven moeten worden.

Hebt u reeds een antwoord van de Europese Commissie ontvangen? Is de ingebrekestelling formeel nog steeds actief? Op welke punten is een bijsturing van de wetgeving noodzakelijk? Op welke wijze kan er worden tegemoet gekomen aan de Europese Commissie?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 02 april 2021, op de vraag nr. 379 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Valerie Van Peel van 05 maart 2021 (N.):

Nee, we hebben nog geen antwoord van de Europese Commissie ontvangen. De ingebrekestelling is formeel nog steeds actief.

De door de Europese Commissie opgeworpen bezwaren met betrekking tot de strafbepalingen zijn meegenomen in het kader van de werkzaamheden van de hervorming van het seksueel strafrecht.

DO 2020202108626

Question n° 390 de monsieur le député Steven Matheï du 09 mars 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Société en nom collectif. - Constitutions.

La société en nom collectif (SNC) a également continué d'exister dans le nouveau Code des sociétés et des associations. Cette forme de société peut être conclue entre des associés indéfiniment et solidairement responsables. Toute décision doit y être prise à l'unanimité, sauf si l'accord précise que les décisions sont prises à la majorité.

Au début du mois, les médias ont relaté le fait que la Cellule de Traitement des Informations Financières (CTIF) met en garde les banques contre des criminels qui utiliseraient la SNC belge pour blanchir des millions d'euros. Apparemment, la SNC serait utilisée de plus en plus souvent, ces derniers mois, en vue du blanchiment d'argent.

La CTIF souligne, à cet égard, le nombre peu élevé d'obligations administratives et financières auxquelles sont soumises les SNC. Aucun plan financier ni capital légal minimum n'est nécessaire et il n'y a pas lieu de publier des comptes annuels. Il n'est pas non plus nécessaire d'établir un acte notarié pour une constitution et les notaires ne peuvent dès lors pas détecter et signaler des soupçons de blanchiment. Les associés sont par ailleurs responsables solidairement et de manière illimitée des dettes de la société. Les criminels contourneraient la responsabilité en recourant à des hommes de paille.

1. Combien de SNC ont-elles déjà été constituées en 2021? Veuillez opérer une ventilation par province.

2. Que représente ce nombre de SNC constituées par rapport au nombre de constitutions durant la même période en 2018, 2019 et 2020?

3. Combien de SNC ont-elles été constituées au total en 2018, 2019 et 2020?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 02 avril 2021, à la question n° 390 de monsieur le député Steven Matheï du 09 mars 2021 (N.):

En réponse à sa question, l'honorable membre trouvera dans le tableau ci-dessous les chiffres communiqués par le service ICT de mon administration.

DO 2020202108626

Vraag nr. 390 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Matheï van 09 maart 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Vennootschap onder firma. - Oprichtingen.

Ook in het nieuwe Wetboek Vennootschappen en Verenigingen bleef de vennootschap onder firma (VOF) bestaan. Deze vennootschapsvorm kan worden aangegaan via een onbeperkt en hoofdelijk aansprakelijke vennoten. Elke beslissing moet worden genomen met eenparigheid van stemmen, tenzij de overeenkomst bepaalt dat beslissingen worden genomen bij meerderheid.

Eerder deze maand berichtten de media over het feit dat de Cel voor Informatieverwerking (CFI) de banken waarschuwt voor criminelen die de Belgische VOF zouden gebruiken om miljoenen euro's wit te wassen. Naar verluidt zou de VOF de laatste maanden steeds vaker worden gebruikt om geld wit te wassen.

De CFI wijst hierbij op de weinige administratieve en financiële verplichtingen van de VOF's. Er is geen financieel plan en wettelijk minimumkapitaal nodig, een jaarrekening evenmin. Ook dient er voor een oprichting geen notariële akte te worden opgesteld waardoor notarissen geen vermoedens van witwassen kunnen detecteren en melden. Ook zijn de vennoten hoofdelijk en onbeperkt aansprakelijk voor de schulden. Criminelen zouden de aansprakelijkheid ontlopen door stromannen in te zetten.

1. Hoeveel VOF's werden in 2021 reeds opgericht? Graag telkens een opdeling per provincie.

2. Hoe verhoudt dit aantal opgerichte VOF's zich ten opzichte van het aantal oprichtingen in dezelfde periode in 2018, 2019 en 2020?

3. Hoeveel VOF's werden in totaal opgericht in 2018, 2019 en 2020?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 02 april 2021, op de vraag nr. 390 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Matheï van 09 maart 2021 (N.):

Als antwoord op zijn vraag kan het geachte lid in de tabel hieronder de cijfers vinden, verstrekt door de ICT-dienst van mijn administratie.

	2018	2019	2020	2021*
Anvers/ <i>Antwerpen</i>	756	576	621	156
Brabant-Wallon/ <i>Waals-Brabant</i>	38	61	43	10
Bruxelles/ <i>Brussel</i>	300	444	330	78
Eupen/ <i>Eupen</i>	6	3	7	2
Gand/ <i>Gent</i>	829	707	732	193
Hainaut/ <i>Henegouwen</i>	53	83	75	20
Louvain/ <i>Leuven</i>	118	101	110	29
Liège/ <i>Luik</i>	161	144	144	39
TOTAL/ <i>TOTAAL</i>	2261	2219	2062	527
* chiffres jusqu'au 15-03-2021/* cijfers tot 15-03-2021				

DO 2020202108645

Question n° 393 de monsieur le député Eric Thiébaut du 09 mars 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

L'adoption d'un arrêté royal prévoyant l'amnistie des armes prohibées par la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes.

Les organisateurs de reconstitutions historiques visant à commémorer la fin des guerres 14-18 et 40-45 sont confrontés à un problème d'envergure étant donné la réglementation très contraignante sur la classification des armes.

Lorsqu'ils souhaitent faire défiler de vieux blindés datant de la deuxième guerre mondiale équipés de vieux canons, les organisateurs sont limités par plusieurs dispositions de la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes.

Dans son chapitre II, article 3, § 1er point 3°, relatif à la classification des armes, cette loi place, en effet, les pièces d'artilleries tel que les canons dans les armes prohibées. Cela, alors même qu'ils sont démilitarisés et mis hors d'état par leurs propriétaires.

DO 2020202108645

Vraag nr. 393 van de heer volksvertegenwoordiger Eric Thiébaut van 09 maart 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Goedkeuring van een koninklijk besluit waarbij wapens die verboden zijn bij de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens, uit het toepassingsveld van de wet worden gelicht.

Organisatoren van re-enactments ter herdenking van het einde van de wereldoorlogen 1914-1918 en 1940-1945 lopen tegen een groot probleem aan als gevolg van de erg dwingende regelgeving inzake de indeling van wapens.

Als ze oude, met kanonnen uitgeruste pantservoertuigen uit de Tweede Wereldoorlog willen laten defileren, moeten de organisatoren rekening houden met diverse beperkende bepalingen uit de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens.

In hoofdstuk II, artikel 3, § 1, punt 3° van deze wet, dat handelt over de indeling van wapens, worden artilleriestukken, zoals kanonnen, immers beschouwd als verboden wapens, zelfs als ze door de eigenaar gedemilitariseerd en onklaar gemaakt zijn.

Pour permettre la présence de ces chars, les organisateurs doivent dès lors pouvoir justifier leur neutralisation via la délivrance d'un certificat. Si pour les chars en provenance de Belgique, cela pose peu de problèmes, il en va différemment pour les véhicules en provenance des pays étrangers. En effet, la loi belge ne reconnaît pas les bancs d'épreuve d'étrangers pour les "armes lourdes non portables". Ce qui interdit tout présence de véhicules étrangers équipés de canons sur le sol belge.

Face à cette situation, une des pistes est de prévoir une amnistie pour ces armes via l'adoption d'un arrêté royal. Lorsque j'ai interrogé votre prédécesseur en 2018 sur cette problématique, il m'avait répondu favorablement en indiquant qu'un arrêté royal prévoyant l'amnistie pour les pièces d'artillerie telles que les canons équipant les blindés de la guerre 40-45 était en cours de rédaction. Or aujourd'hui, aucun texte n'a été publié.

Quelle suite comptez-vous donner à la rédaction de cet arrêté royal? Sera-t-il publié dans les prochains jours? Si oui, permettra-t-il aussi au banc d'épreuve de reconnaître la démilitarisation "artisanale" pour ces armes? Dans la négative, quelle solution proposez-vous pour permettre la présence de telles armes démilitarisées lors des prochaines manifestations de commémoration organisées en Belgique?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 02 avril 2021, à la question n° 393 de monsieur le député Eric Thiébaud du 09 mars 2021 (Fr.):

Il y a plusieurs types de reconstitutions historiques organisées en Belgique avec des armes:

- les batailles napoléoniennes;
- les deux guerres mondiales (1914-1918 et 1940-1945);
- les batailles ayant eu lieu à d'autres périodes ou sur d'autres continents.

Les types d'armes utilisées sont tant des armes portatives de moins de 20 mm de diamètre de canon que de l'armement lourd d'un plus gros calibre, placé ou non sur des véhicules.

La réglementation envisagée porte sur l'ensemble de la problématique.

Des concertations sont en cours avec mon collègue de la Défense afin de pouvoir procéder à la neutralisation d'armes de gros calibre durant une période de déclaration.

Om dergelijke tanks toch te mogen opvoeren moeten de organisatoren dus de neutralisatie ervan kunnen verantwoorden door de afgifte van een certificaat. Voor de uit België afkomstige tanks levert dat weinig problemen op, maar voor de buitenlandse voertuigen is dat andere koek. De Belgische wet erkent immers de buitenlandse proefbanken voor niet-draagbare zware wapens niet. Daardoor is de aanwezigheid van om het even welk buitenlands voertuig dat uitgerust is met kanonnen verboden op Belgisch grondgebied.

Een van de mogelijkheden om deze situatie recht te trekken is de goedkeuring van een koninklijk besluit. Toen ik uw voorganger in 2018 over deze problematiek een vraag stelde, heeft hij die in positieve zin beantwoord en gaf hij aan dat er een koninklijk besluit in voorbereiding was, waarbij artilleriestukken, zoals de kanonnen waarmee de pantservoertuigen uit de Tweede Wereldoorlog uitgerust zijn, uit het toepassingsveld van de wet gelicht zouden worden. Tot vandaag is dat koninklijk besluit echter nog niet gepubliceerd.

Zult u verder werk maken van dat koninklijk besluit? Zal het de komende dagen gepubliceerd worden? Zo ja, zal de proefbank daardoor ook de zogenaamd ambachtelijke demilitarisatie van die wapens kunnen erkennen? Zo niet, welke oplossing stelt u dan voor om dergelijke gedemilitariseerde wapens toe te laten op de toekomstige herdenkingsevenementen die in België georganiseerd zullen worden?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 02 april 2021, op de vraag nr. 393 van de heer volksvertegenwoordiger Eric Thiébaud van 09 maart 2021 (Fr.):

Er worden verscheidene soorten historische reconstructies met wapens georganiseerd in België:

- de napoleontische veldslagen;
- de twee wereldoorlogen (1914-1918 en 1940-1945);
- de veldslagen die plaatsgevonden hebben in andere tijden of in andere werelddelen.

Wat betreft de soorten wapens die worden gebruikt, gaat het zowel om draagbare wapens met loop van minder dan 20 mm diameter, als om zware bewapening van groter kaliber, die al dan niet op voertuigen is geplaatst.

De beoogde regelgeving heeft betrekking op de gehele problematiek.

Er zijn onderhandelingen aan de gang met mijn ambtgenoot van Defensie, opdat zou kunnen worden overgegaan tot het neutraliseren van wapens van groot kaliber gedurende een aangifteperiode.

En tout état de cause, seules les opérations de neutralisation faites précédemment par un organisme officiel belge ou étranger pourraient être reconnues.

DO 2020202108678

Question n° 397 de monsieur le député Philippe Goffin du 10 mars 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Situation sanitaire au sein de l'établissement pénitentiaire de Namur.

Alors que la situation sanitaire dans les établissements pénitentiaires de notre pays semble sous contrôle, la situation au sein de l'établissement pénitentiaire de Namur paraît à l'inverse extrêmement préoccupante.

En effet, alors que les premiers signes inquiétants se manifestaient début de la semaine du 22 février 2021, les derniers chiffres actualisés en notre possession sont plus qu'alarmants.

Ainsi, plus de la moitié des 132 détenus que compte l'établissement ont été testés positifs. De même, sur les 115 membres du personnel que compte l'établissement une soixantaine de cas positifs ont été recensés. Face à cette situation, les promenades, les douches ainsi que les visites ont été suspendues jusqu'à nouvel ordre, ce qui engendre une "situation tendue" pour les détenus au sein de l'établissement tout comme pour les familles des détenus.

Dans votre réponse à la question que je vous posais le 10 février 2021, en commission, au sujet de la vaccination dans les établissements pénitentiaires, vous m'indiquiez que lorsque qu'un cas positif est détecté au sein d'un établissement pénitentiaire, un traçage des contacts est immédiatement enclenché et les contacts à haut risque alors listés sont contactés dans les plus brefs délais.

1. Les procédures de traçage dont vous faites état ont-elles été mises en place lors de la découverte des premiers cas au sein de l'établissement pénitentiaire de Namur?

2. Parmi les détenus testés positifs au COVID-19, certains ont-ils développé une forme sévère de la maladie nécessitant une hospitalisation?

3. L'établissement pénitentiaire de Namur dispose-t-il, comme par exemple l'établissement pénitentiaire de Lantin, d'une aile médicalisée afin de faire face à cette situation sanitaire? Si tel n'était le cas, des transferts vers l'aile médicalisée de Lantin ont-ils dû avoir lieu ou sont-ils envisageables?

In ieder geval zouden enkel de neutraliseringshandelingen die voordien werden uitgevoerd door een Belgische of buitenlandse officiële instelling, erkend kunnen worden.

DO 2020202108678

Vraag nr. 397 van de heer volksvertegenwoordiger Philippe Goffin van 10 maart 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Gezondheidssituatie in de gevangenis van Namen.

De gezondheidssituatie in de Belgische gevangenissen lijkt onder controle. Alleen in de gevangenis van Namen lijkt de situatie uiterst zorgwekkend.

Terwijl de eerste onrustwekkende signalen opdoken in het begin van de week van 22 februari 2021, zijn de laatste cijfers waarover we beschikken meer dan verontrustend.

Zo testte meer dan de helft van de 132 gedetineerden in de gevangenis van Namen positief. Ook een zestigtal van de 115 personeelsleden bleek besmet te zijn. Wandelingen, douches en bezoek werden dan ook tot nader order opgeschort, wat tot een gespannen situatie leidt in de gevangenis en voor de families van de gedetineerden.

In uw antwoord op mijn vraag in de commissievergadering van 10 februari 2021 over de vaccinatie in de gevangenissen zei u dat er meteen een contactonderzoek opgestart wordt als er een besmetting vastgesteld wordt in een gevangenis. Vervolgens worden de hoogrisicocontacten zo snel mogelijk verwittigd.

1. Werden de procedures voor het contactonderzoek waarnaar u verwees geïmplementeerd in de gevangenis van Namen toen de eerste besmettingen daar vastgesteld werden?

2. Hebben sommige besmette gedetineerden een ernstige vorm van de ziekte opgelopen, waardoor ze in het ziekenhuis opgenomen moesten worden?

3. Beschikt de gevangenis van Namen, zoals bijvoorbeeld die van Lantin, over een medische afdeling om de coronapandemie het hoofd te bieden? Zo niet, moesten er gedetineerden overgebracht worden naar de medische afdeling van Lantin of kan dat in de toekomst overwogen worden?

4. Quel est l'impact au niveau du personnel? Des effectifs supplémentaires ont-ils été affectés? Le cas échéant, un recours à la police locale ou fédérale est-il nécessaire ou envisagé?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 02 avril 2021, à la question n° 397 de monsieur le député Philippe Goffin du 10 mars 2021 (Fr.):

1. Comme pour tous les établissements, lors de la communication de cas de COVID-19, un traçage a été mis en place au niveau du personnel. Ce traçage existe également pour les détenus. Il faut également souligner que dans le cas de la prison de Namur, un testing de l'ensemble du personnel ainsi que de tous les détenus a été effectué.

2. Un détenu a dû être transféré en hôpital en un autre à la section COVID de la prison de Bruges.

3. La prison de Namur ne dispose pas d'une aile médicalisée telle que celle de Lantin ou de Bruges. Un transfert vers une section COVID ou en hôpital n'est effectué que si la situation médicale du détenu l'exige. La plupart des détenus présentaient tout au plus des symptômes légers, leurs permettant, comme dans la société libre, de pouvoir se contenter d'un suivi médical local.

4. Le manque de personnel, touché par la COVID-19, n'a, dans un premier temps, pas nécessité l'affectation de personnel supplémentaire. Il convient de noter qu'en cas de confinement l'activité globale de l'établissement est réduite et le manque de personnel est donc moins impactant. La situation a été plus difficile durant une semaine (celle du 1^{er} mars) et durant cette période, la prison a toutefois pu bénéficier du soutien de la police. Le confinement de la prison de Namur est levé depuis le 16 mars.

4. Wat zijn de gevolgen voor het personeel? Werd er meer personeel ingezet? Zo ja, moet er een beroep gedaan worden op de lokale of federale politie of wordt dat overwogen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 02 april 2021, op de vraag nr. 397 van de heer volksvertegenwoordiger Philippe Goffin van 10 maart 2021 (Fr.):

1. Zoals in alle instellingen werden, wanneer gevallen van COVID-19 werden gemeld, op het niveau van het personeel opsporingsmaatregelen genomen. Deze tracing bestaat ook voor de gedetineerden. Voorts zij erop gewezen dat in de gevangenis van Namen alle personeelsleden en gedetineerden zijn getest.

2. Een gedetineerde moest naar het ziekenhuis worden overgebracht en een andere naar de COVID-afdeling van de gevangenis van Brugge.

3. De gevangenis van Namen beschikt niet over een medische vleugel zoals die van Lantin of Brugge. Een gedetineerde wordt enkel naar een COVID-afdeling of naar het ziekenhuis overgebracht indien zijn medische toestand dat vereist. De meeste gedetineerden vertoonden hooguit lichte symptomen, waardoor ze, net als in de vrije samenleving, terug konden vallen op de plaatselijke medische zorg.

4. Het personeelstekort ingevolge COVID-19 was aanvankelijk niet van die aard dat extra personeel moest worden ingezet. Bij een lockdown worden de activiteiten beperkt en heeft het personeelstekort minder gevolgen. Gedurende één week (de week van 1 maart) was de situatie moeilijker en in die periode kon de gevangenis profiteren van de steun van de politie. De vergrendeling in de gevangenis van Namen werd op 16 maart opgeheven.

DO 2020202108749

Question n° 405 de monsieur le député Hendrik Bogaert du 15 mars 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Société coopérative. - Partenariats.

L'un des objectifs de la réforme du droit des sociétés visait à ce que la société coopérative recouvre sa particularité initiale, à savoir mener une entreprise sur la base d'un modèle coopératif, conformément aux principes coopératifs de l'International Cooperative Alliance (ICA) (exposé des motifs du projet de loi DOC 54 311/001, p. 10).

Toutefois, nous ne connaissons pas clairement l'impact du nouveau régime de la société coopérative sur les partenariats, notamment pour les sociétés commerciales telles que les sociétés au sein desquelles se rassemblent des professions libérales et consultants, qui prenaient jusqu'il y a peu la forme d'une SCRL en vertu du Code des sociétés. Les partenariats sont cruciaux dans le monde des entreprises et pour les professions libérales et les consultants, et font travailler un grand nombre de personnes.

Bien que l'exposé des motifs du projet de loi indique que "la flexibilité, qui constitue aujourd'hui l'attrait de la SC, se retrouvera demain également dans la SRL", une analyse poussée des règles de la nouvelle SRL et de la nouvelle SC révèle que la transformation des partenariats existants en SRL entraîne plusieurs problèmes juridiques importants, de sorte qu'il semble plus recommandé de tout de même faire fonctionner les partenariats existants sous forme de SC plutôt que de SRL.

En particulier, l'entrée et la sortie libres de l'actionnariat dans la SRL semblent considérablement moins flexibles que dans la SC.

Les partenariats fonctionnent bien souvent avec différents types de parts, de sorte que chaque partenaire (actionnaire) bénéficie de droits correspondant à son statut, à son ancienneté, etc. Comparée à celle de la SC, la forme juridique de la SRL n'est pas suffisamment flexible pour pouvoir travailler avec différents types de parts, et ce en raison des règles restrictives relatives aux éléments suivants:

DO 2020202108749

Vraag nr. 405 van de heer volksvertegenwoordiger Hendrik Bogaert van 15 maart 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Coöperatieve vennootschap. - Partnerships.

Eén van de doelstellingen van de hervorming van het vennootschapsrecht was het herstellen van de eigenheid van de coöperatieve vennootschap, met name het voeren van een onderneming op basis van het coöperatief gedachtengoed, opgenomen in de coöperatieve beginselen verwoord door de International Cooperative Alliance (ICA) (memorie van toelichting bij wetsontwerp DOC 54 311/001, blz. 10).

De impact van de nieuwe regeling van de coöperatieve vennootschap op de partnerships, met name de professionele vennootschappen zoals vennootschappen waarin vrije beroepen en consultants zich verenigen, die tot voor kort bestonden als een cvba in het Wetboek van vennootschappen, is echter onduidelijk. Partnerships zijn heel belangrijk in de ondernemingswereld en bij vrije beroepen en consultants en zij stellen heel wat mensen te werk.

Hoewel de memorie van toelichting bij het wetsontwerp stelt dat "de flexibiliteit die vandaag de cv aantrekkelijk maakt, mogelijk wordt gemaakt in de BV", blijkt uit een grondige analyse van de regels van de nieuwe BV en de nieuwe cv evenwel dat de omvorming van de bestaande partnerships naar de BV-vorm verschillende belangrijke juridische problemen veroorzaakt waardoor het meer aangewezen lijkt de bestaande partnerships toch te laten opereren in de vorm van de cv in plaats van de BV.

In hoofdzaak blijkt de vrije toe- en uittreding van aandeelhouders in de BV aanzienlijk minder flexibel dan in de cv.

In partnerships wordt frequent gewerkt met verschillende soorten van aandelen zodat iedere partner (aandeelhouder) rechten krijgt die in overeenstemming zijn met zijn of haar status, anciënniteit en dies meer. De rechtsvorm van de BV, in vergelijking met deze van de cv, is onvoldoende flexibel om met verschillende soorten van aandelen te kunnen werken, en dit ingevolge de restrictieve regels in de BV met betrekking tot:

- la modification des droits attachés aux classes d'actions en cas d'émission de nouvelles actions non proportionnelle au nombre d'actions de chaque type émises. Alors que cette hypothèse est explicitement exclue de la procédure régissant les règles de modification des droits attachés aux classes d'actions dans le cas de la SC, elle est explicitement citée comme modification des droits attachés aux classes d'actions dans le cas de la SRL, ce qui donne lieu à des obligations de rapportage supplémentaire et à des majorités spéciales;

- les augmentations de capital en numéraire, dans le cadre desquelles les actionnaires existants d'une SRL jouissent d'un droit de préférence légal (contrairement à la SC pour laquelle ce droit de préférence ne s'applique pas). Excepté si les actionnaires y renoncent unanimement ou si ce droit est supprimé, dans l'intérêt de la société, par une majorité des trois quarts, cela implique que l'entrée de nouveaux actionnaires (ou l'émission de nouvelles actions à des actionnaires existants) est considérablement freinée, notamment en raison du délai d'attente légal de quinze jours.

Pouvez-vous confirmer que sur la base du principe d'égalité, on peut partir de l'hypothèse que les sociétés professionnelles de consultants peuvent également être qualifiées de SC et qu'elles peuvent aussi répondre aux principes de l'ICA?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 02 avril 2021, à la question n° 405 de monsieur le député Hendrik Bogaert du 15 mars 2021 (N.):

En substance, je peux renvoyer à la réponse à la question parlementaire écrite n° 15 de M. Gilkinet (*Questions et Réponses*, Chambre, 2019, n° 3), dont citation ci-dessous:

"Il a été précisé d'emblée que l'un des objectifs de la réforme du droit des sociétés était de redonner à la SC sa particularité initiale, à savoir mener une entreprise sur la base d'un modèle coopératif, conformément aux principes coopératifs de l'Alliance coopérative internationale (ACI) (Exposé des motifs, Doc. parl., 54-3119/001, p. 10).

- de soortwijziging van aandelen in geval van uitgifte van nieuwe aandelen die niet evenredig gebeurt aan het aantal uitgegeven aandelen binnen elke soort. Daar waar deze hypothese in de cv expliciet wordt uitgesloten van de procedure inzake de soortwijzigingsregels, wordt dit in de BV expliciet aangehaald als een soortwijziging, waarvoor bijgevolg extra verslagplichten en bijzondere meerderheden gelden;

- kapitaalverhogingen in geld, waarbij de bestaande aandeelhouders in een BV een wettelijk voorkeurrecht hebben (in tegenstelling tot in de cv, waar dit voorkeurrecht niet geldt). Tenzij de aandeelhouders hieraan unaniem verzaken of tenzij dit, in het belang van de vennootschap, wordt opgeheven met een meerderheid van drie vierde, houdt dit in dat de toetreding van nieuwe aandeelhouders (of de uitgifte van nieuwe aandelen aan bestaande aandeelhouders) aanzienlijk wordt belemmerd, onder andere door de wettelijke wachttermijn van vijftien dagen.

Kunt u bevestigen dat, op basis van het principe van gelijkheid, er vanuit mag worden gegaan dat professionele vennootschappen van consultants tevens kunnen worden gekwalificeerd als een cv en dat zij tevens kunnen beantwoorden aan de ICA-principes?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 02 april 2021, op de vraag nr. 405 van de heer volksvertegenwoordiger Hendrik Bogaert van 15 maart 2021 (N.):

In hoofdzaak kan ik verwijzen naar het antwoord op de schriftelijke parlementaire vraag nr. 15 van de heer Gilkinet (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2019, nr. 3) met volgend citaat:

"Er werd van meet af aan duidelijk gemaakt dat één van de doelstellingen van de hervorming van het vennootschapsrecht erin bestond aan de cv haar oorspronkelijke eigenheid terug te geven met name het voeren van een onderneming op basis van het coöperatief gedachtengoed, zoals vervat in de coöperatieve beginselen verwoord door de International Co-operative Alliance (ICA) (Memorie van Toelichting, Parl.St., 54- 311/001, blz. 10).

Dans le droit fil de cet objectif, la définition de la SC figurant à l'article 6:1 du CSA tend à s'aligner sur la terminologie utilisée par le législateur européen dans le contenu donné à la société coopérative européenne (SCE) (règlement (CE) n° 1435/2003) et le commentaire relatif à cette disposition résume les sept principes de l'ACI, qui sont généralement reconnus et admis (Exposé des motifs, Doc. parl., 54-3119/001, p. 191). Il en découle que la SC n'entre plus en ligne de compte dans le CSA pour l'exercice d'une profession libérale. Toutefois, pour répondre aux besoins et aux souhaits des professions libérales, la réglementation applicable à la SRL a été adaptée.

(...) Les sociétés professionnelles peuvent donc adopter la forme juridique de la SRL et bénéficier des nouvelles possibilités offertes par cette forme de société. Cela n'empêche toutefois pas que les titulaires de professions libérales puissent, dans certaines circonstances et, le cas échéant, à côté de leur société professionnelle, fonder une SC qui s'inspire du modèle coopératif."

DO 2020202108751

Question n° 406 de monsieur le député Emmanuel Burton du 15 mars 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

La situation sanitaire dans les prisons.

Le spectre d'une troisième vague du coronavirus reste présent et les contaminations continuent d'impacter de nombreux secteurs. Actuellement, les prisons font face à une recrudescence des cas de COVID-19, en particulier la prison de Namur.

La source viendrait d'un détenu ayant caché la maladie, tout en prétextant des maux de dos. Le détenu en question a été envoyé chez le médecin par un gardien mais il n'aurait pas été testé. Suite à cela, de nombreux autres prisonniers ont commencé à être malades, des tests aléatoires ont été réalisés et les deux tiers des tests étaient positifs. La situation s'est ensuite aggravée pour arriver au stade où désormais près de la moitié des détenus sont positifs, ainsi que la moitié du personnel. Cette crise a empêché les visites dans la prison mais aussi son bon fonctionnement vu le nombre de gardiens en quarantaine.

Geheel in de lijn van deze doelstelling wordt in de definitie van de cv in artikel 6:1 WVV aansluiting gezocht bij de terminologie die de Europese wetgever hanteert bij de invulling van de Europese Coöperatieve Vennootschap (SCE) (Verordening nr. 1453/2003) en worden in de toelichting op deze bepaling de zeven algemeen erkende en aanvaarde ICA-beginselen samengevat (Memorie van Toelichting, Parl.St., 54- 311/001, blz. 191). Uit een en ander volgt dat de cv onder het WVV niet meer in aanmerking komt voor de uitoefening van een vrij beroep. Om aan de behoeften en de wensen van de vrije beroepen tegemoet te komen werd evenwel de regelgeving van de bv aangepast.

(...) Professionele vennootschappen kunnen dus de rechtsvorm van de bv aannemen en gebruik maken van de nieuwe mogelijkheden die deze vennootschapsvorm biedt. Dit neemt niet weg dat beoefenaars van vrije beroepen onder omstandigheden, en in voorkomend geval naast hun professionele vennootschap, een cv kunnen oprichten die wel geïnspireerd is door het coöperatief gedachtengoed."

DO 2020202108751

Vraag nr. 406 van de heer volksvertegenwoordiger Emmanuel Burton van 15 maart 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Gezondheidssituatie in de gevangenis.

Het spookbeeld van een derde coronagolf waart nog steeds rond en de besmettingen blijven een impact hebben op tal van sectoren. Momenteel neemt het aantal COVID-19-gevallen in de gevangenis toe, met name in de gevangenis te Namen.

Een gevangene die de ziekte verborgen hield door te beweren dat hij rugpijn had, zou aan de oorsprong van de besmetting liggen. De betrokkene werd door een cipier naar de dokter gestuurd, maar werd niet getest. Daarna vielen er vele andere gevangenen ziek, werden er random tests afgenomen, waarvan er twee derde positief uitviel. De situatie verslechterde toen zodanig dat bijna de helft van de gevangenen en het personeel positief testte. Daardoor moesten de gevangenisbezoeken opgeschort worden en kon de gevangenis niet meer naar behoren functioneren omdat een groot aantal gevangenisbewaarders in quarantaine geplaatst moest worden.

La police est venue aider les gardiens au début du mois de mars mais la situation sanitaire reste critique au sein de l'établissement. De même, d'autres prisons craignent une situation similaire. Enfin, certains délégués syndicaux demandent que les prisons soient traitées comme les maisons de retraites, vu qu'elles sont au même niveau de risque que les prisons selon Sciensano. Les prisons n'ont pas toute la même gestion du COVID car Lantin et Bruges disposent d'une aile dédiée tandis que Saint-Gilles a un centre médical. Or, certaines prisons n'ont rien de cela d'où les demandes d'aides.

1. Les détenus sont-ils testés avant d'être en détention ou suite à toute sortie hors de l'établissement?

2. Comptez-vous faire vacciner le personnel pénitentiaire? Quid des détenus?

3. Qu'est-il prévu en cas de *lockdown* dans une prison comme celle à Namur?

4. D'autres clusters sont-ils apparus récemment dans des prisons?

5. Quel était la souche du virus dans la prison de Namur? Était-ce un variant?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 02 avril 2021, à la question n° 406 de monsieur le député Emmanuel Burton du 15 mars 2021 (Fr.):

1. Depuis avril 2020 tous les détenus entrants (et venant donc de liberté) sont systématiquement testés.

2. La procédure de vaccination n'est pas finalisée. Au 23 mars, la seule certitude déjà établie est liée à la vaccination rapide des services suivants: les sections COVID dans les prisons de Bruges et de Lantin, les sections réservées aux plus de 65 ans de Saint-Hubert et Merksplas, et les membres du personnel soignant liés à l'ouverture potentielle de la section COVID de l'hôpital Jan Portaels de Vilvoorde.

Pour rappel, les propositions sont concertées au sein de la *task force* vaccination et du commissariat corona. Ce sont, ensuite, les ministres de la Santé réunis en commission interministérielle (CIM Santé) qui valident la proposition de la *task force* vaccination. L'administration pénitentiaire est associée aux discussions de cette dernière.

De politie is begin maart de cipiërs komen helpen maar de gezondheidssituatie in de gevangenis blijft kritiek. Ook andere gevangenissen vrezen een soortgelijke situatie. Ten slotte vragen sommige vakbondsafgevaardigden dat de gevangenissen als woonzorgcentra behandeld zouden worden aangezien die volgens Sciensano hetzelfde risico lopen als de gevangenissen. De aanpak van COVID-19-gevallen verschilt van gevangenis tot gevangenis: Lantin en Brugge hebben een speciale afdeling terwijl Sint-Gillis over een medisch centrum beschikt. Sommige gevangenissen beschikken echter over geen van beide, vandaar de vragen om bijstand.

1. Worden de gedetineerden getest voordat ze opgesloten worden of telkens wanneer ze de gevangenis verlaten hebben?

2. Bent u van plan het gevangenispersoneel te laten vaccineren? En de gevangenen?

3. Welke voorzieningen werden er getroffen voor een lockdown in een gevangenis zoals die in Namen?

4. Werden er recentelijk andere clusters in de gevangenissen vastgesteld?

5. Tot welke stam behoorde het virus dat in de gevangenis te Namen gewoed heeft? Was het een variant?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 02 april 2021, op de vraag nr. 406 van de heer volksvertegenwoordiger Emmanuel Burton van 15 maart 2021 (Fr.):

1. Sinds april 2020 worden alle binnenkomende gedetineerden (die dus uit vrijheid komen) systematisch getest.

2. De vaccinatieprocedure is nog niet afgerond. Op 23 maart ligt enkel de snelle vaccinatie van de volgende diensten reeds met zekerheid vast: de COVID-afdelingen in de gevangenissen te Brugge en te Lantin, de afdelingen voor 65-plussers te Saint-Hubert en te Merksplas, en de leden van het verzorgend personeel op wie een beroep zal worden gedaan bij de mogelijke opening van de COVID-afdeling van het Jan Portaelsziekenhuis te Vilvoorde.

Ter herinnering, de voorstellen worden besproken binnen de taskforce vaccinatie en het regeringscommissariaat corona. Vervolgens valideren de ministers van Volksgezondheid binnen de Interministeriële Conferentie (IMC Volksgezondheid) het voorstel van de taskforce vaccinatie. De penitentiaire administratie wordt bij de gesprekken van die taskforce betrokken.

3. Dès lors qu'un établissement est placé en confinement, plus aucun transfert sortant ne sera effectué durant le confinement. Les transferts entrants éventuels sont à discuter avec la direction régionale et, lorsqu'il s'agit d'une maison d'arrêt, il est demandé au juge d'instruction d'orienter dans la mesure du possible les détenus entrants venant de liberté vers une autre maison d'arrêt.

Outre ces mesures, d'autres initiatives spécifiques peuvent se détailler comme suit:

- *testing* de tous les détenus;
- suppression des visites: visites uniquement de manière virtuelle; à Namur celles-ci n'ont pas pu avoir lieu en permanence mais tout est fait pour les maintenir autant que faire se peut;
- faute de personnel: octroi d'un crédit de téléphone de 10 euros par semaine;
- suppression des congés pénitentiaires (CP) / permissions de sortie (PS);
- maintien du préau, mais avec compartimentage (parfois très réduit) et port du masque obligatoire;
- maintien des douches à condition qu'elles se fassent détenu par détenu avec désinfection de la douche après chaque détenu;
- suppression des activités collectives/communautaires;
- suppression des activités sur section;
- suppression de la mise au travail des détenus;
- suspension momentanée de la distribution du sac de linge venant des familles;
- réception d'objets/colis: à placer durant 24 heures dans un local aéré, s'il n'y a pas d'urgence;
- documents administratifs des détenus: à placer dans des enveloppes.

4. Récemment, les prisons de Hasselt et de Saint-Gilles ont également été placées en confinement.

Le confinement de la prison de Namur a été levé le 16 mars 2021. Par conséquent, le fonctionnement de la prison va aussi se normaliser.

5. Cette information n'est pas disponible, l'analyse du type de variant n'ayant pas été effectuée.

3. Zodra een vestiging in lockdown wordt geplaatst, vinden er gedurende de lockdown geen uitgaande transfers meer plaats. Eventuele inkomende overplaatsingen moeten worden besproken met de regionale directie en in het geval van een penitentiaire inrichting wordt de onderzoeksrechter verzocht uit de vrije samenleving komende gedetineerden indien mogelijk naar een andere penitentiaire inrichting door te verwijzen.

Naast deze maatregelen, kunnen de volgende specifieke maatregelen worden genomen:

- testing van alle gedetineerden;
- opschorting van het bezoek: enkel virtuele bezoeken. Die bezoeken konden in Namen niet permanent plaatsvinden, maar er wordt alles gedaan om die zo goed mogelijk te laten doorgaan;
- personeelstekort: toekenning van 10 euro belkrediet per week;
- opschorting van het penitentiair verlof (PV) / uitgaansverlof (UV);
- behoud van de binnenplaats, maar dan met (soms zeer beperkte) bubbels en mondkmaskerplicht.
- behoud van de douchebeurten op voorwaarde dat de gedetineerden afzonderlijk douchen en de douche na elke gedetineerde wordt ontsmet;
- opschorting van de groeps-/gemeenschappelijke activiteiten;
- opschorting van de activiteiten op de afdeling;
- opschorting van de tewerkstelling van de gedetineerden;
- tijdelijk geen linnenzakken afkomstig van familie;
- ontvangst van voorwerpen/pakketten: deze moeten gedurende 24 uur in een verlucht lokaal worden geplaatst indien er geen hoogdringendheid is;
- administratieve documenten van de gedetineerden: deze moeten in enveloppen worden gestopt.

4. Recent werden ook de gevangenis van Hasselt en Sint-Gillis in lockdown geplaatst.

De lockdown van de gevangenis in Namen werd op 16 maart 2021 opgeheven. Bijgevolg keert de gevangenis ook weer naar een normale werking terug.

5. Deze informatie is niet beschikbaar aangezien er geen onderzoek was naar het type.

DO 2020202109016

Question n° 431 de monsieur le député Nabil Boukili du 26 mars 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Le plan de rénovation de l'EDS de Paifve.

À la suite de questions d'une collègue sur le nouveau centre de psychiatrie légale (CPL) de Paifve sur la reconstruction du nouveau site à Paifve et le calendrier pour cette reconstruction, vous avez répondu début janvier 2021 que: "Le consultant est chargé de la rédaction du *Design - Build - Finance - Maintain - Operate* (DBFMO) en étroite collaboration avec la Justice, la Santé et la Régie des Bâtiments. Nous comptons sur un lancement fin 2021, début 2022".

À ma question du 22 février 2021 sur l'avenir de Paifve, vous répondez ceci: "La mission d'étude relative à la rénovation sera incluse dans le dossier d'appel d'offres pour la construction du nouveau CPL à côté de l'établissement existant. Il n'est en conséquence pas possible d'anticiper sur le résultat de cette étude et les scénarii qui seront proposés".

1. a) Un consultant est-il désigné et quel est-il?
- b) Sur quels critères a-t-il été retenu?
- c) Est-ce celui qui est responsable de mener l'étude?
2. Pouvez-vous détailler le contenu de cette étude?
3. Le "lancement fin 2021" correspond-il au lancement de l'appel d'offres?
4. a) L'appel d'offres visera-t-il également la rénovation de Paifve puisque l'étude porte également sur celle-ci?
- b) Pensez-vous prendre une décision sur la rénovation des différentes ailes pour fin 2021?
5. Pouvez-vous détailler les étapes administratives de ce dossier dans leur ensemble, passées et à venir?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 02 avril 2021, à la question n° 431 de monsieur le député Nabil Boukili du 26 mars 2021 (Fr.):

Cette question relève de la compétence du secrétaire d'État à la Digitalisation, chargé de la Simplification administrative, de la Protection de la vie privée et de la Régie des bâtiments. La Régie des Bâtiments pourra donner des réponses complètes.

Néanmoins vous trouverez ci-dessous déjà une réponse à une partie de vos questions:

DO 2020202109016

Vraag nr. 431 van de heer volksvertegenwoordiger Nabil Boukili van 26 maart 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Renovatie van de IBM te Paifve.

Op vragen van een collega over het nieuwe forensisch psychiatrisch centrum (FPC) in Paifve en het tijdspad voor de heraanleg van de site aldaar hebt u begin januari 2021 het volgende geantwoord: "Zodra de consultant bekend is, wordt hij belast met de redactie van het *Design - Built - Finance - Maintain - Operate* (DBFMO) in nauwe samenwerking met Justitie, Gezondheid en de Regie der Gebouwen. We verwachten eind 2021, begin 2022 te lanceren".

Op mijn vraag van 22 februari 2021 over de toekomst van Paifve hebt u geantwoord dat de studieopdracht voor de renovatie zou worden opgenomen in het dossier van de offerteaanvraag voor de bouw van het nieuwe FPC naast de bestaande instelling en dat het derhalve niet mogelijk was om vooruit te lopen op de resultaten van die studie en de scenario's die zouden worden voorgesteld.

1. a) Werd er een consultant aangesteld en wie is het?
- b) Op basis van welke criteria werd de consultant geselecteerd?
- c) Is die consultant verantwoordelijk voor de uitvoering van de studie?
2. Kunt u de inhoud van die studie toelichten?
3. Komt de "lancering eind 2021" overeen met de bekendmaking van de offerteaanvraag?
4. a) Zal de offerteaanvraag ook betrekking hebben op de renovatie van Paifve, aangezien die studie daar ook betrekking op heeft?
- b) Verwacht u tegen eind 2021 een beslissing te nemen over de renovatie van de verschillende afdelingen?
5. Kunt u nadere gegevens verstrekken over de administratieve fasen van dit dossier als geheel, in het verleden en in de toekomst?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 02 april 2021, op de vraag nr. 431 van de heer volksvertegenwoordiger Nabil Boukili van 26 maart 2021 (Fr.):

Deze vraag valt onder de bevoegdheid van de staatssecretaris voor Digitalisering, belast met Administratieve Vereenvoudiging, Privacy en met de Regie der gebouwen. De Regie der gebouwen kan u een volledig antwoord op uw vragen bezorgen.

Niettemin vindt u hieronder reeds een antwoord op een deel van uw vragen:

1. a) La procédure pour la désignation du consultant est encore en cours.

b) Sans objet vu la réponse au point a).

c) L'étude sera faite par le consortium qui construira le CPL et pas par le consultant.

2. Le contenu exact de l'étude doit encore être élaboré.

3 à 5. Pour ces réponses je vous renvoie à la Régie des Bâtiments

**Ministre des Pensions et de l'Intégration sociale,
chargée des Personnes handicapées, de la Lutte
contre la pauvreté et de Beliris**

DO 2020202107285

**Question n° 69 de monsieur le député Steven Matheï du
06 janvier 2021 (N.) à la ministre des Pensions et
de l'Intégration sociale, chargée des Personnes
handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de
Beliris:**

Les moyens pour l'aide alimentaire du SPP IS.

Par le biais du Fonds européen d'aide aux plus démunis (FEAD), notre pays reçoit des moyens de l'Union européenne pour contribuer à l'aide alimentaire et/ou matérielle. Le service public fédéral de programmation intégration sociale (SPP IS) gère un montant d'environ 88 millions d'euros pour la période de programmation 2014-2020. Ce montant a permis, en collaboration avec les neuf banques alimentaires du pays, la Croix-Rouge, le centre anversoïse pour l'entreposage et la distribution d'aide alimentaire ODC Antwerpen et l'ASBL Alimen T, de pourvoir en biens à distribuer gratuitement aux plus démunis 358 CPAS et 419 organisations environ.

Des organisations locales (comme les sociétés de Saint-Vincent-de-Paul) qui participent à cette distribution de nourriture constatent que le nombre de biens qu'elles peuvent distribuer baisse fortement ces dernières années. Le taux moyen d'approvisionnement serait récemment passé de 51 à 37 %, ce qui ne permet plus à ces organisations d'apporter l'aide attendue aux plus nécessiteux.

1. Pouvez-vous donner un aperçu du taux moyen d'approvisionnement pour les cinq dernières années, par an?

2. Pouvez-vous expliquer l'évolution du taux d'approvisionnement?

1. a) De procedure voor de aanstelling van de consultant is nog lopende

b) Niet van toepassing gezien punt a).

c) De studie zal door het consortium gebeuren dat het FPC gaat bouwen, niet door de consultant.

2. De exacte inhoud van de studie moet nog opgemaakt worden

3 tot 5. Voor deze vragen verwijst ik u naar de Regie der Gebouwen.

**Minister van Pensioenen en Maatschappelijke
Integratie, belast met Personen met een
beperking, Armoedebestrijding en Beliris**

DO 2020202107285

**Vraag nr. 69 van de heer volksvertegenwoordiger
Steven Matheï van 06 januari 2021 (N.) aan de
minister van Pensioenen en Maatschappelijke
Integratie, belast met Personen met een
beperking, Armoedebestrijding en Beliris:**

Middelen voedselhulp POD MI.

Ons land ontvangt via het Fonds voor Europese hulp aan de meest behoeftigen (FEAD) middelen van de Europese Unie om bij te dragen tot voedselhulp en/of materiële hulp. De programmatorische federale overheidsdienst Maatschappelijke Integratie (POD MI) beheerde een bedrag van ongeveer 88 miljoen euro voor de programmaperiode 2014-2020. Hiermee werden ongeveer 358 OCMW's en 419 organisaties, in samenwerking met de negen voedselbanken van het land, het Rode Kruis, ODC Antwerpen en Alimen'T, voorzien van goederen om gratis te verdelen onder de meest behoeftigen.

Lokale organisaties (zoals Sint-Vincentiusverenigingen) die meewerken aan deze voedselbedeling stellen vast dat het aantal goederen dat zij kunnen verdelen de laatste jaren sterk daalt. Naar verluidt zou de gemiddelde vervullingsgraad recent gedaald zijn van 51 naar 37 %. Hierdoor kunnen zij niet meer de gewenste hulp bieden aan de meest behoeftigen.

1. Kunt u een overzicht geven van de gemiddelde vervullingsgraad voor de laatste vijf jaar, per jaar?

2. Kunt u de evolutie van de vervullingsgraad verklaren?