



IGO Lex

Periodieke editie: 31 mei 2021

Algemene info over de juridische nieuwsbrief

Via deze periodieke juridische nieuwsbrief wil het Instituut voor Gerechtelijke Opleiding (IGO) u informeren over (nakende) wetgeving en activiteiten binnen zowel de diverse arrondissementen van justitie als bij de nationale en internationale instellingen die haar omringen.

Door het juridische nieuws naar u toe te brengen, willen we u een inzicht bieden in de reeds bestaande informatie en documentatie die circuleert binnen justitie en de kennisdeling tussen de gerechtelijke instanties verder vergroten.

Taal

Sommige documenten zijn enkel beschikbaar in het Nederlands, Frans of Engels.

Rubrieken

De hoofdrubrieken kunnen per nieuwsbrief verschillen naargelang de ontvangen informatie.

Databank IGO Lex

Wenst u alle informatie uit onze juridische nieuwsbrief IGO Lex te raadplegen op één locatie? Dan kan u dit voortaan doen via onze nieuwe '[database IGO Lex](#)'. Deze database verzamelt alle informatie afkomstig uit onze juridische nieuwsbrief. Via deze database kan u alle eerdere edities van de juridische nieuwsbrief en de bijhorende informatie en documenten raadplegen.

Zelf informatie delen?

Wenst u eveneens informatie te delen met uw collega's? Geef ons dan een seintje via redac_igo@igo-ifj.be. Gelieve er rekening mee te houden dat de informatie die u deelt publiekelijk gedeeld mag worden.

Inhoudstafel

Nieuws uit de hoogste rechtscolleges	4
1. Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM)	4
2. Hof van Justitie	4
3. Grondwettelijk Hof	9
4. Hof van Cassatie	9
Universiteiten – Balies – Verenigingen - Andere.....	10
1. Balies	10
2. Andere	10
Nieuws uit het Parlement.....	10
1. Commissie voor Justitie.....	10
2. Andere wetgeving – Nuttige links	11
Andere nationale, Europese en internationale instellingen	11
1. Europese wetgeving – nuttige links	11
Contact	12

Nieuws uit de hoogste rechtscolleges

1. Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM)

Nieuws van het EHRM

Notes d'information en français et en anglais sur la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme (CEDH)

- [Note d'information CEDH n°250](#)

Handleiding over het artikel 6 van het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens

In deze handleiding wordt de rechtspraak m.b.t. de strafrechtelijke aspecten van artikel 6 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens geanalyseerd en samengevat. U vindt er de belangrijkste beginselen terug ter zake zijn ontwikkeld, alsmede relevante precedenter.

- [Recht op een eerlijk proces \(strafrechtelijk luik\)](#)

Overzicht handleidingen EVRM

Algemeen overzicht met handleidingen bij de verschillende artikels uit het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens

- [Algemeen overzicht EVRM-artikels \(EN\)](#)

2. Hof van Justitie (www.curia.europa.eu)

Nieuwsbrief Hof van Justitie – Newsalerts

Dit is een periodieke nieuwsbrief van het Hof van Justitie van de Europese Unie waarin zowel de hangende zaken als de belangrijkste punten van de arresten en conclusies zijn opgenomen.

- [Nieuwsalert 3 juni 2021](#)
- [Nieuwsalert 19 mei 2021](#)
- [Nieuwsalert 10 mei 2021](#)
- [Nieuwsalert 6 mei 2021](#)
- [Lettre d'information 17-21 juin 2021 \(FR\)](#)
- [Lettre d'information 10-12 mai 2021 \(FR\)](#)
- [Lettre d'information 3-7 mai 2021 \(FR\)](#)
- [Lettre d'information 26-30 avril 2021 \(FR\)](#)

Selectie van arresten, conclusies en adviezen van het Hof van Justitie

Arresten, conclusies en adviezen van het Hof waarbij België betrokken is, worden belicht.

- [C-83/19, C-127/19&C-195/19](#) – Arrest van 18/5/2021 (niet beschikbaar in het Nederlands of in het Engels)- Renvoi préjudiciel – Traité d’adhésion de la République de Bulgarie et de la Roumanie à l’Union européenne – Acte relatif aux conditions d’adhésion à l’Union de la République de Bulgarie et de la Roumanie – Articles 37 et 38 – Mesures appropriées – Mécanisme de coopération et de vérification des progrès réalisés par la Roumanie en vue d’atteindre certains objectifs de référence spécifiques en matière de réforme du système judiciaire et de lutte contre la corruption – Décision 2006/928/CE – Nature et effets juridiques du mécanisme de coopération et de vérification et des rapports établis par la Commission sur le fondement de celui-ci – État de droit – Indépendance de la justice – Article 19, paragraphe 1, second alinéa, TUE – Article 47 de la charte des droits fondamentaux de l’Union européenne – Lois et ordonnances gouvernementales d’urgence adoptées en Roumanie au cours des années 2018 et 2019 en matière d’organisation du système judiciaire et de responsabilité des juges – Nomination ad interim aux postes de direction de l’Inspection judiciaire – Mise en place au sein du ministère public d’une section chargée d’enquêter sur les infractions commises au sein du système judiciaire – Responsabilité patrimoniale de l’État et responsabilité personnelle des juges en cas d’erreur judiciaire
- [C-136/20](#) – Conclusie van 20/5/2021 - Prejudiciële verwijzing – Ruimte van vrijheid, veiligheid en recht – Kaderbesluit 2005/214/JBZ – Wederzijdse erkenning van geldelijke sancties – Artikel 5, lid 1 – Strafbare feit van ‚gedragingen in strijd met de verkeersregels’ – Omvang van het strafbare feit – Geldelijke sanctie opgelegd door de beslissingsstaat aan de eigenaar van het voertuig wegens schending van de verplichting om aan te geven wie de bestuurder is die ervan wordt verdacht aansprakelijk te zijn voor het begaan van een inbreuk op de verkeerswetgeving – Artikel 7, lid 1 – Gronden tot weigering van de erkenning en tenuitvoerlegging – Omvang en wijze van toetsing door de tenuitvoerleggingsstaat wat de juridische kwalificatie van het strafbare feit betreft
- [C-25/20](#) – Conclusie van 20/5/2021 - Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in burgerlijke zaken – Insolventieprocedures – Uitlegging van artikel 32, lid 2, van verordening (EG) nr. 1346/2000 – Geen vermelding van een termijn voor indiening van vorderingen in een insolventieprocedure – Indiening van vorderingen in een secundaire procedure door de curator van de hoofdinsolventieprocedure – Termijn voor indiening zoals vastgesteld in het nationale recht
- [C-8/20](#) – Arrest van 20/5/2021 - Prejudiciële verwijzing – Ruimte van vrijheid, veiligheid en recht – Grenscontroles, asiel en immigratie – Asielbeleid – Richtlijn 2013/32/EU – Gemeenschappelijke procedures voor de toekenning en intrekking van de internationale bescherming – Verzoek om internationale bescherming – Niet-ontvankelijkheidsgronden – Artikel 2, onder q) – Begrip ‚volgend verzoek’ – Artikel 33, lid 2, onder d) – Afwijzing door een lidstaat van een verzoek om internationale bescherming wegens de niet-ontvankelijkheid ervan omdat een vorig verzoek van de betrokkene is afgewezen in een derde land dat met de Europese Unie een overeenkomst heeft gesloten betreffende de criteria en de mechanismen voor de vaststelling van de staat die verantwoordelijk is voor de behandeling van een asielverzoek dat is ingediend in een van de staten die partij zijn bij die overeenkomst – Definitieve beslissing van het Koninkrijk Noorwegen
- [C-913/19](#) – Arrest van 20/5/2021 - Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in burgerlijke zaken – Rechterlijke bevoegdheid, erkenning en tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken – Verordening (EU) nr. 1215/2012 – Bevoegdheid in verzekeringszaken – Artikel 10 – Artikel 11, lid 1, onder a) – Mogelijkheid om de verzekeraar met woonplaats op het grondgebied van een lidstaat op te roepen in een andere lidstaat, indien het een vordering van de verzekeringnemer, de verzekerde of een begunstigde betreft, voor het gerecht van de woonplaats van de eiser – Artikel 13, lid 2 – Rechtstreekse vordering ingesteld door de getroffen(e) tegen de verzekeraar – Personele

werkingsfeer – Begrip ‚getroffene’ – Professional in de verzekeringssector – Bijzondere bevoegdheden – Artikel 7, punten 2 en 5 – Begrippen ‚filiaal’, ‚agentschap’ of ‚enige andere vestiging

- [C-748 tot en met C-754/19](#) – Conclusie van 20/5/2021 - Verzoek om een prejudiciële beslissing – Beginselen van Unierecht – Rechterlijke onafhankelijkheid – Artikel 19, lid 1, tweede alinea, VEU – Richtlijn (EU) 2016/343 – Samenstelling van rechtsprekende formaties in strafzaken met door de minister van Justitie gedetacheerde rechters – Ontvankelijkheid van verzoeken om een prejudiciële beslissing – Onafhankelijkheid van de rechtsprekende formatie die de verwijzingsbeslissing heeft genomen – Beperkingen van artikel 19, lid 1, VEU – Begrip ‚rechterlijke instantie’ voor de toepassing van artikel 267 VWEU – Relevantie en noodzaak van de vraag – Vermoeden van onschuld
- [C-724/19](#) – Conclusie van 20/5/2021 - Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in strafzaken – Europees onderzoeksbevel – Richtlijn 2014/41/EU – Artikel 2, onder c) – Uitvaardigende autoriteit – Artikel 6, lid 2 – Voorwaarden voor het uitvaardigen – Officier van justitie die optreedt als uitvaardigende rechterlijke autoriteit – Uitvaardiging waarvoor in een soortgelijke nationale procedure alleen een rechter bevoegd is
- [C-91/20](#) – Conclusie van 12/5/2021 (alleen beschikbaar in het Frans) - Renvoi préjudiciel – Espace de liberté, de sécurité et de justice – Directive 2011/95/UE – Normes relatives à l’octroi d’une protection internationale et au contenu d’une telle protection – Article 23, paragraphe 2 – Maintien de l’unité familiale du bénéficiaire d’une protection internationale – Avantages conférés aux membres de la famille ne remplissant pas les conditions nécessaires aux fins de l’octroi d’une protection internationale – Article 3 – Normes plus favorables – Disposition nationale qui étend le bénéfice de la protection internationale à l’enfant mineur d’un bénéficiaire d’une protection internationale – Enfant ayant la nationalité d’un autre pays dont il peut réclamer la protection – Principe de la subsidiarité de la protection internationale
- [C-709/19](#) – Arrest van 12/5/2021 - Prejudiciële verwijzing – Rechterlijke bevoegdheid en tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken – Verordening (EU) nr. 1215/2012 – Artikel 7, punt 2 – Bevoegdheid ten aanzien van verbintenissen uit onrechtmatige daad – Plaats waar de schade is ingetreden – Schade die uitsluitend bestaat in financieel verlies
- [C-505/19](#) – Arrest van 12/5/2021 (niet beschikbaar in het Nederlands of in het Engels) - Renvoi préjudiciel – Convention d’application de l’accord de Schengen – Article 54 – Charte des droits fondamentaux de l’Union européenne – Article 50 – Principe ne bis in idem – Article 21 TFUE – Libre circulation des personnes – Notice rouge d’Interpol – Directive (UE) 2016/680 – Licéité du traitement de données à caractère personnel contenues dans une telle notice
- [C-665/20PPU](#) – Arrest van 29/4/2021 - Prejudiciële verwijzing – Prejudiciële spoedprocedure – Justitiële samenwerking in strafzaken – Kaderbesluit 2002/584/JBZ – Europees aanhoudingsbevel – Gronden tot facultatieve weigering van de tenuitvoerlegging – Artikel 4, punt 5 – Gezochte persoon die voor dezelfde feiten door een derde land onherroepelijk is berecht – Sanctie die reeds is ondergaan dan wel niet meer ten uitvoer kan worden gelegd volgens het recht van de staat van veroordeling – Toepassing – Beoordelingsmarge van de uitvoerende rechterlijke autoriteit – Begrip ‚dezelfde feiten’ – Kwijtschelding van de straf door een niet-gerechtigde autoriteit in het kader van een algemene clementiemaatregel
- [C-852/19](#) – Conclusie van 29/4/2021 - Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in strafzaken – Richtlijn 2014/41/EU – Europees onderzoeksbevel – Doorzoeking van een woning en een kantoor van een persoon en inbeslagneming van bepaalde voorwerpen – Verhoor van de betrokkene als getuige – Ontbreken van rechtsmiddelen in de uitvaardigende lidstaat – Loyale samenwerking – Wederzijds vertrouwen

Verwijzingsbeschikkingen van Belgische magistraten (prejudiciële vragen)

- [Verwijzende rechter: Arbeidshof van Bergen](#)

Datum van de verwijzingsbeslissing: 21 september 2020

Datum van de indiening: 28 september 2020

1. Kan de activiteit van een opvoeder in een internaat die met name nachtarbeid verricht, onder de in artikel 17, lid 3, onder b), van richtlijn 2003/88/EG genoemde afwijkingen vallen?
2. Kan het, zonder dat aan de door richtlijn 2003/88/EG verleende rechten hun nuttig effect wordt ontnomen, in het kader van artikel 18 van deze richtlijn, uitgaande van een referentieperiode van twaalf maanden, toelaatbaar zijn dat aan een werknemer in de onderwijssector, zoals een opvoeder in een internaat die met name nachtarbeid verricht, de compenserende rusttijd niet uitdrukkelijk, maar, in voorkomend geval, automatisch wordt toegekend, in die zin dat al het door deze werknemer verrichte overwerk, ongeacht de omvang daarvan, wordt gecompenseerd door de schoolvakanties, in het bijzonder de zomervakanties?

- [Verwijzende rechter: Arbeidsrechtbank van Luik](#)

Datum van de verwijzingsbeslissing: 12 november 2020

Datum van de indiening: 16 november 2020

Wanneer een lidstaat besluit om iemands vluchtelingenstatus in te trekken overeenkomstig artikel 11 van richtlijn 2011/95, en vervolgens om zijn verblijfsrecht in te trekken en hem te bevelen het grondgebied te verlaten, moeten de artikelen 7 en 13 van richtlijn 2008/115/EG van het Europees Parlement en de Raad van 16 december 2008 over gemeenschappelijke normen en procedures in

de lidstaten voor de terugkeer van onderdanen van derde landen die illegaal op hun grondgebied verblijven, gelezen in samenhang met artikel 47 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, dan aldus worden uitgelegd dat de betrokkene een voorlopig verblijfsrecht behoudt, evenals zijn sociale rechten, gedurende de behandeling van zijn beroep in rechte tegen de beslissing betreffende beëindiging van het verblijf en terugkeer?

- [Verwijzende rechter: Raad van State](#)

Datum van de verwijzingsbeslissing: 16 februari 2021

Datum van de indiening: 11 maart 2021

1. Moet artikel 53 van verordening (EG) nr. 1107/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 21 oktober 2009 betreffende het op de markt brengen van gewasbeschermingsmiddelen en tot intrekking van de richtlijnen 79/117/EEG en 91/414/EEG van de Raad aldus worden uitgelegd dat het een lidstaat toestaat om onder bepaalde voorwaarden toe te laten dat met gewasbeschermingsmiddelen behandeld zaaizaad wordt gebruikt, verkocht of gezaaid?
2. Indien de eerste vraag bevestigend wordt beantwoord, kan voornoemd artikel 53 dan van toepassing zijn op gewasbeschermingsmiddelen die werkzame stoffen bevatten waarvan het op de markt brengen of het gebruik op het grondgebied van de Europese Unie wordt beperkt of verboden is?
3. Vallen onder de in artikel 53 van voormelde verordening vereiste, bijzondere omstandigheden" situaties waarin het intreden van een gevaar niet zeker maar louter aannemelijk is?
4. Vallen onder de in artikel 53 van die verordening vereiste „bijzondere omstandigheden" situaties waarin het intreden van een gevaar voorzienbaar, gebruikelijk en zelfs cyclisch is?
5. Moet de in artikel 53 van de verordening gebruikte uitdrukking „op geen enkele andere redelijke manier te beheersen" aldus worden uitgelegd dat, gelet op de bewoordingen van overweging 8 ervan, in deze verordening evenveel belang wordt gehecht aan het waarborgen van een hoog niveau van bescherming van de gezondheid van mens en dier en van het milieu enerzijds, en het vrijwaren van het concurrentievermogen van de communautaire landbouw anderzijds?

- [Verwijzende rechter: Franstalige ondernemingsrechtbank Brussel](#)

Datum van de verwijzingsbeslissing: 22 maart 2021

Datum van de indiening: 24 maart 2021

Eerste vraag:

Moet artikel 9, lid 2, van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad van 14 juni 2017 inzake het Uniemerkt aldus worden uitgelegd dat het gebruik van een aan een merk gelijk teken in een verkoop aanbieding op een website in beginsel kan worden toegerekend aan de beheerder van die website, wanneer bij een normaal geïnformeerde en redelijk oplettende internetgebruiker de perceptie heerst dat deze beheerder een actieve rol heeft vervuld bij de totstandkoming van deze verkoop aanbieding of dat deze verkoop aanbieding deel uitmaakt van de eigen commerciële communicatie van deze beheerder?

Wordt die perceptie beïnvloed door:

- de omstandigheid dat deze beheerder een gerenommeerd distributeur is van de meest uiteenlopende waren, daaronder begrepen de waren van de categorie van waren die in de verkoop aanbieding worden aangeprezen; of
- de omstandigheid dat de aldus getoonde verkoop aanbieding een header bevat waarin het dienstmerk van deze beheerder is weergegeven, waarbij dit merk algemeen bekendstaat als distributiemerkt; of
- de omstandigheid dat deze beheerder tegelijk met de getoonde verkoop aanbieding diensten aanbiedt die traditioneel worden aangeboden door distributeurs van waren van dezelfde categorie als die waartoe de in de verkoop aanbieding aangeprezen waar behoort?

Tweede vraag:

Moet artikel 9, lid 2, van verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad van 14 juni 2017 inzake het Uniemerkt aldus worden uitgelegd dat aan de expediteur die een waar voorzien van een aan een merk gelijk teken zonder toestemming van de merkhoudert in het economische verkeer brengt door deze waar te verzenden naar de eindverbruiker, alleen dan het gebruik van dit teken kan worden toegerekend indien hij daadwerkelijk ervan op de hoogte is dat dit teken op de waar is aangebracht?

Maakt een dergelijke expediteur gebruik van het betrokken teken wanneer hijzelf of een economisch verbonden entiteit aan de eindverbruiker heeft gemeld dat hij deze verzending op zich zal nemen, nadat hijzelf of een economisch verbonden entiteit de waar met het oog daarop in voorraad heeft gehad?

Maakt een dergelijke expediteur gebruik van het betrokken teken wanneer hijzelf of een economisch verbonden entiteit eerst actief heeft bijgedragen aan het tonen, in het economische verkeer, van een verkoop aanbieding voor de waar voorzien van dit teken, of de bestelling heeft geregistreerd die de eindverbruiker heeft geplaatst op basis van deze verkoop aanbieding?

Jaarverslag van het Hof van Justitie

- [Jaarverslag 2020 van het Hof van Justitie: Gerechtelijke werkzaamheden](#)

Het Jaaroverzicht biedt een beknopte blik op de werkzaamheden van het Hof van Justitie van de Europese Unie in gerechtelijk, institutioneel en administratief opzicht. Daarin worden de belangrijkste arresten besproken, met een toelichting over wat zij voor de Europese burgers betekenen, en wordt met behulp van beelden, infographics en statistieken een indruk gegeven van de belangrijkste gebeurtenissen van het jaar.

3. Grondwettelijk Hof (<http://www.const-court.be/>)

Arresten van het Grondwettelijk Hof

- [Arresten van het Grondwettelijk Hof – 27 mei 2021](#)
- [Arresten van het Grondwettelijk Hof – 20 mei 2021](#)
- [Arresten van het Grondwettelijk Hof – 6 mei 2021](#)
- [Arresten van het Grondwettelijk Hof – 29 april 2021](#)

Selectie van arresten van het Grondwettelijk Hof

Selectie van recente publicaties betreffende de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof.

- [Januari – April 2021](#)

4. Hof van Cassatie

(https://justice.belgium.be/fr/ordre_judiciaire/cours_et_tribunaux/cour_de_cassation)

Arresten van het Hof van Cassatie in de kijker

April 2021

Nieuwe zoekmotor JUPORTAL

Sinds 15 december 2020 is JureJuridat niet meer toegankelijk via een computer buiten het netwerk van de FOD Justitie. De opgenomen Belgische rechtspraak blijft wel raadpleegbaar. Er is een nieuwe performante zoekmotor beschikbaar: JUPORTAL. U kunt deze bereiken via <https://juportal.be>.

- [Cass. 7 april 2021, P.21.0453.N](#)
Voorlopige hechtenis
- [Cass. 13 april 2021, P.21.0006.N](#)
Hoger beroep - Strafzaken (Douane en accijnzen inbegrepen) - Principaal beroep. Vorm. Termijn
Openbaar Ministerie
- [Cass. 13 april 2021, P.20.1346.N](#)
Grondwet - Grondwet 1994 (Art. 1 Tot 99) - Artikel 12
Taalgebruik - Gerechtszaken (Wet 15 Juni 1935) - In hoger beroep - Strafzaken
Wetten. Decreten. Ordonnanties. Besluiten – Algemeen
- [Cass. 20 april 2021, P.21.0438.N](#)
Strafuitvoering
- [Cass. 27 april 2021, P.21.0234.N](#)
Straf – Samenloop – Gescheiden berechting
- [Cass. 27 april 2021, P.21.0459.N](#)
Strafuitvoering

Universiteiten – Balies – Verenigingen - Andere

1. Balies

Balie van Antwerpen

Nieuwsbrief 'Prometheus wetgeving' van de bibliotheek en studiedienst van de balie van Antwerpen. De nieuwsbrief geeft een overzicht van wetgeving, regelgeving en rechtspraak inzake publiek, burgerlijk, gerechtelijk, commercieel, economisch, strafrechtelijk, fiscaal en sociaal recht.

- [Prometheus wetgeving – 7 april - 14 mei 2021](#)

2. Andere

Selectie van arresten van het EHRM door Rechtspraak.nl

Overzicht van de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens

- [Rechtspraak Europa \(mei 2021\)](#)

Nieuws uit het Parlement

1. Commissie voor Justitie

Verslagen van de Commissie voor de Justitie

Diverse wetsontwerpen en actuele vragen aan de regering binnen de Commissie Justitie

- [Integraal verslag van de Commissie voor Justitie \(19 mei 2021\)](#)
- [Integraal verslag van de Commissie voor Justitie \(11 mei 2021\)](#)
- [Integraal verslag van de Commissie voor Justitie \(5 mei 2021\)](#)
- [Integraal verslag van de Commissie voor Justitie \(28 april 2021\)](#)
- [Beknopt verslag van de Commissie voor Justitie \(27 april 2021\)](#)

Parlementaire vragen en antwoorden (3e zitting van de 55e législatuur)

Diverse wetsontwerpen en actuele vragen aan de regering binnen de Commissie Justitie

- [Vragen en antwoorden \(20 maart 2021\)](#)
- [Vragen en antwoorden \(17 maart 2021\)](#)
- [Vragen en antwoorden \(11 maart 2021\)](#)

2. Andere wetgeving – Nuttige links

Nuttige links

- [Justel](#)
- [Iubel => Juportal](#)
Belangrijk: In verband met het gebruik van Jure-Juridat
 - [Nieuwe JUPORTAL zoekmachine vervangt Jure-Juridat](#)
- [Belgisch Staatsblad](#)
- [College van hoven en rechtbanken](#)
- [College van het openbaar ministerie](#)
- [Senlex](#)
- [European Public Prosecutor's Office](#)
- [Jurisquare : Indicatieve tabel 2020](#)

Andere nationale, Europese en internationale instellingen

1. Europese wetgeving – nuttige links

Nuttige links

- [Eur-lex - website voor EU-recht](#)
- [Eur-lex - Samenvattingen van de EU-wetgeving](#)
- [Bureau voor publicaties van de Europese Unie](#)
- [Europees e-justitieportaal](#)
- [Bronnen om Europese wetgeving terug te vinden](#)

Contact

Zelf informatie delen?

Wenst u eveneens bronnen of informatie te delen met uw collega's ? Geef ons dan een seintje via redac_igo@igo-ifj.be. Gelieve er rekening mee te houden dat de informatie die u deelt publiekelijk beschikbaar gesteld mag worden.

Het IGO twittert

Het IGO is voortaan ook actief op Twitter. Via dit kanaal willen we enerzijds specifieke doelgroepen informeren over ons opleidingsaanbod die momenteel niet behoren tot de beroepsmagistraten of het gerechtspersoneel. Anderzijds is het de bedoeling om via dit kanaal algemene informatie te verspreiden zoals ons de IGO Lex, ons jaarverslag, of andere updates zoals de maatregelen die we nemen in het kader van het coronavirus.

Volg onze Twitter via de volgende link: https://twitter.com/igo_ifj