

Content

End-to-end-encryptie.	1
Cryptage de bout en bout.	1
Financiële hulp geboden door het slachtofferfonds.	3
Aide financière accordée par le Fonds d'aide aux victimes.	3
Lijst erkende daden van terrorisme. - Financiële hulp van het slachtofferfonds.	5
Liste des actes de terrorisme reconnus. - Aide financière du Fonds d'aide aux victimes.	5
Menshandel en mensensmokkel.	6
La traite et le trafic des êtres humains.	6
Keuring gestolen wagens.	7
Contrôle technique des voitures volées.	7
Opleiding seksueel geweld.	9
La formation sur les violences sexuelles.	9
Opleidingen informatica.	11
Les formations en informatique.	11
Ondersteuning magistratuur. - Wettelijke verankering.	12
L'ancrage légal du soutien à la magistrature.	12
Strafinstellingen. - Coronabesmettingen.	13
Établissements pénitentiaires. - Infections par le coronavirus.	13
Gerechtspersoneel. - Verbetering aanwervingsprocedure.	16
Personnel judiciaire. - Amélioration de la procédure de recrutement.	16
Het beheer door private actoren van transitiehuizen.	18
La gestion des maisons de transition par des acteurs privés.	18
Transgenders. - Detentie.	25
Personnes transgenres. - Détenzione.	25
COVID-19 in de gevangenissen. - Bekommernissen van het Comité voor Bio-ethiek	27
COVID-19 dans les prisons. - Inquiétudes du Comité consultatif de Bioéthique de Belgique	27

Réponse de la Vice-Première ministre et ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste du 19 mars 2021, à la question n° 128 de monsieur le député Frank Troosters du 05 mars 2021 (N.):

Cette question relève de la compétence de mon collègue, le ministre de la Justice (question n° 515 du 4 mai 2021).

**Vice-premier ministre et ministre de la Justice,
chargé de la Mer du Nord**

DO 2020202106444

Question n° 342 de monsieur le député Steven Matheï du 18 février 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Cryptage de bout en bout.

Le Conseil de l'Union européenne examinerait comment donner aux forces de l'ordre et aux autorités judiciaires l'accès aux communications cryptées des applications de messagerie telles que WhatsApp, Facebook Messenger et Signal dans le cadre de la lutte contre le terrorisme. Un chiffrement de bout en bout est intégré dans ces applications de messagerie, ce qui signifie que les messages sont cryptés et ne peuvent être décryptés que par l'expéditeur et le destinataire. Le Conseil préparerait un projet de résolution dans lequel il ferait référence aux possibilités criminelles et plaiderait pour un meilleur équilibre entre le cryptage et la sécurité.

1. Quel est l'état d'avancement actuel de ce dossier?
2. En quoi notre pays a-t-il été et est-il concerné?
3. Notre pays a-t-il déjà pris position et quelles positions a-t-il défendues?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 19 mars 2021, à la question n° 342 de monsieur le député Steven Matheï du 18 février 2021 (N.):

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post van 19 maart 2021, op de vraag nr. 128 van de heer volksvertegenwoordiger Frank Troosters van 05 maart 2021 (N.):

Deze vraag valt binnen het bevoegdheidsdomein van mijn collega, de minister van Justitie (vraag nr. 515 van 4 mei 2021).

Vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee

DO 2020202106444

Vraag nr. 342 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Matheï van 18 februari 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

End-to-end-encryptie.

Naar verluidt zou de Europese Raad onderzoeken hoe wetshandhavers en gerechtelijke autoriteiten toegang te geven tot de versleutelde communicatie van bijv. berichtenapps zoals WhatsApp, Facebook Messenger en Signal in de strijd tegen terrorisme. Bij dergelijke berichtenapps is er sprake van *end-to-end-encryptie* waardoor de berichten versleuteld zijn en enkel door de afzender en ontvanger ontcijferd kunnen worden. Er zou een resolutie in de maak zijn waarbij men verwijst naar de mogelijkheden voor criminelen en pleit voor een betere balans tussen encryptie en veiligheid.

1. Wat is de huidige stand van zaken van dit dossier?
2. Op welke manier werd en wordt ons land betrokken?
3. Werden er reeds standpunten ingenomen door ons land en welke standpunten betrof het?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 19 maart 2021, op de vraag nr. 342 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Matheï van 18 februari 2021 (N.):

1. Durant la présidence allemande du Conseil de l'Europe (2e semestre 2020), un débat d'orientation générale s'est tenu au sein des groupes de travail compétents du Conseil au sujet du chiffrement et des besoins des services répressifs dans ce contexte. Cela a débouché sur l'approbation d'une résolution du Conseil en décembre 2020 (Résolution du Conseil sur le chiffrement la sécurité grâce au chiffrement et malgré le chiffrement (<https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-13084-2020-REV-1/fr/pdf>)).

2. La Belgique, comme tous les États membres de l'UE, a pris part aux négociations dans les groupes de travail compétents du Conseil: LEWP (*Law enforcement working party*) et COSI (*Standing Committee on Internal Security*).

3. La Belgique est favorable à une approche commune au niveau de l'UE en ce qui concerne l'octroi d'un accès légitime aux informations chiffrées aux services répressifs et aux autorités judiciaires. Dans le même temps, il importe de prévoir des conditions qui encadrent l'accès au matériel chiffré et de trouver un équilibre entre les besoins opérationnels des services répressifs et des autorités judiciaires et les droits fondamentaux, en particulier la protection des données.

Un tel système doit satisfaire aux principes de nécessité, de proportionnalité et de subsidiarité, comme c'est toujours le cas dans le contexte de l'enquête pénale. Il est en outre essentiel que la cybersécurité reste garantie lorsque les autorités compétentes disposent de l'autorisation et des moyens techniques pour convertir des informations chiffrée.

En résumé, on peut donc affirmer que pour la Belgique, d'un point de vue opérationnel, il est crucial que les services répressifs et les autorités judiciaires puissent, sur la base d'un cadre juridique européen, avoir accès à et faire usage de certaines données chiffrées dans le cadre de l'exécution de leurs obligations légales mais que dans ce processus, l'équilibre soit toujours garanti entre l'accès à ces données et la protection des droits fondamentaux, dont la protection des données de chaque ressortissant de l'UE. Vu que les conclusions du Conseil approuvent ces lignes directrices, la Belgique les a soutenues.

La Belgique est intervenue, tant oralement que par écrit, lors des négociations afin de mettre l'accent sur les lignes directrices précitées.

1. Tijdens het Duitse voorzitterschap van de Europese raad (deel II 2020) werd een algemeen oriënterend debat in de bevoegde werkgroepen van de Raad gehouden aangaande encryptie en de noden van de rechtshandhavingsdiensten in deze context. Dit heeft geleid tot de goedkeuring van een Raadsresolutie in december 2020 (Council Resolution on Encryption Security through encryption and security despite encryption (<https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-13084-2020-REV-1/nl/pdf>)).

2. België nam, zoals alle EU-lidstaten, deel aan de onderhandelingen in de bevoegde werkgroepen van de Raad: LEWP (*Law enforcement working party*) en COSI (*Standing Committee on Internal Security*).

3. België is voorstander van een gezamenlijke aanpak op EU-niveau voor wat betreft het rechtmatig toegang verlenen tot geëncrypteerde informatie voor rechtshandhavingsdiensten en gerechtelijke autoriteiten. Tegelijkertijd is het van belang dat voorwaarden worden voorzien die de toegang tot geëncrypteerd materiaal omkaderen en een evenwicht wordt gevonden tussen de operationele noden van de rechtshandhavingsdiensten en gerechtelijke autoriteiten en de fundamentele rechten, in het bijzonder gegevensbescherming.

Een dergelijk systeem dient te voldoen aan de principes van noodzakelijkheid, proportionaliteit en subsidiariteit, zoals steeds is vereist in de context van strafrechtelijk onderzoek. Daarenboven is het van groot belang dat de cyberveiligheid gegarandeerd blijft wanneer de bevoegde autoriteiten over de toelating en technische mogelijkheden beschikken om geëncrypteerde informatie om te zetten.

Samengevat kan dus worden gesteld dat het voor België vanuit operationeel perspectief oogpunt cruciaal is dat rechtshandhavingsdiensten en gerechtelijke autoriteiten, op basis van een Europees juridisch kader, toegang kunnen krijgen tot en gebruik kunnen maken van bepaalde geëncrypteerde gegevens in het kader van het uitvoeren van hun wettelijke verplichtingen, maar dat in dit proces steeds het evenwicht dient te worden verzekerd tussen de toegang tot deze gegevens en de bescherming van de fundamentele rechten waaronder de gegevensbescherming van iedere EU onderdaan. Gezien de Raadsconclusies deze krachtlijnen onderschrijven, gaf België haar steun aan deze conclusies.

België intervenieerde tijdens de onderhandelingen zowel mondeling als schriftelijk om bovengenoemde krachtlijnen te onderlijnen.

DO 2020202106627

Question n° 261 de monsieur le député Steven Creyelman du 22 janvier 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Aide financière accordée par le Fonds d'aide aux victimes.

Les victimes d'actes terroristes peuvent introduire une demande d'aide financière auprès de la Commission pour l'aide financière aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels, appelée le Fonds d'aide aux victimes.

1. Combien de demandes a reçues au total le Fonds d'aide aux victimes? Combien de ces demandes ont été acceptées? Combien de ces demandes ont été refusées? Combien de ces demandes n'ont pas encore été traitées?

2. Quel est le montant effectivement versé par le Fonds d'aide aux victimes jusqu'à ce jour? À combien de personnes une aide financière a-t-elle été versée? Quel est le plus faible montant qui ait été versé?

Dans le cadre de quel acte de violence a-t-il été versé? Quel est le montant le plus élevé qui ait été versé?

Dans le cadre de quel acte de violence a-t-il été versé?

3. À combien se monte l'aide financière versée respectivement aux victimes directes, aux ayants droit et aux victimes indirectes?

4. Concernant la nationalité des victimes ayant droit à une aide:

a) Combien d'entre elles possédaient la nationalité belge? Quel montant leur a été versé? À combien se monte l'aide financière versée respectivement aux victimes directes, aux ayants droit et aux victimes indirectes?

b) Combien d'entre elles possédaient une autre nationalité que la nationalité belge? Quel montant leur a été versé? À combien se monte l'aide financière versée respectivement aux victimes directes, aux ayants droit et aux victimes indirectes?

5. À combien se montent les aides financières qui ont été accordées mais qui doivent encore être versées aux victimes?

a) Parmi les victimes en question, combien possèdent la nationalité belge? Quel montant leur est encore dû?

b) Parmi les victimes en question, combien possèdent une autre nationalité que la nationalité belge? Quel montant leur est encore dû?

DO 2020202106627

Vraag nr. 261 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Creyelman van 22 januari 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Financiële hulp geboden door het slachtofferfonds.

Slachtoffers van terreurdaden kunnen financiële hulp vragen bij de Commissie voor Financiële Hulp aan Slachtoffers van Opzettelijke Gewelddaden en aan de Occasionele Redders, het zogenaamde slachtofferfonds.

1. Hoeveel aanvragen werden door het Slachtofferfonds in totaal ontvangen? Aan hoeveel van deze aanvragen werd een positief gevolg gegeven? Aan hoeveel van deze aanvragen werd een negatief gevolg gegeven? Hoeveel van deze aanvragen zijn nog niet behandeld?

2. Wat is het bedrag dat het Slachtofferfonds tot heden effectief uitkeerde? Aan hoeveel personen werd financiële hulp uitgekeerd? Wat is het laagste bedrag dat werd uitgekeerd?

Naar aanleiding van welk feit gebeurde dat? Wat is het hoogste bedrag dat werd uitgekeerd?

Naar aanleiding van welk feit gebeurde dat?

3. Welk bedrag aan financiële hulp werd uitgekeerd aan respectievelijk rechtstreekse slachtoffers, rechthebbenden en onrechtstreekse slachtoffers?

4. Met betrekking tot de nationaliteit van de slachtoffers die recht hebben op een uitkering:

a) Hoeveel daarvan hadden de Belgische nationaliteit? Welk bedrag werd aan hen uitgekeerd? Welk bedrag aan financiële hulp werd uitgekeerd aan respectievelijk rechtstreekse slachtoffers, rechthebbenden en onrechtstreekse slachtoffers?

b) Hoeveel daarvan hadden een andere dan de Belgische nationaliteit? Welk bedrag werd aan hen uitgekeerd? Welk bedrag aan financiële hulp werd uitgekeerd aan respectievelijk rechtstreekse slachtoffers, rechthebbenden en onrechtstreekse slachtoffers?

5. Welk bedrag aan financiële hulp is toegekend, maar dient nog aan de slachtoffers uitgekeerd te worden?

a) Hoeveel van de desbetreffende slachtoffers hadden de Belgische nationaliteit? Welk bedrag is aan hen nog verschuldigd?

b) Hoeveel van de desbetreffende slachtoffers hadden een andere dan de Belgische nationaliteit? Welk bedrag is aan hen nog verschuldigd?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 19 mars 2021, à la question n° 261 de monsieur le député Steven Creyelman du 22 janvier 2021 (N.):

1. Au total, 1.572 demandes ont été reçues. Dans 694 décisions, une aide financière a été octroyée, dans 33 décisions, la cause a été remise et dans 143 décisions, la demande a été rejetée. Il n'a pas encore été statué sur les autres dossiers (parce que la victime souhaite uniquement obtenir le statut de solidarité nationale, parce que le dossier est toujours en suspens dans l'attente d'une éventuelle intervention de l'assurance, parce que l'affaire est encore à l'instruction, etc.).

2. À ce jour, un montant de 5.957.907,22 euros a été versé.

Les montants les plus faibles ayant été versés sont les suivants:

- aide d'urgence: 1.000 euros (Zaventem 22 mars 2016);
- aide principale: 500 euros (Zaventem 22 mars 2016);
- avance: 1.008,23 euros (Zaventem 22 mars 2016).

Les montants les plus élevés ayant été versés sont les suivants:

- aide d'urgence: 30.000 euros (New York 31 octobre 2017);
- aide principale: 103.123,76 euros (New York 31 octobre 2017);
- avance: 95.000 euros (New York 31 octobre 2017).

3. Le montant versé de 5.957.907,22 euros est ventilé comme suit sur les catégories de victimes mentionnées ci-dessous:

- victimes directes (article 31, 1^o de la loi du 1er août 1985): 45,95 %;
- victimes indirectes (article 31, 2^o): 34,60 %;
- victimes indirectes (article 31, 3^o): 19,45 %.

4. a) 67 % d'entre elles possédaient la nationalité belge. Elles ont perçu 74,34 % de l'aide octroyée. La ventilation s'opère comme suit:

- victimes directes (article 31, 1^o): 49,14 %;
- victimes indirectes (article 31, 2^o): 36,24 %;
- victimes indirectes (article 31, 3^o): 14,62 %.

b) 33 % d'entre elles possédaient une autre nationalité que la nationalité belge. Elles ont perçu 25,66 % de l'aide octroyée. La ventilation s'opère comme suit:

- victimes directes (article 31, 1^o): 36,69 %;
- victimes indirectes (article 31, 2^o): 29,87 %;
- victimes indirectes (article 31, 3^o): 33,44 %.

5. La réponse à ce point de la question est 0 euro.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 19 maart 2021, op de vraag nr. 261 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Creyelman van 22 januari 2021 (N.):

1. In totaal werden 1.572 aanvragen ontvangen. In 694 beslissingen werd een financiële hulp toegekend, in 33 beslissingen werd de zaak uitgesteld, in 143 beslissingen werd de aanvraag afgewezen. In de overige dossiers werd nog geen beslissing uitgesproken (omdat het slachtoffer enkel het statuut van nationale solidariteit wenst te bekomen, omdat het dossier nog hangende is in afwachting van een eventuele verzekeringstussenkomst, omdat de zaak nog in onderzoek is, enz.).

2. Er werd tot op heden 5.957.907,22 euro uitgekeerd.

De laagst uitgekeerde bedragen zijn de volgende:

- noodhulp: 1.000 euro (Zaventem 22 maart 2016);
- hoofdhulp: 500 euro (Zaventem 22 maart 2016);
- voorschot: 1.008,23 euro (Zaventem 22 maart 2016).

De hoogst uitgekeerde bedragen zijn de volgende:

- noodhulp: 30.000 euro (New York 31 oktober 2017);
- hoofdhulp: 103.123,76 euro (New York 31 oktober 2017);
- voorschot: 95.000 euro (New York 31 oktober 2017).

3. Het uitgekeerde bedrag van 5.957.907,22 euro wordt als volgt uitgesplitst over de hierna genoemde categorieën van slachtoffers:

- rechtstreekse slachtoffers (artikel 31, 1^o van de wet van 1 augustus 1985): 45,95 %;
- onrechtstreekse slachtoffers (artikel 31, 2^o): 34,60 %;
- onrechtstreekse slachtoffers (artikel 31, 3^o): 19,45 %.

4. a) 67 % hadden de Belgische nationaliteit. Zij kregen 74,34 % van de toegekende hulp. De onderverdeling ziet er als volgt uit:

- rechtstreekse slachtoffers (artikel 31, 1^o): 49,14 %;
- onrechtstreekse slachtoffers (artikel 31, 2^o): 36,24 %;
- onrechtstreekse slachtoffers (artikel 31, 3^o): 14,62 %.

b) 33 % hadden een andere dan de Belgische nationaliteit. Zij kregen 25,66 % van de toegekende hulp. De onderverdeling is als volgt:

- rechtstreekse slachtoffers (artikel 31, 1^o): 36,69 %;
- onrechtstreekse slachtoffers (artikel 31, 2^o): 29,87 %;
- onrechtstreekse slachtoffers (artikel 31, 3^o): 33,44 %.

5. Het antwoord op deze vraag is 0 euro.

Il convient de signaler à cet égard que l'aide octroyée dans les décisions est versée à mesure que le secrétariat reçoit le numéro de compte sur lequel l'aide peut être versée.

DO 2020202106629

Question n° 262 de monsieur le député Steven Creyelman du 22 janvier 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Liste des actes de terrorisme reconnus. - Aide financière du Fonds d'aide aux victimes.

L'arrêté royal du 15 mars 2017 portant reconnaissance d'actes en tant qu'actes de terrorisme au sens de l'article 42bis de la loi du 1er août 1985, modifié par l'arrêté royal du 26 octobre 2017, l'arrêté royal du 25 décembre 2017 et l'arrêté royal du 19 juillet 2018 dressent une liste non exhaustive des attentats terroristes.

Pour chacun de ces attentats, veuillez fournir les informations suivantes:

1. Combien de demandes a reçues le Fonds d'aide aux victimes? Combien ont été acceptées? Combien ont été refusées? Combien de demandes n'ont pas encore été traitées?

2. Combien de demandeurs possédaient la nationalité belge et combien étaient d'une autre nationalité?

3. À combien se monte l'aide financière effectivement versée? Quelle part de ce montant a été versée aux victimes de nationalité belge et quelle part de ce montant a été versée aux victimes d'une autre nationalité?

4. À combien se montent les aides financières qui ont été accordées mais qui doivent encore être versées aux victimes? Quelle part de ces montants doit encore être versée aux victimes de nationalité belge et quelle part doit encore être versée aux victimes d'une autre nationalité?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 19 mars 2021, à la question n° 262 de monsieur le député Steven Creyelman du 22 janvier 2021 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

Hierbij kan worden opgemerkt dat de in de beslissingen toegekende hulp betaald wordt naarmate het secretariaat het rekeningnummer ontvangt waarop de hulp mag gestort worden.

DO 2020202106629

Vraag nr. 262 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Creyelman van 22 januari 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Lijst erkende daden van terrorisme. - Financiële hulp van het slachtofferfonds.

In het koninklijk besluit van 15 maart 2017 tot erkenning van daden als daden van terrorisme in de zin van artikel 42bis van de wet van 1 augustus 1985, aangepast bij het koninklijk besluit van 26 oktober 2017, het koninklijk besluit van 25 december 2017 en het koninklijk besluit van 19 juli 2018, wordt een niet-exhaustieve lijst van terroristische aanslagen opgesomd.

Voor elk van deze aanslagen graag volgende gegevens.

1. Hoeveel aanvragen werden door het Slachtofferfonds ontvangen? Aan hoeveel werd een positief gevolg gegeven? Aan hoeveel werd een negatief gevolg gegeven? Hoeveel aanvragen zijn nog niet behandeld?

2. Hoeveel van de aanvragers hadden de Belgische nationaliteit en hoeveel een andere dan de Belgische nationaliteit?

3. Welk bedrag aan financiële hulp werd effectief uitgekeerd? Welk deel daarvan werd uitgekeerd aan slachtoffers met de Belgische nationaliteit en welk deel aan slachtoffers met een andere dan de Belgische nationaliteit?

4. Welk bedrag aan financiële hulp is toegekend, maar dient nog aan de slachtoffers uitgekeerd te worden? Welk deel daarvan moet nog worden uitgekeerd aan slachtoffers met de Belgische nationaliteit en welk deel aan slachtoffers met een andere dan de Belgische nationaliteit?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 19 maart 2021, op de vraag nr. 262 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Creyelman van 22 januari 2021 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2020202107019

Question n° 198 de madame la députée Els Van Hoof du 15 décembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

La traite et le trafic des êtres humains.

J'ai déjà posé plusieurs questions concernant le nombre de femmes ayant obtenu le statut de "victimes de la traite des êtres humains". Ce statut est très important, vu qu'il ouvre une procédure par laquelle les femmes bénéficient d'un accueil et d'un accompagnement et, finalement, d'un permis de séjour.

1. Combien de personnes ont été inculpées pour trafic des êtres humains au cours des cinq dernières années? Combien de ces inculpations ont donné lieu à une mise en accusation? Combien de ces mises en accusation ont donné lieu à une condamnation pour trafic des êtres humains? Veuillez fournir un chiffre total et des chiffres ventilés par année et par nationalité.

2. Combien de personnes ont été inculpées pour traite des êtres humains au cours de la même période? Combien de ces inculpations ont donné lieu à une mise en accusation? Combien de ces mises en accusation ont donné lieu à une condamnation pour traite des êtres humains? Veuillez fournir un chiffre total et des chiffres ventilés par année et par nationalité.

3. Combien de personnes ont demandé le statut de victime de la traite des êtres humains au cours de la même période? Combien de personnes se sont vu octroyer ce statut au cours de la même période? Veuillez opérer une ventilation par année, par sexe et par nationalité.

4. Combien de personnes ayant demandé ce statut ont déclaré avoir été contraintes à l'exploitation sexuelle (prostitution)? Combien de ces personnes se sont vu octroyer ce statut? Veuillez opérer une ventilation par année et par nationalité.

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 19 mars 2021, à la question n° 198 de madame la députée Els Van Hoof du 15 décembre 2020 (N.):

1 et 2. Vous trouverez les statistiques demandées dans les annexes 1 à 8.

3. Les données détaillées sont disponibles dans le rapport annuel 2019 de l'Office des étrangers, consultable sur leur site. https://dofi.ibz.be/sites/dvzoe/FR/Documents/Statistiques/TEH_2019.pdf

DO 2020202107019

Vraag nr. 198 van vrouw de volksvertegenwoordiger Els Van Hoof van 15 december 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Menshandel en mensensmokkel.

Ik stelde reeds meerdere vragen over het aantal vrouwen die het statuut "slachtoffer van mensenhandel" kregen. Dit statuut is zeer belangrijk, aangezien het een procedure opstart waarbij de vrouwen opvang en begeleiding krijgen en uiteindelijk ook een verblijfsvergunning.

1. Hoeveel personen werd tijdens de laatste vijf jaar in verdenking gesteld van mensensmokkel? Hoeveel van die inverdenkingstellingen resulteerden in een inbeschuldigingstelling? Hoeveel van die inbeschuldigingstellingen hebben uiteindelijk geleid tot een veroordeling voor mensensmokkel? Graag een totaal en een opdeling per jaar en per nationaliteit.

2. Hoeveel personen werden in dezelfde periode in verdenking gesteld van mensenhandel? Hoeveel van die inverdenkingstellingen resulteerden in een inbeschuldigingstelling? Hoeveel van die inbeschuldigingstellingen hebben uiteindelijk geleid tot een veroordeling voor mensenhandel? Graag een totaal en een opdeling per jaar en per nationaliteit.

3. Hoeveel personen vroegen in dezelfde periode het statuut slachtoffer van mensenhandel aan? Hoeveel personen kregen binnen deze tijdsperiode dit statuut toegekend? Graag een opdeling per jaar, per geslacht en per nationaliteit.

4. Hoeveel vrouwen die dit statuut aanvroegen, gaven aan dat zij gedwongen werden tot seksuele exploitatie (prostitutie)? Hoeveel van deze vrouwen kregen dit statuut toegekend? Graag een opdeling per jaar en per nationaliteit.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 19 maart 2021, op de vraag nr. 198 van vrouw de volksvertegenwoordiger Els Van Hoof van 15 december 2020 (N.):

1 en 2. In bijlagen 1 tot 8 vindt u de desbetreffende statistieken terug.

3. De gedetailleerde gegevens zijn terug te vinden in het jaarverslag 2019 van de Dienst Vreemdelingenzaken, dat op de website ervan kan worden geraadpleegd: https://dofi.ibz.be/sites/dvzoe/NL/Documents/Statistieken/MH_2019.pdf

4. Ces données sont publiées chaque année dans le rapport annuel de Myria.

En 2019 par exemple sur 145 victimes ayant entamé un nouvel accompagnement, 50 étaient des femmes victimes d'exploitation sexuelle (rapport 2020 Myria - Traite des êtres humains p. 113).

Les rapports sont accessibles sur le site de Myria: <https://www.myria.be/fr/publications/eyJyZXN1bHRfcGFnZ-SI6ImZyXC9wdWJsaWNhd>

GlvbnMiLCJjYXRIZ29yeTpncm91bmRzIjoimjMxIiwicmVxdWlyZV9hbGwiOjJyXRIZ29yeSJ9

Les annexes jointes à la réponse à cette question ont été transmises directement à l'honorable membre. Étant donné leur caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de les insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elles peuvent être consultées au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2020202107149

Question n° 214 de monsieur le député Jef Van den Bergh du 21 décembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Contrôle technique des voitures volées.

Après avoir passé le contrôle technique sans problème, un garagiste a vendu en toute bonne foi une voiture volée munie d'un certificat de visite valide à un particulier. Lorsque celui-ci a tenté de la faire immatriculer à la Direction pour l'Immatriculation des Véhicules (DIV) en vue de la faire assurer, il est toutefois apparu qu'il s'agissait d'un véhicule déclaré volé. La personne a alors pris contact elle-même avec la police qui a saisi le véhicule.

Il est possible de "désigner" le véhicule saisi moyennant l'autorisation du parquet mais la procédure prend du temps. Entre-temps, une voiture nouvellement achetée demeure immobilisée.

Cet exemple met en évidence une lacune dans la traçabilité des voitures volées. Ni le centre d'inspection automobile ni le garagiste ne savaient qu'il s'agissait d'une voiture volée.

1. Quelles sources la Justice utilise-t-elle pour tracer les voitures? Qui a accès à ces sources?

2. Que se passe-t-il exactement lorsqu'une voiture est déclarée volée? Dans quelle banque de données le vol est-il enregistré?

4. De gevraagde gegevens worden elk jaar gepubliceerd in het jaarverslag Mensenhandel en mensensmokkel van Myria.

Van de 145 slachtoffers die in 2019 in een begeleidings-traject zijn gestapt, waren bijvoorbeeld 50 vrouwen het slachtoffer van seksuele uitbuiting (jaarverslag Mensenhandel en mensensmokkel 2020 - Myria, blz. 115).

De verslagen kunnen worden geraadpleegd op de website van Myria: <https://www.myria.be/nl/publicaties/eyJyZXN1bHRfcGFnZSI6Im5sXC9wdWJsaWNhdGllcyIsImNhdGVnb3J5Omdyb3VuZHMiOilyMzEiLCJyZXF1aX-JlX2FsbCI6ImNhdGVnb3J5In0>

De bijlagen bij het antwoord op deze vraag zijn het geachte kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan worden zij niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar liggen zij ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2020202107149

Vraag nr. 214 van de heer volksvertegenwoordiger Jef Van den Bergh van 21 december 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Keuring gestolen wagens.

Een gestolen wagen bleek probleemloos door de keuring te geraken en werd, zonder zich bewust te zijn van het feit dat het om een gestolen wagen gaat, met een geldig keuringsbewijs, door een garagist verkocht aan een particulier. Bij een poging tot registratie voor verzekering bij de Dienst voor Inschrijving van Voertuigen (DIV) bleek het echter om een geseinde wagen te gaan en na zelf contact te hebben opgenomen met de politie werd de wagen in beslag genomen.

Het is mogelijk om de in beslag genomen wagen te laten ontseinen, mits toestemming van het parket, maar dit neemt tijd in beslag. Ondertussen staat een pas gekochte wagen vast op de oprit.

Dit voorbeeld wijst op een hiaat in de traceerbaarheid van gestolen wagens. Zowel het keuringcentrum als de garagist waren niet op de hoogte van het feit dat om een gestolen wagen ging.

1. Welke bronnen gebruikt Justitie om auto's te traceren? Wie heeft er toegang tot deze bronnen?

2. Wat gebeurt er precies wanneer een wagen als gestolen wordt opgegeven? In welke databank wordt dit geregistreerd?

3. Dans quelle mesure les garagistes et les centres d'inspection automobile ont-ils accès aux banques de données permettant de tracer les véhicules volés?

4. Quelles mesures pourriez-vous prendre afin d'empêcher que les voitures volées passent entre les mailles du filet du contrôle technique?

5. Pensez-vous que la législation doive être modifiée?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 18 mars 2021, à la question n° 214 de monsieur le député Jef Van den Bergh du 21 décembre 2020 (N.):

1. Le sens donné par l'honorable membre aux mots "tracerabilité de voitures par la Justice" n'apparaît pas très clairement. Lorsqu'un vol de véhicule est déclaré à la police, celui-ci est immédiatement et automatiquement signalé au moyen de l'objet (numéro de châssis) et de la plaque d'immatriculation (si celle-ci a également été volée). Ce signalement est enregistré dans la Banque de données nationale générale.

2. Ce vol est enregistré dans la Banque de données nationale générale.

3. Les garagistes et les centres d'inspection automobile n'ont pas accès à la BNG. Toutefois, lorsqu'un véhicule volé est présenté dans un centre d'inspection automobile, il sera bel et bien possible de constater que le véhicule est signalé volé en vérifiant le numéro de châssis par le biais de la Service d'immatriculation des véhicules (DIV).

Une erreur dans l'établissement du signalement n'est évidemment jamais à exclure: ainsi, il se peut que le numéro de châssis soit mal encodé ou que seule la plaque d'immatriculation soit signalée (même si ce dernier cas de figure est vraiment exceptionnel). Dans le premier cas, le centre d'inspection automobile contactera la police puisque le véhicule est signalé. Dans le deuxième cas, le centre d'inspection automobile n'est pas en mesure de constater qu'il s'agit d'un véhicule volé lorsque ce dernier lui est présenté muni d'une autre plaque d'immatriculation.

4. Tout ce que je peux faire, c'est de sensibiliser les gens au fait que le signalement a été mis en place correctement, en utilisant à la fois le numéro de châssis et la plaque d'immatriculation. Si cela est fait correctement, les centres de contrôle devraient être en mesure de vérifier si une voiture a été signalée ou non.

5. Partant, je ne pense pas que la législation doive être adaptée.

3. In welche mate hebben garagisten en keuringcentra inzage in een databank met getraceerde voertuigen?

4. Welke maatregelen kunt u nemen om te voorkomen dat gestolen wagens door de keuring geraken?

5. Acht u een aanpassing van de wetgeving noodzakelijk?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 18 maart 2021, op de vraag nr. 214 van de heer volksvertegenwoordiger Jef Van den Bergh van 21 december 2020 (N.):

1. Het is niet helemaal duidelijk wat het geachte lid bedoelt met het "traceren van auto's door Justitie". Wanneer een diefstal van een voertuig wordt aangegeven bij de politie, wordt deze onmiddellijk en automatisch geseind aan de hand van het voorwerp (chassisnummer) en van de nummerplaat (indien deze mee gestolen werd). Deze seining wordt opgenomen in de Algemene Nationale Gegevensbank.

2. Dit wordt geregistreerd in de Algemene Nationale Gegevensbank.

3. Garagisten en keuringscentra hebben geen toegang tot de ANG. Maar wanneer een gestolen voertuig aangeboden wordt op een keuringsstation dan zal men bij nazicht van het chassisnummer via de Dienst Voor Inschrijving van Voertuigen (DIV) wel kunnen vaststellen dat het voertuig als gestolen staat geseind.

Een fout bij het opstellen van de seining valt natuurlijk nooit uit te sluiten: zo kan het chassisnummer verkeerd ingebracht worden of gebeurt het dat enkel de nummerplaat wordt geseind (al is dat laatste echt uitzonderlijk). In het eerste geval zal het keuringsstation contact opnemen met de politie, want het voertuig staat geseind, in het tweede geval is het voor het keuringsstation niet mogelijk om vast te stellen dat het om een gestolen voertuig gaat, wanneer deze met een andere kentekenplaat bij de keuring wordt aangeboden.

4. Ik kan dus enkel sensibiliseren dat de opstelling van de seining correct gebeurt: via chassisnummer én nummerplaat. Wanneer dit correct gebeurt, zou men bij de keuringscentra moeten kunnen nagaan of een auto al dan niet geseind staat.

5. Een aanpassing van de wetgeving acht ik bijgevolg niet nodig.

DO 2020202108066

Question n° 325 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 12 février 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

La formation sur les violences sexuelles.

L'Institut de formation judiciaire (IFJ) est un organe fédéral indépendant responsable de la conception et de l'exécution de l'ensemble de la politique de développement et de formation des magistrats et des membres de l'ordre judiciaire afin de contribuer à une justice de qualité. Les formations de l'IFJ sont soit organisées en interne, soit suivies auprès d'un prestataire externe après concertation avec l'IFJ. Dans le cadre de la vigilance accrue à l'égard des délits de violences sexuelles, votre prédécesseur a souligné en 2016 l'importance d'une formation sur ce thème.

1. a) Quels cours ont-ils été proposés en interne depuis 2016?

b) Combien de personnes se sont-elles inscrites à ces cours?

c) Pour quels cours la demande a-t-elle été plus importante que l'offre et combien de personnes ont-elles dès lors dû être refusées?

2. a) Combien de personnes ont-elles suivi un cours en externe au cours des cinq dernières années?

b) Quel en fut le coût et que représente ce montant par rapport au budget total de l'IFJ?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 19 mars 2021, à la question n° 325 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 12 février 2021 (N.):

1. a et b) Depuis 2016, l'IFJ a organisé en matière de violences sexuelles les formations suivantes:

- 2016: Délinquance sexuelle (formation de base) - 30 participants;
- 2017: Délinquance sexuelle (formation approfondie) - 51 participants;
- 2018: Délinquance sexuelle (formation de base) - 41 participants;
- 2019: Délinquance sexuelle (formation approfondie) - 46 participants.

DO 2020202108066

Vraag nr. 325 van vrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 12 februari 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Opleiding seksueel geweld.

Het Instituut voor Gerechtelijke Opleiding (IGO) is een onafhankelijk federaal orgaan dat verantwoordelijk is voor het concept en de uitvoering van het integraal ontwikkelings- en opleidingsbeleid voor de magistraten en leden van rechterlijke orde ten einde bij te dragen tot een kwaliteitsvolle justitie. De opleidingen van het IGO zijn of zelf intern georganiseerd of kunnen na samenspraak met het IGO gevuld worden bij een externe aanbieder. Met het oog op de verhoogde aandacht voor delicten van seksueel geweld stelde de vorige minister in 2016 dat een opleiding rond dit thema zeer belangrijk was.

1. a) Welke cursussen werden sinds 2016 intern aangeboden?

b) Hoeveel cursisten schreven zich in voor deze cursussen?

c) Voor welke cursussen was de vraag groter dan het aanbod, en hoeveel cursisten moesten bijgevolg geweigerd worden?

2. a) Hoeveel cursisten volgden een cursus extern de afgelopen vijf jaar?

b) Hoeveel kostte dit en hoe verhoudt dit bedrag zich ten opzichte van de totale begroting van het IGO?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 19 maart 2021, op de vraag nr. 325 van vrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 12 februari 2021 (N.):

1. a en b) Het IGO organiseerde sinds 2016 de volgende opleidingen aangaande seksueel geweld:

- 2016: Seksuele delinquentie (basisopleiding) - 30 deelnemers;
- 2017: Seksuele delinquentie (grondige opleiding) - 51 deelnemers;
- 2018: Seksuele delinquentie (basisopleiding) - 41 deelnemers;
- 2019: Seksuele delinquentie (grondige opleiding) - 46 deelnemers.

En 2020, l'IFJ n'a plus organisé de formation en matière de violences sexuelles parce que la loi du 31 juillet 2020 a introduit une formation obligatoire en matière de violences sexuelles et intrafamiliales qui a entraîné une réforme des formations existantes en matière de délinquance sexuelle et de violences intrafamiliales. Entre-temps, les programmes de ces nouvelles formations (introduction; formation de base; formation approfondie) sont élaborés et le calendrier des sessions de formation est rempli, de sorte que cette formation peut effectivement se dérouler le plus rapidement possible. La première session (introduction) est planifiée le 20 avril 2021.

c) Aucun participant n'a dû être refusé.

2. a) Au cours des années 2016 à 2020, l'IFJ a pris en charge les frais d'inscription des magistrats à diverses formations externes; le nombre de participants par année était le suivant:

- 2016: 11 participants;
- 2017: 49 participants;
- 2018: 6 participants;
- 2019: 30 participants;
- 2020: 11 participants.

b) Voir tableau ci-dessous.

In 2020 werd door het IGO geen opleiding seksueel geweld meer georganiseerd, omdat er door de wet van 31 juli 2020 een verplichte opleiding Seksueel en intrafamiliaal geweld werd ingevoerd die een hervorming van de bestaande opleidingen Seksuele delinquentie en Intrafamiliaal geweld met zich meebracht. De programma's van deze nieuwe opleidingen (introductie; basis-, grondige opleiding) zijn inmiddels uitgewerkt en de kalender van de opleidingssessies wordt volop vastgelegd zodat deze opleiding zo snel als mogelijk effectief kan doorgaan. De eerste sessie (introductie) staat gepland op 20 april 2021.

c) Er moest geen enkele deelnemer geweigerd worden.

2. a) In de periode 2016-2020 nam het IGO van diverse externe opleidingen de inschrijvingskosten van de magistraten ten laste, met per jaar volgende deelnemersaantallen:

- 2016: 11 deelnemers;
- 2017: 49 deelnemers;
- 2018: 6 deelnemers;
- 2019: 30 deelnemers;
- 2020: 11 deelnemers.

b) Zie tabel hieronder.

Année/ Jaar	Total des frais d'inscription (en euros) à des formations externes violences sexuelles (A)/ <i>Totaal inschrijvingskosten (in euro) voor externe opleidingen m.b.t. seksueel geweld (A)</i>	Total des frais d'inscription (en euros) à des formations externes (B)/ <i>Totaal inschrijvingskosten (in euro) voor externe opleidingen (B)</i>	Pourcentage/ Percentage
2016	993,75	303.047,57	0,30%
2017	5.867,55	284.793,06	2,00%
2018	390,00	447.325,39	0,10%
2019	2.137,25	395.849,43	0,50%
2020	949,99	232.175,20	0,40%

DO 2020202108067

Question n° 326 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 12 février 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Les formations en informatique.

L'Institut de formation judiciaire (IFJ) est un organe fédéral indépendant responsable de la conception et de l'exécution de l'ensemble de la politique de développement et de formation des magistrats et des membres de l'ordre judiciaire afin de contribuer à une justice de qualité. Les formations de l'IFJ sont soit organisées en interne, soit suivies auprès d'un prestataire externe après concertation avec l'IFJ. Dans le cadre de l'informatisation actuelle de la Justice, il est important que le personnel de l'ordre judiciaire ou les magistrats bénéficient d'une formation suffisante.

1. a) Quels cours ont-ils été proposés en interne au cours des trois dernières années?

b) Combien de personnes se sont-elles inscrites à ces cours?

c) Pour quels cours la demande a-t-elle été plus importante que l'offre, et combien de personnes ont-elles dès lors dû être refusées?

2. a) Combien de personnes ont-elles suivi un cours en externe au cours des trois dernières années?

b) Quel en fut le coût et que représente ce montant par rapport au budget total de l'IFJ?

3. Quel était le cadre prévu pour les formations internes (toutes les formations en général, pas uniquement les cours relatifs à l'informatisation) et comment a-t-il évolué au cours des dernières années?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 18 mars 2021, à la question n° 326 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 12 février 2021 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2020202108067

Vraag nr. 326 van vrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 12 februari 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Opleidingen informatica.

Het Instituut voor Gerechtelijke Opleiding (IGO) is een onafhankelijk federaal orgaan dat verantwoordelijk is voor het concept en de uitvoering van het integraal ontwikkelings- en opleidingsbeleid voor de magistraten en leden van rechterlijke orde ten einde bij te dragen tot een kwaliteitsvolle justitie. De opleidingen van het IGO zijn of zelf intern georganiseerd of kunnen na samenspraak met het IGO gevolgd worden bij een externe aanbieder. Met het oog op de aan de gang zijnde informatisering van justitie is het niet onbelangrijk dat het personeel van de rechterlijke orde of magistraten voldoende training ontvangen.

1. a) Welke cursussen werden de afgelopen drie jaar intern aangeboden?

b) Hoeveel cursisten schreven zich in voor deze cursussen?

c) Voor welke cursussen was de vraag groter dan het aanbod, en hoeveel cursisten moesten bijgevolg geweigerd worden?

2. a) Hoeveel cursisten volgden een cursus extern de afgelopen drie jaar?

b) Hoeveel kostte dit en hoe verhoudt dit bedrag zich ten opzichte van de totale begroting van het IGO?

3. Hoeveel personeel wordt voorzien voor interne opleidingen (algemeen alle opleidingen, niet enkel voor cursussen met betrekking tot informatisering) en hoe evolueerde dit de voorbije jaren?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 18 maart 2021, op de vraag nr. 326 van vrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 12 februari 2021 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2020202108085

Question n° 328 de madame la députée Marijke Dillen du 12 février 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

L'ancrage légal du soutien à la magistrature.

Depuis quelque temps déjà, il est possible d'engager des juristes de parquet, des criminologues et des référendaires supplémentaires pour alléger la tâche des magistrats.

1. Pouvez-vous donner un relevé détaillé par province, depuis le lancement de ce système:

- des juristes de parquet engagés;
- des criminologues engagés;
- des référendaires engagés?

2. Parmi ces fonctions, lesquelles bénéficient-elles déjà de l'ancrage légal nécessaire?

3. Pour quelle(s) fonction(s) faut-il encore élaborer un ancrage légal? Quand seront prises les initiatives nécessaires pour mettre celui-ci en place?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 18 mars 2021, à la question n° 328 de madame la députée Marijke Dillen du 12 février 2021 (N.):

1. Vous trouverez en annexe un aperçu détaillé du nombre de juristes de parquet, de référendaires et de criminologues par ressort.

2 et 3. Les fonctions de référendaire et de juriste de parquet ont été initialement créées par la loi du 24 mars 1999 relative aux juristes de parquet et aux référendaires et complétant et modifiant certaines dispositions du Code judiciaire et de la loi modifiant certaines dispositions de la deuxième Partie du Code judiciaire concernant le Conseil supérieur de la Justice, la nomination et la désignation de magistrats et instaurant un système d'évaluation pour les magistrats.

DO 2020202108085

Vraag nr. 328 van vrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 12 februari 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Ondersteuning magistratuur. - Wettelijke verankering.

Reeds enige tijd kunnen magistraten worden ondersteund door meer parketjuristen, criminologen en referendarissen aan te werven.

1. Kunt u per provincie een gedetailleerd overzicht geven en dit sinds de invoering van dit systeem van:

- aangeworven parketjuristen;
- aangeworven criminologen;
- aangeworven referendarissen?

2. Welke van deze functies hebben reeds de nodige wettelijke verankering?

3. Voor welke functie(s) dient er nog een wettelijke verankering te worden uitgewerkt. Wanneer zullen de nodige initiatieven worden genomen om hieraan tegemoet te komen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 18 maart 2021, op de vraag nr. 328 van vrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 12 februari 2021 (N.):

1. Als bijlage een gedetailleerd overzicht van het aantal parketjuristen, referendarissen en criminologen per rechtsgebied.

2 et 3. De functies van referendaris en parketjurist werden oorspronkelijk ingericht bij de wet van 24 maart 1999 met betrekking tot de parketjuristen en de referendarissen en tot aanvulling en wijziging van sommige bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek en van de wet tot wijziging van sommige bepalingen van deel II van het Gerechtelijk Wetboek met betrekking tot de Hoge Raad voor de Justitie, de benoeming en aanwijzing van magistraten en tot invoering van een evaluatiesysteem van magistraten.

Le statut pour ces fonctions a été adapté à l'instar des évolutions relatives aux fonctions de niveau A dans la fonction publique. La structure de carrière, les conditions de recrutement et le statut pécuniaire ont été adaptés par la loi du 25 avril 2007 modifiant le Code judiciaire, notamment les dispositions relatives au personnel judiciaire de niveau A, aux greffiers et aux secrétaires ainsi que les dispositions relatives à l'organisation judiciaire ainsi que par la loi du 10 avril 2014 modifiant certaines dispositions du Code judiciaire en vue d'instaurer une nouvelle carrière pécuniaire pour le personnel judiciaire ainsi qu'un système de mandats pour les greffiers en chef et les secrétaires en chef.

Ces deux dernières lois ont également inclus, de manière générale, un parcours de carrière dans le Code judiciaire pour le personnel des tribunaux de niveau A, de sorte qu'il existe également une base juridique pour les postes de criminologues.

Les annexes jointes à la réponse à cette question ont été transmises directement à l'honorable membre. Étant donné leur caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de les insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elles peuvent être consultées au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

Het statuut voor deze functies werd aangepast naar het voorbeeld van de evoluties inzake de functies van het niveau A in het openbaar ambt. De loopbaanstructuur, aannemingsvoorraarden en geldelijk statuut werden aangepast bij de wet van 25 april 2007 tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek inzonderheid met betrekking tot bepalingen inzake het gerechts personeel van het niveau A, de griffiers en de secretarissen en inzake de rechterlijke organisatie, alsook de wet van 10 april 2014 tot wijziging van sommige bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op het invoeren van een nieuwe geldelijke loopbaan voor het gerechts personeel en van een mandatensysteem voor de hoofdgriffiers en de hoofdsecretarissen.

Deze beide laatste wetten hebben in het algemeen tevens een loopbaan in het gerechtelijk wetboek opgenomen voor gerechts personeel van het niveau A zodat ook voor functies van criminoloog een wettelijke basis bestaat.

De bijlagen bij het antwoord op deze vraag zijn het geachte kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan worden zij niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar liggen zij ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2020202108091

Question n° 333 de monsieur le député Theo Francken du 12 février 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Établissements pénitentiaires. - Infections par le coronavirus.

En 2020, des infections par le coronavirus ont été constatées à plusieurs reprises tant parmi les détenus que parmi le personnel, entre autres à Nivelles, Saint-Gilles, Wortel, Bruges, etc. Les contaminations sont pour ainsi dire inévitables, malgré la mise en oeuvre de régimes plus stricts dans les prisons, notamment en ce qui concerne les visites.

Pouvez-vous m'indiquer pour l'année 2020 et par établissement pénitentiaire:

1. combien de contaminations au coronavirus ont été constatées chez des détenus et des gardiens/collaborateurs pénitentiaires ;
2. quelles mesures ont été prises après ces contaminations;
3. comment les visites sont réglées;

DO 2020202108091

Vraag nr. 333 van de heer volksvertegenwoordiger Theo Francken van 12 februari 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Strafinstellingen. - Coronabesmettingen.

In 2020 werden er meermaals coronabesmettingen vastgesteld bij zowel gedetineerden als personeel, onder meer in Nijvel, Sint-Gillis, Wortel, Brugge, enz. Ondanks de strengere regimes in de gevangenissen, met name de bezoekregeling, zijn besmettingen quasi onvermijdelijk.

Kunt u voor het jaar 2020 en per strafinstelling een overzicht geven van:

1. hoeveel coronabesmettingen er werden vastgesteld bij gedetineerden en cipiers/gevangenismedewerkers;
2. welke maatregelen er werden getroffen na deze besmettingen;
3. hoe het bezoek wordt geregeld;

4. comment la question est-elle appréhendée dans le cadre d'un régime semi-ouvert;
5. ce qu'il en est des congés pénitentiaires et des autorisations de sortie?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 18 mars 2021, à la question n° 333 de monsieur le député Theo Francken du 12 février 2021 (N.):

1. Vous trouverez en annexe les chiffres concernant le nombre de détenus testés positifs en 2020.

Les données relatives aux collaborateurs ne sont pas enregistrées, car ceux-ci ne sont pas obligés d'en informer leur employeur. La Direction Générale Etablissements Pénitentiaires (DG EPI) ne dispose donc pas d'une source authentique pour ces données. Toutefois, le nombre de membres du personnel en congé de maladie et en congé de quarantaine est enregistré. Vous trouverez ces données également en annexe.

2. Lorsqu'un détenu ou un collaborateur est testé positif, un traçage des contacts est immédiatement lancé.

S'il s'agit d'un détenu, il est immédiatement placé en isolement médical. Des procédures très détaillées ont été prévues à cet effet et du matériel de protection adéquat est fourni tant au détenu qu'au personnel. Un traçage des contacts est lancé dans la prison locale afin de détecter d'éventuelles autres contaminations. Les détenus qui ont eu un contact à haut risque sont placés en quarantaine préventive et testés. En cas d'épidémie interne, une prison ou une partie d'une prison peut être confinée.

Les membres du personnel sont placés en quarantaine par leur médecin traitant ou par le médecin du travail.

3. Le régime des prisons est aligné autant que possible sur les décisions du comité de concertation et les recommandations de Sciensano. En cas d'épidémie sévère "à l'extérieur", toutes les visites à table sont suspendues. Il a fallu en arriver à de telles positions tant lors de la première vague que lors de la seconde, mais ensuite, dès que possible, les mesures sont assouplies et les visites à table ont lieu même si elles sont limitées à un certain nombre de personnes et si, évidemment, les mesures de sécurité nécessaires sont prises dans l'intérêt de tous.

4. hoe men dit bijvoorbeeld aanpakt in een halfopen regime;
5. wat met de penitentiaire verloven en uitgaansvergunningen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 18 maart 2021, op de vraag nr. 333 van de heer volksvertegenwoordiger Theo Francken van 12 februari 2021 (N.):

1. De cijfers van het aantal gedetineerden die in 2020 een positief resultaat hadden op een test vindt u in bijlage.

Voor medewerkers worden deze gegevens niet geregistreerd aangezien zij niet verplicht zijn hun werkgever hiervan in kennis te stellen waardoor de cijfers onbetrouwbaar zijn. Het Directoraat-generaal Penitentiaire Inrichtingen (DG EPI) beschikt dus niet over een authentieke bron voor deze gegevens. Wel wordt het aantal personeelsleden geregistreerd dat in ziekteverlof en in quarantaineverlof is geweest. Deze gegevens vindt u eveneens in bijlage.

2. Wanneer een gedetineerde of medewerker een positieve test aflegt, wordt onmiddellijk een contactopsporing gestart.

Indien het om een gedetineerde gaat, wordt hij of zij onmiddellijk in medische isolatie geplaatst. Er zijn hiervoor zeer gedetailleerde procedures voorzien en er is aangepast beschermateriaal voor zowel de gedetineerde als het personeel. Er wordt in de lokale gevangenis een contactopsporing opgestart zodat eventuele andere besmettingen kunnen getraceerd worden. Gedetineerden die een hoogrisico contact hadden worden in preventieve quarantaine geplaatst en getest. Bij een interne uitbraak kan een gevangenis of een deel ervan in lockdown worden geplaatst.

Personalsleden worden door hun huisarts of door de arbeidsarts in quarantaine geplaatst.

3. Het regime in de gevangenissen wordt zoveel als mogelijk afgestemd op de beslissingen van het Overlegcomité en de aanbevelingen van Sciensano. In geval van een ernstige uitbraak "buiten", worden alle tafelbezoeken opgeschort. Dit was het geval zowel tijdens de eerste als de tweede golf. Vervolgens worden de maatregelen zo snel mogelijk versoepeld en mogen de tafelbezoeken weer plaatsvinden, ook al zijn die beperkt tot een bepaald aantal personen en worden uiteraard in het belang van allen de nodige veiligheidsmaatregelen getroffen.

Actuellement, un adulte (qui peut être changé toutes les quatre semaines) et deux enfants sont autorisés à se rendre à la visite. Aucun contact physique n'est autorisé et les tables sont équipées d'écrans en plexiglas. Le masque buccal ne peut être retiré que lorsque tout le monde est assis à table. Outre les visites à table, une visite par vidéoconférence est toujours possible. Lorsqu'une prison est confinée et qu'absolument aucune visite n'est possible, un crédit téléphonique de 10 euros par semaine est accordé aux détenus.

4. Dans un régime plus ouvert, la section où séjourne le détenu est considérée comme une bulle. Les détenus de la même bulle vont au préau ensemble et peuvent aller dans la cellule de l'un l'autre, mais avec un maximum de deux personnes par cellule en même temps. Un masque buccal doit être porté en permanence.

5. En 2020, lors de la première vague, les congés pénitentiaires (CP) et permissions de sortie (PS) ont été suspendus suite à l'arrêté de pouvoirs spéciaux du 30 mars. Ces modalités ont ensuite repris à partir du 18 juin.

Les détenus en semi-liberté ou en détention limitée peuvent également bénéficier d'un congé et d'une permission de sortie, mais ils doivent obligatoirement être séparés des autres détenus.

Cette suspension a pour but d'éviter que la contamination se propage de la société libre à l'intérieur des prisons par le biais des condamnés qui bénéficient de modalités d'exécution de la peine et qui, dans ce cadre, quittent et réintègrent régulièrement la prison.

Le directeur peut accorder une exception si des circonstances urgentes et humanitaires le justifient ou si la réinsertion s'en trouve sérieusement compromise. Des extractions pour raisons humanitaires peuvent encore être autorisées.

En cas de retour de congé pénitentiaire ou de permission de sortie sans accompagnement professionnel et d'extrac-tion pour raisons humanitaires, le détenu doit être mis en quarantaine préventive et être testé.

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

Momenteel mogen er één volwassene (die elke vier weken kan wijzigen) en twee kinderen op bezoek komen. Er is geen fysiek contact toegestaan en er staan plexischermen op de tafels. Het mondmasker mag enkel afgeno-men worden wanneer iedereen aan de tafel zit. Er is naast tafelbezoek ook nog altijd videobezoek mogelijk. Wanneer een gevangenis in lockdown gaat en er totaal geen bezoek mogelijk is, wordt er een telefoonkrediet van 10 euro per week gegeven aan de gedetineerden.

4. Bij een meer open regime wordt de afdeling waar de gedetineerde verblijft als een bubbel beschouwd. De gedetineerden van dezelfde bubbel gaan samen naar de binnenplaats en mogen bij elkaar op cel komen maar met een maximum van 2 personen per cel op hetzelfde moment. Er moet altijd een mondmasker gedragen worden.

5. Tijdens de eerste golf in 2020 werden het penitentiair verlof (PV) en de uitgaansvergunning (UV) opgeschort ingevolge het bijzondere-volmachtenbesluit van 30 maart. Deze regelingen zijn vervolgens op 18 juni hervat.

Gedetineerden in halve vrijheid of beperkte detentie kunnen ook in verlof gaan en een uitgaansvergunning krijgen maar moeten verplicht gescheiden worden van andere gedetineerden.

De bedoeling is om te vermijden dat de besmetting van uit de vrije samenleving binnendringt in de gevangenissen via veroordeelden die genieten van strafuitvoeringsmodaliteiten en die in dat kader regelmatig de gevangenis verlaten en ernaar terugkeren.

De directeur kan een uitzondering toestaan wanneer dringende en humanitaire omstandigheden dit rechtvaardigen of indien dit de reclassering ernstig in het gedrang brengt. Ook uithalingen om humanitaire redenen kunnen nog toegekend worden.

Bij terugkeer uit penitentiair verlof of bij een uitgaansvergunning zonder professionele begeleiding en extracties om humanitaire redenen, wordt de gedetineerde in preventieve quarantaine geplaatst en getest.

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2020202108098

Question n° 339 de madame la députée Marijke Dillen du 15 février 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Personnel judiciaire. - Amélioration de la procédure de recrutement.

Les procédures de recrutement du personnel judiciaire constituent un problème depuis plusieurs années. Ces procédures doivent être améliorées et l'exercice de pondération pour le niveau A doit enfin pouvoir être finalisé et mis en oeuvre.

1. Pourriez-vous me fournir un aperçu détaillé des initiatives prises au cours des cinq dernières années pour reconsidérer la procédure de recrutement du personnel judiciaire et y apporter les améliorations requises?

2. Quel est l'état de la situation concernant l'exercice de pondération pour le niveau A? Quels acteurs y ont-ils été associés? Je souhaite recevoir un aperçu détaillé.

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 19 mars 2021, à la question n° 339 de madame la députée Marijke Dillen du 15 février 2021 (N.):

1. La loi du 4 mai 2016 relative à l'internement et à diverses dispositions en matière de Justice (pot-pourri 3) a apporté différentes adaptations.

En ce qui concerne la promotion vers le niveau A, l'ordre judiciaire a adopté les méthodes de *screening* du Selor ainsi que la procédure relative aux promotions au niveau A de la fonction publique fédérale. Concrètement, il a été décidé de recourir à un modèle de *screening* qui intègre quatre cours d'au moins quatre crédits ECTS d'un programme de *master* dans une université ou un établissement d'enseignement supérieur.

Parallèlement au système d'évaluation des fonctionnaires fédéraux, le recrutement dans l'ordre judiciaire est subordonné à un stage au cours de la première année, lequel est assorti d'une évaluation trimestrielle.

Le délai d'envoi des candidatures a été réduit à 20 jours. Les candidatures par courrier recommandé ont été supprimées afin qu'elles puissent être introduites par voie électronique.

Dans le même temps, le principe *only once* a été intégré dans les procédures de nomination, de sorte que les candidats ne doivent pas soumettre à nouveau les pièces justificatives disponibles lorsqu'ils réitèrent leur candidature.

DO 2020202108098

Vraag nr. 339 van vrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 15 februari 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Gerechts personeel. - Verbetering aanwervingsprocedure.

De aanwervingsprocedures voor het gerechts personeel zijn reeds jarenlang een probleem. Deze procedures moeten worden verbeterd en de wegingsoefening voor niveau A moet eindelijk kunnen worden afgewond en uitgevoerd.

1. Kunt u een gedetailleerd overzicht geven van de initiatieven die gedurende de laatste vijf jaar werden genomen om de aanwervingsprocedure voor gerechts personeel te herbekijken en de nodige verbeteringen door te voeren?

2. Wat is de stand van zaken in de wegingsoefening voor niveau A? Welke actoren werden hierbij betrokken? Graag een gedetailleerd overzicht.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 19 maart 2021, op de vraag nr. 339 van vrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 15 februari 2021 (N.):

1. Met de wet van 4 mei 2016 houdende internering en diverse bepalingen inzake Justitie (potpourri 3), werden verschillende aanpassingen gerealiseerd.

Wat betreft de bevordering naar niveau A werd aangesloten bij de screeningsmethodes van Selor en de wijze waarop de bevorderingen tot niveau A in het federaal openbaar ambt verlopen. In concreto werd gekozen om te werken met een screeningsmodel waarbij vier cursussen van minimaal vier ECTS-punten uit een masterprogramma aan een universiteit of hogeschool werden geïntegreerd.

Parallel met het evaluatiesysteem voor de personeelsleden van het federaal openbaar ambt wordt een aanwerving in de rechterlijke orde onderbouwd door een stage in het eerste jaar, gekoppeld aan een driemaandelijkse evaluatie.

De termijnen voor het toesturen van de kandidaturen werd herleid tot 20 dagen. Er werd afgestapt van kandidaatstellingen per aangetekend schrijven zodat kandidaturen elektronisch kunnen worden ingediend.

Tegelijk werd het *only once* principe geïntegreerd in de benoemingsprocedures zodat kandidaten een bij herhaalde kandidatuur niet opnieuw de beschikbare stavingsstukken moeten indienen.

L'accès aux fonctions de la classe A2 a été assoupli en adaptant les conditions d'ancienneté et en permettant la mobilité entre le greffe et le parquet.

L'arrêté royal du 25 avril 2017 relatif à la mobilité intra-fédérale des membres du personnel des services fédéraux vers des services qui assistent le pouvoir judiciaire a élargi les possibilités de recrutement.

En outre, il a été investi dans la poursuite du développement du service de sélection de l'ordre judiciaire et dans la professionnalisation par le biais de la certification Selor.

À la suite de l'arrêté royal du 23 mars 2019 modifiant diverses dispositions en matière de statut et d'évaluation du personnel judiciaire, les sélections pour le personnel judiciaire ont été alignées sur la structure modulaire instaurée par Selor. Par conséquent, les sélections générales organisées pour l'ensemble de l'administration fédérale ont vu leur validité étendue à l'ordre judiciaire et les candidats ne doivent pas passer des doubles sélections à répétition. Parallèlement, des règles de dispense identiques ont été appliquées.

L'arrêté royal du 27 septembre 2020 portant la classification des fonctions de niveau A au sein de l'organisation judiciaire, conformément à la classification applicable au personnel de niveau A des services publics fédéraux, répertorie les descriptions de fonction pertinentes pour l'ordre judiciaire, en intégrant leur pondération. Grâce à cette pondération, l'ordre judiciaire peut engager, dans différents domaines, des collaborateurs ayant les compétences nécessaires ainsi qu'une expérience et une expertise suffisantes. De cette manière, ils peuvent également être recrutés dans la classe correspondante.

Le 1er février 2021, la circulaire relative à la procédure de nomination par mutation est entrée en vigueur. Cette circulaire a pour objectif de rendre les procédures de mutation plus dynamiques et mieux orientées sur les juridictions où des postes sont effectivement vacants ainsi que d'octroyer les mutations, après comparaison des titres et mérites des candidats, à la lumière des compétences génériques et techniques exigées pour la fonction (telle que définie dans la réglementation). Cette comparaison débouche sur le classement des candidats retenus. Les différentes directives contenues dans la nouvelle circulaire garantissent une approche uniforme, objective et transparente de la procédure de mutation.

De toegang tot de functies in de klasse A2 werd versoepeld door de aanpassing van de anciënniteitsvoorraarden en de mogelijke mobiliteit tussen griffie en parket.

Met het koninklijk besluit van 25 april 2017 betreffende de intrafederale mobiliteit van de personeelsleden van de federale diensten naar de diensten die de rechterlijke macht terzijde staan, werden de rekruteringsmogelijkheden verbreed.

Verder werd geïnvesteerd in de verdere uitbouw van de selectiedienst voor de rechterlijke orde, en de professionalisering door de Selor-certificatie.

Met het koninklijk besluit van 23 maart 2019 tot wijziging van diverse bepalingen inzake het statuut en de evaluatie van het gerechtspersoneel, werden de selecties voor het gerechtspersoneel afgestemd bij de moduleopbouw die door Selor werd ingevoerd. Dit maakt dat de algemene selecties voor de gehele federale overheid gelding kregen voor de rechterlijke orde en dat kandidaten geen herhaalde dubbele selecties dienen te doorlopen. Tegelijk werden gelijke vrijstellingsregels ingevoerd.

Met het koninklijk besluit van 27 september 2020 houdende de classificatie van de functies van het niveau A binnen de rechterlijke organisatie, overeenkomstig de classificatie van toepassing op het personeel van het niveau A van de federale overhedsdiensten, werden functieschrijvingen die relevant zijn voor de rechterlijke orde gecatalogiseerd en met hun vastgestelde weging overgenomen. Door deze weging kunnen binnen de rechterlijke orde personeelsleden in dienst worden genomen in diverse domeinen met de nodige competenties, voldoende ervaring en expertise. Op die manier kunnen zij ook worden aangeworven in een overeenstemmende klasse.

Op 1 februari 2021 trad de omzendbrief "procedure benoeming via mutatie" in werking. Deze omzendbrief had tot doel de mutatieprocedures dynamischer en gerichter te laten verlopen naar de rechtsmachten waar effectief betrekkingen vacant zijn, alsook de mutatie toe te kennen na vergelijking van titels en verdiensten van de kandidaten in het licht van de generieke en technische competenties vereist voor de functie (zoals bepaald in de regelgeving). Deze vergelijking resulteert in een rangschikking van de weenhouden kandidaten. De verschillende richtlijnen die in de nieuwe omzendbrief werden opgenomen, waarborgen een uniforme, objectieve en transparante aanpak van de mutatieprocedure.

2. Conformément à l'article 160, §4, du Code judiciaire, le précédent ministre de la Justice a constitué un comité de pondération. Ce comité de pondération était composé de représentants des cours et tribunaux, de représentants du Collège de procureurs généraux, de représentants du SPF Justice, de représentants du SPF BOSA et d'un expert externe (Hudson). Une commission consultative de la pondération a également été créée (article 160, §6, du Code judiciaire). Cette commission a été composée paritairemement d'un représentant par organisation syndicale représentative et d'un nombre égal de membres du comité de pondération.

Le 24 mai 2018, l'exercice de pondération des fonctions spécifiques de niveau A a été finalisé. Les résultats de cet exercice doivent encore être sanctionnés par arrêté royal. Mes services sont en train d'évaluer le dossier et d'examiner le délai dans lequel cet arrêté pourrait être élaboré ainsi que les moyens qui devraient être affectés à cette fin.

2. Conform artikel 160 §4 Ger.W. heeft de voormalige minister van Justitie een wegingscomité samengesteld. Dit wegingscomité bestond uit vertegenwoordigers van de hoven en rechtkanten, vertegenwoordigers van het college van procureurs-generaal, vertegenwoordigers van de FOD Justitie, vertegenwoordigers van de FOD BOSA en een extern deskundige (Hudson). Er werd eveneens een raadgevende commissie voor de weging opgericht (artikel 160 §6 Ger.W.). Deze commissie werd paritair samengesteld uit een vertegenwoordiger per representatieve vakorganisatie en een gelijk aantal leden van het wegingscomité.

Op 24 mei 2018 werd de oefening inzake de weging van de specifieke functies van het niveau A afgerond. De resultaten van deze oefening moeten nog bij koninklijk besluit worden bekragtigd. Mijn diensten evalueren momenteel het dossier en bekijken binnen welke termijn dit besluit uitgevaardigd kan worden en welke middelen hiervoor vrijgemaakt moeten worden.

DO 2020202108117

Question n° 341 de monsieur le député Ben Segers du 15 février 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

La gestion des maisons de transition par des acteurs privés.

À ma connaissance, deux maisons de transition sont ouvertes à ce jour, l'une à Malines et l'autre à Enghien. Le projet *Sterkhuis*, auquel collaborent G4S Care et Exodus Nederland, a été choisi pour l'exploitation des maisons de transition, tant à Malines qu'à Enghien. Par conséquent, les deux maisons de transition sont désormais gérées par le même exploitant commercial privé.

Le 27 janvier 2021, nous avons appris en commission Justice que l'évaluation du projet-pilote des maisons de transition est en cours et que vous avez l'intention de la présenter prochainement au gouvernement et de soumettre une proposition d'expansion du projet des maisons de transition. Les modalités à cet égard seront discutées au sein du gouvernement.

DO 2020202108117

Vraag nr. 341 van de heer volksvertegenwoordiger Ben Segers van 15 februari 2021 (N.) aan de vice-voorzitter en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Het beheer door private actoren van transitiehuizen.

Ik begrijp dat er op vandaag twee transitiehuizen zijn geopend, een in Mechelen en een in Edingen. Het project *Sterkhuis*, waarin G4S Care en Exodus Nederland samenwerken, werd gekozen als uitbater voor de transitiehuizen, zowel voor Mechelen als voor Edingen. Derhalve worden de beide transitiehuizen op vandaag beheerd door eenzelfde commerciële privé-uitbater.

Op 27 januari 2021 vernamen wij in de commissie Justitie dat de evaluatie van het proefproject van de transitiehuizen in volle opmaak is, en dat het uw bedoeling is om die op korte termijn voor te leggen aan de regering en een voorstel te doen voor de uitbreiding van de transitiehuizen. De modaliteiten daarvoor zullen binnen de regering besproken worden.

Vous prévoyez également de construire sous peu deux maisons de détention supplémentaires. Toutefois, le fonctionnement et la gestion de ces maisons de détention ne seraient pas confiées à un acteur privé. Vous avez indiqué que les maisons de détention seront considérées comme des prisons et que le personnel fédéral de la Direction générale des Établissements pénitentiaires (EPI) serait chargé de la gestion quotidienne, de la surveillance et de la gestion administrative.

Comme nous l'avons déjà indiqué, le sp.a. préconise le développement des plus petites structures de détention, en accordant une attention particulière aux plans de détention individuels et au renforcement des services psychosociaux.

Le monde académique et la société civile ont déjà exprimé leur crainte que le choix pour une gestion privée des maisons de transition ne conduise à une prévalence des critères financiers sur les critères de qualité et qu'un opérateur privé ne rogne sur les effectifs et la qualité du service afin de maximiser ses profits.

En particulier pour les maisons de transition, qui se concentrent sur la réinsertion, il est crucial que les objectifs de réinsertion puissent réellement être atteints et que la qualité de l'accompagnement des détenus soit garantie.

1. Sur la base de quels critères la collaboration avec le partenaire privé, G4S, pour la gestion des maisons de transition est-elle évaluée? Que ressort-il de cette évaluation à ce sujet?

2. La gestion des futures maisons de transition sera-t-elle également confiée à des acteurs (commerciaux) privés? Quels critères influeront-ils sur ce choix?

3. Pourquoi choisit-on de confier la gestion des maisons de détention à l'EPI et non à un acteur privé?

4. Pourriez-vous fournir un aperçu du nombre de participants et des effectifs du personnel d'encadrement par maison de transition à ce jour, en répartissant ces derniers selon le profil des collaborateurs (personnel médical, criminologues, psychologues, travailleurs sociaux, coordinateurs (et adjoints), personnel logistique, travailleurs communautaires, administration, etc.)?

5. Quelles sont les exigences imposées à G4S pour le recrutement du personnel encadrant? Certaines compétences particulières sont-elles prises en compte? Dans l'affirmative, lesquelles? Sont-elles adaptées aux besoins des participants?

Daarnaast bent u ook van plan op korte termijn twee extra detentiehuizen te realiseren. De werking en uitbating van die detentiehuizen zou evenwel niet in handen vallen van een privé-uitbater. U gaf aan dat detentiehuizen zullen worden beschouwd als gevangenissen en dat het federaal personeel van het directoraat-generaal Penitentiaire Inrichtingen (EPI) zal instaan voor het dagelijkse beheer, het toezicht en het administratieve beheer.

Zoals al aangegeven is sp.a voorstander van het verder uitbouwen van de kleinere detentievormen met aandacht voor individuele detentieplannen en met een versterking van de psychosociale diensten.

Bij academici en het middenveld rees eerder wel de bezorgdheid dat de keuze voor een private partner voor de uitbating van de transitiehuizen ertoe zou kunnen leiden dat de financiële criteria meer zouden doorwegen dan de kwaliteitscriteria, en de vrees dat een private uitbater zou besparen op personeel en kwalitatieve dienstverlening ten einde zijn winstmaximalisatie veilig te stellen.

Zeker voor transitiehuizen, die focussen op re-integratie is het van cruciaal belang dat de re-integratieve doelstellingen daadwerkelijk kunnen worden verwezenlijkt, en dat de kwaliteit van de begeleiding van gedetineerden gewaarborgd is.

1. Op basis van welke criteria wordt de samenwerking met de private partner, G4S, voor de uitbating van de transitiehuizen geëvalueerd? Wat is het resultaat van de evaluatie op dat punt?

2. Zullen de toekomstige transitiehuizen nog worden uitgebaat door private (commerciële) spelers? Wat zal die keuze beïnvloeden?

3. Waarom wordt er voor detentiehuizen wel gekozen voor de uitbating door de EPI en niet voor een private uitbater?

4. Graag een overzicht van het aantal deelnemers en begeleiders per transitiehuis op vandaag. Begeleiders uitgesplitst naar het profiel van de medewerkers (medische medewerkers, criminologen, psychologen, maatschappelijke medewerkers, coördinatoren (en adjuncsen), logistieke medewerkers, leefgroepbegeleiders, administratie, enz.).

5. Welke vereisten worden er gesteld aan G4S voor de aanwerving van de begeleiders? Wordt er rekening gehouden met bepaalde expertise? Zo ja, welke? Zijn deze afgestemd op de zorgnoden van de deelnemers?

6. Quelles sont les exigences imposées en matière de qualité des services? Ces objectifs de qualité figurent-ils dans le contrat sous la forme d'exigences minimales?

7. Quelles sont les exigences imposées concernant les objectifs de réinsertion? Ces derniers font-ils l'objet d'un suivi?

8. G4S emploie-t-elle son propre personnel ou a-t-elle recruté du personnel externe?

9. Quelle est l'incidence des enquêtes en matière de cartels visant G4S sur la coopération actuelle ou éventuellement future avec G4S?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 19 mars 2021, à la question n° 341 de monsieur le député Ben Segers du 15 février 2021 (N.):

1. Cinq éléments font l'objet d'une évaluation approfondie:

a) Cadre légal et réglementaire

Cela inclut notamment le statut du détenu, l'analyse et l'impact des normes, le contrôle/l'inspection/le monitoring, l'accès aux banques de données et le groupe cible.

b) Processus

Cela inclut notamment une analyse quantitative des flux entrant et sortant, des incidents, des plates-formes de concertation, l'analyse de groupe cible, l'analyse du séjour et l'analyse du flux sortant.

c) Volet financier

Cela inclut notamment le processus de facturation et l'analyse des rapports financiers de la maison de transition.

d) Prolongation du projet (préparation)

Cela inclut notamment les enseignements tirés et le volet financier relatif à l'arrêté de subvention.

e) Extension des maisons de transition (préparation)

Cela inclut notamment le format, les critères concernant l'exclusion et les dates d'admissibilité ainsi que le volet financier et réglementaire.

L'évaluation sera finalisée très bientôt.

2. Globalement les futures maisons de transition seront exploitées de la même manière, mais comme je l'ai déjà signalé cela ne veut pas dire que les partenaires seront des firmes privées. Cela signifie seulement que la personne morale qui se charge de l'exploitation d'une maison de transition devra se conformer à l'arrêté royal du 22 juillet 2019 fixant les normes en vue de l'agrément et fixant les conditions d'exploitation pour une maison de transition.

6. Welke vereisten worden gesteld inzake de kwaliteit van de dienstverlening? Zijn deze kwaliteitsdoelstellingen vertaald in het contract via minimale eisen?

7. Welke vereisten worden er gesteld omtrent de re-integratieve doelstellingen? En hoe worden deze gemonitord?

8. Doet G4S beroep op eigen personeel of extern personeel?

9. Wat is de impact van kartelonderzoeken naar G4S op de huidige of eventueel toekomstige samenwerking met G4S?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 19 maart 2021, op de vraag nr. 341 van de heer volksvertegenwoordiger Ben Segers van 15 februari 2021 (N.):

1. Er zijn vijf onderdelen die grondig geëvalueerd worden:

a) Wettelijk en regelgevend kader

Dit omvat onder andere het statuut van de gedetineerde, de analyse en impact van de normen, de controle/inspectie/monitoring, toegang tot databanken en de doelgroep.

b) Processen

Dit omvat onder andere een kwantitatieve analyse op de instroom en uitstroom en op incidenten, overlegplatformen, doelgroep-analyse, analyse van het verblijf en analyse van de uitstroom.

c) Financieel luik

Dit omvat onder andere het proces van de facturatie en de analyse van de financiële rapportage van het transitiehuis.

d) Verlenging project (voorbereiding)

Dit omvat onder andere de *lessons learned* en het financiële luik rond het subsidiebesluit.

e) Uitbreidung transitiehuizen (voorbereiding)

Dit omvat onder andere de format, de criteria rond uitsluiting en de toelaatbaarheidsdata, het financiële en regelgevende luik.

De evaluatie zal zeer binnenkort worden afgerond.

2. In het algemeen zullen de toekomstige opvangcentra op dezelfde wijze worden uitgebaat, maar zoals ik reeds heb gezegd, betekent dit niet dat de partners private ondernemingen zullen zijn. Het betekent alleen dat de rechtspersoon die de exploitatie van een opvanghuis op zich neemt, zal moeten voldoen aan het koninklijk besluit van 22 juli 2019 tot vaststelling van de erkenningsnormen en tot vaststelling van de exploitatievooraarden van een transitiehuis.

3. Contrairement aux maisons de transition pour lesquelles la décision de placement se situe à la phase du trajet de détention qui s'apparente au trajet de réinsertion, les maisons de détention viseront des détenus se trouvant au début de leur exécution de peine (notamment les condamnés à des peines d'emprisonnement de trois ans maximum). Il est donc logique que cette incarcération se fasse dans des établissements regroupés sous le dénominateur commun "prisons". En outre, la notion de maisons de détention est, d'une part, surtout synonyme de projets à petite échelle et, d'autre part, fondée sur notre préoccupation de ne pas surcharger davantage la capacité des prisons existantes. Comme les maisons de détention seront des prisons, les dispositions de la loi de principes de 2005 s'y appliquent. Conséquemment, les tâches essentielles au sein de ces établissements doivent être exécutées par du personnel de la fonction publique.

4. Maison de transition de Malines:

- Participants:

La capacité maximale de 15 participants a été atteinte quelques mois après l'ouverture. Le flux entrant est assuré par le nombre élevé d'inscriptions émanant des diverses prisons partenaires. La maison de transition de Malines travaille actuellement avec une liste d'attente, ce qui permet de remplacer immédiatement les participants qui quittent la maison de transition par de nouveaux participants.

- Personnel:

L'équipe de la maison de transition est composée de 11 collaborateurs: 7 coachs de vie (6,5 équivalents temps plein - ETP), 3 coachs de force (3 ETP) dont 2 coordinateurs adjoints, et 1 coordinateur (1 ETP). Il s'agit d'une équipe pluridisciplinaire qui combine différentes formations psychosociales et expertises.

Profils:

7 coachs de vie (24/7): 4 orthopédagogues, 1 assistant social, 1 bachelier en criminologie, 1 master en criminologie;

3 coachs de force/adjoints: 1 psychologue clinicien, 1 bachelier en psychologie et 1 infirmier psychiatrique;

1 coordinateur: 1 psychologue clinicien/thérapeute systémique.

Maison de transition d'Enghien

- Participants:

3. In tegenstelling tot de transitiehuizen waarbij de beslissing tot plaatsing zich situeert in de fase van het detentietraject dat aanleunt bij het reclasseringstraject, zullen de detentiehuizen zijn de huizen van bewaring bestemd voor gedetineerden die aan het begin van hun straf staan (in het bijzonder voor degenen die tot een gevangenisstraf van ten hoogste drie jaar zijn veroordeeld). Het is dus logisch dat deze opsluiting zich voordoet in instellingen die onder de noemer "gevangenissen" sorteren. Het begrip detentiehuizen staat hier dan enerzijds vooral ook synoniem voor kleinschaligheid en anderzijds vanuit de bezorgdheid dat we de capaciteit van de bestaande gevangenissen niet verder willen overbelasten. Aangezien de detentiehuizen gevangenissen zullen zijn, zijn de bepalingen van de wet van 2005 (i.c. de basiswet) op deze gedetineerden van toepassing. Bijgevolg moeten de essentiële taken binnen deze voorzieningen worden uitgevoerd door overheidspersoneel.

4. Transitiehuis Mechelen:

- Deelnemers:

Maximumcapaciteit van 15 deelnemers werd enkele maanden na de opening bereikt. De instroom is verzekerd door het grote aantal aanmeldingen vanuit verschillende partnergevangenissen. Het Transitiehuis van Mechelen werkt momenteel met een wachtlijst waardoor deelnemers die het Transitiehuis verlaten onmiddellijk vervangen worden door nieuwe deelnemers.

- Personnel:

Het team van het Transitiehuis bestaat uit 11 medewerkers: 7 leefcoaches (6,5 voltijdequivalenten - VTE), 3 krachtcoaches (3 VTE) waarvan 2 adjunct-coördinatoren, en één coördinator (1 VTE). Het is een multidisciplinair team waarin verschillende psychosociale opleidingsachtergronden en expertises worden gecombineerd.

Profielen:

7 Leefcoaches (24/7): 4 orthopedagogen, 1 maatschappelijk assistent, 1 bachelor criminologie, 1 master criminologie.

3 Krachtcoaches/adjuncten: Klinisch psycholoog, bachelor psychologie en psychiatrisch verpleegkundige

1 Coördinator: Klinisch psycholoog/systeemtherapeut

Transitiehuis Edingen:

- Deelnemers:

La capacité maximale de 15 participants est atteinte. Le flux entrant est assuré par des inscriptions en cours émanant des diverses prisons partenaires. Ici aussi, on travaille actuellement avec une liste d'attente, ce qui permet de faire entrer immédiatement de nouveaux participants dès que certains autres quittent la maison de transition.

- Personnel:

L'équipe de la maison de transition d'Enghien est également composée de 11 collaborateurs: 7 coachs de vie (6,5 ETP), 3 coachs de force (3 ETP) dont 1 coordinateur adjoint, et 1 coordinateur (1 ETP). Il s'agit d'une équipe pluridisciplinaire qui combine différentes formations psychosociales et expertises.

Profils:

7 coachs de vie (24/7): orthopédagogues

3 coachs de force/adjoint: 1 orthopédagogue, 1 assistant social et 1 bachelier en criminologie;

1 coordinateur: criminologue

5. Pour le recrutement du personnel, des exigences sont posées en termes de formation et d'expérience. Les coachs doivent disposer d'une formation dans une filière des sciences humaines et posséder d'une expérience nécessaire dans le secteur social ou des soins.. La composition de l'équipe tend vers une diversité suffisante en ce qui concerne notamment la formation, l'expérience, l'âge et le sexe. De cette manière, les membres de l'équipe sont complémentaires sur le plan des connaissances et des aptitudes.

La maison de transition poursuit une vision axée sur les forces de la personne et vise la réparation. Le travail axé sur la force et la réparation se concentre non seulement sur la force individuelle des personnes, mais également sur le lien entre les personnes. La connaissance de soi et l'empathie en sont d'importantes clés.

Afin de pouvoir soutenir les participants dans leur réinsertion, il est très important que tous les membres de l'équipe souscrivent à cette vision, l'expriment dans leur attitude et la transmettent tant sur le plan interne que sur le plan externe. Outre une sélection pointue du personnel approprié, un investissement intense est dès lors consenti dans le soutien de l'équipe en ce qui concerne la vision et l'approche spécifique de la maison de transition, au moyen notamment de formations spécialisées. Le succès réside dans l'application systématique de cette vision et de cette approche par tous les membres de l'équipe.

Maximumcapaciteit van 15 deelnemers is bereikt. De instroom is verzekerd door lopende aanmeldingen vanuit verschillende partnergevangenissen. Ook hier wordt momenteel gewerkt met een wachtlijst waardoor nieuwe deelnemers onmiddellijk kunnen instromen wanneer bepaalde deelnemers het Transitiehuis verlaten.

- Personeel:

Het team van het Transitiehuis van Edingen bestaat eveneens uit 11 medewerkers: 7 leefcoaches (6,5 VTE), 3 krachtcoaches (3 VTE) waarvan 1 adjunct-coördinator, en één coördinator (1 VTE). Het is een multidisciplinair team waarin verschillende psychosociale opleidingsachtergronden en expertises worden gecombineerd.

Profielen:

7 leefcoaches (24/7): orthopedagogen

3 krachtcoaches/adjunct: 1 orthopedagoog, 1 maatschappelijk assistent en 1 criminologe

1 Coördinator: Criminologe

5. Bij de aanwerving van het personeel worden vereisten gesteld op het vlak van opleiding en ervaring. De coaches moeten beschikken over een opleiding in een humane richting en over de nodige ervaring in de zorg- of sociale sector. Bij de samenstelling van het team wordt gestreefd naar voldoende diversiteit wat betreft onder andere opleiding, ervaring, leeftijd en geslacht. Op die manier vullen de teamleden elkaar aan wat betreft kennis en vaardigheden.

Het Transitiehuis heeft een visie gebaseerd op de kracht van de persoon en is gericht op herstel. Bij kracht- en herstelgericht werken staat naast de individuele kracht van mensen ook de verbinding tussen mensen centraal. Zelfkennis en empathie vormen hierin belangrijke sleutels.

Om de deelnemers te kunnen ondersteunen in hun re-integratie is het van groot belang dat alle teamleden deze visie onderschrijven, vertalen in hun houding en zowel intern als extern uitdragen. Naast een grondige selectie van geschikt personeel, wordt er dan ook intensief geïnvesteerd in de inhoudelijke ondersteuning van het team wat betreft de visie en de specifieke aanpak van het Transitiehuis, middels onder andere gespecialiseerde opleidingen. Het succes zit in het consequent toepassen hiervan door alle teamleden.

6. L'arrêté royal du 22 juillet 2019 précité définit les normes auxquelles la maison de transition et les prestations de service associées doivent répondre: normes générales, traitement des données, normes architecturales, normes fonctionnelles, normes relatives à l'organisation, normes relatives au personnel, conditions d'exploitation de la maison de transition, normes concernant le séjour et l'accompagnement des détenus et, enfin, normes relatives aux inspections.

La qualité des prestations de service fait l'objet d'un suivi de plusieurs manières:

- Le groupe de travail dans lequel siège la maison de transition, la prison, la direction de la Gestion de la Déten-tion et la Direction Générale des Établissements Péniten-tiaires, en vue du développement procédural et sur le fond et du suivi du fonctionnement de la maison de transition.

- Les dossiers individuels des participants: Discussions d'équipe, rapports mensuels, contacts avec le Service Psycho-Social/la direction.

- Le flux sortant positif Surveillance Electronique /Libération Conditionnelle dans le cadre du tribunal d'application des peines (TAP): À la maison de transition de Malines, 40 participants au total ont déjà été placés, dont 17 ont connu une finalisation positive de leur trajet. Les chiffres de la maison de transition d'Enghien ne sont pas encore disponibles.

- La collaboration avec les principaux partenaires dans ce projet: l'administration locale, le CPAS, la police, le secteur de l'aide et de l'assistance, la maison de justice en vue de la sortie, etc.

- Le Conseil central de surveillance pénitentiaire a déjà rendu visite à la maison de transition de Malines à deux reprises afin de concrétiser sa mission de surveillance d'une manière compatible avec le fonctionnement spécifique de la maison de transition.

7. Tout condamné placé en maison de transition y subit sa peine sur la base d'un plan de placement. Ce plan de placement définit les objectifs sur lesquels le participant doit travailler pendant son séjour en vue de sa réinsertion. Cela concerne en premier lieu le suivi d'une formation et/ou la recherche et le développement d'une occupation, le logement, la mise en oeuvre et le suivi de l'aide. Ce plan de placement est élaboré par le responsable de la maison de transition et le directeur de la prison dans laquelle séjourne initialement le condamné. Ceci en concertation et en collaboration avec le condamné même.

6. In het voormelde koninklijk besluit van 22 juli 2019 worden de normen bepaald waar het Transitiehuis en de daarbij horende dienstverlening moeten voldoen: algemene normen, verwerking van gegevens, architectonische normen, functionele normen, organisatorische normen, personele normen, voorwaarden voor de exploitatie van het Transitiehuis, normen rond het verblijf en de begeleiding van gedetineerden en tot slot normen inzake inspecties.

De kwaliteit van de dienstverlening wordt op verschil-lende manieren opgevolgd:

- De werkgroep waarin Transitiehuis, gevangenis, Direc-tie Detentiebeheer en Directoraat Generaal Penitentiaire Inrichtingen zetelen met als doel het inhoudelijk en proce-dureel uitwerken en opvolgen van de werking van het Transitiehuis.

- Individuele dossiers van deelnemers: Teambesprekin-gen, maandelijkse verslagen, contacten met de Psycho-sociale dienst/directie.

- Positieve uitstroom Elektronisch Toezicht/Voorwaarde-lijke Invrijheids-stelling in het kader van de Stafuitvoe-ringsrechtbank: In het Transitiehuis van Mechelen werden in totaal reeds 40 deelnemers geplaatst, waarvan er 17 een positieve afronding van hun traject kenden. De cijfers voor het transitiehuis van Edingen zijn nog niet beschikbaar.

- Samenwerking met de belangrijkste partners in dit pro-ject: lokaal bestuur, OCMW, politie, dienst- en hulpverle-ning, justitiehuis met het oog op vrijlating, enz.

- De Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen bracht reeds twee keer een bezoek aan het Transitiehuis van Mechelen met oog op het vormgeven van hun toezicht-staak op een manier die compatibel is met specifieke wer-king van het Transitiehuis.

7. Elke veroordeelde die verblijft in een transitiehuis, ondergaat er zijn straf op basis van een plaatsingsplan. Dit plaatsingsplan beschrijft de doelstellingen waarrond de deelnemer dient te werken tijdens zijn verblijf met oog op zijn re-integratie. Het gaat dan in de eerste plaats over het volgen van een opleiding en/of het zoeken en uitwerken van een tewerkstelling, woonst, opstarten en volgen van hulpverlening. Dit plaatsingsplan wordt opgemaakt door de verantwoordelijke van het Transitiehuis en de directeur van de gevangenis waar de veroordeelde verblijft, in over-leg en met medewerking van de veroordeelde zelf.

Dans la maison de transition, le travail de réinsertion effectué concerne tous les domaines de la vie. Cette approche va donc plus loin dans la pratique que les objectifs formulés dans le plan de placement. Ainsi, on travaille également sur le rétablissement des contacts avec le réseau social, une occupation sensée du temps libre, la gestion budgétaire, la paternité, la santé, la quête de sens, etc. Dans l'optique de la justice réparatrice, on recherche également avec les participants comment ils peuvent de nouveau faire quelque chose pour la société au sens plus large, sous la forme, par exemple, de bénévolat.

Les coachs de force accompagnent le trajet de réinsertion individuel. Ils veillent à l'orientation vers le marché du travail, les services de soins, d'aide et d'assistance existants et l'aide sociale régulière. Ils soutiennent le participant dans ses contacts avec les services concernés (justice, aide et assistance, employeur, etc.) et avec son réseau social. De cette façon, le coach de force prépare le participant à une demande de libération conditionnelle ou de surveillance électronique dans le cadre du tribunal de l'application des peines. Il est en outre en contact étroit avec le service psychosocial de la prison qui suit également le dossier du participant et remet tous les mois un rapport à la prison. Les coachs opèrent sous la direction et la responsabilité finale du coordinateur de la maison de transition.

8. Tous les collaborateurs des maisons de transition sont des membres du personnel de G4S-Care, mais les places vacantes sont toujours ouvertes aux externes et également diffusées sur des sites de recrutement sociaux. C'est précisément parce que le fonctionnement spécifique d'une maison de transition demande du personnel ayant un profil social et l'expertise nécessaire dans le domaine de l'assistance que tous les collaborateurs actuels ont été recrutés en externe.

9. Il est prématuré de prendre position sur ce point.

In het transitiehuis heeft het reïntegratiewerk betrekking op alle levensdomeinen. In de praktijk gaat deze aanpak dus verder dan de doelstellingen geformuleerd in het plaatsingsplan. Zo wordt er ook gewerkt rond het herstellen van de contacten met het sociaal netwerk, een zinvol invullen van vrije tijd, budgetbeheer, vaderschap, gezondheid, zingeving, etc. Vertrekende vanuit de herstelgedachte wordt samen met de deelnemers tevens op zoek gegaan manieren waarop ze iets kunnen terug doen voor de bredere maatschappij in de vorm van bv. vrijwilligerswerk.

De krachtcoaches begeleiden het individuele re-integratietraject. Hij/zij zorgt voor toeleiding naar de arbeidsmarkt, de bestaande zorg-, hulp- en dienstverlening en het reguliere welzijnswerk. De krachtcoach ondersteunt de deelnemer in zijn contacten met betrokken diensten (justitie, hulp- en dienstverlening, werkgever, enz.), alsook met zijn sociaal netwerk. Op die manier bereidt de krachtcoach de deelnemer voor op een aanvraag tot voorwaardelijke invrijheidssetting of elektronisch toezicht in het kader van de strafuitvoeringsrechtbank. Hij/zij staat tevens in nauw contact met de psychosociale dienst van de gevangenis die het dossier van de deelnemer mee opvolgt én bezorgt maandelijks een verslag aan de gevangenis. De coaches doen dit onder de leiding en de eindverantwoordelijkheid van de coördinator van het Transitiehuis.

8. Alle medewerkers van de Transitiehuizen zijn personeel van G4S-Care, maar de vacatures worden steeds opengesteld voor externen en ook verspreid op sociale aanwervingssites. Net omdat de specifieke werking van een transitiehuis vraagt om personeel met een sociaal profiel en de nodige expertise in de hulpverlening, werden alle huidige medewerkers extern aangeworven.

9. Het is voorbarig om hierover een standpunt in te nemen.

DO 2020202108459

Question n° 367 de madame la députée Karin Jiroflée du 02 mars 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Personnes transgenres. - Détenzione.

Fin 2015, Vicky Thompson et Joanne Latham, deux femmes transgenres qui étaient incarcérées dans des prisons pour détenus masculins, sont décédées au Royaume-Uni. En réaction à ces événements, une politique relative à l'accueil et au placement des détenus transgenres a été adoptée en Grande-Bretagne.

Differentes méthodes de classification sont appliquées au niveau mondial pour le placement des détenus transgenres dans un établissement pénitentiaire: placement sur la base du sexe enregistré (lequel ne coïncide parfois pas avec l'identité de genre), placement sur la base des organes génitaux (idem), et placement sur la base de l'identité de genre vécue (y compris lorsque celle-ci ne coïncide pas avec l'enregistrement du sexe). À Londres, il existe même une aile de prison distincte pour les détenus transgenres.

Un grand nombre des problèmes auxquels sont confrontés les détenus transgenres sont causés par un placement inapproprié. Fin 2019, l'État néerlandais a été condamné pour le placement (inapproprié) d'une détenue transgenre dans une section pour détenus masculins.

Depuis la nouvelle loi sur les personnes transgenres (2017), celles-ci peuvent modifier leur prénom et l'enregistrement de leur sexe par le biais d'une simple procédure administrative.

1. Comment et où s'opère la classification des personnes transgenres et des personnes en quête de leur genre?

2. Disposez-vous de chiffres concernant le nombre de détenus transgenres ou en quête de leur genre en Belgique?

3. Quelle politique menez-vous en matière de détenus transgenres? Des directives seront-elles adoptées pour le personnel pénitentiaire de surveillance ou celui-ci est-il formé au thème de la diversité de genre et de sexe en milieu pénitentiaire?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 18 mars 2021, à la question n° 367 de madame la députée Karin Jiroflée du 02 mars 2021 (N.):

1. À son arrivée à la prison, chaque détenu a un entretien avec le directeur de l'établissement. Chaque détenu a en outre accès à l'assistance du service psychosocial (SPS) et du service des soins de santé prisons.

DO 2020202108459

Vraag nr. 367 van vrouw de volksvertegenwoordiger Karin Jiroflée van 02 maart 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Transgenders. - Detentie.

Eind 2015 overleden in Groot-Brittannië Vicky Thompson en Joanne Latham, twee transvrouwen die opgesloten zaten in mannelijke gevangenis. Als reactie op deze gebeurtenissen kwam er in Groot-Brittannië een beleid voor de opgang en plaatsing van transgender gedetineerden.

Wereldwijd worden er verschillende classificatiemethodes toegepast om transgender gedetineerden te plaatsen in een penitentiaire instelling: plaatsing op basis van het geregistreerd geslacht (wat soms niet overeenstemt met de genderidentiteit), plaatsing op basis van de genitalië (idem), en plaatsing op basis van de beleefde genderidentiteit (ook wanneer deze niet overeenstemt met de geslachtsregistratie). In Londen bestaat er zelfs een aparte gevangenisvleugel voor transgender gedetineerden.

Veel van de problemen die transgender gedetineerden ervaren, worden veroorzaakt door misplaatsing. De Nederlandse staat werd eind 2019 veroordeeld voor het (mis)plaatsen van een transvrouwelijke gedetineerde op een mannenafdeling.

Sinds de nieuwe transgenderwet (2017) kunnen transgender personen via een eenvoudige ambtelijke procedure hun voornaam en geslachtsregistratie aanpassen.

1. Hoe en waar worden transgender en genderzoekende personen geklassificeerd?

2. Heeft u cijfers over het aantal transgender of genderzoekende gedetineerden in België?

3. Welk beleid voert u omtrent transgender gedetineerden? Komen er richtlijnen voor het penitentiair bewakingspersoneel of wordt het penitentiair bewakingspersoneel opgeleid in het thema gender- en seksuele diversiteit in detentie?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 18 maart 2021, op de vraag nr. 367 van vrouw de volksvertegenwoordiger Karin Jiroflée van 02 maart 2021 (N.):

1. Bij binnenkomst in de gevangenis krijgt iedere gedetineerde een gesprek met de directeur van de inrichting. Verder heeft iedere gedetineerde toegang tot de ondersteuning van de psychosociale dienst (PSD) of de penitentiaire gezondheidsdienst.

La décision de l'admission d'une personne dans une prison pour hommes ou une prison pour femmes (décision de classification interne) est en principe prise par le directeur, en concertation avec le service gestion de la détention et les collaborateurs pouvant donner un avis (notamment ceux du SPS, de l'infirmérie et le personnel de surveillance).

Les personnes transgenres détenues sont en principe incarcérées dans une section correspondant à leur identité de genre vécue intimement, quels que soient leurs caractéristiques sexuelles ou leur sexe enregistré, mais il doit naturellement toujours être tenu compte du maintien de l'ordre au sein de la prison et de la sécurité de la personne détenue même et de son entourage. Cela implique toujours un compromis délicat.

2. En raison de la définition fluide du transgendérisme et de la difficulté de déterminer le moment où il est effectivement question de non-conformité de l'identité de genre d'une personne avec le sexe attribué à cette personne lors de la naissance, il n'existe pas d'enregistrement clair et net et il n'est dès lors pas possible de fournir des chiffres fiables. Les données médicales personnelles en la matière ne sont de toute façon pas introduites dans les banques de données des établissements pénitentiaires (EPI).

Le service des soins de santé prisons est toutefois informé de l'existence d'un certain nombre de cas au sein des établissements pénitentiaires en raison des besoins sous-jacents en matière de soins médicaux et des questions adressées au SPS par les détenus concernés. De manière générale, on peut affirmer qu'il ne s'agit pas d'un phénomène inconnu ou très rare. Le phénomène se manifeste toutefois sous diverses formes qui requièrent des réponses spécifiques au cas par cas.

3. La politique actuelle est à définir comme une politique de cas par cas, qui part du vécu individuel de l'identité de genre de la personne. Le principe consiste à tenir compte autant que possible de la liberté de vivre sa propre identité tant lors du placement que lors de l'octroi de certaines facilités durant la détention. Toutefois, il doit non seulement être tenu compte du vécu personnel, mais également toujours de la sécurité de la personne et de son entourage.

Un document contenant des recommandations et des lignes directrices pour le traitement des détenues transgenres est en cours de préparation. En février 2021, un groupe de travail a été créé au sein de la DG EPI avec la collaboration de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes en vue d'actualiser le document.

De beslissing of een persoon in een mannen- dan wel een vrouwengevangenis wordt opgenomen (intern classificatiebesluit) wordt in beginsel genomen door de directeur in overleg met de dienst detentiebeheer en de medewerkers die advies kunnen geven (onder andere PSD, verpleegpost, toezichthoudend personeel).

Transgendergedetineerde worden in beginsel zoveel mogelijk opgesloten in een afdeling die overeenkomt met hun beleefde genderidentiteit ongeacht hun seksuele kenmerken of geregistreerd geslacht, maar er dient uiteraard ook steeds rekening te worden gehouden met het handhaven van de orde in de gevangenis en de veiligheid van de gedetineerde persoon zelf en diens omgeving. Dit vergt altijd een precaire afweging.

2. Gelet op de fluïde definiëring van transgenderisme en de moeilijke bepaling van het moment waarop er effectief sprake is van "het niet overeenstemmen van de genderidentiteit van een persoon met het geslacht dat die persoon werd toegeschreven bij de geboorte", bestaat er geen sluitende registratie en is het bijgevolg niet mogelijk om betrouwbare cijfers te produceren. De persoonlijke medische gegevens ter zake worden sowieso niet in de databanken van de penitentiaire inrichtingen (EPI) opgenomen.

De dienst penitentiaire gezondheidszorg is wel op de hoogte van een aantal gevallen binnen de penitentiaire inrichtingen gelet op de onderliggende vragen qua medische gezondheidszorg en de vragen van de betrokken gedetineerden aan de PSD. Er kan algemeen worden gesteld dat het geen onbekend of uiterst zeldzaam voorkomend fenomeen is. Het fenomeen kent echter diverse verschijningsvormen die specifieke casusgebonden antwoorden vergen.

3. Het huidige beleid is te omschrijven als een casusgebonden beleid, dat vertrekt vanuit de individuele genderidentiteitsbeleving van de persoon. Het uitgangspunt is dat zowel bij de plaatsing als bij het toestaan van bepaalde faciliteiten tijdens de detentie, zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de vrijheid om de eigen identiteit te beleven. Evenwel dient, naast de persoonlijke beleving, ook steeds rekening te worden gehouden met de veiligheid van de persoon en diens omgeving.

Er wordt gewerkt aan een document met aanbevelingen en richtsnoeren voor de omgang met transgender gedetineerde. In februari 2021 werd binnen het DG EPI met medewerking van het Instituut voor de gelijkheid van vrouwen en mannen een werkgroep opgericht om dit document te actualiseren.

Dans le courant du mois d'avril 2021, ce document actualisé sera présenté aux directions des établissements pénitentiaires avec un plan d'action concret. Le lien avec la déontologie et l'intégration dans la formation du personnel pénitentiaire seront également des points d'attention concrets.

DO 2020202108729

Question n° 402 de monsieur le député Stefaan Van Hecke du 12 mars 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

COVID-19 dans les prisons. - Inquiétudes du Comité consultatif de Bioéthique de Belgique (QO 15134C).

Le lundi 8 mars 2021, le Comité consultatif de Bioéthique de Belgique était invité à la réunion de la commission spéciale COVID-19. À cette occasion, ses représentants ont pointé quelques problèmes. Précédemment déjà, le comité avait souligné l'importance de la vaccination du personnel soignant des établissements pénitentiaires. Ce personnel fait aussi partie des prestataires de soins de première ligne, rémunérés par l'État. Le Comité indique toutefois que tous les prestataires de soins n'ont pas encore été vaccinés. De plus, outre les médecins et les infirmiers qui vaccinent les détenus, il ne serait pas possible de faire vacciner en même temps le personnel des établissements pénitentiaires. Une vaccination simultanée serait toutefois pratique, car celle-ci éviterait au personnel pénitentiaire de devoir quitter son poste à un autre moment pour recevoir le vaccin ailleurs.

Le professeur Herman Goossens a indiqué, en outre, qu'une réserve de plus d'un million de tests antigéniques reste disponible. À ce stade de la crise sanitaire, les tests rapides sont cruciaux pour localiser les foyers de contamination. Ces tests pourraient servir, notamment, à détecter rapidement les contaminations chez des détenus qui accomplissent un travail essentiel au sein de la prison, en cuisine, par exemple. Actuellement, faute de pouvoir procéder quotidiennement à des tests, le personnel manque dans les cuisines à certains moments.

1. Êtiez-vous informé de l'existence de cette réserve de tests rapides? Comptez-vous l'utiliser pour endiguer les contaminations dans les établissements pénitentiaires?

a) Dans l'affirmative, selon quelles modalités et à quel moment? Quelles sont les tâches effectuées par des détenus qui entreraient dans le cadre de ce dépistage rapide?

b) Dans la négative, pourquoi?

In de loop van april 2021 zal dit geactualiseerde document met een concreet actieplan aan de directies van de penitentiaire instellingen worden voorgelegd. Ook de link met de deontologie en de integratie in de opleiding van het gevangenis personeel zullen hierbij concrete aandachtspunten zijn.

DO 2020202108729

Vraag nr. 402 van de heer volksvertegenwoordiger Stefaan Van Hecke van 12 maart 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

COVID-19 in de gevangenissen. - Bekommernissen van het Comité voor Bio-ethiek (MV 15134C).

Maandag 8 maart 2021 was het Comité voor Bio-ethiek aanwezig in de bijzonder Commissie voor COVID-19. Het Comité bracht enkele aandachtspunten naar voor. Het had ook al eerder gewezen op het belang van de vaccinatie van het zorgpersoneel in penitentiaire instellingen. Dit zijn namelijk ook eerstelijns zorgverleners, betaald door de overheid. Het Comité meldt echter dat toch niet alle zorgverstrekkers gevaccineerd zijn geweest. Daarnaast zou het niet mogelijk zijn om, naast de artsen en verpleegkundigen die de gedetineerden vaccineren, ook het personeel van de instellingen te laten vaccineren. De gelijktijdige vaccinering zou echter praktisch zijn, zo moet het gevangenis personeel niet op een ander moment het werk verlaten om elders gevaccineerd te worden.

Daarnaast meldde professor Herman Goossens dat er nog een reserve van meer dan 1 miljoen antigeentesten ter beschikking is. De sneltesten zijn in deze fase van de crisis cruciaal om clusters van besmettingen te lokaliseren. Ze zouden bijvoorbeeld van nut kunnen zijn om besmettingen bij gedetineerden die een essentiële job in de gevangenis doen, zoals werk in de keuken, snel te detecteren. Nu zijn er momenten waarop de keukens met een personeeltekort kampen omdat een dagelijkse test niet mogelijk is.

1. Was u op de hoogte van de reserve van deze sneltesten? Bent u van plan hierop beroep te doen in het kader van de beteugeling van de besmettingen in penitentiaire instellingen?

a) Zo ja, op welke wijze en wanneer zal dit gebeuren? In het kader van welke taken die worden uitgevoerd door gedetineerden zou u deze tests inzetten?

b) Zo neen, waarom niet?

2. Est-il exact que certains prestataires de soins de première ligne d'établissements pénitentiaires n'ont pas eu la possibilité de se faire vacciner?

a) Combien de personnes sont-elles dans ce cas et dans quels établissements sont-elles employées?

b) Quelles sont les causes de ce défaut de vaccination?

c) Quelles seront les dispositions prises afin de les faire vacciner dans les meilleurs délais et à quelle échéance le vaccin leur sera-t-il administré?

3. Est-il exact que les médecins et les infirmiers qui vaccineront des détenus ne seront pas autorisés à vacciner d'autres membres du personnel?

a) Pour quelles raisons?

b) Quelles mesures prendrez-vous afin d'organiser encore cette vaccination concomitante?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 18 mars 2021, à la question n° 402 de monsieur le député Stefaan Van Hecke du 12 mars 2021 (N.):

1. Concernant les tests rapides, nous sommes pour l'instant encore très prudents. Nous n'avons pas recours à des tests salivaires, mais bien à des tests antigéniques, dont l'utilisation est limitée au dépistage de détenus positifs symptomatiques. À l'heure actuelle, nous examinons la possibilité de commander des tests antigéniques supplémentaires pour les prisons afin de pouvoir les utiliser plus largement dans le cadre du dépistage préventif de certains groupes de détenus (p. ex. les travailleurs).

2. Il est vrai que nous avons constaté un problème concernant nos prestataires de soins de première ligne. Lorsque ces derniers ont souhaité s'inscrire pour se faire vacciner, il s'est avéré qu'ils n'étaient pas renseignés comme prestataires de soins dans le système informatique. Ce, en raison du fait qu'ils travaillent pour la justice. Entre-temps, nous avons rectifié ce problème, de sorte que les prestataires de soins concernés pourront bientôt s'inscrire pour recevoir un vaccin.

À cette fin, nous avons transmis aux autorités fédérées compétentes une liste reprenant les données d'identité et les codes postaux de ces prestataires de soins. Sur la base de cette liste, ceux-ci seront convoqués dans leur commune de résidence. Entre-temps, les vaccinations dans les prisons continueront d'être planifiées. Il est conseillé à toutes les personnes convoquées précédemment par la commune de donner la priorité à cette vaccination si elle a lieu avant celle prévue par la prison.

2. Klopt het dat bepaalde eerstelijns zorgverstrekkers in penitentiaire instellingen niet de mogelijkheid hebben gehad zich te vaccineren?

a) Over hoeveel personeelsleden gaat het en waar zijn ze tewerkgesteld?

b) Wat is hiervan de oorzaak?

c) Wat zal er gedaan worden om dit toch zo snel mogelijk te doen en wanneer zal dit gebeuren?

3. Klopt het dat artsen en verpleegkundigen die de gedetineerden zullen vaccineren andere personeelsleden niet zullen mogen vaccineren?

a) Wat is hiervan de reden?

b) Wat zal u doen om deze gelijktijdige vaccinatie alsnog mogelijk te maken?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 18 maart 2021, op de vraag nr. 402 van de heer volksvertegenwoordiger Stefaan Van Hecke van 12 maart 2021 (N.):

1. Wat sneltesten betreft, zijn wij op dit moment nog zeer voorzichtig. We gebruiken geen speekseltesten maar wel de antigeentesten, die beperkt worden gebruikt voor het onderzoeken van symptomatische positieve gedetineerden. We zijn momenteel aan het bekijken om bijkomende antigeentesten te bestellen voor de gevangenissen zodat we deze breder kunnen inzetten in het kader van preventieve screening van bepaalde groepen gedetineerden (bijv. werkers).

2. Het klopt dat we een probleem hebben vastgesteld bij onze eerstelijns zorgverstrekkers. Toen zij zich wilden aanmelden om zich te laten vaccineren, bleek dat ze in het informaticasysteem niet gekend waren als zorgverstrekker omdat ze voor justitie werken. We hebben dit probleem ondertussen rechtgezet waardoor de betrokken zorgverleners zich binnenkort wel zullen kunnen aanmelden voor een vaccin.

Daartoe maakten we aan de bevoegde gefedereerde autoriteiten een lijst over met de identiteitsgegevens en postcodes van deze zorgverleners. Ze zullen op basis van deze lijst opgeroepen worden in de gemeente waar ze wonen. Ondertussen worden de inentingen in de gevangenissen verder ingepland. Iedereen die via de gemeente eerder wordt opgeroepen krijgt de raad daar voorrang aan te geven mocht dit eerder komen dan een inenting via de gevangenis.

Des listes sont établies pour la région Nord, pour la région Sud et pour Bruxelles. Celles-ci seront transmises aux autorités compétentes. Au total, environ 250 prestataires de soins se trouvent dans cette situation. Les personnes qui disposent d'un numéro INAMI parce qu'elles travaillent également en tant que prestataires de soins en dehors de la prison pouvaient déjà s'inscrire en vue de la vaccination.

En outre, les prestataires de soins ainsi que le personnel de surveillance de la section COVID à Bruges ont déjà pu se faire vacciner.

3. Les détenus se feront vacciner par une équipe d'infirmiers qui se rendra dans les différentes prisons (une pour la région Nord et une pour la région Sud). Ces équipes ne vaccineront pas le personnel. La vaccination du personnel sera prise en charge par Empreva, le service compétent de la santé au travail de l'administration. La stratégie de vaccination est élaborée en étroite concertation entre la DG EPI et Empreva aux fins d'une mise en oeuvre uniforme de celle-ci dans les prisons. Le service médical de la prison met, quant à lui, à disposition le petit matériel nécessaire pour la vaccination.

Er wordt een lijst opgesteld voor regio Noord, Zuid en Brussel. Deze zullen worden overgemaakt aan de bevoegde autoriteiten. In totaal spreken we over zo'n 250 zorgverstrekkers die in deze situatie zitten. Zij die wel een RIZIV-nummer hebben omdat ze ook buiten de gevangenis als zorgverstrekker werken konden zich wel reeds aanmelden voor vaccinatie.

Daarnaast konden ook de zorgverstrekkers en het bewakingspersoneel van de COVID-afdeling te Brugge zich reeds laten vaccineren.

3. Gedetineerden zullen worden ingeënt door een equipe verpleegkundigen die zich naar de verschillende gevangenissen zullen begeven (één Noord en één Zuid). Deze équipes zullen geen personeel vaccineren. De vaccinatie van het personeel wordt gedaan door Empreva, de bevoegde arbeidsgeneeskundige dienst van de overheid. De vaccinatiestrategie wordt in nauw overleg tussen DG EPI en Empreva uitgewerkt om dit te doen samenvallen in de gevangenissen. De medische dienst van de gevangenis stelt wel het kleine materiaal ter beschikking nodig voor de vacinaties.

**Ministre des Pensions et de l'Intégration sociale,
chargée des Personnes handicapées, de la Lutte
contre la pauvreté et de Beliris**

DO 2020202107377

Question n° 72 de monsieur le député Wim Van der Donckt du 13 janvier 2021 (N.) à la ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris:

Pensions. - Précompte professionnel (QO 12423C).

On peut lire les informations suivantes sur le site web du SPF Finances:

"En 2020, le précompte professionnel prélevé sur votre pension était moins élevé. Par conséquent, vous devez peut-être payer plus pour votre impôt sur les revenus des personnes physiques en 2021. Il y a eu de nombreuses plaintes à ce sujet de la part de retraités qui ont dû payer un supplément.

Minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een beperking, Armoedebestrijding en Beliris

DO 2020202107377

Vraag nr. 72 van de heer volksvertegenwoordiger Wim Van der Donckt van 13 januari 2021 (N.) aan de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een beperking, Armoedebestrijding en Beliris:

Pensioenen. - Bedrijfsvoorheffing (MV 12423C).

Op de website van de FOD Financiën lezen we het volgende:

"In 2020 moest u minder bedrijfsvoorheffing betalen op uw pensioen. Daardoor moet u mogelijk wel meer bijbetalen voor uw personenbelasting in 2021. Hierover kwamen veel klachten van gepensioneerden die moesten bijbetalen.