



# IGO Lex

Periodieke editie: 27 april 2021

## Algemene info over de juridische nieuwsbrief

Via deze periodieke juridische nieuwsbrief wil het Instituut voor Gerechtelijke Opleiding (IGO) u informeren over (nakende) wetgeving en activiteiten binnen zowel de diverse arrondissementen van justitie als bij de nationale en internationale instellingen die haar omringen.

Door het juridische nieuws naar u toe te brengen, willen we u een inzicht bieden in de reeds bestaande informatie en documentatie die circuleert binnen justitie en de kennisdeling tussen de gerechtelijke instanties verder vergroten.

### Taal

Sommige documenten zijn enkel beschikbaar in het Nederlands, Frans of Engels.

### Rubrieken

De hoofdrubrieken kunnen per nieuwsbrief verschillen naargelang de ontvangen informatie.

### Databank IGO Lex

Wenst u alle informatie uit onze juridische nieuwsbrief IGO Lex te raadplegen op één locatie? Dan kan u dit voortaan doen via onze nieuwe '[database IGO Lex](#)'. Deze database verzamelt alle informatie afkomstig uit onze juridische nieuwsbrief. Via deze database kan u alle eerdere edities van de juridische nieuwsbrief en de bijhorende informatie en documenten raadplegen.

### Zelf informatie delen?

Wenst u eveneens informatie te delen met uw collega's? Geef ons dan een seintje via [redac\\_igo@igo-ifj.be](mailto:redac_igo@igo-ifj.be). Gelieve er rekening mee te houden dat de informatie die u deelt publiekelijk gedeeld mag worden.

# Inhoudstafel

<b>Nieuws uit de hoogste rechtscolleges .....</b>	<b>4</b>
1. Hof van Justitie .....	4
2. Grondwettelijk Hof .....	8
3. Hof van Cassatie .....	8
4. Raad van State .....	9
<b>Nieuws uit de hoven en rechtbanken .....</b>	<b>9</b>
1. Hof van Beroep te Antwerpen.....	9
<b>Universiteiten – Balies – Verenigingen - Andere.....</b>	<b>10</b>
1. Balies .....	10
2. Andere .....	10
<b>Nieuws uit het Parlement.....</b>	<b>11</b>
1. Commissie voor Justitie.....	11
2. Andere wetgeving – Nuttige links .....	12
<b>Contact .....</b>	<b>12</b>

# Nieuws uit de hoogste rechtscolleges

## 1. Cour européenne des droits de l'homme (CEDH)

### Actualités de la CEDH

Notes d'information en français et en anglais sur la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme (CEDH)

- [Note d'information CEDH n°249](#)

## 2. Hof van Justitie ([www.curia.europa.eu](http://www.curia.europa.eu))

### Nieuwsbrief Hof van Justitie – Newsalerts

Dit is een periodieke nieuwsbrief van het Hof van Justitie van de Europese Unie waarin zowel de hangende zaken als de belangrijkste punten van de arresten en conclusies zijn opgenomen.

- [Nieuwsalert 29 april 2021](#)
- [Nieuwsalert 20 april 2021](#)
- [Nieuwsalert 14 april 2021](#)
- [Lettre d'information 19 – 23 avril 2021 \(FR\)](#)
- [Lettre d'information 12 - 16 avril 2021 \(FR\)](#)

### Selectie van arresten, conclusies en adviezen van het Hof van Justitie

Arresten, conclusies en adviezen van het Hof waarbij België betrokken is, worden belicht.

- [C-152&218/20](#) – Conclusie van 22/4/2021 - Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in burgerlijke zaken – Recht dat van toepassing is op verbintenissen uit overeenkomst – Verordening (EG) nr. 593/2008 – Rechtskeuze door partijen – Individuele arbeidsovereenkomsten – Werknemer die zijn arbeid in meer dan één lidstaat verricht – Plaats waar de arbeid gewoonlijk wordt verricht – Bepalingen waarvan niet bij overeenkomst kan worden afgeweken – Begrip – Minimumloon
- [C-30/20](#) – Conclusie van 22/4/2021 - Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in burgerlijke zaken – Verordening (EU) nr. 1215/2012 – Bijzondere bevoegdheid – Artikel 7, punt 2 – Bevoegdheid inzake verbintenissen uit onrechtmatige daad – Plaats waar het schadebrengende feit zich heeft voorgedaan – Plaats van het intreden van de schade – Schadevergoedingsvordering wegens een mededingingsregeling die strijdig is verklaard met artikel 101 VWEU en met artikel 53 van de Overeenkomst betreffende de Europese Economische Ruimte – Rechtstreekse aanwijzing van de bevoegde rechter – Plaats waar de goederen zijn gekocht – Plaats waar de statutaire zetel is gevestigd – Mogelijkheid voor de lidstaten om bevoegdheden te concentreren

- [C-896/19](#) – Arrest van 20/4/2021 - Prejudiciële verwijzing – Artikel 2 VEU – Waarden van de Europese Unie – Rechtsstaat – Artikel 49 VEU – Toetreding tot de Unie – Instandhouding van het beschermingsniveau van de waarden van de Unie – Daadwerkelijke rechtsbescherming – Artikel 19 VEU – Artikel 47 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie – Werkingssfeer – Onafhankelijkheid van de rechters van een lidstaat – Benoemingsprocedure – Bevoegdheid van de minister-president – Betrokkenheid van een commissie voor rechterlijke benoemingen
- [C-824/19](#) – Conclusie van 22/4/2021 - Prejudiciële verwijzing – Gelijke behandeling in arbeid en beroep – Discriminatie op grond van handicap – Richtlijn 2000/78/EG – Uitoefening van de activiteit van professioneel jurylid in een strafprocedure door een blinde persoon – Artikel 4, lid 1 – Wezenlijk en bepalend beroepsvereiste voor de uitoefening van de activiteit van jurylid – Strafprocedureregels – Artikel 5 – Redelijke aanpassingen – Handvest van de grondrechten van de Europese Unie – Artikel 47 – Recht op een eerlijk proces – Verdrag van de Verenigde Naties inzake de rechten van personen met een handicap – Artikel 13 – Toegang tot rechterlijke instanties
- [C-665/20 PPU](#) – Conclusie van 15/4/2021 - Prejudiciële verwijzing – Prejudiciële spoedprocedure – Justitiële samenwerking in strafzaken – Europees aanhoudingsbevel – Kaderbesluit 2002/584/JBZ – Overlevering van door de uitvaardigende rechterlijke autoriteiten gezochte personen – Artikel 4, punt 5 – Gronden tot facultatieve weigering van de tenuitvoerlegging – Gezochte persoon die voor dezelfde feiten onherroepelijk is berecht door een derde land – Beginsel ne bis in idem – Sanctie die reeds is ondergaan dan wel niet meer ten uitvoer kan worden gelegd
- [C-729/19](#) – Arrest van 15/4/2021 - Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in burgerlijke zaken – Erkenning en tenuitvoerlegging van beslissingen inzake onderhoudsverplichtingen – Verordening (EG) nr. 4/2009 – Werkingssfeer *ratione temporis* – Artikel 75 – Beslissingen die door een rechterlijke instantie van een lidstaat zijn gegeven voordat die lidstaat toetrad tot de Europese Unie
- [C-564/19](#) – Conclusie van 15/4/2021 - Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in strafzaken – Recht op informatie in strafprocedures – Richtlijn 2012/13/EU – Recht op vertolking en vertaling – Richtlijn 2010/64/EU – Recht om in strafprocedures bij de terechtzitting aanwezig te zijn – Richtlijn (EU) 2016/343 – Recht op een doeltreffende voorziening in rechte en op een onpartijdig gerecht – Artikel 47 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie – Artikel 267 VWEU – Ontvankelijkheid – Cassatieberoep in het belang van de wet tegen een beslissing waarbij prejudiciële verwijzing wordt gelast – Bevoegdheid van de hogere rechter om deze beslissing onwettig te verklaren
- [C-561/19](#) – Conclusie van 15/4/2021 - Verzoek om een prejudiciële beslissing – Artikel 267, derde alinea, VWEU – Nationale rechterlijke instantie waarvan de beslissingen volgens het nationale recht niet vatbaar zijn voor hoger beroep – Verwijzingsverplichting – Omvang – Uitzonderingen en criteria die voortvloeien uit het arrest Cilfit e.a
- [C-508/19](#) – Conclusie van 15/4/2021 (niet beschikbaar in het Nederlands) - Reference for a preliminary ruling – Article 2, Article 4(3), Article 6(3) and the second subparagraph of Article 19(1) TEU – Article 267 TFEU – Article 47 of the Charter of Fundamental Rights of the European Union – Rule of law – Effective judicial protection – Principle of judicial independence – Appointment to the position of Supreme Court judge by the President of the Republic on the proposal by the National Council of the Judiciary – Launch of the recruitment procedure without a ministerial countersignature – Judge appointed despite an action attacking the resolution of that council and a preliminary reference procedure – Request for a finding that there is no employment relationship between such a judge and the Sąd Najwyższy (Supreme Court) – Primacy of EU law
- [C-487/19](#) – Conclusie van 15/4/2021 (niet beschikbaar in het Nederlands) - Reference for a preliminary ruling – Article 2, Article 6(1) and (3) and the second subparagraph of Article 19(1) TEU – Article 267 TFEU – Article 47 of the Charter of Fundamental Rights of the

European Union – Rule of law – Effective judicial protection – Court established by law – Principle of judicial independence – Appointment to the position of Supreme Court judge by the President of the Republic on the proposal by the National Council of the Judiciary – Judge appointed despite a pending legal action attacking the resolution of the National Council of the Judiciary proposing the appointment of the interested party and of a judicial decision ordering the suspension of that resolution

- [C-221/19](#) – Arrest van 15/4/2021 - Prejudiciële verwijzing – Justitiële samenwerking in strafzaken – Kaderbesluit 2008/909/JBZ – Artikel 8, leden 2 tot en met 4 – Artikel 17, leden 1 en 2 – Artikel 19 – Wijze waarop bij een verzamelvonnis rekening wordt gehouden met een in een andere lidstaat uitgesproken veroordeling die ten uitvoer moet worden gelegd in de lidstaat waar dat vonnis wordt gewezen – Voorwaarden – Kaderbesluit 2008/675/JBZ – Artikel 3, lid 3 – Begrip ‚doorkruisen van een vonnis of de tenuitvoerlegging daarvan’ waarmee rekening moet worden gehouden in een nieuwe strafrechtelijke procedure in een andere lidstaat dan die waar dat vonnis is gewezen
- [C-62/20 \(Belgische zaak\)](#) – Arrest van 15/4/2021 - Prejudiciële verwijzing – Verordening (EEG) nr. 2658/87 – Douane-unie – Gemeenschappelijk douanetarief – Tariefindeling – Gecombineerde nomenclatuur – Tariefposten – Tariefposten 4407 en 4409 – Geschaafde houten planken waarvan de vier hoeken licht zijn afgerond over de gehele lengte van de plank
- [C-194/19 \(Belgische zaak\)](#) – Arrest van 15/4/2021 - Prejudiciële verwijzing – Verordening (EU) nr. 604/2013 – Bepaling van de lidstaat die verantwoordelijk is voor de behandeling van een verzoek om internationale bescherming – Artikel 27 – Rechtsmiddelen – Inaanmerkingneming van gegevens die dateren van na het overdrachtsbesluit – Effectieve rechterlijke bescherming

### Verwijzingsbeschikkingen van Belgische magistraten (prejudiciële vragen)

- [Verwijzende rechter: Arbeidsrechtbank van Luik](#)  
Datum van de verwijzingsbeslissing: 8 februari 2021  
Datum van de indiening: 15 februari 2021  
  
1) Vormt een beroep waarin het nationale recht voorziet ten behoeve van een asielzoeker die is aangemaand om zijn verzoek om internationale bescherming in een andere lidstaat te laten behandelen en dat geen enkele opschortende werking heeft en die werking slechts kan verkrijgen in geval van vrijheidsbeneming met het oog op een imminente overdracht, een ‚daadwerkelijk rechtsmiddel’ [or. 15] in de zin van artikel 27 van de Dublin III-verordening?  
2) Moet het daadwerkelijk rechtsmiddel waarvan artikel 27 van de Dublin III-verordening gewaagt, aldus worden opgevat dat het zich enkel verzet tegen de uitvoering van een maatregel inzake gedwongen overdracht tijdens de behandeling van het tegen dat overdrachtsbesluit ingestelde beroep, dan wel dat het zich verzet tegen elke maatregel ter voorbereiding van een verwijdering, zoals de overbrenging naar een centrum dat moet zorgen voor de organisatie van een terugkeertraject voor asielzoekers die werden aangemaand hun asielaanvraag in een ander Europees land te laten behandelen?  
  
[Beschikking van het Hof van Justitie van de Europese Unie van 26 maart 2021 \(FR\)](#)
- [Verwijzende rechter: Hof van Beroep te Brussel](#)  
Datum van de verwijzingsbeslissing: 24 februari 2021  
Datum van de indiening: 2 maart 2021  
  
1) Moet artikel 72.2 van de e-Privacyrichtlijn 2002/58/EG, samen gelezen met artikel 2.f) van deze richtlijn en met artikel 95 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming,



zo worden uitgelegd dat het toelaat dat een nationale toezichhoudende autoriteit een 'toestemming' van de abonnee in de zin van de Algemene Verordening Gegevensbescherming vereist als grondslag voor de publicatie van diens persoonsgegevens in openbare telefoongidsen en telefooninlichtingendiensten, zowel die uitgegeven door de operator zelf als door derde aanbieders, bij gebreke aan andersluidende nationale wetgeving ter zake?;

2) Moet het recht op gegevenswissing uit artikel 17 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming zo worden geïnterpreteerd dat het zich ertegen verzet dat een nationale toezichhoudende autoriteit een verzoek van een abonnee om uit openbare telefoongidsen en -inlichtingendiensten te worden verwijderd als een verzoek tot gegevenswissing in de zin van artikel 77 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming kwalificeert?

3) Moeten artikel 24 en artikel 5.2 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming zo worden uitgelegd dat zij zich ertegen verzetten dat een nationale toezichhoudende autoriteit uit de daarin verankerde verantwoordingsplicht afleidt dat de verwerkingsverantwoordelijke de passende technische en organisatorische maatregelen dient te nemen om derde verwerkingsverantwoordelijken, te weten de telefoondienstaanbieder en andere aanbieders van telefoongidsen en telefooninlichtingendiensten die gegevens van deze verwerkingsverantwoordelijke hebben ontvangen, te informeren omtrent het intrekken van de toestemming door de betrokkene overeenkomstig artikel 6 juncta artikel 7 van de verordening?;

4) Moet artikel 77,2 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming zo worden uitgelegd dat het zich ertegen verzet dat een nationale toezichhoudende autoriteit een aanbieder van openbare telefoongidsen en telefooninlichtingendiensten die wordt verzocht de gegevens van een persoon niet langer openbaar te maken, beveelt om redelijke maatregelen te nemen om zoekmachines op de hoogte te stellen van dat verzoek tot gegevenswissing?;

- [Verwijzende rechter: Arbeidsrechtbank van Luik](#)

Datum van de verwijzingsbeslissing: 22 februari 2021

Datum van de indiening: 4 maart 2021

1) Vormt een beroep waarin het nationale recht voorziet ten behoeve van een asielzoeker die is aangemaand om zijn verzoek om internationale bescherming in een andere lidstaat te laten behandelen en dat geen enkele opschortende werking heeft en die werking slechts kan verkrijgen in geval van vrijheidsbeneming met het oog op een imminente overdracht, een 'daadwerkelijk rechtsmiddel' in de zin van artikel 27 van de Dublin III-verordening[omissis]?

2) Moet het daadwerkelijk rechtsmiddel waarvan artikel 27 van de Dublin III-verordening gewaagt, aldus worden opgevat dat het zich enkel verzet tegen de uitvoering van een maatregel inzake gedwongen overdracht tijdens de behandeling van het tegen dat overdrachtsbesluit ingestelde beroep, dan wel dat het zich verzet tegen elke maatregel ter voorbereiding van een verwijdering, zoals de overbrenging naar een centrum dat moet zorgen voor de organisatie van een wijze van terugkeer van asielzoekers die werden aangemaand hun asielaanvraag in een ander Europees land te laten behandelen?

[Beschikking van het Hof van Justitie van de Europese Unie van 26 maart 2021 \(FR\)](#)

### 3. Grondwettelijk Hof (<http://www.const-court.be/>)

#### Arresten van het Grondwettelijk Hof

- [Arresten van het Grondwettelijk Hof – 22 april 2021](#)
- [Arresten van het Grondwettelijk Hof – 1 april 2021](#)

### 4. Hof van Cassatie

([https://justice.belgium.be/fr/ordre\\_judiciaire/cours\\_et\\_tribunaux/cour\\_de\\_cassation](https://justice.belgium.be/fr/ordre_judiciaire/cours_et_tribunaux/cour_de_cassation))

#### Libercas : nieuws van het Hof van Cassatie

Libercas bevat de samenvattingen van de gepubliceerde arresten van het Hof van Cassatie, gerangschikt volgens de trefwoordenlijst van het Hof van Cassatie.

- [Libercas maart 2021](#)

#### Arresten van het Hof van Cassatie in de kijker

Maart 2021	<p><b>Nieuwe zoekmotor JUPORTAL</b></p> <p>Sinds 15 december 2020 is JureJuridat niet meer toegankelijk via een computer buiten het netwerk van de FOD Justitie. De opgenomen Belgische rechtspraak blijft wel raadpleegbaar. Er is een nieuwe performante zoekmotor beschikbaar: JUPORTAL. U kunt deze bereiken via <a href="https://juportal.be">https://juportal.be</a>.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <a href="#">Cass. 9 maart 2021, P.20.1171.N</a> Straf - Andere straffen - Verbeurdverklaring</li><li>• <a href="#">Cass. 11 maart 2021, C.18.0552.F</a> (FR) Lening</li><li>• <a href="#">Cass. 16 maart 2021, P.20.1328.N</a> (NL) Herstel in eer en rechten</li><li>• <a href="#">Cass. 16 maart 2021, P.20.1123.N</a> (NL) Redenen van de vonnissen en arresten - Geen conclusie - Strafzaken (Geestrijke dranken en douane en accijnzen inbegrepen)</li><li>• <a href="#">Cass. 23 maart 2021, P.201189.N</a> (NL) Straf – Samenloop - Eendaadse</li></ul>
------------	--



### Belangrijke arresten en conclusies van het Hof van Cassatie

- [Overzicht van belangrijke arresten en conclusies van het Hof van Cassatie in 2020](#)

### Jaarverslag van het Hof van Cassatie

- [Jaarverslag 2020 van het Hof van Cassatie](#)

## 5. Raad van State ([www.raadvst-consetat.be](http://www.raadvst-consetat.be))

### Adviezen

- [Advies van Raad van State over de pandemiewet \(7 april 2021\)](#)

# Nieuws uit de hoven en rechtbanken

## 1. Hof van Beroep te Antwerpen

### Overzicht van het Hof van Beroep te Antwerpen

Documentatieoverzicht van recent gepubliceerde wetgeving, rechtsleer en rechtspraak inzake strafrecht en strafprocesrecht van het Hof van beroep in Antwerpen

- [163e editie \(februari- maart 2021\)](#)

# Universiteiten – Balies – Verenigingen - Andere

## 1. Balies

### Balie van Antwerpen

Nieuwsbrief 'Prometheus wetgeving' van de bibliotheek en studiedienst van de balie van Antwerpen. De nieuwsbrief geeft een overzicht van wetgeving, regelgeving en rechtspraak inzake publiek, burgerlijk, gerechtelijk, commercieel, economisch, strafrechtelijk, fiscaal en sociaal recht.

- [Prometheus wetgeving – 24 maart - 6 april 2021](#)

Nieuwsbrief 'Advocatuur & bibliotheek' van de bibliotheek en studiedienst van de balie van Antwerpen

- [Prometheus advocatuur & bibliotheek 10 - 31 maart 2021](#)

## 2. Andere

### Selectie van arresten van het EHRM door Rechtspraak.nl

Overzicht van de rechtspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens

- [Rechtspraak Europa \(april 2021\)](#)

### RNC Justice

RNC Justice & Democratie heeft in samenwerking met het IGO, de KU Leuven (LINC) en de Kazerne Dossin een documentaire (Gerechtigheid na genocide, 3 magistraten aan het woord. Als het hier is, is het ginder, serie 3) gemaakt waarbij 3 magistraten gevraagd wordt om hun ervaringen te delen rond de genocide in Rwanda.

- [Facebook](#)
- [LinkedIn \(EN\)](#)
- [Youtube](#)

### Juridische nieuwsbrief Eric Beaucourt

Overzicht van de wetgeving van Justitie van de periode 2015 tot en met december 2020 in omgekeerde volgorde, dus de nieuwste wet bovenaan.

- [Overzicht wetgeving Justitie 2015-2020](#)

## Doctrine uit de juridische tijdschriften

### Overzicht met rechtsleer afkomstig uit de rechterlijke orde

Onderstaande doctrine-overzichten kunnen helpen bij het aanvragen van een kopie van rechtsleer bij de Bibliotheek van de FOD Justitie. U kan dit doen via het e-mailadres [biblio.fodspf@just.fgov.be](mailto:biblio.fodspf@just.fgov.be).

#### Doctrine van het Parket-Generaal van het Hof van Beroep te Brussel

Overzicht van de artikelen die verschenen zijn in de juridische tijdschriften. Deze zijn beschikbaar bij het Parket-Generaal van het Hof van Beroep te Brussel.

- [Februari 2021](#)
- [Maart 2021](#)

## Nieuws uit het Parlement

### 1. Commissie voor Justitie

#### Verslagen van de Commissie voor de Justitie

Diverse wetsontwerpen en actuele vragen aan de regering binnen de Commissie Justitie

- [Integraal verslag van de Commissie voor Justitie \(21 april 2021\)](#)
- [Integraal verslag van de Commissie voor Justitie \(31 maart 2021\)](#)

## Parlementaire vragen en antwoorden (3e zitting van de 55e législature)

Diverse wetsontwerpen en actuele vragen aan de regering binnen de Commissie Justitie

- [Vragen en antwoorden \(4 maart 2021\)](#)
- [Vragen en antwoorden \(25 februari 2021\)](#)

## 2. Andere wetgeving – Nuttige links

### Nuttige links

- [Justel](#)
- [Iubel => Juportal](#)  
Belangrijk: In verband met het gebruik van Jure-Juridat
  - [Nieuwe JUPORTAL zoekmachine vervangt Jure-Juridat](#)
- [Belgisch Staatsblad](#)
- [College van hoven en rechtbanken](#)
- [College van het openbaar ministerie](#)
- [Senlex](#)
- [European Public Prosecutor's Office](#)

## Contact

### Zelf informatie delen?

Wenst u eveneens bronnen of informatie te delen met uw collega's ? Geef ons dan een seintje via [redac\\_igo@igo-ifj.be](mailto:redac_igo@igo-ifj.be). Gelieve er rekening mee te houden dat de informatie die u deelt publiekelijk beschikbaar gesteld mag worden.

### Het IGO twittert

Het IGO is voortaan ook actief op Twitter. Via dit kanaal willen we enerzijds specifieke doelgroepen informeren over ons opleidingsaanbod die momenteel niet behoren tot de beroepsmagistraten of het gerechtspersoneel. Anderzijds is het de bedoeling om via dit kanaal algemene informatie te

verspreiden zoals ons de IGO Lex, ons jaarverslag, of andere updates zoals de maatregelen die we nemen in het kader van het coronavirus.

Volg onze Twitter via de volgende link: [https://twitter.com/igo\\_ifj](https://twitter.com/igo_ifj)