

# Inhoudstafel

De opvang van niet-begeleide buitenlandse minderjarigen.  
Overeenstemming van de handelwijze van het parket van Brussel met de geest van het Wetboek van de Belgische nationaliteit.  
Enkelbanden. - Intrafamiliaal geweld  
Wet ter bestrijding van seksisme  
Stijging van het aantal overtredingen wegens rijden onder invloed van drugs.  
La hausse des infractions pour conduite sous l'influence de la drogu  
Digitalisering van de rechtbanken van koophandel  
De persoonlijke verschijning bij echtscheiding met onderlinge toestemming.  
Scheiden zonder rechter.  
Datamining in het overheidsbeleid.  
Loot boxes.  
Situatie van de penitentiair beambten in de gevangenis van Bergen  
Wet van 15 december 1980. - Artikelen 77 en 77bis. - Strafbaarstellingen.  
Aantal vrijdelde aanslagen  
Drugs in de gevangenissen.  
Inbeslagname drugs in Vlaamse gevangenissen.  
Niet respecteren van de omgangsregels met kinderen na een scheiding.  
Aantal verklaringen van afstand van de Belgische nationaliteit.  
Elektronisch toezicht als autonome straf  
Gerechtelijke veroordelingen van gokverslaafden.  
Aantal gedetineerden die om medische redenen werden vrijgelaten  
Gevangenenbewaarders die werden opgeleid om tekenen van radicalisering op te sporen  
Pleeggezinnen voor NBMV's.  
DNA-databanken.  
Loot boxes in videogames  
Classificatie van gerechtelijke vervolging  
Aantal onidentificeerbare lijken.

Het project heeft tot doel verschillende crypto-oplossingen te ontwikkelen om geclassificeerde informatie te beschermen en de uitwisseling tussen overheden onderling, tussen overheden en de privésector en tussen overheden en internationale partners te vergemakkelijken. (Het project wordt uitgevoerd in samenwerking met een private partner, twee Belgische universiteiten en de Koninklijke Militaire School.)

En tot slot, in antwoord op uw vraag over de rekruterings binnen mijn departement ten laste van de provisie terro, eindig ik met het laatste thema betreffende de werving voor het secretariaat van de Nationale Veiligheids-overheid (300.000 euro in totaal):

- vijf voltijdequivalenten (VTE) voor de verwerking van de veiligheidsverificaties: 200 .000 euro;
- twee VTE voor de coördinatie van de ontwikkeling van het nieuwe nationale encryptiesysteem: 100.000 euro.

### Minister van Justitie

**DO 2014201504832**

**Vraag nr. 759 van de heer volksvertegenwoordiger Filip Dewinter van 12 januari 2016 (N.) aan de minister van Justitie:**

*De opvang van niet-begeleide buitenlandse minderjarigen.*

1. Hoeveel niet-begeleide buitenlandse minderjarigen werden in 2001, 2012, 2013, 2014 (telkens op jaarbasis) opgevangen? Hoeveel zijn er dit tot op heden voor 2015?

2. Wat is de verhouding tussen asielzoekers en niet-asielzoekers? Graag volgens dezelfde opdeling als in vraag 1.

3. a) Hoeveel leeftijdsonderzoeken werden er tijdens de jaren 2011, 2012, 2013 en 2014 uitgevoerd wegens twijfel aan de werkelijke leeftijd van niet-begeleide buitenlandse minderjarige?

b) Hoeveel leeftijdsonderzoeken werden er om die reden tot nog toe uitgevoerd in 2015? Graag een opsplitsing van deze gegevens asielzoekers/niet-asielzoekers.

4. a) In hoeveel gevallen was de uitkomst van het leeftijdsonderzoek dat de niet-begeleide buitenlandse minderjarige in werkelijkheid meerderjarig was?

b) Wat waren de belangrijkste nationaliteiten van de "valse minderjarigen"? Graag een opsplitsing van deze gegevens asielzoekers/niet-asielzoekers.

Le projet vise le développement de différentes cryptosolutions pour protéger les informations classifiées et faciliter l'échange sécurisé entre autorités publiques, entre autorités publiques et le secteur privé et entre autorités publiques et les partenaires internationaux. (Le projet est réalisé en collaboration avec un partenaire privé, deux universités belges et l'École royale militaire.)

Et je termine, en réponse à votre question sur les recrutements au sein de mon département imputés à charge de la provision terro, par le dernier thème qui concerne les recrutements pour le secrétariat de l'Autorité nationale de sécurité (300.000 euros au total):

- cinq équivalents temps plein (ETP) pour le traitement des vérifications de sécurité: 200.000 euros;
- deux ETP pour la coordination du développement du nouveau système d'encryption national: 100.000 euros.

### Ministre de la Justice

**DO 2014201504832**

**Question n° 759 de monsieur le député Filip Dewinter du 12 janvier 2016 (N.) au ministre de la Justice:**

*L'accueil des mineurs étrangers non accompagnés.*

1. Combien de mineurs étrangers non accompagnés (MENA) ont chaque année été accueillis en 2011, 2012, 2013, 2014 et en 2015 jusqu'à ce jour?

2. Pourriez-vous répartir ces chiffres entre demandeurs d'asile et non-demandeurs d'asile?

3. a) Combien d'enquêtes sur l'âge ont-elles été réalisées au cours des années 2011, 2012, 2013 et 2014 parce qu'il subsistait un doute sur l'âge réel du MENA??

b) Combien d'enquêtes sur l'âge a-t-on jusqu'à présent effectuées pour ce motif en 2015? Merci de ventiler ces données entre demandeurs d'asile et non-demandeurs d'asile.

4. a) Dans combien de cas s'est-il avéré, à l'issue de cette enquête, que le MENA était en réalité majeur?

b) Quelles étaient les principales nationalités de ces "faux mineurs"? Merci de ventiler ces données entre demandeurs d'asile et non-demandeurs d'asile.

5. Hoeveel "valse minderjarigen" kregen uiteindelijk toch een verblijfsvergunning en om welke reden? Graag een opsplitsing van deze gegevens asielzoekers/niet-asielzoekers.

6. a) Worden niet-asielzoekende niet-begeleide minderjarige vreemdelingen ook in andere EU-lidstaten opgevangen, in het bijzonder wat de ons omringende landen betreft?

b) Aan welke voorwaarden moeten zij in die landen voldoen?

c) Wat zijn daar de opvangmodaliteiten?

7. a) Hoeveel niet-begeleide buitenlandse minderjarigen werden tijdens de jaren 2011, 2012, 2013 en 2014 gerepatrieerd omdat er een duurzame oplossing voor hun situatie werd gevonden in hun land van herkomst of in een ander land waar hun opvang verzekerd is?

b) Hoeveel waren het er tot nu toe in 2015? Graag een opsplitsing van deze gegevens asielzoekers/niet-asielzoekers.

8. a) Hoeveel niet-begeleide buitenlandse minderjarige vreemdelingen verdwenen tijdens de jaren 2011, 2012, 2013 en 2014 en tot nu toe in 2015 met de noorderzon vanuit het centrum waar ze werden opgevangen?

b) Hoeveel daarvan boden er zich opnieuw aan of werden toevallig onderschept?

c) Welke procedure wordt er gevolgd wanneer een niet-begeleide buitenlandse minderjarige verdwijnt uit een opvangstructuur?

9. Welke maatregelen worden er genomen opdat niet-begeleide buitenlandse minderjarigen vlak voor het bereiken van de meerderjarige leeftijd niet "in de natuur verdwijnen"?

10. a) Hoeveel gewezen niet-begeleide buitenlandse minderjarigen werden tijdens de jaren 2011, 2012, 2013 en 2014 en tot nu toe in 2015 gerepatrieerd dan wel opgesloten in een gesloten centrum met het oog op hun gedwongen repatriëring?

b) Hoeveel kregen er enkel een bevel om het grondgebied te verlaten?

c) Hoeveel maakten er gebruik van een programma voor vrijwillige terugkeer?

d) Hoeveel kregen er alsnog een verblijfsvergunning en om welke reden?

**Antwoord van de minister van Justitie van 11 oktober 2018, op de vraag nr. 759 van de heer volksvertegenwoordiger Filip Dewinter van 12 januari 2016 (N.):**

5. Combien de "faux mineurs" ont-ils tout de même fini par obtenir un permis de séjour, et pour quel motif? Merci de ventiler ces données entre demandeurs d'asile et non-demandeurs d'asile?

6. a) Des MENA non-demandeurs d'asile sont-ils également accueillis dans d'autres États membres de l'Union européenne, et qu'en est-il notamment dans les pays voisins?

b) À quelles conditions doivent-ils satisfaire dans ces pays?

c) Quelles sont les modalités d'accueil dans ces pays?

7. a) Combien de MENA ont-ils été rapatriés au cours des années 2011, 2012, 2013 et 2014 parce qu'une solution durable avait été trouvée à leur situation dans leur pays d'origine ou dans un autre pays où leur admission était garantie?

b) Combien l'ont-ils été jusqu'à présent en 2015? Merci de ventiler ces données entre demandeurs d'asile et non-demandeurs d'asile.

8. a) Combien de MENA ont-ils disparu du centre où ils étaient hébergés au cours des années 2011, 2012, 2013 et 2014 et jusqu'à ce jour en 2015?

b) Combien d'entre eux ont-ils entre-temps refait surface ou été fortuitement interceptés?

c) Quelle est la procédure suivie lorsqu'un MENA disparaît d'une structure d'accueil?

9. Quelles mesures sont-elles prises pour éviter que des MENA "disparaissent dans la nature" juste avant d'atteindre l'âge de la majorité?

10. a) Combien d'anciens MENA ont-ils été rapatriés ou placés en détention dans un centre fermé en vue d'un rapatriement forcé au cours des années 2011, 2012, 2013 et 2014 et jusqu'à présent en 2015?

b) Combien ont-ils seulement reçu un ordre de quitter le territoire?

c) Combien ont-ils recouru à un programme de retour volontaire?

d) Combien ont-ils tout de même obtenu un permis de séjour, et pour quel motif?

**Réponse du ministre de la Justice du 11 octobre 2018, à la question n° 759 de monsieur le député Filip Dewinter du 12 janvier 2016 (N.):**

1. De opvang van de niet-begeleide minderjarigen behoort tot de bevoegdheid van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie. De dienst Voogdij is uitsluitend bevoegd voor de organisatie van de voogdij over niet-begeleide minderjarigen, de aanwijzing van een voogd en het laten uitvoeren van een leeftijdstest in geval van twijfel over de leeftijd van de betrokken persoon.

2. De tabel hieronder geeft een schatting van het aantal verklaarde niet begeleide minderjarige vreemdelingen met opsplitsing volgens asielaanvraag of niet. Voor wat betreft de opvang van niet begeleide minderjarige vreemdelingen, is de staatssecretaris voor Asiel en Migratie bevoegd.

Jaar/année	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Verklaarde NBMV/MENA déclarés	3 258	2 811	1 786	1 780	5 047	2 927	3 111
Asielzoekers/Demandeurs d'asile	1 385	977	417	473	2 544	1 021	734
Niet asielzoekers/Non demandeurs d'asile	1 873	1 834	1 369	1307	2 503	1 906	2 377
Leeftijdstesten/Décisions d'âge	1 042	953	666	537	1 187	1 296	675
Meerderjarig/Majeur	729	689	503	370	814	902	479
Minderjarig/mineur	313	264	163	167	373	394	196
Verdwijningen/Disparitions	136	180	226	220	258	290	676

3 en 4. De tabel hierboven geeft een overzicht van het aantal uitgevoerde leeftijdstesten van 2011 tot en met 2017, alsook de verhouding meerderjarig/minderjarig. Een opsplitsing naar asielzoeker en niet asielzoeker is daarbij onmogelijk.

Het aantal testen ligt in werkelijkheid iets lager omdat een gedeelte niet is doorgegaan, maar de databank van de dienst Voogdij geeft dit niet aan. De tijd die verstrijkt tussen het medisch onderzoek, het ontvangen van het deskundigenverslag en de betekening van de individuele leeftijdsbeslissing aan de betrokkene, verklaart ook het verschil in het aantal testen en het totaal van minderjarigen en meerderjarigen.

Afghanen zijn de meest vertegenwoordigde nationaliteit bij de verklaarde niet begeleide minderjarige vreemdelingen zodat zij ook het hoogste aantal tellen die na het uitvoeren van een medisch onderzoek meerderjarig blijken, gevolgd door Somaliërs, Guinéeërs en Irakezen. Op te merken valt dat een deel van deze jongeren hun exacte geboortedatum gewoonweg niet kennen en dat de burgerlijke stand in hun land wegens oorlog niet meer functioneert.

5 tot 7. Deze materie behoort tot de bevoegdheid van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie.

1. L'accueil des mineurs étrangers non accompagnés relève de la compétence du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration. Le service des Tutelles est uniquement compétent pour l'organisation de la tutelle des mineurs non accompagnés, la désignation d'un tuteur et l'organisation d'un test d'âge en cas de doute sur l'âge de la personne concernée.

2. Le tableau ci-dessous comprend une estimation du nombre de mineurs étrangers non accompagnés avec répartition selon demandeur d'asile ou non (en 2016 jusqu'au 30 mars).

3 et 4. Le tableau ci-dessus donne un aperçu du nombre de tests de détermination de l'âge de 2001 à 2017, ainsi que la proportion de personnes majeures/personnes mineures. Une ventilation entre les demandeurs d'asile et les non-demandeurs d'asile est impossible à faire.

Le nombre de tests est en réalité un peu moins élevé, car une partie d'entre eux n'a pas été effectuée, mais le service des Tutelles ne le mentionne pas. Le temps écoulé entre l'examen médical, la réception du rapport de l'expert et la signification de la décision d'âge individuelle à l'intéressé(e) explique également la différence entre le nombre de tests et le total des personnes majeures et des personnes mineures.

Les Afghans sont la nationalité la plus représentée dans les mineurs étrangers non accompagnés déclarés, ils représentent dès lors le plus grand nombre qui s'avère être majeur après examen médical. Viennent ensuite les Somaliens, les Guinéens et les Irakiens. Il convient de faire remarquer que ces jeunes ne connaissent simplement pas leur date de naissance exacte et que l'état civil de leur pays ne fonctionne plus en raison de la guerre.

5 à 7. Cette matière relève de la compétence du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration.

8. De staatssecretaris voor Asiel en Migratie is bevoegd voor de opvang van niet begeleide minderjarige vreemdelingen.

De dienst Voogdij wordt op indirecte wijze (dit is voornamelijk via de voogd of de opvangcentra) op de hoogte gebracht van een verdwijning van een jongere. De tabel hierboven geeft het aantal verdwijningen van niet begeleide minderjarige vreemdelingen die aan de dienst Voogdij werd meegedeeld.

Wanneer een niet begeleide minderjarige vreemdeling het centrum verlaat, wordt de politie steeds op de hoogte gebracht. Alle gekende informatie uit het centrum wordt aan de politie meegedeeld die ze doorgeeft aan het parket. De opsporing van onrustwekkende verdwijningen van niet begeleide minderjarige vreemdelingen gebeurt onder leiding van het parket.

Een protocol inzake het fenomeen van de verdwijningen van niet begeleide minderjarige vreemdelingen werd op 12 november 2008 ondertekend tussen Child Focus, het parket van Brussel, het Commissariaat-generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (CGVS), Fedasil, de politie Brussel Hoofdstad - Elsene - Kampenhout - Steenokkerzeel - Zemst en de dienst Voogdij waardoor een betere samenwerking tussen de verschillende diensten tot stand is gekomen.

9 en 10. Deze materie behoort tot de bevoegdheid van de staatssecretaris voor Asiel en Migratie.

**DO 2015201607217**

**Vraag nr. 789 van de heer volksvertegenwoordiger Benoit Hellings van 20 januari 2016 (Fr.) aan de minister van Justitie:**

*Overeenstemming van de handelwijze van het parket van Brussel met de geest van het Wetboek van de Belgische nationaliteit.*

Overeenkomstig artikel 15, § 3 van het Wetboek van de Belgische nationaliteit kan het parket zich verzetten tegen het door een in België wonende persoon ingediende verzoek om de verkrijging van de Belgische nationaliteit wanneer het parket vermoedt dat de betrokkene "gewichtige feiten eigen aan de persoon" heeft gepleegd.

8. Le secrétaire d'État à l'Asile est compétent en matière d'accueil.

Le service des Tutelles est informé de manière indirecte (surtout par le tuteur ou le centre d'accueil) d'une disparition d'un jeune. Le tableau cid-dessus donne un aperçu du nombre de disparitions de jeunes qui ont été communiqué au service des Tutelles.

Quand un mineur étranger quitte le centre, la police est toujours informée. Toutes les informations connues du centre sont communiquées à la police qui transmet au parquet. La détection de mineurs étrangers non accompagnés est effectuée sous la direction du parquet.

Le phénomène de disparitions de mineurs étrangers non accompagnés a incité Child Focus et les divers organismes à élaborer une collaboration à Bruxelles. Le 12 novembre 2008, un protocole de collaboration a été effectivement signé entre Child Focus, le parquet de Bruxelles, le Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides (CGRA), Fedasil, la police de Bruxelles Capital - Ixelles - Kampenhout - Steenokkerzeel - Zemst et le service des Tutelles.

9 et 10. Cette matière relève de la compétence du secrétaire d'État à l'Asile et la Migration.

**DO 2015201607217**

**Question n° 789 de monsieur le député Benoit Hellings du 20 janvier 2016 (Fr.) au ministre de la Justice:**

*Conformité de la pratique du parquet de Bruxelles avec l'esprit du Code de la nationalité belge.*

Selon l'article 15, § 3 du Code de la nationalité belge, le parquet peut s'opposer à la demande d'acquisition de la nationalité belge formulée par un étranger qui réside en Belgique, lorsqu'il le soupçonne de "faits personnels graves".

Rekening houdend met de onzekerheid die er op het terrein bestond over de draagwijdte van dat concept, heeft de wetgever een en ander met de hervorming van 4 december 2012 nader gepreciseerd. Artikel 1, § 2, 4° van het Wetboek van de Belgische nationaliteit somt een reeks omstandigheden op die gewichtige feiten eigen aan de persoon vormen, waaronder met name het feit aanhanger te zijn van een beweging of organisatie die door de Veiligheid van de Staat als gevaarlijk wordt beschouwd.

Bovendien werd die lijst op grond van artikel 1, § 2, tweede lid van het Wetboek bij een in de Ministerraad overlegd koninklijk besluit verder aangevuld met bepaalde feiten die een gewichtig feit eigen aan de persoon vormen (koninklijk besluit van 14 januari 2013).

Krachtens artikel 2 van het koninklijk besluit betreft het in het bijzonder "elke strafrechtelijke veroordeling voor een effectieve gevangenisstraf die voorkomt in het strafregister ..." en "elk feit dat kan leiden tot een veroordeling zoals bedoeld in 1° en waarvoor bij het parket een opsporingsonderzoek werd geopend in het jaar voorafgaand aan de verklaring of het verzoek en dat nog hangende is".

Talrijke mensen in het veld wijzen erop dat het parket van Brussel zich systematisch verzet tegen elk verzoek om de verkrijging van de Belgische nationaliteit wanneer het parket in de voorgaande vijf jaar een opsporingsonderzoek naar de betrokkene heeft ingesteld. Het parket verzet zich zelfs wanneer het onderzoek werd geseponeerd.

Conform het bij het koninklijk besluit gevoegde Verslag aan de Koning lag de keuze om het instellen van een opsporingsonderzoek naar de betrokkene als een gewichtig feit eigen aan de persoon te beschouwen, "in de lijn van de huidige praktijk van de Nederlandstalige en Franstalige procureurs des Konings op het vlak van nationaliteit ...".

In datzelfde Verslag wordt daar het volgende aan toegevoegd: "In geval van een opsporingsonderzoek is als bijkomende voorwaarde bepaald dat dit onderzoek maximaal één jaar oud is en nog steeds hangende is. In dit geval betreft het immers doorgaans onderzoeken naar misdrijven zonder bijkomende complexiteit, die binnen een korte termijn moeten kunnen afgehandeld worden. Hierdoor wordt verhinderd dat een opsporingsonderzoek oneigenlijk lang zou kunnen aanslepen, en daardoor de kandidaat-vreemdeling blijvend zou kunnen verhinderen om de Belgische nationaliteit te verkrijgen, wat zou neerkomen op een disproportionele toepassing van het concept "gewichtig feit eigen aan de persoon".

Compte tenu de l'incertitude qui existait dans la pratique sur la portée de ce concept, le législateur a fourni des précisions lors de la réforme du 4 décembre 2012. L'article 1er, paragraphe 2, 4° du Code la nationalité belge, énumère ainsi une série de circonstances qui constituent des faits personnels graves. Il s'agit notamment du fait d'adhérer à un mouvement ou à une organisation considéré comme dangereux par la Sûreté de l'État.

En outre, comme le permet l'article 1er, § 2, deuxième alinéa, du Code, un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres a complété cette liste en précisant que certains faits constituent des faits personnels graves (arrêté royal du 14 janvier 2013).

Selon l'article 2 de l'arrêté royal, il en va ainsi notamment de "toute condamnation pénale menant à une peine d'emprisonnement ferme qui figure dans le casier judiciaire..." et de "tout fait susceptible de donner lieu à une condamnation telle que visée au 1° et au sujet duquel une information a été ouverte par le parquet dans l'année qui précède la déclaration ou la demande et qui est toujours pendante".

De nombreux praticiens signalent que le parquet de Bruxelles s'oppose systématiquement à toute demande d'acquisition de la nationalité belge dès lors que l'intéressé a fait au cours des cinq dernières années l'objet d'une information ouverte par le parquet. L'opposition du parquet se manifeste même si l'information a été classée sans suite.

Or selon le Rapport au Roi qui accompagnait l'arrêté royal, le choix de retenir comme fait personnel grave l'existence d'une information ouverte à l'encontre de l'intéressé s'inscrivait "dans la lignée de la pratique actuelle des procureurs du Roi néerlandophones et francophones en matière de nationalité ...".

Ce même Rapport ajoutait que "Dans le cas d'une information, il est posé comme condition supplémentaire, que cette enquête dure depuis au maximum une année et qu'elle soit encore toujours pendante. Il s'agit généralement, d'enquêtes sur des délits sans complexité particulière, qui peuvent être traités à bref délai. Ce faisant, l'on évite ainsi qu'une information s'éternise de manière inadéquate empêchant par ce fait le candidat à la nationalité d'acquérir la nationalité belge, ce qui reviendrait à une application disproportionnée du concept de "faits personnels graves".

Bovendien, indien het onderzoek leidt tot een seponering, een vrijspraak, of een veroordeling die niet kwalificeert als een gewichtig feit eigen aan de persoon zoals hierboven, dan is het dossier niet meer hangende, en kan de betrokkene opnieuw een verklaring of verzoek indienen."

Doordat het bestaan van een gewichtig feit eigen aan de persoon als voorwendsel aangevoerd wordt wanneer er een opsporingsonderzoek werd ingesteld, ook al dateert dat van enkele jaren ervoor en/of is het niet meer hangende, heeft de handelwijze van het parket van Brussel tot gevolg dat categorie van "gewichtige feiten eigen aan de persoon" waarmee de weigering om de Belgische nationaliteit toe te kennen kan worden verantwoord, gevoelig uitgebreid wordt. Dat is flagrant in strijd met de door de regering vastgelegde richtlijnen.

Het parket van Brussel ontwikkelt dus zijn eigen beleid inzake de verwerving van de nationaliteit, dat veel strikter is dan het door de regering bepaalde beleid. Deze praktijken vergroten bovendien de werklust van de rechtbank van eerste aanleg van Brussel. Voor zover de positie van het parket niet te verantwoorden valt in het licht van het koninklijk besluit, moet ze noodzakelijkerwijs door de rechtbank nietig worden verklaard.

In afwachting wordt de betrokkenen tijdens een periode die, rekening houdend met de gerechtelijke achterstand, jaren kan duren, de Belgische nationaliteit onthouden, en men weet dat dat een belangrijke factor is op de arbeidsmarkt.

1. Zult u een omzendbrief opstellen en adresseren aan alle parketten van het Rijk om de principes van het koninklijk besluit van 14 januari 2013 in herinnering te brengen, opdat de parketten het concept "gewichtig feit eigen aan de persoon" niet langer op uiteenlopende wijze zouden interpreteren en opdat ze de hervorming van 2012 niet alleen volgens de letter, maar ook naar de geest ten uitvoer zouden leggen?

2. Moet de handelwijze van het parket niet formeel worden beoordeeld met het oog op een eventuele hervorming van het Belgische nationaliteitsrecht, zoals dat werd aangekondigd in uw algemene beleidsnota van 10 november 2015?

**Antwoord van de minister van Justitie van 10 oktober 2018, op de vraag nr. 789 van de heer volksvertegenwoordiger Benoit Hellings van 20 januari 2016 (Fr.):**

En plus, si l'information ou l'instruction judiciaire est suivie par un classement sans suite, un acquittement, ou une condamnation qui ne qualifie pas comme fait personnel grave comme prévu ci-dessus, le dossier n'est plus pendant, et l'intéressé peut à nouveau introduire une déclaration ou une demande".

En prétextant de l'existence d'un fait personnel grave dès lors qu'existe une information alors que celle-ci remonte à plusieurs années et/ou qu'elle n'est plus pendante, la pratique du parquet de Bruxelles conduit à élargir considérablement la catégorie des "faits personnels graves" susceptibles de justifier le refus d'octroi de la nationalité belge, et ce en contravention manifeste avec les directives arrêtées par le gouvernement.

Le parquet de Bruxelles développe dès lors sa propre politique en matière d'acquisition de la nationalité, qui est singulièrement plus restrictive que celle arrêtée par le Gouvernement. Cette pratique conduit en outre à alourdir la charge de travail du tribunal de première instance de Bruxelles. Dans la mesure où la position du parquet n'est pas justifiée au regard de l'arrêté royal, elle doit nécessairement être invalidée par le tribunal.

Dans l'attente, les intéressés sont privés pendant une période qui, compte tenu de l'arriéré dont souffre le tribunal, peut s'étendre sur plusieurs années, de la nationalité belge, dont on sait qu'il constitue un facteur important d'accès au marché du travail.

1. Avez-vous l'intention d'adopter une circulaire destinée à tous les parquets du Royaume rappelant les principes exposés dans l'arrêté royal du 14 janvier 2013, afin que les parquets cessent d'adopter des interprétations divergentes du concept de "fait personnel grave" et qu'ils respectent tant la lettre que l'esprit de la réforme de 2012?

2. La pratique du parquet ne doit-elle pas faire l'objet d'une évaluation en bonne et due forme en vue d'une réforme éventuelle du droit de la nationalité belge telle qu'annoncée dans votre note de politique générale du 10 novembre 2015?

**Réponse du ministre de la Justice du 10 octobre 2018, à la question n° 789 de monsieur le député Benoit Hellings du 20 janvier 2016 (Fr.):**

Artikel 2 van het koninklijk besluit van 14 januari 2013 heeft de exemplatieve lijst vervolledigd van de gewichtige feiten eigen aan de persoon die vermeld wordt in artikel 1, § 2, 4° van het Wetboek van de Belgische nationaliteit. Door op die manier de lijst, die bepaald werd door de wetgever, aan te vullen, heeft de uitvoerende macht een exhaustief karakter willen verbinden aan de lijst die bij koninklijk besluit werd opgesteld conform met de doelstellingen van rechtszekerheid en gelijke behandeling van de kandidaat-Belgen.

Naar aanleiding van de interpellatie werd het College van de procureurs-generaal gecontacteerd en het College heeft bevestigd dat er bij de parketten in de praktijk uiteenlopende interpretaties bestaan betreffende het begrip 'gewichtige feit eigen aan de persoon'.

De minister van Justitie heeft zich dan ook voorgenomen om hiervoor een evaluatieprocedure uit te werken betreffende de praktijk bij de parketten om op objectieve wijze de omvang van het probleem te kunnen vaststellen. Op basis van het resultaat van deze evaluatie, zullen eventuele maatregelen overwogen worden.

#### DO 2015201609261

**Vraag nr. 1032 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 09 mei 2016 (N.) aan de minister van Justitie:**

*Enkelbanden. - Intrafamiliaal geweld.*

Eind februari 2016 hebben we het gebruik van enkelbanden in het kader van de strafuitvoering bij intrafamiliaal geweld besproken naar aanleiding van een mondelinge vraag.

Uit uw antwoord kon ik toen concluderen dat u de opdracht had gegeven om de toepassing van het elektronisch toezicht als strafuitvoeringsmodaliteit voor de straffen onder de drie jaar waarover de gevangenisdirecteur of de directie detentie heeft beslist te laten evalueren. Meer nog, de evaluatie van de omzendbrief was reeds rond maar het rapport moest nog worden gevalideerd.

1. Wat is momenteel de stand van zaken van dit rapport? Welke aanbevelingen staan hierin?
2. Welke conclusies trekt u zelf uit dit rapport? Welke zaken zal u veranderen?

**Antwoord van de minister van Justitie van 10 oktober 2018, op de vraag nr. 1032 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 09 mei 2016 (N.):**

L'article 2 de l'arrêté royal du 14 janvier 2013 a complété la liste exemplative des faits personnels graves figurant à l'article 1er, § 2, 4° du Code de la nationalité belge. En complétant de la sorte la liste ouverte par le législateur, le pouvoir exécutif a donc souhaité conférer un caractère exhaustif à la liste établie par arrêté royal en conformité avec les objectifs de sécurité juridique et d'égalité de traitement des candidats à la nationalité belge.

Suite à l'interpellation, le Collège des procureurs généraux a été interrogé, celui-ci a effectivement confirmé l'existence de disparités dans les pratiques des parquets sur l'interprétation de la notion de "fait personnel grave".

Dans ce contexte, le ministre de la Justice a l'intention de mettre en oeuvre un processus d'évaluation des pratiques des parquets afin de déterminer objectivement l'ampleur de la problématique. Sur la base des résultats de cette évaluation les éventuelles mesures à prendre seront envisagées.

#### DO 2015201609261

**Question n° 1032 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 09 mai 2016 (N.) au ministre de la Justice:**

*Bracelets de cheville électroniques. - Violences intrafamiliales.*

Fin février 2016, nous avons discuté, à l'occasion d'une question orale, de l'utilisation du bracelet électronique dans le cadre de l'exécution des peines des auteurs de violences intrafamiliales.

J'ai alors déduit de votre réponse que vous aviez demandé une évaluation de l'application de la surveillance électronique aux peines de moins de trois ans résultant d'une décision du directeur de l'établissement pénitentiaire ou de la direction gestion de la détention. Plus encore, l'évaluation de la circulaire était alors déjà achevée, mais le rapport y relatif devait encore être validé.

1. Quel est à présent l'état d'avancement de ce dossier? Quelles recommandations comporte-t-il?
2. Quelles conclusions tirez-vous personnellement de ce rapport? Quelles modifications en résulteront-elles?

**Réponse du ministre de la Justice du 10 octobre 2018, à la question n° 1032 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 09 mai 2016 (N.):**



De omzendbrief ET/SE-2 van 17 juli 2013 betreffende het Elektronisch Toezicht als modaliteit van strafuitvoering voor straffen tot drie jaar werd recent door de penitentiaire administratie aan een analyse onderworpen op basis van haar ervaringen en nieuwe inzichten. De administratie heeft aan de beleidsceel een voorstel tot wijziging van de omzendbrief voorgelegd.

De voorgestelde wijzigingen beogen de fysieke en psychische integriteit van éénieder beter te beschermen, en beperken zich niet uitsluitend tot situaties van intra-familiaal geweld.

Zo wordt de algemene voorwaarde zich te onthouden van het plegen van nieuwe misdrijven aangevuld met een bepaling dat in geen geval de fysieke of psychische integriteit van derden in gevaar mag worden gebracht.

De dossiers van gedetineerden die bijzondere veiligheidsrisico's kunnen stellen, bijvoorbeeld omdat die in de context van radicalisme/extremisme zou kunnen overgaan tot geweldpleging, worden voortaan via de zwaardere procedure afgehandeld. Het elektronisch toezicht kan dan niet langer door de lokale gevangenisdirectie worden toegekend maar dient door de centrale diensten van de penitentiaire administratie beslist te worden.

Het zal voortaan ook mogelijk zijn om, wanneer tijdens de periode van strafonderbreking in afwachting van het plaatsen van de enkelband, de veroordeelde gedrag stelt dat een dreiging voor de integriteit van derden uitmaakt, de beslissing tot toekenning van het elektronisch toezicht alsnog te herroepen, ook al is de maatregel nog niet van start gegaan.

**DO 2016201716740**

**Vraag nr. 1957 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Caroline Cassart-Mailleux van 07 juni 2017 (Fr.) aan de minister van Justitie:**

*Wet ter bestrijding van seksisme.*

Vie Féminine heeft onlangs de resultaten voorgesteld van een oproep tot getuigenissen bij jonge vrouwen uit Wallonië en Brussel over onrechtvaardig, seksistisch gedrag waarmee ze in het dagelijkse leven in aanraking komen.

De resultaten tonen aan dat 98 % van de jonge vrouwen verklaren dat ze het slachtoffer zijn geworden van seksisme in de openbare ruimte. Een opmerkelijke en jammerlijke vaststelling.

Het blijkt dat er sinds de invoering van de wet ter bestrijding van seksisme van 22 mei 2014 zeer weinig vrouwen van seksistisch gedrag aangifte durfden te doen.

La circulaire ET/SE-2 du 17 juillet 2013 concernant la Surveillance Électronique comme modalité d'exécution de peine pour des peines jusqu'à trois ans a récemment été soumise à une analyse par l'administration pénitentiaire, sur la base de ses expériences et des nouvelles observations faites. L'administration a présenté une proposition de modification de la circulaire à la cellule stratégique.

Ces modifications proposées visent à mieux protéger l'intégrité physique et psychique de chacun et ne se limitent pas uniquement à des situations de violence interfamiliale.

Ainsi, la condition générale visant à s'abstenir de commettre de nouvelles infractions est complétée par une disposition selon laquelle l'intégrité physique ou psychique de tiers ne peut en aucun cas être mise en danger.

Les dossiers de détenus susceptibles de présenter des risques particuliers pour la sécurité, par exemple parce qu'ils pourraient, dans un contexte de radicalisme/d'extrémisme, commettre des actes violents, sont désormais traités via les procédures les plus graves. Dès lors, la surveillance électronique ne peut plus être octroyée par la direction de la prison locale mais doit être décidée par les services centraux de l'administration pénitentiaire.

Dorénavant, lorsque le condamné pose, durant la période d'interruption de peine en attente du placement d'un bracelet électronique, un comportement qui consiste en une menace pour l'intégrité de tiers, il est possible de révoquer la décision d'octroi de la surveillance électronique, même si la mesure n'a pas encore été appliquée.

**DO 2016201716740**

**Question n° 1957 de madame la députée Caroline Cassart-Mailleux du 07 juin 2017 (Fr.) au ministre de la Justice:**

*La loi contre le sexisme.*

Vie Féminine a présenté dernièrement les résultats d'un appel à témoignages auprès des jeunes femmes de Wallonie et de Bruxelles au sujet des injustices sexistes qu'elles rencontrent dans leur quotidien.

Il résulte que 98 % des jeunes femmes déclarent avoir vécu du sexisme dans l'espace public. Un constat étonnant et malheureux.

Depuis la mise en place de la loi contre le sexisme du 22 mai 2014, il semble que très peu de femmes ont osé porter plainte pour dénoncer ces comportements.

1. Hoeveel aanklachten voor seksisme zijn er sinds de invoering van de wet ter bestrijding van seksisme van 22 mei 2014 ingediend?

2. Hoeveel van die aanklachten werden geseponeerd?

3. Wat concludeert u uit die cijfers?

**Antwoord van de minister van Justitie van 10 oktober 2018, op de vraag nr. 1957 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Caroline Cassart-Mailleux van 07 juni 2017 (Fr.):**

1. De politiediensten registreerden in de Algemene Nationale Gegevensbank (ANG) voor 2015 en 2016 respectievelijk 19 en 42 feiten van "discriminatie op grond van het geslacht (seksisme)" op nationaal niveau. Voor 2014 zijn er geen gegevens beschikbaar aangezien de feitencode slechts sinds mei 2015 in de politionele nomenclatuur bestaat.

2 en 3. Het is niet mogelijk om op deze vragen te antwoorden aangezien de gegevensbank van het College van procureurs-generaal een algemene tenlasteleggingscode voorziet voor het misdrijf "discriminatie op grond van het geslacht" en dus geen onderscheid maakt tussen de feiten van seksisme zoals gedefinieerd in de vraag en andere feiten.

**DO 2016201717322**

**Vraag nr. 2024 van de heer volksvertegenwoordiger Emir Kir van 03 juli 2017 (Fr.) aan de minister van Justitie:**

*Stijging van het aantal overtredingen wegens rijden onder invloed van drugs.*

Volgens een artikel van 13 juni 2017 op *DH.be* blijkt uit de verkeersstatistieken van de federale politie dat het aantal door de geïntegreerde politie vastgestelde overtredingen wegens rijden onder invloed van drugs in 2016 met 16 % is gestegen ten opzichte van het jaar voordien.

In 2016 stelden de federale en lokale politie meer dan 4,7 miljoen overtredingen vast, een stijging van 2,37 % in vergelijking met 2015.

De meeste ongevallen zijn te wijten aan drie oorzaken: de snelheid, het rijden onder invloed en het niet-dragen van de veiligheidsgordel.

Overdreven snelheid is de vaakst begane overtreding (69,26 % van de overtredingen). De federale politie is evenwel tevreden dat overtredingen wegens zeer hoge of zelfs extreem hoge snelheid blijken te dalen.

1. Depuis la mise en place de la loi du 22 mai 2014 contre le sexisme, pouvez-vous indiquer le nombre de plaintes déposées qui dénoncent un acte sexiste?

2. Combien de ces plaintes ont été classées sans suite?

3. Quels conclusion tirez-vous de ces chiffres?

**Réponse du ministre de la Justice du 10 octobre 2018, à la question n° 1957 de madame la députée Caroline Cassart-Mailleux du 07 juin 2017 (Fr.):**

1. Les services de police ont enregistré dans la Banque de données Nationale Générale (BNG) 19 faits et 42 faits respectivement en 2015 et 2016 en matière de "discrimination fondée sur le sexe (sexisme)" au niveau national. Pour l'année 2014, aucune donnée n'est disponible vu que le code-fait dans la nomenclature policière n'existe que depuis mai 2015.

2 et 3. Il n'est pas possible de répondre à ces questions car la banque de données du Collège des procureurs généraux prévoit un code de prévention général pour l'infraction "discrimination fondée sur le sexe", et ne fait donc pas la distinction entre les frais de sexisme tels que définis dans la question et d'autres faits.

**DO 2016201717322**

**Question n° 2024 de monsieur le député Emir Kir du 03 juillet 2017 (Fr.) au ministre de la Justice:**

*La hausse des infractions pour conduite sous l'influence de la drogue.*

Selon un article de la *DH.be* du 13 juin 2017, le nombre d'infractions constatées par la police intégrée pour conduite sous influence de la drogue a augmenté de 16 % en 2016 par rapport à l'année précédente d'après des statistiques de la circulation de la police fédérale.

Les polices fédérale et locale ont enregistré plus de 4,7 millions d'infractions en 2016, soit une augmentation de 2,37 % par rapport à 2015.

La plupart des accidents seraient dus à trois comportements: la vitesse, la conduite sous influence et le non-port de la ceinture.

La vitesse excessive constitue la majorité des infractions (69,26 % du total). La police fédérale se réjouit toutefois que "les excès de vitesse très, voire extrêmement, élevés enregistrent une tendance à la baisse".

Het rijden onder invloed daarentegen is in 2016 het sterkst gestegen. Vooral de vastgestelde overtredingen wegens rijden onder invloed van drugs zijn gevoelig gestegen (6.812, +16 %).

1. Kunt een overzicht geven van het aantal processen-verbaal van 2014 tot nu dat is opgesteld wegens rijden onder invloed van drugs? Kunt u een opsplitsing maken volgens leeftijd, geslacht en Gewest?

2. Wat is op jaarbasis het aantal verkeersongevallen dat veroorzaakt wordt door rijden onder invloed van drugs? Bij hoeveel van deze ongevallen raakten er mensen gewond en kwamen er mensen om? Bij hoeveel ongevallen werd er gerechtelijke vervolging ingesteld? Kunt u een overzicht geven volgens leeftijd, geslacht en Gewest voor de periode van 2014 tot nu?

**Antwoord van de minister van Justitie van 10 oktober 2018, op de vraag nr. 2024 van de heer volksvertegenwoordiger Emir Kir van 03 juli 2017 (Fr.):**

1. De tabel in bijlage 1 geeft een overzicht met betrekking tot het aantal vaststellingen van inbreuken van rijden onder invloed van verdovende middelen, voor de periode 2014 - 2017 (1e semester), opgedeeld volgens gewest, leeftijd en geslacht (Bron: Federale Politie).

2. De tabel in bijlage 2 toont een overzicht van het aantal ongevallen onder invloed van verdovende middelen (drugs of medicatie), voor de periode 2014 - 31 oktober 2017 (Bron: Federale Politie). Hier wordt tevens een overzicht gegeven van het aantal ongevallen met materiële schade, het aantal ongevallen met lichamelijk letsel en het aantal ongevallen met doden, het aantal zwaargewonden en het aantal lichtgewonden.

De tabel in bijlage 3 geeft een overzicht met betrekking tot het geslacht en de leeftijd van personen betrokken in een verkeersongeval waarbij het gebruik van verdovende middelen (drugs of medicatie) werd vastgesteld.

Hierbij dient opgemerkt te worden dat de cijfers met betrekking tot leeftijd en geslacht verwijzen naar alle personen die in een verkeersongeval waarbij druggebruik werd vastgesteld, zijn betrokken, en dus niet noodzakelijk naar de bestuurder die onder invloed was.

Op basis van de justitiële informatiebronnen is het momenteel niet mogelijk om betrouwbare statistische gegevens aan te leveren inzake verkeersinbreuken en het gevolg dat eraan wordt gegeven.

Par contre la conduite sous influence a connu la plus forte hausse en 2016 notamment les infractions constatées pour conduite sous influence de la drogue qui ont augmenté significativement (6.812, +16 %).

1. Pourriez-vous ventiler de 2014 à aujourd'hui, le nombre de procès-verbaux dressés relatifs à la conduite sous influence de la drogue? Pouvez-vous fournir une répartition en fonction de l'âge, du sexe et de la Région?

2. Sur une base annuelle, quel est le nombre d'accidents de la route provoqués par une conduite sous l'influence de la drogue? Combien de ces accidents ont entraîné des blessés et de personnes décédées? Combien ont fait l'objet de poursuites judiciaires? Pouvez-vous fournir une répartition en fonction de l'âge, du sexe et de la Région pour la période de 2014 à aujourd'hui?

**Réponse du ministre de la Justice du 10 octobre 2018, à la question n° 2024 de monsieur le député Emir Kir du 03 juillet 2017 (Fr.):**

1. Le tableau à l'annexe 1 donne un aperçu du nombre de constatations d'infractions "conduite sous influence de stupéfiants", pour la période 2014-2017 (1<sup>er</sup> semestre), ventilés selon la région, l'âge et le sexe (Source: Police fédérale).

2. Le tableau à l'annexe 2 donne un aperçu du nombre d'accidents sous influence de stupéfiants (drogues ou médicaments), pour la période 2014 - 31 octobre 2017 (Source: Police fédérale). L'annexe en question donne également un aperçu du nombre d'accidents avec dégâts matériels, du nombre d'accidents avec lésions corporelles et du nombre d'accidents mortels, ainsi que du nombre de blessés graves et du nombre de blessés légers.

Le tableau à l'annexe 3 donne un aperçu concernant le sexe et l'âge des personnes impliquées dans un accident de la circulation dans le cadre duquel une consommation de stupéfiants (drogues ou médicaments) a été constatée.

À cet égard, il convient de souligner que les chiffres relatifs à l'âge et au sexe renvoient à toutes les personnes impliquées dans un accident de la circulation dans le cadre duquel une consommation de drogues a été constatée et donc pas uniquement au conducteur sous influence.

Sur la base des sources d'information judiciaires, il est actuellement impossible de fournir des données statistiques fiables concernant les infractions de roulage et les suites qui y sont données.

De bijlagen bij het antwoord op deze vraag zijn het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan worden zij niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar liggen zij ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

**DO 2016201718097**

**Vraag nr. 2092 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katrin Jadin van 06 september 2017 (Fr.) aan de minister van Justitie:**

*Digitalisering van de rechtbanken van koophandel.*

Het is absoluut noodzakelijk dat de justitie geïnformatiseerd wordt en het digitale tijdperk omarmt. Daar wordt werk van gemaakt, want de digitalisering van de Belgische justitie gaat met rasse schreden vooruit.

Sinds kort kunnen faillissementsdossiers ook elektronisch behandeld worden via het platform RegSol. Die tool moet de communicatie tussen schuldeisers en curatoren vergemakkelijken en de algemene toegang tot de dossierstukken verbeteren.

Het zal niettemin enige tijd en aanpassing vergen voor die nieuwe tool op grote schaal zal worden gebruikt, want niet iedereen is klaar voor de digitalisering.

Hebben de personen die met dat systeem moeten werken een opleiding gevolgd om het platform te leren gebruiken? Zo niet, hoe leren die personen, van wie sommige misschien al wat ouder zijn, met de nieuwe elektronische tools om te gaan?

**Antwoord van de minister van Justitie van 10 oktober 2018, op de vraag nr. 2092 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katrin Jadin van 06 september 2017 (Fr.):**

Het Centraal Register Solvabiliteit, ook bekend onder de benaming RegSol, is een digitaal platform dat de verschillende actoren in het kader van faillissementsbeheer in staat stelt om op efficiënte wijze samen te werken.

In het kader van de lancering van dat nieuwe register op 1 april 2017 werd een opleidingsplan voor alle actoren ontwikkeld:

- de curatoren werden opgeleid door de gemeenschapsorden van advocaten.
- de rechtbanken, waaronder de griffiers, rechters in handelszaken en voorzitters, alsook het openbaar ministerie werden opgeleid door het Instituut voor gerechtelijke opleiding (IGO).

Les annexes jointes à la réponse à cette question ont été transmises directement à l'honorable membre. Étant donné leur caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de les insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elles peuvent être consultées au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

**DO 2016201718097**

**Question n° 2092 de madame la députée Katrin Jadin du 06 septembre 2017 (Fr.) au ministre de la Justice:**

*La digitalisation des tribunaux de commerce.*

Que la Justice soit dorénavant informatisée et s'inscrive parfaitement dans le progrès de l'ère numérique est une nécessité absolue. Et cette digitalisation de la Justice belge progresse à grands pas.

Depuis peu, le traitement des dossiers de faillite est également organisé par voie électronique via la plateforme RegSol. Cet outil a comme but de faciliter la communication entre créanciers et curateurs ainsi que l'accès général aux pièces du dossier.

Cependant, il faudra un certain temps d'adaptation avant que ce nouvel outil soit véritablement opérationnel car tout le monde n'est pas capable de faire face à la digitalisation.

Les personnes concernées par ce système ont-elles reçu une formation quant à l'usage de cette plateforme? Si non, comment lesdites personnes, dont certaines ont peut-être déjà atteint un certain âge, apprennent-elles à manier les nouveaux outils électroniques?

**Réponse du ministre de la Justice du 10 octobre 2018, à la question n° 2092 de madame la députée Katrin Jadin du 06 septembre 2017 (Fr.):**

Le registre central de la solvabilité, aussi connu sous le nom de RegSol, est une plate-forme numérique qui permet aux différents acteurs de la gestion des faillites de collaborer efficacement.

Dans le cadre du lancement de ce nouveau registre au 1<sup>er</sup> avril 2017, un plan de formation de tous les acteurs a été déroulé:

- les curateurs ont été formés par les ordres communautaires des avocats;
- les tribunaux dont les greffiers, juges consulaires et présidents; ainsi que le ministère public ont été formés par l'Institut de formation Judiciaire (IFJ).

Praktisch gezien werd voor de organisatie van deze opleidingen geopteerd voor een cascade-benadering. Eind december 2016 heeft het IGO een eerste reeks opleidingen volgens het principe *Train the trainer* georganiseerd, waaraan 67 personen hebben deelgenomen. Onder deze deelnemers bevonden zich vrijwillige opleiders van elke Rechtbank van Koophandel die dus door het IGO opgeleid werden.

In een tweede fase hebben deze opleiders zelf een opleiding verstrekt aan in totaal 156 griffiers en beroepsrechters van de Rechtbanken van Koophandel, 364 rechter-commissarissen en 45 magistraten van het openbaar ministerie en parketsecretarissen die instaan voor faillissementsdossiers.

**DO 2017201819488**

**Vraag nr. 2239 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Goedele Uyttersprot van 13 november 2017 (N.) aan de minister van Justitie:**

*De persoonlijke verschijning bij echtscheiding met onderlinge toestemming.*

Door de wet van 30 juli 2013 werd de procedure voor echtscheiding met onderlinge toestemming gewijzigd.

Eenzijds is er de procedure waarbij partijen één keer persoonlijk voor de familierechtbank moeten verschijnen, indien zij minder dan zes maanden gescheiden leven. Anderzijds is er de procedure die volledig schriftelijk verloopt, indien de partijen meer dan zes maanden gescheiden leven.

Op de Ministerraad van 15 juli 2017 werd beslist dat de persoonlijke verschijning voor koppels die minder dan zes maanden gescheiden leven in de toekomst niet meer nodig is. Dit zal in de toekomst ook volledig schriftelijk kunnen gebeuren.

1. Kunt u de jaarlijkse cijfers bezorgen sinds de wet van 30 juli 2013 in voege is tot en met 30 juli 2017 van:

- a) het aantal persoonlijke verschijningen bij echtscheiding met onderlinge toestemming;
- b) het aantal schriftelijke procedures bij echtscheiding met onderlinge toestemming?

2. Vanaf wanneer voorziet u dat de procedure volledig schriftelijk zal afgehandeld kunnen worden, ook voor zij die minder dan zes maanden gescheiden leven?

Pour des questions pratiques, ces formations ont été organisées selon une approche de formation en cascade. Fin décembre 2016, l'IFJ a organisé une première série de formations de type *Train the trainer* auxquelles 67 personnes ont participé. Parmi les participants, il y avait des formateurs volontaires de chaque tribunal de commerce qui ont donc été formés par l'IFJ.

Dans un deuxième temps, ces formateurs ont eux-mêmes formés un total de 156 greffiers et juges professionnels des tribunaux de commerce, 364 juges-commissaires et 45 magistrats du ministère public et secrétaires de parquet traitant des dossiers de faillite.

**DO 2017201819488**

**Question n° 2239 de madame la députée Goedele Uyttersprot du 13 novembre 2017 (N.) au ministre de la Justice:**

*La comparution personnelle en cas de divorce par consentement mutuel.*

La loi du 30 juillet 2013 a modifié la procédure de divorce par consentement mutuel.

Il existe, d'une part, la procédure par laquelle les parties doivent comparaître une seule fois personnellement devant le tribunal de la famille, si elles sont séparées depuis moins de six mois. D'autre part, il existe la procédure se déroulant entièrement par écrit si les parties vivent séparément depuis plus de six mois.

En Conseil des ministres du 15 juillet 2017, il a été décidé que la comparution personnelle pour les couples vivant séparément depuis moins de six mois ne serait dorénavant plus nécessaire. A l'avenir, la procédure pourra donc également être effectuée entièrement par écrit.

1. Pouvez-vous fournir les chiffres annuels depuis l'entrée en vigueur de la loi du 30 juillet 2013 au 30 juillet 2017 inclus du:

- a) nombre de comparutions personnelles en cas de divorce par consentement mutuel;
- b) nombre de procédures écrites en cas de divorce par consentement mutuel?

2. À quelle échéance prévoyez-vous que la procédure pourra entièrement être effectuée par voie écrite, également pour les personnes qui vivent séparément depuis moins de six mois?

**Antwoord van de minister van Justitie van 10 oktober 2018, op de vraag nr. 2239 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Goedele Uyttersprot van 13 november 2017 (N.):**

1. De cijfergegevens met betrekking tot het aantal uitgesproken echtscheidingen door onderlinge toestemming is terug te vinden in de publicaties van de steundienst van de hoven en de rechtbanken op de volgende website:

<https://www.rechtbanken-tribunaux.be/nl/rechterlijke-orde/beheer-en-ondersteuning/college-van-hoven-en-rechtbanken/statistieken>.

Specifieke cijfergegevens over het aantal persoonlijke verschijningen of schriftelijke procedures bij echtscheiding door onderlinge toestemming zijn evenwel niet beschikbaar.

2. Op grond van de wet van 25 mei 2018 tot vermindering en herverdeling van de werklast binnen de rechterlijke orde, die in werking is getreden op 1 september 2019 moeten echtgenoten die scheiden door onderlinge toestemming niet meer persoonlijk verschijnen voor de rechtbank. Daarbij wordt geen onderscheid gemaakt tussen echtgenoten die wel of niet gedurende zes maanden feitelijk gescheiden leven. De procedure voor een echtscheiding door onderlinge toestemming verloopt bijgevolg volledig schriftelijk.

De familierechtbank kan evenwel nog steeds de persoonlijke verschijning van de echtgenoten bevelen, hetzij op vraag van de procureur des Konings of van een van de partijen, hetzij ambtshalve.

In uitzonderlijke omstandigheden is, mits machtiging door de familierechtbank, verschijning via de advocaat of notaris mogelijk.

Daarnaast is het advies van de procureur des Konings in deze procedure niet langer verplicht, maar facultatief.

**DO 2017201819495**

**Vraag nr. 2243 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Goedele Uyttersprot van 13 november 2017 (N.) aan de minister van Justitie:**

*Scheiden zonder rechter.*

In Nederland ligt een wetsvoorstel ter bespreking om een buitengerechtelijke scheiding mogelijk te maken. Het gaat om een administratieve scheiding, zonder minderjarige kinderen.

**Réponse du ministre de la Justice du 10 octobre 2018, à la question n° 2239 de madame la députée Goedele Uyttersprot du 13 novembre 2017 (N.):**

1. Les statistiques relatives au nombre de divorces par consentement mutuel prononcés, sont à trouver dans les publications du service d'appui des cours et tribunaux sur le site internet suivant:

<https://www.rechtbanken-tribunaux.be/fr/ordre-judiciaire/gestion-et-appui/college-des-cours-et-tribunaux/statistiques>.

Les chiffres spécifiques concernant le nombre de comparutions personnelles ou de procédures écrites en cas de divorce par consentement mutuel ne sont toutefois pas disponibles.

2. Sur la base de la loi du 25 mai 2018 visant à réduire et redistribuer la charge de travail au sein de l'ordre judiciaire, entrée en vigueur le 1<sup>er</sup> septembre 2019, les conjoints qui divorcent par consentement mutuel ne doivent plus comparaître en personne devant le tribunal. Aucune distinction n'est établie à cet égard entre les époux qui vivent ou non séparés de fait durant six mois. La procédure de divorce par consentement mutuel se déroule par conséquent entièrement par écrit.

Toutefois, le tribunal de la famille peut toujours ordonner la comparution personnelle des époux, soit à la demande du procureur du Roi ou de l'une des parties, soit d'office.

Dans des circonstances exceptionnelles, moyennant l'autorisation du tribunal de la famille, la comparution peut se faire par l'intermédiaire de l'avocat ou du notaire.

En outre, l'avis du procureur du Roi n'est plus obligatoire mais facultative dans cette procédure.

**DO 2017201819495**

**Question n° 2243 de madame la députée Goedele Uyttersprot du 13 novembre 2017 (N.) au ministre de la Justice:**

*Divorcer sans juge.*

Les Pays-Bas débattent actuellement d'une proposition de loi visant à permettre le divorce extrajudiciaire. Il s'agit d'un divorce administratif, sans enfants mineurs.

Aangezien een huwelijk voltrokken wordt door een ambtenaar van de burgerlijke stand, lijkt het niet ondenkbaar om ook de ontbinding van een huwelijk door een ambtenaar van de burgerlijke stand te laten gebeuren. Of bijvoorbeeld door een notaris, aangezien deze toch reeds moet worden ingeschakeld wanneer er onroerend goed moet verdeeld worden.

In geval van een echtscheiding met onderlinge toestemming (EOT) is nu slechts een beperkte tussenkomst van de rechtbank vereist.

1. Wat is uw standpunt ter zake aangaande de ontbinding door een ambtenaar of een notaris? Waarom wel of waarom niet?

2. Kunt u zeggen hoeveel koppels gemiddeld jaarlijks via de rechtbank scheiden met onderlinge toestemming? Hoeveel % is dat van het totaal aantal echtscheidingen, zowel via de rechtbank of via de notaris?

3. Hoeveel echtscheidingen werden de voorbije drie jaar geregistreerd (graag ook graag in %):

a) via een echtscheiding op grond van onherstelbare ontwrichtingen van het huwelijk?

b) via een EOT, waarbij de echtgenoten reeds meer dan zes maand zijn gescheiden en de procedure schriftelijk verlopen is;

c) via een EOT, waarbij de echtgenoten minder dan zes maand zijn gescheiden en zij persoonlijk moesten verschijnen voor de rechter?

**Antwoord van de minister van Justitie van 11 oktober 2018, op de vraag nr. 2243 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Goedele Uyttersprot van 13 november 2017 (N.):**

1. Zoals aangegeven in het regeerakkoord wordt getracht het aantal procedures voor de vrederechter en de familierechtbank te verminderen door hen van die taken te ontlasten waarvoor hun tussenkomst niet zinvol is.

Binnen dat kader wordt onderzocht of de tussenkomst van de familierechtbank en de griffie in de huidige procedures kan worden verminderd daar waar deze eerder administratief van aard is en dus niet behoort tot de kerntaken van justitie.

Daarbij kan gedacht worden aan de echtscheiding door onderlinge toestemming waarbij er geen gemeenschappelijke minderjarige kinderen betrokken zijn of waar er reeds vooraf een gehomologeerd akkoord bestaat tussen de echtgenoten met betrekking tot maatregelen die verband houden met de gemeenschappelijke minderjarige kinderen.

Dans la mesure où le mariage est prononcé par un officier de l'État civil, il ne semble pas impensable de permettre également sa dissolution par un officier de l'État civil. Ou encore par un notaire, puisqu'il intervient déjà en cas de partage d'un bien immobilier.

En cas de divorce par consentement mutuel (DCM), seule une intervention limitée du tribunal est désormais requise.

1. Quel est votre point de vue concernant la dissolution du mariage par un officier de l'État civil ou un notaire? Pourquoi y êtes-vous (dé)favorable?

2. Pourriez-vous indiquer, en moyenne, le nombre de couples qui divorcent chaque année par consentement mutuel en passant par le tribunal? À quel pourcentage du nombre total de divorces (au tribunal ou chez le notaire) cela correspond-il?

3. Ces trois dernières années, combien de cas (y compris en %) des situations suivantes ont-ils été enregistrés:

a) divorce pour cause de désunion irrémédiable?

b) divorce par consentement mutuel dans le cadre duquel les époux sont séparés depuis plus de six mois et la procédure s'est déroulée par écrit;

c) divorce par consentement mutuel dans le cadre duquel les époux sont séparés depuis moins de six mois et ont dû comparaître en personne devant le juge?

**Réponse du ministre de la Justice du 11 octobre 2018, à la question n° 2243 de madame la députée Goedele Uyttersprot du 13 novembre 2017 (N.):**

1. Comme indiqué dans l'accord de gouvernement, il est tenté de réduire le nombre de procédures portées devant le juge de paix et le tribunal de la famille en les déchargeant des tâches pour lesquelles leur intervention n'est pas judiciaire.

Dans ce cadre, il s'agit d'examiner si l'intervention du tribunal de la famille et du greffe dans les procédures actuelles peut être réduite là où elle revêt un caractère plutôt administratif et où elle ne s'inscrit donc pas dans les tâches essentielles de la Justice.

On peut penser ainsi au divorce par consentement mutuel où il n'y a pas d'enfants mineurs communs concernés ou pour lequel il existe déjà un accord homologué entre les époux concernant des mesures relatives aux enfants mineurs communs.

Dergelijke buitengerechtelijke echtscheiding veronderstelt evenwel een grondige denkoefening die nagaat wat de gevolgen er van zijn, zowel op nationaal als op internationaal vlak. Deze denkoefening is momenteel nog niet afgerond.

Recent werd de procedure voor een echtscheiding door onderlinge toestemming nog gewijzigd. Sinds 1 september 2018 moeten echtgenoten die scheiden door onderlinge toestemming in principe niet meer persoonlijk verschijnen voor de rechtbank. De procedure voor een echtscheiding door onderlinge toestemming verloopt bijgevolg volledig schriftelijk.

De familierechtbank kan evenwel nog steeds de persoonlijke verschijning van de echtgenoten bevelen, hetzij op vraag van de procureur des Konings of van een van de partijen, hetzij ambtshalve.

2. De cijfergegevens met betrekking tot het aantal uitgesproken echtscheidingen door onderlinge toestemming of op grond van onherstelbare ontwrichting kan teruggevonden worden in de publicaties van de Steundienst van de Hoven en de rechtbanken op de website van de FOD Justitie (<https://www.rechtbanken-tribunaux.be/nl/rechterlijke-orde/beheer-en-ondersteuning/college-van-hoven-en-rechtbanken/statistieken>).

De cijfergegevens betreffende het aantal geregistreerde echtscheidingen in België op basis van het Rijksregister zijn te consulteren op de website van Statbel (<https://statbel.fgov.be/nl/themas/bevolking/huwelijken-en-echtscheidingen/echtscheidingen>).

3. De cijfergegevens betreffende het aantal geregistreerde echtscheidingen bevatten enkel het totaal aantal geregistreerde echtscheidingen zonder onderscheid qua type echtscheiding. Bijgevolg kan niet geantwoord worden op de derde vraag.

#### **DO 2017201819741**

**Vraag nr. 2272 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 28 november 2017 (Fr.) aan de minister van Justitie:**

*Datamining in het overheidsbeleid.*

Datamining vormt een zeer krachtige hefboom in het overheidsbeleid.

Kunt u voor elke overheidsdienst die onder uw bevoegdheid valt aangeven welk beleid er wordt gevoerd inzake het gebruik van gekruiste gegevens?

Un tel divorce extrajudiciaire suppose néanmoins une réflexion approfondie pour examiner quelles en sont les conséquences tant à l'échelle nationale que sur le plan international. Cette réflexion n'est pas encore terminée.

La procédure de divorce par consentement mutuel a encore été récemment modifiée. En principe, les conjoints qui divorcent par consentement mutuel ne doivent plus comparaître personnellement devant le tribunal depuis le 1<sup>er</sup> septembre 2018. La procédure de divorce par consentement mutuel se déroule par conséquent entièrement par écrit.

Toutefois, le tribunal de la famille peut toujours ordonner la comparution personnelle des époux, soit à la demande du procureur du Roi ou de l'une des parties, soit d'office.

2. L'on peut trouver les données chiffrées relatives au nombre de divorces prononcés par consentement mutuel ou pour désunion irrémédiable dans les publications du service d'appui des cours et tribunaux sur le site internet du SPF Justice (<https://www.tribunaux-rechtbanken.be/fr/ordre-judiciaire/gestion-et-appui/college-des-cours-et-tribunaux/statistiques>).

Les données chiffrées relatives au nombre de divorces enregistrés en Belgique sur la base du Registre national peuvent être consultées sur le site internet de Statbel (<https://statbel.fgov.be/fr/themes/population/mariages-et-divorces/divorces>).

3. Les données chiffrées relatives au nombre de divorces enregistrés indiquent uniquement le nombre total de divorces enregistrés sans établir de distinction selon le type de divorce. Il ne peut dès lors être répondu à la troisième question.

#### **DO 2017201819741**

**Question n° 2272 de monsieur le député Gautier Calomne du 28 novembre 2017 (Fr.) au ministre de la Justice:**

*Le datamining au coeur des politiques publiques.*

Le datamining constitue un levier très performant en matière de gestion des politiques publiques.

Pourriez-vous communiquer, pour chacun des services publics qui dépendent de votre tutelle ministérielle, la politique en vigueur en matière d'exploitation de données croisées?



**Antwoord van de minister van Justitie van 10 oktober 2018, op de vraag nr. 2272 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 28 november 2017 (Fr.):**

Op dit moment werken de diensten van de FOD Justitie nog niet met datamining. De maturiteit van Justitie op gebied van *Business Intelligence* (BI) situeert zich op het niveau van rapportage, *dashboarding* en *datawarehousing*.

De resulterende "gereinigde" data worden (nog) niet gekruist om vergelijkingen over de verschillende domeinen te maken. Bijvoorbeeld om de vooruitgang van dossiers bij de Rechterlijke Orde te koppelen aan personeel, budget en kosten.

BI staat echter op de agenda van de FOD Justitie als strategisch objectief. Kruisen van data, datamining en *analytics* zijn technieken die zullen toegepast worden zodra de onderliggende data naar een hoger niveau van maturiteit zijn gebracht.

**DO 2017201820079**

**Vraag nr. 2323 van de heer volksvertegenwoordiger Philippe Blanchart van 13 december 2017 (Fr.) aan de minister van Justitie:**

*Loot boxes.*

Uopperde onlangs de mogelijkheid *loot boxes*, waarvan de inhoud onduidelijk is, te verbieden. Bij deze verkoopmethode moet een gamer geld betalen zonder dat hij weet wat hij ervoor terugkrijgt. Er wordt dus eigenlijk geld uitgegeven in de hoop iets te winnen, net zoals bij het gokken. Dit mechanisme wordt steeds vaker gebruikt, bijvoorbeeld in het nieuwe videospel *Star Wars Battlefront II*, dat ook door minderjarigen wordt gespeeld.

1. Verschillende landen zouden al gesteld hebben dat het geen verkapt gokspel betreft. U denkt daar anders over, net als de Franse overheid. Kunt u meer zeggen over uw standpunt en over hoe deze praktijk bestempeld moet worden?

2. Als het om een verkapte vorm van gokken gaat, zou dat soort games verboden kunnen worden voor minderjarigen en zou de Staat een belasting kunnen opleggen, zoals dat ook gebeurt voor krasspelen. Welke maatregelen overweegt u op het federale niveau? Wat zegt de Kansspelcommissie over het dossier?

3. Het verbod op dit soort mechanismen zou ook op het Europese niveau moeten worden aangekaart. Is dat al gebeurd?

**Réponse du ministre de la Justice du 10 octobre 2018, à la question n° 2272 de monsieur le député Gautier Calomne du 28 novembre 2017 (Fr.):**

Pour l'instant, les services du SPF Justice n'ont pas encore recours au *datamining*. La maturité de la Justice dans le domaine du *Business Intelligence* (BI) se situe au niveau du rapportage, du *dashboarding* et du *datawarehousing*.

Les données "nettoyées" qui en résultent ne sont (pas) encore croisées en vue d'établir des comparaisons entre les différents domaines, par exemple, pour lier l'évolution de dossiers au sein de l'ordre judiciaire au personnel, au budget et aux coûts.

Toutefois, le BI figure au programme de la SPF Justice comme objectif stratégique. Le croisement de données, le *datamining* et l'analytique sont des techniques qui seront appliquées dès que les données sous-jacentes auront été portées à un niveau supérieur de qualité.

**DO 2017201820079**

**Question n° 2323 de monsieur le député Philippe Blanchart du 13 décembre 2017 (Fr.) au ministre de la Justice:**

*Loot boxes.*

Vous avez évoqué récemment l'idée de faire interdire les *loot boxes* dont le contenu n'est pas clair. Cette méthode de vente consiste à réclamer de l'argent au joueur sans que celui-ci ne sache ce qu'il recevra en retour. Il s'agit en quelque sorte de dépenser de l'argent dans l'espoir de gagner quelque chose, à l'instar d'un jeu de chance. Ce mécanisme est de plus en plus présent de nos jours, notamment dans le nouveau jeu électronique *Star Wars Battlefront II*, qui est joué aussi par des mineurs.

1. Plusieurs autorités nationales auraient déterminé qu'il ne s'agirait pas d'un jeu d'argent déguisé. Cela n'est pas votre position ni celle des autorités françaises. Pouvez-vous en dire davantage sur votre point de vue et la qualification qu'il convient de donner à cette pratique?

2. Si ces procédés sont des jeux d'argents déguisés, ils pourraient être interdits aux mineurs et l'État pourrait imposer une taxe, comme il le fait pour les jeux de grantage. Quelles sont les mesures que vous envisagez au niveau fédéral? Où en est le dossier à la Commission des jeux de hasards?

3. L'interdiction de ce genre de mécanismes devrait aussi être abordée au niveau européen. La question a-t-elle été évoquée à ce niveau?

**Antwoord van de minister van Justitie van 10 oktober 2018, op de vraag nr. 2323 van de heer volksvertegenwoordiger Philippe Blanchart van 13 december 2017 (Fr.):**

1. In haar rapport van april 2018 heeft de Kansspelcommissie (KSC) geoordeeld dat betalende *loot boxes* wel degelijk als een kansspel moeten gekwalificeerd worden, aangezien zij voldoen aan de wettelijke definitie van een kansspel (inzet, spel, winst/verlies, toeval). Zonder vergunning van de KSC kunnen deze niet geëxploiteerd worden in België.

2. Tot de producenten van de door de KSC onderzochte videospelen (*FIFA 18*, *Stars Wars Battlefront II*, *Overwatch* en *Counter-Strike: Global Offensive*) werd een oproep gedaan zich te conformeren aan de Belgische kansspelwetgeving ten aanzien van vier partijen: de regelgever, licentiegevers, spelplatformen en de uitgevers/spelontwikkelaars. Er werd proces-verbaal opgesteld lastens de partij die dit niet heeft gedaan.

3. Voorlopig is er nog geen initiatief op Europees institutioneel vlak en is er nog geen algemene Europese benadering. Wel blijkt er een internationale bezorgdheid over het fenomeen en er wordt er zowel in Amerika, Australië, Azië als in alle andere Europese lidstaten aandacht aan besteed. Nederland volgt een vergelijkbare analyse dat betalende *loot boxes* kansspelen kunnen zijn. Verschillende academici (UK, Noorwegen) treden de KSC bij.

Daarom wordt momenteel de mogelijkheid onderzocht tot de oprichting van een werkgroep in de schoot van de Raad (waardoor alle lidstaten betrokken worden) of tot de organisatie van een studiedag, samen met de KSC en de Europese Commissie, over dit onderwerp.

Frappant is dat een grote internationale spelaanbieder de gaming community opriep om de Belgische KSC aan te schrijven met de melding dat de Belgische visie niet correct is. De KSC ontving daarop tientallen berichten van de gaming community (Europa, VS) waarin zij hun steun uitspreken ten aanzien van het Belgische standpunt.

Ondanks de vraag van de spelaanbieder werden nauwelijks meldingen ontvangen van gamers die niet akkoord gaan met de Belgische visie.

**Réponse du ministre de la Justice du 10 octobre 2018, à la question n° 2323 de monsieur le député Philippe Blanchart du 13 décembre 2017 (Fr.):**

1. Dans son rapport d'avril 2018, la Commission des jeux de hasard (CJH) a estimé que les *loot boxes* payantes devaient bel et bien être qualifiées de jeux de hasard, étant donné qu'elles répondent à la définition légale d'un jeu de hasard (mise, jeu, gain/perte, hasard). Sans autorisation de la CJH, elles ne peuvent donc pas être exploitées en Belgique.

2. Aux producteurs des jeux vidéo analysés par la CJH (*FIFA 2018*, *Star Wars Battlefront II*, *Overwatch* et *Counter-Strike: Global Offensive*), un appel à se conformer à la législation belge relative aux jeux de hasard a été lancé auprès de quatre parties: le régulateur, les donneurs de licence, les plateformes de jeux et les éditeurs/créateurs de jeux. Un procès-verbal à charge de la partie qui ne s'est pas exécutée a été dressé.

3. Pour l'instant, il n'existe pas encore d'initiative sur le plan institutionnel européen ni d'approche européenne générale. Une préoccupation internationale sur le phénomène apparaît toutefois et une attention y est portée en Amérique, en Australie, en Asie ainsi que dans d'autres États membres européens. Les Pays-Bas suivent une analyse comparable sur les *loot boxes* payantes susceptibles d'être des jeux de hasard. Plusieurs communautés académiques (RU, Norvège) soutiennent la CJH.

C'est la raison pour laquelle on envisage actuellement la possibilité de mettre sur pied un groupe de travail au sein du Conseil (associant l'ensemble des États membres) ou d'organiser une journée d'étude sur ce sujet, conjointement avec la CJH et la Commission européenne.

Il est interpellant de constater qu'un important fournisseur de jeux international a appelé la communauté du *gaming* à dénoncer la CJH belge en mentionnant que la vision belge n'est pas la bonne. Face à cela, la CJH a reçu des dizaines de messages de la communauté du *gaming* (Europe, USA) dans lesquels elle exprimait son soutien à l'égard de la position adoptée par la Belgique.

Malgré la demande du fournisseur de jeux, quasiment aucune notification n'a été reçue de la part de joueurs qui ne souscrivaient pas à la vision adoptée par la Belgique.

**DO 2017201820919**

**Vraag nr. 2445 van de heer volksvertegenwoordiger Eric Thiébaud van 05 februari 2018 (Fr.) aan de minister van Justitie:**

*Situatie van de penitentiair beampten in de gevangenis van Bergen.*

U kent de situatie in de Belgische gevangnissen. U bent op de hoogte van het chronische tekort aan penitentiair beampten, hun moeilijke arbeidsomstandigheden, hun ontevredenheid en de eisen die ze sinds uw aantreden stellen.

Vandaag is er geen enkele verbetering merkbaar, ondanks de beloftes die u hun in mei 2016 hebt gedaan. In meerdere gevangnissen vinden er protestacties plaats omdat de penitentiair beampten vinden dat ze werden misleid.

In de gevangenis van Bergen heerst er ontgoocheling. Overeenkomstig de richtlijnen van de regering werd het aantal personeelsleden nog verder verminderd. De personeelsformatie werd ingekrompen van 232 tot 217 personen, waardoor de cipers voor een nog moeilijkere opdracht staan en er in de instelling meer spanningen zijn.

De penitentiair beampten geven steeds vaker uiting aan hun onvrede over de onderwaardering van hun werk en de onverschilligheid van de overheid. Het is meer dan ooit tijd hun een positief signaal af te geven.

1. Hoe verlopen uw ontmoetingen met de vakbonden?
2. Welke voorstellen zult u formuleren inzake de aanwervingen voor 2018 en de volgende jaren?
3. Kan een loonsverhoging voor de penitentiair beampten worden overwogen? Denkt u niet dat een loonsverhoging noodzakelijk is om te voorkomen dat u steeds te maken hebt met protesten van de cipers en moeilijkheden bij de aanwerving van nieuwe penitentiair beampten?

**Antwoord van de minister van Justitie van 10 oktober 2018, op de vraag nr. 2445 van de heer volksvertegenwoordiger Eric Thiébaud van 05 februari 2018 (Fr.):**

1. In eerste instantie kan bevestigd worden dat er geen specifieke onderhandelingen met de vakbonden van de gevangenis te Mons lopen of voorzien zijn.

Het overleg met de vertegenwoordigers van de representatieve vakbonden van deze gevangenis loopt via de lokale basisoverlegcomités.

**DO 2017201820919**

**Question n° 2445 de monsieur le député Eric Thiébaud du 05 février 2018 (Fr.) au ministre de la Justice:**

*La situation des agents pénitentiaires à la prison de Mons.*

Vous connaissez la situation dans les prisons belges. Vous connaissez le manque chronique d'agents pénitentiaires, vous connaissez leurs conditions de travail difficiles, vous connaissez leur mécontentement et vous connaissez les revendications qu'ils formulent depuis le début de votre prise de fonction.

Pourtant, aujourd'hui, malgré les promesses que vous leur avez faites en mai 2016, aucune amélioration n'est perceptible. Des actions de protestation ont lieu dans plusieurs prisons car les agents pénitentiaires estiment avoir été trompés.

À la prison de Mons, c'est ainsi la désillusion qui règne. Les directives gouvernementales y ont encore réduit le nombre de travailleurs. Le personnel est passé d'un cadre de 232 à 217 personnes, ce qui rend la tâche des agents encore plus pénible et accroît la tension au sein de l'enceinte.

En outre, les agents pénitentiaires expriment de plus en plus leur mal-être face à un manque de valorisation et face à l'indifférence de l'État. Plus que jamais, il est temps de leur envoyer un signal positif.

1. Comment se déroulent vos rencontres avec les syndicats?
2. Quelles sont les propositions que vous leur formulez en matière de recrutement pour 2018 et les années suivantes?
3. En ce qui concerne le statut des agents pénitentiaires, une valorisation salariale est-elle envisageable? Ne croyez-vous pas que celle-ci est indispensable si vous ne voulez pas être confronté de façon récurrente à leurs protestations et aux difficultés pour recruter de nouveaux agents pénitentiaires?

**Réponse du ministre de la Justice du 10 octobre 2018, à la question n° 2445 de monsieur le député Eric Thiébaud du 05 février 2018 (Fr.):**

1. Tout d'abord, il peut être confirmé qu'aucune négociation spécifique n'est en cours ou prévue avec les syndicats de la prison de Mons.

La concertation avec les représentants des syndicats représentatifs de cette prison a lieu par le biais des comités de concertation de base locaux.

Er vindt uiteraard wel op regelmatige basis overleg plaats op centraal niveau met deze vertegenwoordigers maar dan voor wat het geheel van de gevangenen betreft.

2. Wat de omkadering in bewakingspersoneel betreft, werd op het Sectorcomité III op 9 juni 2017 voor het geheel van de gevangenen een aangepaste personeelsformatie overeengekomen op basis van de principes van het project "anders werken". Dit project beoogde de personeelskaders van de gevangenen te optimaliseren met respect voor de vier volgende principes:

- geen negatieve effecten op de verloning door eventuele gewijzigde werkuurregeling;
- geen werklastverhoging;
- het garanderen van de veiligheid en
- het maximaal behouden van het detentieregime in overeenstemming met de basiswet.

Het bewakings- en technisch kader voor wat de gevangenis te Mons betreft, is vastgelegd op 217 voltijdse equivalenten (VTE). De operationele planning is berekend op 196,12 VTE wat dus een buffer geeft van een 20-tal VTE's (of 10 %) om bijkomende afwezigheden, bovenop deze die tot de gewone jaarlijkse saldi behoren, op te vangen.

Op 24 september 2018 zijn er 212,45 VTE's aanwezig (of 97,9 % van het voorziene kader). De volledige opvulling is voorzien in de komende weken/maanden. De aanwervingen daartoe zijn gepland.

De gevangenis te Mons zou dus over voldoende personeel moeten beschikken om haar opdrachten uit te voeren.

3. Er lopen momenteel geen onderhandelingen met de vakbonden omtrent looneisen en de minister van Justitie is bovendien de mening toegedaan dat de verloning van het personeel weinig van doen heeft met de problemen die zich zouden stellen zoals beschreven.

Toutefois, des concertations ont bien entendu lieu régulièrement avec ces représentants au niveau central, mais alors pour ce qui concerne l'ensemble des prisons.

2. En ce qui concerne le cadre du personnel de surveillance, un cadre adapté a été convenu en Comité de secteur III, le 9 juin 2017, pour l'ensemble des prisons, sur la base des principes du projet "travailler autrement". Ce projet visait à optimiser les cadres du personnel des prisons en respectant les quatre principes suivants:

- pas d'effet négatif sur la rémunération à la suite d'une éventuelle modification des horaires de travail;
- pas d'augmentation de la charge de travail;
- sécurité garantie;
- maintien d'une adéquation maximale du régime de détention avec la loi de principes.

En ce qui concerne la prison de Mons, le cadre de surveillance et le cadre technique ont été établis à 217 équivalents temps plein (ETP). Le planning opérationnel a été chiffré à 196,12 ETP, ce qui donne dès lors une capacité tampon d'une vingtaine d'EPT (soit 10 %) pour pallier les absences supplémentaires qui s'ajoutent à celles comprises dans les soldes annuels ordinaires.

Le 24 septembre 2018, le nombre d'ETP présents était de 212,45 (soit 97,9 % du cadre prévu). La pleine capacité est prévue pour les semaines/mois à venir. Les recrutements à cet effet ont été planifiés.

La prison de Mons devrait donc disposer de suffisamment de personnel pour accomplir ses missions.

3. Aucune négociation n'est actuellement en cours avec les syndicats en matière de revendications salariales et le ministre de la Justice estime en outre que la rémunération du personnel n'a pas grand-chose à voir avec les problèmes qui se poseraient tels que décrits.

**DO 2017201821255**

**Vraag nr. 2481 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Carina Van Cauter van 21 februari 2018 (N.) aan de minister van Justitie:**

*Wet van 15 december 1980. - Artikelen 77 en 77bis. - Strafbbaarstellingen.*

De artikelen 77 en 77bis van de wet van 15 december 1980, die werden gewijzigd door de wet van 10 augustus 2005 tot wijziging van diverse bepalingen met het oog op de versterking van de strijd tegen mensenhandel en mensensmokkel en tegen praktijken van huisjesmelkers, en die in werking is getreden op 12 september 2005, zijn strafbepalingen die dicht aanleunen bij de strafbaarstelling van schijnhuwelijken.

Artikel 77 bestraft het feit dat een persoon, die geen onderdaan is van een lidstaat van de Europese Unie, te helpen het grondgebied illegaal binnen te komen of aldaar te verblijven, dan wel erdoor te reizen.

Artikel 77bis bestraft mensensmokkel, namelijk diegene die ertoe bijdraagt dat een persoon die geen onderdaan is van een lidstaat van de Europese Unie het grondgebied België, illegaal binnenkomt, erdoor reist of aldaar verblijft, met het oog op het verkrijgen van een vermogensvoordeel.

Deze twee artikelen zorgen ervoor dat diegene kan vervolgt worden die ofwel gratis, dan wel voor een beloning, met een schijnhuwelijk heeft ingestemd.

1. Hoeveel dossiers werden jaarlijks geopend sedert 2013 op basis van artikelen 77 en 77bis van de wet van 15 december 1980?

2. Kan u een opsplitsing maken per gerechtelijk arrondissement?

3. Kan u een overzicht geven van laatste vooruitgangstaat van deze zaken en desgevallend ook of vervolging al dan niet tot een veroordeling heeft geleid?

4. Kan u in geval van seponering de reden hiervoor geven?

**Antwoord van de minister van Justitie van 16 oktober 2018, op de vraag nr. 2481 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Carina Van Cauter van 21 februari 2018 (N.):**

De cijfers in onderstaande tabellen zijn uit de gegevensbank van het College van procureurs-generaal gehaald, waarin de registraties van de correctionele afdelingen van de parketten bij de rechtbanken van eerste aanleg worden ingevoerd (REA/TPIsysteem of MaCHsysteem).

**DO 2017201821255**

**Question n° 2481 de madame la députée Carina Van Cauter du 21 février 2018 (N.) au ministre de la Justice:**

*Les qualifications pénales des articles 77 et 77bis de la loi du 15 décembre 1980.*

Les articles 77 et 77bis de la loi du 15 décembre 1980 modifiés par la loi du 10 août 2005 modifiant diverses dispositions en vue de renforcer la lutte contre la traite et le trafic des êtres humains et contre les pratiques des marchands de sommeil, entrés en vigueur le 12 septembre 2015 sont des dispositions pénales proches de la qualification de mariages de complaisance.

L'article 77 sanctionne quiconque aide une personne non ressortissante d'un Etat membre de l'Union européenne à pénétrer ou à séjourner sur le territoire d'un Etat membre de l'Union européenne ou à y transiter.

L'article 77bis sanctionne le trafic des êtres humains, c'est-à-dire le fait de contribuer à permettre l'entrée, le transit ou le séjour d'une personne non ressortissante d'un Etat membre de l'Union européenne en vue d'obtenir un avantage patrimonial.

En vertu des deux articles précités, toute personne qui a consenti gratuitement ou moyennant compensation financière à un mariage de complaisance peut être poursuivie.

1. Depuis 2013, combien de dossiers ont-ils été ouverts annuellement sur la base des articles 77 et 77bis de la loi du 15 décembre 1980?

2. Pourriez-vous ventiler ces chiffres par arrondissement judiciaire?

3. Pourriez-vous fournir un récapitulatif de l'état d'avancement le plus récent de ces dossiers et préciser, par ailleurs, le cas échéant, si les poursuites intentées se sont soldées ou non par une condamnation?

4. En cas de classement sans suite, pourriez-vous indiquer les raisons de cette décision?

**Réponse du ministre de la Justice du 16 octobre 2018, à la question n° 2481 de madame la députée Carina Van Cauter du 21 février 2018 (N.):**

Les données chiffrées reprises dans les tableaux ci-après ont été extraites de la banque de données du Collège des procureurs généraux, qui est alimentée par les enregistrements des sections correctionnelles des parquets près les tribunaux de première instance (système REA/TPI ou système MaCH).

De onderstaande gegevens betreffen de gegevens die beschikbaar waren op 8 januari 2018 in de gegevensbank.

Het computersysteem biedt de mogelijkheid een voorname tenlastelegging en secundaire tenlasteleggingen te registreren. De zaken opgenomen in de tabellen die als bijlage gaan, betreffen de misdrijven vastgesteld op grond van deze tenlasteleggingscodes:

- 55A - Vreemdelingenwet: hulp bij illegale immigratie (art. 77 van de Vreemdelingenwet);
- 55G - Mensensmokkel (art. 77bis, 77ter, 77quater en 77quinquies van de Vreemdelingenwet)"

Tabel 1 toont het aantal zaken betreffende hulp bij illegale immigratie en mensensmokkel die in de loop van de jaren 2013 tot 2017 bij de correctionele parketten zijn ingeleid. Er waren 7.940 zaken van hulp bij illegale immigratie en 1.869 zaken van mensensmokkel tijdens jaren 2013 en 2017.

Tabel 2 toont het aantal zaken van hulp bij illegale immigratie ingeleid tussen 2013 en 2017 volgens gerechtelijk arrondissement.

Zoals kan worden vastgesteld, hebben de arrondissementen Antwerpen, Brussel, Henegouwen en Luik in de loop van die vijf jaar het grootste aantal zaken van hulp bij illegale immigratie geregistreerd.

Tabel 3 toont dan weer het aantal zaken van mensensmokkel ingeleid tussen 2013 en 2017 volgens gerechtelijk arrondissement.

Voor mensensmokkel hebben de arrondissementen Brussel, Oost-Vlaanderen en West-Vlaanderen in de loop van die vijf jaar het grootste aantal zaken geregistreerd.

Tabel 4 en tabel 5 tonen de voortgangsstaat van respectievelijk de zaken van hulp bij illegale immigratie en de zaken van mensensmokkel ingeleid in de correctionele parketten tussen 2013 en 2017 (situatie vastgesteld op 8 januari).

Voor een beter begrip van de gegevens moet rekening worden gehouden met de ouderdom van de weergegeven cohorte. Aangezien het gaat om zaken die tussen 2013 en 2017 in het computersysteem werden gecodeerd, is het normaal dat bepaalde recente zaken zich nog steeds in het stadium van het gerechtelijk opsporingsonderzoek bevinden.

Les données ci-dessous correspondent aux données qui étaient disponibles dans la banque de données au 8 janvier 2018.

Le système informatique prévoit la possibilité d'enregistrer une prévention principale et des préventions secondaires. Les affaires comptabilisées dans les tableaux en annexe concernent les infractions identifiées à partir des codes de prévention suivants:

- 55A - Loi sur les étrangers: aide à l'immigration illégale (art. 77 de la loi sur les étrangers);
- 55G - Trafic d'êtres humains (art. 77bis, 77ter, 77quater et 77quinquies de la loi sur les étrangers).

Le tableau 1 comptabilise le nombre d'affaires d'aide à l'immigration illégale et de trafic d'êtres humains entrées dans les parquets correctionnels au cours des années 2013 à 2017. Il y a eu au cours des années 2013 à 2017 7.940 affaires d'aide à l'immigration illégale et 1.869 affaires de trafic d'êtres humains.

Le tableau 2 présente le nombre d'affaires d'aide à l'immigration illégale entrées au cours des années 2013 à 2017 et ce, en fonction de l'arrondissement judiciaire.

Comme nous pouvons le constater, ce sont les arrondissements du Hainaut, de Liège, d'Anvers et de Bruxelles qui ont enregistré le plus grand nombre d'affaires d'aide à l'immigration illégale au cours de ces cinq années.

Le tableau 3 présente, quant à lui, le nombre d'affaires de trafic d'êtres humains entrées au cours des années 2013 à 2017 et ce, en fonction de l'arrondissement judiciaire.

Pour le trafic d'êtres humains ce sont les arrondissements de Flandre Occidentale, de Flandre Orientale et de Bruxelles qui ont enregistré le plus grand nombre d'affaires au cours de ces cinq années.

Les tableaux 4 et 5 indiquent l'état d'avancement respectivement des affaires d'aide à l'immigration illégale et les affaires de trafic d'êtres humains entrées dans les parquets correctionnels au cours des années 2013 à 2017 (situation arrêtée à la date de 8 janvier).

Pour une meilleure interprétation des données, il convient de tenir compte de l'âge de la cohorte présentée. En effet, puisqu'il s'agit des affaires encodées dans le système informatique au cours des années 2013 à 2017, il est logique que certaines affaires récentes soient toujours au stade de l'information judiciaire.

Er moet ook worden opgemerkt dat de analisten een zaak twee keer tellen wanneer de zaak voor beschikking wordt overgezonden naar een ander arrondissement of wanneer de zaak wordt overgezonden naar een andere afdeling van hetzelfde gerechtelijk arrondissement: eenmaal bij het parket van oorsprong en eenmaal bij het parket van bestemming.

Tabel 6 en 7 geven duiding bij de redenen tot sepot van respectievelijk de zaken van hulp bij illegale immigratie en de zaken van mensensmokkel die bij de correctionele parketten zijn ingeleid tussen 2013 en 2017 en die op datum van 8 januari 2018 waren geseponneerd.

Het sepot is de voorlopige beslissing af te zien van vervolging en maakt een einde aan het opsporingsonderzoek. Zolang de strafvordering niet is vervallen, kan de zaak worden heropend.

De tabellen bij het antwoord op deze vraag zijn het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan worden zij niet in het Bulletin van *Vragen en Antwoorden* opgenomen maar liggen zij ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

#### DO 2017201821572

**Vraag nr. 2538 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 06 maart 2018 (N.) aan de minister van Justitie:**

*Aantal vrijdelde aanslagen.*

1. Hoeveel concrete plannen voor aanslagen door jihadi's werden in 2017 vrijdeld of onmogelijk gemaakt? Hoeveel concrete plannen voor aanslagen door andere mogelijke terreurgroepen?

2. Kan een vergelijking worden gemaakt met 2016?

3. In hoever hadden deze vrijdelde aanslagen betrekking op het vermoorden van bekende burgers, bijvoorbeeld politici of andere vooraanstaande burgers van het middenveld?

**Antwoord van de minister van Justitie van 11 oktober 2018, op de vraag nr. 2538 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 06 maart 2018 (N.):**

Sinds 1 januari 2015 zijn in totaal 355 personen veroordeeld wegens terroristische misdrijven.

Il est également important de rappeler que lorsqu'une affaire est transmise pour disposition vers un autre arrondissement ou lorsque l'affaire est transmise à une autre division du même arrondissement judiciaire, les analystes comptabilisent deux fois cette affaire: une fois dans le parquet initial et une fois dans le parquet destinataire.

Les tableaux 6 et 7 apportent des précisions sur les motifs des classements sans suite respectivement pour les affaires d'aide à l'immigration illégale et les affaires de trafic d'êtres humains entrées dans les parquets correctionnels au cours des années 2013 à 2017 et classées sans suite à la date du 8 janvier 2018.

Le classement sans suite constitue une renonciation provisoire aux poursuites, mettant fin à l'information. Tant que l'action publique n'est pas éteinte, l'affaire peut être rouverte.

Les tableaux joints à la réponse à cette question ont été transmis directement à l'honorable membre. Étant donné leur caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de les insérer au Bulletin des *Questions et Réponses*, mais ils peuvent être consultés au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

#### DO 2017201821572

**Question n° 2538 de madame la députée Barbara Pas du 06 mars 2018 (N.) au ministre de la Justice:**

*Le nombre d'attentats déjoués.*

1. Combien de projets d'attentats concrets de djihadistes ont-ils été déjoués ou rendus impossibles en 2016? Combien de projets d'attentats concrets d'autres groupes terroristes potentiels?

2. Une comparaison peut-elle être effectuée avec l'année 2016?

3. Dans quelle mesure ces attentats déjoués concernaient-ils l'assassinat de personnalités connues, par exemple d'hommes politiques ou d'autres citoyens en vue de la société civile?

**Réponse du ministre de la Justice du 11 octobre 2018, à la question n° 2538 de madame la députée Barbara Pas du 06 mars 2018 (N.):**

Depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2015, 355 personnes au total ont été condamnées pour des infractions terroristes.

Het is onmogelijk om te bepalen hoeveel plannen voor aanslagen werden verijdeld. Voor de motivering hierover wordt verwezen naar het antwoord op vraag nr. 1590 van 5 december 2016 van het geacht lid (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2016-2017, nr. 126).

**DO 2017201821820**

**Vraag nr. 2621 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 17 april 2018 (N.) aan de minister van Justitie:**

*Drugs in de gevangenissen.*

Op basis van een zevenjarig contract tussen het directoraat-generaal Penitentiaire Inrichtingen en de dienst Hondensteun van de federale politie (DACH) worden sinds 2013 de controles op drugs in de gevangenissen beheerd door DACH en de Regionale Directie Noord.

1. Hoeveel drugscontroles werden er de voorbije vijf jaar uitgevoerd in de Belgische gevangenissen? Graag een opdeling per jaar en per gevangenis.

2. Hoe vaak werden daarbij effectief drugs gevonden? Graag een opdeling per jaar en per gevangenis.

3. Welke drugs werd bij deze controles vooral teruggevonden?

4. Hoeveel gevangenen werden betrapt op drugsgebruik? In hoeveel gevallen ging dit gepaard met ernstige gezondheidsproblemen? Graag een opdeling per jaar en per gevangenis.

**Antwoord van de minister van Justitie van 10 oktober 2018, op de vraag nr. 2621 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 17 april 2018 (N.):**

1. Controleacties worden uitgevoerd in gevangenissen, zowel op systematische basis en als gevolg van ontvangen informatie of verdachte handelingen. Zo worden de gedetineerden na elk bezoek gefouilleerd, worden de cellen op regelmatige tijdstippen gecontroleerd en worden in samenwerking met de politie regelmatig anti-drugsacties georganiseerd.

Wat de acties met de politie betreft, hebben de directoraat-generaal Penitentiaire Inrichtingen (DG EPI) en de federale politie een samenwerkingsovereenkomst ondertekend die het structureel gebruik van drugspreventiehonden in Belgische gevangenissen garandeert. In deze context zijn er drie soorten mogelijke acties: de controle van gedetineerden, de controle van bezoekers en de controle van cellen en (gemeenschappelijke) ruimtes.

Il est impossible de déterminer le nombre de projets d'attentat déjoués. Pour en connaître les motifs, il est renvoyé à la réponse donnée à la question n° 1590 du 5 décembre 2016 de l'honorable membre (*Questions et Réponses*, Chambre, 2016-2017, n° 126).

**DO 2017201821820**

**Question n° 2621 de madame la députée Barbara Pas du 17 avril 2018 (N.) au ministre de la Justice:**

*La drogue dans les prisons.*

Depuis 2013, l'organisation des contrôles anti-drogues dans les prisons est gérée par DACH et par la Direction régionale Nord sur la base d'un contrat de sept ans entre la Direction générale des établissements pénitentiaires et le Service d'appui canin de la police fédérale (DACH).

1. A combien de contrôles anti-drogues a-t-il été procédé dans les prisons belges, par an et par établissement pénitentiaire, au cours des cinq dernières années?

2. Dans combien de cas des drogues ont-elles effectivement été découvertes? Veuillez répartir les chiffres par an et par établissement pénitentiaire.

3. Quelles drogues ont été découvertes le plus fréquemment lors de ces contrôles?

4. Combien de détenus ont-ils été pris en flagrant délit de consommation de drogue? Dans combien de cas cette prise de drogue allait-elle de pair avec de graves problèmes de santé? Veuillez répartir ces chiffres par an et par établissement pénitentiaire.

**Réponse du ministre de la Justice du 10 octobre 2018, à la question n° 2621 de madame la députée Barbara Pas du 17 avril 2018 (N.):**

1. Des opérations de contrôle sont effectuées dans les prisons, tant sur une base systématique qu'à la suite d'informations reçues ou d'agissements suspects. Les détenus sont ainsi fouillés après chaque visite, les cellules sont contrôlées périodiquement et des actions antidrogues sont régulièrement organisées en collaboration avec la police.

Concernant les actions en collaboration avec la police, la direction générale des Établissements pénitentiaires (DG EPI) et la police fédérale ont signé un accord de coopération garantissant le recours structurel aux chiens drogue au sein des prisons belges. Dans ce contexte, trois types d'actions sont possibles: le contrôle de détenus, le contrôle de visiteurs et le contrôle des cellules et des espaces (communs).



Het aantal acties met drugshonden wordt in bijlage 1 gepubliceerd. De cijfers zijn slechts beschikbaar sinds 2014. Er zijn geen centraal gecodeerde gegevens voor andere soorten controleacties.

2. In bijlage 2 wordt het aantal drugsvondsten gepubliceerd tijdens de gehouden drugscontroles.

3. In bijlage 3 wordt een overzicht gegeven van de gevonden drugs per jaar.

4. Deze gegevens zijn niet beschikbaar. De gegevens met betrekking tot de betraptingen op het bezit van drugs bevinden zich in de individuele dossiers van de gedetineerden en het is momenteel niet mogelijk daar statistische rapporten op te genereren. In geval daar gezondheidsimplicaties aan verbonden geweest zijn, dan maken deze gegevens uiteraard deel uit van het medisch dossier.

De bijlagen bij het antwoord op deze vraag zijn het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan worden zij niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar liggen zij ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

#### DO 2017201822399

**Vraag nr. 2618 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Els Van Hoof van 16 april 2018 (N.) aan de minister van Justitie:**

*Inbeslagname drugs in Vlaamse gevangenissen.*

Onlangs verkeerden vier gedetineerden van de Leuvense hulpgevangenis in een ernstige medische toestand na een overdosis. Ondertussen zijn vier personen opgepakt die ervan verdacht worden drugs in de gevangenis te smokkelen. Eerder onderzoek toont aan dat één op de drie Belgische gedetineerden illegale drugs gebruikt in de gevangenis. Na cannabisgebruik, komen heroïnegebruik en illegaal medicatiegebruik het vaakst voor.

Net zoals de bestaande drugswetgeving geldt in de vrije samenleving, geldt deze ook binnen de gevangensmuren. Om na te gaan of deze wet ook nageleefd wordt in de gevangenissen, vinden regelmatig drugscontroles plaats.

1. Hoe frequent worden drugscontroles toegepast in de Leuvense centrale gevangenis en in de Leuvense hulpgevangenis?

2. Kan u een overzicht geven van de inbeslagname van illegale drugs in de periode 2013-2018 in de zestien Vlaamse gevangenissen? Graag een opdeling per type drug.

Le nombre d'actions impliquant des chiens drogue se trouve en annexe 1. Les chiffres ne sont disponibles que depuis 2014. Aucune donnée n'est encodée de manière centrale pour les autres types d'actions de contrôle.

2. En annexe 2 figure le nombre de saisies opérées durant les contrôles antidrogues menés.

3. En annexe 3 figure un aperçu des drogues découvertes par année.

4. Ces données ne sont pas disponibles. Les données relatives aux arrestations pour détention de drogues figurent dans les dossiers individuels des détenus et il est pour l'instant impossible d'en générer des rapports statistiques. Si des implications sanitaires y sont liées, ces données se retrouvent alors évidemment dans le dossier médical.

Les annexes jointes à la réponse à cette question ont été transmises directement à l'honorable membre. Étant donné leur caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de les insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elles peuvent être consultées au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

#### DO 2017201822399

**Question n° 2618 de madame la députée Els Van Hoof du 16 avril 2018 (N.) au ministre de la Justice:**

*Saisie de drogues dans les prisons flamandes.*

Récemment, quatre détenus de la prison secondaire de Louvain se sont trouvés dans un état de santé grave à la suite d'une overdose. Depuis lors, quatre personnes suspectées de trafic de drogues au sein de la prison ont été arrêtées. Une enquête antérieure montre qu'un détenu belge sur trois consomme des drogues illicites en prison. Le cannabis arrive en tête du classement, suivi par l'héroïne et la consommation illégale de médicaments.

La législation en matière de drogues applicable dans la société libre l'est également dans les prisons. Afin de vérifier qu'elle est bien respectée dans les établissements pénitentiaires, des contrôles anti-drogue y ont régulièrement lieu.

1. À quelle fréquence mène-t-on des contrôles anti-drogue dans les prisons centrale et secondaire de Louvain?

2. Pouvez-vous fournir un aperçu de la saisie de drogues illicites entre 2013 et 2018 dans les seize prisons flamandes, en ventilant la réponse par type de drogue?

**Antwoord van de minister van Justitie van 10 oktober 2018, op de vraag nr. 2618 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Els Van Hoof van 16 april 2018 (N.):**

1. Controleacties worden uitgevoerd in gevangenissen, zowel op systematische basis en als gevolg van ontvangen informatie of verdachte handelingen. Zo worden de gedetineerden na elk bezoek gefouilleerd, worden de cellen op regelmatige tijdstippen gecontroleerd en worden in samenwerking met de politie regelmatig anti-drugsacties georganiseerd. Wat de acties met de politie betreft, hebben de DGEPI en de federale politie een samenwerkingsovereenkomst ondertekend die het structureel gebruik van drugspreventiehonden in Belgische gevangenissen garandeert.

In deze context zijn er drie soorten mogelijke acties: de controle van gedetineerden, de controle van bezoekers en de controle van ruimtes, cellen en gemeenschappelijke ruimtes.

Het aantal acties met drugshonden wordt in bijlage 1 gepubliceerd voor het geheel van de Vlaamse gevangenissen. Er zijn geen centraal gecodeerde gegevens voor andere soorten controle acties.

2. Het aantal acties waarbij drugs werd gevonden, wordt in bijlage 2 gepubliceerd. Het aantal drugs dat gevonden wordt, kan opgedeeld per type teruggevonden worden in bijlage 3.

Dit betreft het ganse land en omvat dus alle drugsvondsten door politiehonden voor alle penitentiaire inrichtingen.

De bijlagen bij het antwoord op deze vraag zijn het geachte kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan worden zij niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar liggen zij ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

**DO 2017201823081**

**Vraag nr. 2699 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Nele Lijnen van 15 mei 2018 (N.) aan de minister van Justitie:**

*Niet respecteren van de omgangsregels met kinderen na een scheiding.*

1. Kunt u een overzicht geven van het wettelijk kader hieromtrent (artikelen 431 en 432 van het Strafwetboek)? Heeft u hierin reeds tekortkomingen vastgesteld, of heeft u wijzigingen voorzien? Wat zijn de moeilijkheden bij de beoordeling van dit soort dossiers en het afdwingen van juridische beslissingen?

**Réponse du ministre de la Justice du 10 octobre 2018, à la question n° 2618 de madame la députée Els Van Hoof du 16 avril 2018 (N.):**

1. Des opérations de contrôle sont effectuées dans les prisons, tant sur une base systématique qu'à la suite d'informations reçues ou d'agissements suspects. Les détenus sont ainsi fouillés après chaque visite, les cellules sont contrôlées périodiquement et des actions anti-drogue sont régulièrement organisées en collaboration avec la police. Concernant les actions en collaboration avec la police, la DG EPI et la police ont signé un accord de coopération garantissant le recours structurel aux chiens drogue au sein des prisons belges.

Dans ce contexte, trois actions sont possibles: le contrôle de détenus, le contrôle de visiteurs et le contrôle des espaces, des cellules et des espaces communs.

Le nombre d'actions impliquant des chiens drogue dans les prisons flamandes se trouve en annexe 1. Il n'y a pas de données codées de manière centrale pour les autres types d'actions de contrôle.

2. On trouvera en annexe 2 le nombre d'actions au cours desquelles de la drogue a été trouvée. La quantité de drogues trouvées ventilées par type se trouve dans l'annexe 3.

Ces chiffres concernent le pays entier et englobent donc toutes les découvertes de drogue par des chiens drogue pour tous les établissements pénitentiaires.

Les annexes jointes à la réponse à cette question ont été transmises directement à l'honorable membre. Étant donné leur caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de les insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elles peuvent être consultées au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

**DO 2017201823081**

**Question n° 2699 de madame la députée Nele Lijnen du 15 mai 2018 (N.) au ministre de la Justice:**

*Non-respect des règles de conduite à l'égard des enfants après un divorce.*

1. Pouvez-vous fournir un relevé du cadre légal à ce sujet (articles 431 et 432 du Code pénal)? Y avez-vous déjà relevé des lacunes ou avez-vous prévu des modifications? Quelles sont les difficultés rencontrées lors du jugement de ce type de dossier et l'imposition des décisions juridiques?

2. Hoeveel klachten/inbreuken werden er in de laatste vijf jaar, per jaar, geregistreerd? Kunt u voor elk jaar deze cijfers verder opdelen per arrondissement/provincie, als ook de totalen daarbij meedelen?

3. a) Hoeveel dossiers behandelden de parketten hieromtrent? Kunt u cijfers geven voor de laatste vijf jaar, per jaar, opgedeeld per arrondissement, alsook de totalen?

b) Welke beslissingen namen de parketten in die jaren? Hoeveel zaken leidden tot een veroordeling en hoeveel werden geseponeerd? Wat waren de bijbehorende redenen voor seponering?

c) Met hoeveel klachten is in deze jaren niets gebeurd, en hoe komt dit?

4. Heeft u hierbij een beeld over concrete cijfers over hoe vaak de moeder, dan wel de vader de regels niet naleeft, en indien ja, kunt u dit integreren in vraag 3, of desgevallend een algemeen beeld schetsen?

5. Indien er geen (volledig) cijfermatig beeld kan worden gegeven, waarom niet?

**Antwoord van de minister van Justitie van 10 oktober 2018, op de vraag nr. 2699 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Nele Lijnen van 15 mei 2018 (N.):**

Inzake het wettelijk kader kan meegedeeld worden dat de huidige wetgeving reeds tal van middelen bevat om te kunnen ingrijpen indien er problemen dreigen te ontstaan bij de naleving van het omgangsrecht. Op burgerrechtelijk vlak kan de rechter bijvoorbeeld het omgangsrecht aanpassen en/of dwangmaatregelen opleggen (artikel 387*bis* en 387*ter* BW). Hij kan daartoe de nodige onderzoeken laten uitvoeren.

Op strafrechtelijk vlak kan het openbaar ministerie vervolgen wegens het niet afgeven van kinderen op grond van de artikelen 431 en 432 in het Strafwetboek. Op burgerrechtelijk vlak zijn rechters soms terughoudend om dwangmaatregelen op te leggen rekening houdende met het belang van het kind. Ook op strafrechtelijk vlak wordt een zekere terughoudendheid aan de dag gelegd, zeker wanneer de toestand naderhand geregulariseerd wordt of wanneer voorrang kan gegeven worden aan de burgerlijke afhandeling.

2. Au cours des cinq dernières années, combien de plaintes/infractions ont été enregistrées chaque année? Pour chaque année, pouvez-vous poursuivre la ventilation des chiffres par arrondissement/province, et communiquer les totaux en la matière?

3. a) Combien de dossiers à ce sujet les parquets ont-ils traités? Pouvez-vous fournir les chiffres pour ces cinq dernières années et par année et les répartir par arrondissement? Pouvez-vous également préciser les totaux?

b) Quelles décisions les parquets ont-ils prises durant ces années? Combien d'affaires ont débouché sur une condamnation et combien ont été classées sans suite? Dans ce dernier cas, quelles étaient les motifs du classement sans suite?

c) Combien de plaintes n'ont donné lieu à aucun développement ces cinq dernières années et comment cela se fait-il?

4. À cet égard, avez-vous une idée des chiffres concrets concernant la fréquence à laquelle la mère, ou le père, ne respecte pas les règles? Dans l'affirmative, pouvez-vous intégrer cette donnée dans votre réponse à la question 3 ou, le cas échéant, dessiner les grandes lignes de la situation?

5. S'il est impossible de fournir un aperçu (complet) du nombre de cas, pouvez-vous en indiquer le motif?

**Réponse du ministre de la Justice du 10 octobre 2018, à la question n° 2699 de madame la députée Nele Lijnen du 15 mai 2018 (N.):**

En ce qui concerne le cadre légal, il peut être communiqué que la législation actuelle comprend déjà de nombreux moyens d'intervention lorsque des problèmes risquent de se poser dans le cadre du respect du droit de visite. Sur le plan civil, le juge peut par exemple adapter le droit de visite et/ou imposer des mesures contraignantes (articles 387*bis* et 387*ter* du Code civil). Il peut à cet effet faire réaliser les enquêtes nécessaires.

Sur le plan pénal, le ministère public peut poursuivre en raison de la non-présentation d'enfant sur la base des articles 431 et 432 du Code pénal. Sur le plan civil, les juges sont parfois réticents à imposer des mesures contraignantes en tenant compte de l'intérêt supérieur de l'enfant. Sur le plan pénal également, il y a une certaine retenue, certainement lorsque la situation est ensuite régularisée ou lorsque l'on peut donner la priorité au règlement civil.

Voor de andere aspecten van de vraag worden in bijlage de elementen van antwoord weergegeven. De bijlagen bij het antwoord op deze vraag zijn het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan worden zij niet in het Bulletin van *Vragen en Antwoorden* opgenomen maar liggen zij ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

**DO 2017201823213**

**Vraag nr. 2821 van de heer volksvertegenwoordiger Jean-Jacques Flahaux van 18 juli 2018 (Fr.) aan de minister van Justitie:**

*Aantal verklaringen van afstand van de Belgische nationaliteit.*

Een verklaring van afstand van de Belgische nationaliteit kan niet enkel worden ondertekend bij de ambtenaar van de burgerlijke stand van de hoofdverblijfplaats van de betrokkene, maar ook in het buitenland, bij het hoofd van een Belgische diplomatieke missie of van een Belgische consulaire beroepspost.

De gegevens van de Belgen die in België of in het buitenland verblijven en die zich hebben laten inschrijven in het bevolkingsregister dat in de diplomatieke of consulaire posten wordt bijgehouden, worden in het Rijksregister geregistreerd, en daarvoor bent u bevoegd.

Ik richt me dus tot u om te weten hoeveel Belgen er sinds 2014 afstand hebben gedaan van hun nationaliteit.

**Antwoord van de minister van Justitie van 10 oktober 2018, op de vraag nr. 2821 van de heer volksvertegenwoordiger Jean-Jacques Flahaux van 18 juli 2018 (Fr.):**

De FOD Justitie beheert zelf geen statistieken inzake nationaliteit.

De organisatie en de werking van het rijksregister valt onder de bevoegdheid van de minister van Binnenlandse Zaken. Het geacht lid wordt dan ook verwezen naar de bevoegde dienst, zijnde het rijksregister, ressorterend onder de Algemene Directie Instellingen en Bevolking van de FOD Binnenlandse Zaken teneinde na te gaan of deze gegevens worden geregistreerd.

Het kan ook nuttig zijn om, voor wat betreft de verklaringen van afstand die afgelegd werden in het buitenland, de minister van Buitenlandse Zaken hierover te ondervragen.

Pour les autres aspects de la question, les éléments de réponse se trouvent en annexe. Les annexes jointes à la réponse à cette question ont été transmises directement à l'honorable membre. Étant donné leur caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de les insérer au Bulletin des *Questions et Réponses*, mais elles peuvent être consultées au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

**DO 2017201823213**

**Question n° 2821 de monsieur le député Jean-Jacques Flahaux du 18 juillet 2018 (Fr.) au ministre de la Justice:**

*Nombre de renoncements à la nationalité belge.*

Une déclaration de renonciation de nationalité peut être souscrite non seulement devant l'officier de l'état civil de la résidence principale de l'intéressé mais aussi à l'étranger devant le chef d'une mission diplomatique belge ou d'un poste consulaire de carrière belge.

Les données concernant les Belges qui résident en Belgique ou à l'étranger et qui se sont inscrits dans les registres de population tenus dans les postes diplomatiques ou consulaires sont enregistrées dans le registre national, qui relève de votre compétence.

Je m'adresse donc à vous afin que vous puissiez indiquer, depuis 2014, le nombre de Belges ayant renoncé à leur nationalité.

**Réponse du ministre de la Justice du 10 octobre 2018, à la question n° 2821 de monsieur le député Jean-Jacques Flahaux du 18 juillet 2018 (Fr.):**

Le SPF Justice ne tient pas lui-même de statistiques en matière de nationalité.

L'organisation et le fonctionnement du registre national relève de la compétence du ministre de l'Intérieur. L'honorable membre est donc renvoyé vers le service compétent, à savoir le registre national, qui ressort de la Direction générale Institutions et Population du SPF Intérieur afin de vérifier si ces données ont été enregistrées.

En ce qui concerne les déclarations de renonciation faites à l'étranger, il peut également être utile d'interroger le SPF Affaires étrangères.

**DO 2017201823253**

**Vraag nr. 2717 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Carina Van Cauter van 24 mei 2018 (N.) aan de minister van Justitie:**

*Elektronisch toezicht als autonome straf.*

Vorige legislatuur werd mijn wetsvoorstel om elektronisch toezicht als autonome straf toe te kunnen passen aangenomen. Door de invoering van een derde volwaardige strafoptie kan de rechter een straf op maat uitspreken afhankelijk van de feiten en situatie.

Elektronisch toezicht vormt een volwaardig alternatief voor een drastische opsluiting en lichtere werkstraf. Daarnaast garandeert elektronisch toezicht een vlottere terugkeer in de samenleving gezien de veroordeelde blijft werken of werk zoekt en sociale contacten behoudt.

Natuurlijk is deze manier van straffen ook goedkoper voor de samenleving. Niet alleen de gevangenkost valt weg, de veroordeelde kan ook werken waardoor Justitie niet langer in een leefloon moet voorzien.

1. Kan u een overzicht geven van het aantal keer dat elektronisch toezicht werd uitgesproken als autonome straf per jaar sedert de inwerkingtreding?

2. Kan u ook een overzicht geven per gerechtelijk arrondissement?

**Antwoord van de minister van Justitie van 11 oktober 2018, op de vraag nr. 2717 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Carina Van Cauter van 24 mei 2018 (N.):**

De veroordelingsstatistiek binnen de FOD Justitie beschikt momenteel enkel over cijfers voor 2016, en dit uiteraard pas sinds de inwerkingtreding van de wet tot invoering van het elektronisch toezicht als autonome straf op 1 mei 2016.

Cijfers voor 2017 zijn nog niet voorhanden wegens de actuele modernisering van de informaticasystemen van de politierechtbanken en rechtbanken van eerste aanleg, en hun connectie met het centraal strafregister.

De cijfers voor 2016 zijn opgenomen in de tabel hieronder en geordend volgens het gerechtelijk arrondissement.

**DO 2017201823253**

**Question n° 2717 de madame la députée Carina Van Cauter du 24 mai 2018 (N.) au ministre de la Justice:**

*Surveillance électronique comme peine autonome.*

Ma proposition de loi tendant à l'instauration de la surveillance électronique comme peine autonome a été adoptée sous la précédente législature. L'instauration d'une troisième option pénale à part entière permet au juge de prononcer une peine sur mesure en fonction des faits et de la situation.

La surveillance électronique constitue une alternative à part entière à la sévérité d'une peine d'enfermement et à une peine de travail, plus légère. Par ailleurs, la surveillance électronique garantit un retour plus aisé dans la société dans la mesure où le condamné continue de travailler ou cherche un emploi et conserve des contacts sociaux.

Cette forme de sanction est évidemment aussi moins coûteuse pour la société. Non seulement le coût de la détention est nul mais le condamné peut également travailler et la Justice ne doit dès lors plus prévoir de revenu d'intégration.

1. Pouvez-vous fournir un aperçu du nombre de cas dans lesquels la surveillance électronique a été infligée comme peine autonome par an depuis son entrée en vigueur?

2. Pouvez-vous également fournir un aperçu par arrondissement judiciaire?

**Réponse du ministre de la Justice du 11 octobre 2018, à la question n° 2717 de madame la députée Carina Van Cauter du 24 mai 2018 (N.):**

Pour l'instant, les statistiques de condamnation au sein du SPF Justice ne contiennent que des chiffres pour l'année 2016, et ce uniquement depuis l'entrée en vigueur, le 1<sup>er</sup> mai 2016, de la loi instaurant la surveillance électronique comme peine autonome.

Les chiffres pour 2017 ne sont pas encore disponibles en raison de la modernisation actuelle des systèmes informatiques des tribunaux de police et des tribunaux de première instance, et de leur connexion avec le casier judiciaire central.

Les chiffres pour 2016 sont repris dans le tableau ci-dessous, classés par arrondissement judiciaire.

Aantal veroordelingen tot elektronisch toezicht als autonome straf in 2016 (sinds de inwerkingtreding van de wet op 01-05-2016), geordend volgens het gerechtelijk arrondissement/

*Nombre de condamnations à une peine sous surveillance électronique comme peine autonome en 2016 (depuis l'entrée en vigueur de la loi le 01-05-2016), classées par arrondissement judiciaire.*

Ressort Hof van Beroep/ Ressort de la Cour d'appel	Arrondissement/Arrondissement	N
Antwerpen/ <i>Anvers</i>	Antwerpen/ <i>Anvers</i>	6
Gent/ <i>Gand</i>	Oost-Vlaanderen/ <i>Flandre orientale</i>	1
Brussel/ <i>Bruxelles</i>	Brussel/ <i>Bruxelles</i>	2
Brussel/ <i>Bruxelles</i>	Waals-Brabant/ <i>Brabant wallon</i>	1
Bergen/ <i>Mons</i>	Henegouwen/ <i>Hainaut</i>	2
Tota(a)l		12

Bron: FOD Justitie, Centraal Strafregister, extractie van 30/04/2018 (geëxploiteerd door de Dienst voor het Strafrechtelijk beleid, DGWL)/

Source : SPF Justice, Casier judiciaire central, extraction du 30/04/2018 (exploité par le service de la Politique criminelle, DG WL).

#### DO 2017201823318

**Vraag nr. 2721 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katrin Jadin van 29 mei 2018 (Fr.) aan de minister van Justitie:**

*Gerechtelijke veroordelingen van gokverslaafden.*

Bij sportweddenschappen kan winstbejag, in combinatie met de adrenaline die bij het inzetten vrijkomt, gevaren inhouden voor wie zich daar niet voor in acht neemt.

Zo kan men verslaafd worden aan sportweddenschappen, en zich tot over de oren in de schulden steken zonder het zelfs te merken. Voor men het weet zit men in een vicieuze cirkel van schulden die men nauwelijks nog kan aflossen.

1. Hoeveel processen hebben wedkantoren tegen gokkers aangespannen? Hoeveel personen werden er ten gevolge daarvan veroordeeld?

2. Beschikt u over cijfers met betrekking tot het bedrag van de schadeloosstellingen?

**Antwoord van de minister van Justitie van 10 oktober 2018, op de vraag nr. 2721 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katrin Jadin van 29 mei 2018 (Fr.):**

Artikel 58 van de Kansspelwet verbiedt eenieder om aan de spelers en de gokkers enige vorm lening of krediet te verstrekken.

#### DO 2017201823318

**Question n° 2721 de madame la députée Katrin Jadin du 29 mai 2018 (Fr.) au ministre de la Justice:**

*Condamnations en justice des accros aux paris sportifs.*

Dans le cadre de paris sportifs, l'appât du gain, comme l'adrénaline que libère la mise lors d'un pari, peut devenir dangereux pour des personnes qui n'y font pas attention.

Ainsi, des personnes deviennent accros à ce système de paris et peuvent s'endetter fortement sans même le remarquer. Il peut dès lors se poursuivre un cercle vicieux de dettes difficiles à rembourser.

1. Combien de procès des agences de paris ont-elles instruits à l'encontre de parieurs? Suite à cela, combien de personnes ont été condamnées?

2. Disposez-vous de chiffres sur le montant que cela représente en termes d'indemnisation?

**Réponse du ministre de la Justice du 10 octobre 2018, à la question n° 2721 de madame la députée Katrin Jadin du 29 mai 2018 (Fr.):**

L'article 58 de la loi sur les jeux de hasard interdit à quiconque de consentir aux joueurs ou aux parieurs toute forme de prêt ou de crédit.

Ook exploitanten van kansspelen kunnen aan de spelers dus geen leningen verstrekken. Het is voor de speler dus niet mogelijk om deel te nemen aan kansspelen en de gelden voor die inzetten pas nadien over te maken aan de aanbieder of om te spelen op krediet (zowel afgesloten bij de exploitant als bij derden).

De Kansspelcommissie heeft bij controles in een aantal gevallen toch een dergelijke kredietverlening vastgesteld. Het gaat meestal om het personeelslid dat krediet toestaat aan één of enkele personen, en niet zozeer om "georganiseerde" kredietverlening vanuit het management van de kansspelinrichting zelf.

Ook voor personeelsleden van exploitanten (die, voor de uitoefening van hun beroep een door de Kansspelcommissie uitgereikte vergunning van categorie D moeten bezitten), geldt een verbod van kredietverstrekking aan gokkers en spelers (artikel 46 van de Kansspelwet).

Sinds 2016 werden voor het verlenen van krediet volgende vergunninghouders gesanctioneerd of is een procedure in opstart.

- 2 vaststellingen bij vergunninghouders FD - dagbladhandels:

o 1 vergunning ingetrokken en een administratieve boete van 2.000 euro;

o 1 vergunning niet hernieuwd en een administratieve boete van 5.000 euro.

- 4 vaststellingen bij vergunninghouders D - personeelsleden:

o 2 vergunningen D ingetrokken;

o 1 vergunning D geweigerd en een administratieve boete van 2.000 euro boete;

o 1 sanctieprocedure in opstart.

- 4 vaststellingen bij vergunninghouders B - speelhallen:

o 1 administratieve boete van 5.000 euro;

o 3 sanctieprocedures lopende.

- 3 vaststellingen bij vergunninghouders FB - wedkantoren:

o 1 waarschuwing en een administratieve boete van 5.000 euro;

o 2 sanctieprocedures in opstart.

Par conséquent, les exploitants de jeux de hasard ne peuvent pas non plus consentir de prêts aux joueurs. Il n'est donc pas possible pour le joueur de participer à des jeux de hasard et de ne transférer qu'après au fournisseur les fonds pour ces mises ou de jouer à crédit (contracté tant auprès de l'exploitant qu'auprès de tiers).

Cependant, lors de contrôles, la Commission des jeux de hasard a constaté de tels octrois de crédit dans un certain nombre de cas. Il s'agit généralement d'un membre du personnel qui accorde un crédit à une ou plusieurs personnes, et pas tellement d'un octroi de crédit "organisé" de la part de la direction de l'établissement de jeux de hasard même.

Il est également interdit aux membres du personnel d'exploitants (qui, en vue de l'exercice de leur profession, doivent posséder une licence de classe D délivrée par la Commission des jeux de hasard) de consentir des crédits aux parieurs et aux joueurs (article 46 de la loi sur les jeux de hasard).

Depuis 2016, les titulaires de licence suivants ont été sanctionnés ou une procédure a été engagée pour avoir octroyé un crédit.

- 2 constatations chez des titulaires de licence FD - librairies:

o 1 licence retirée et une amende administrative de 2.000 euros;

o 1 licence non renouvelée et une amende administrative de 5.000 euros.

- 4 constatations chez des titulaires de licence D - membres du personnel:

o 2 licences D retirées;

o 1 licence D refusée et une amende administrative de 2.000 euros;

o 1 procédure de sanction lancée.

- 4 constatations chez des titulaires de licence B - salles de jeux:

o 1 amende administrative de 5.000 euros;

o 3 procédures de sanction en cours.

- 3 constatations chez des titulaires de licence FB - agences de paris:

o 1 avertissement et une amende administrative de 5.000 euros;

o 2 procédures de sanction lancées.

Er dient nog te worden opgemerkt dat er wel gerechtelijke procedures lopende zijn tussen exploitanten en gokkers in het kader van geschillen over de uitbetaling van speelwinsten (bijvoorbeeld, situaties waarbij de gokker meent dat hij recht had op een hogere uitbetaling of het verlies aanvecht). De Kansspelcommissie poogt ter zake steeds te bemiddelen. Er bestaan geen cijfergegevens over dit soort geschillen.

**DO 2017201823542**

**Vraag nr. 2736 van de heer volksvertegenwoordiger Jean-Jacques Flahaux van 11 juni 2018 (Fr.) aan de minister van Justitie:**

*Aantal gedetineerden die om medische redenen werden vrijgelaten.*

Sinds 2015, na de goedkeuring van het koninklijk besluit van 30 december 2014, kan een strafuitvoeringsrechter beslissen over aanvragen tot voorlopige invrijheidstelling om medische redenen van veroordeelden en gedetineerden.

Personen met ernstige gezondheidsproblemen die onvermogbaar met hun detentie of levensbedreigend zijn, kunnen hierdoor vrijgelaten worden.

In hoeveel van zulke dossiers heeft een strafuitvoeringsrechter een uitspraak gedaan? In hoeveel van deze dossiers werd er een voorlopige invrijheidstelling toegekend? Kunt u die cijfers uitsplitsen per jaar sinds 2014?

**Antwoord van de minister van Justitie van 10 oktober 2018, op de vraag nr. 2736 van de heer volksvertegenwoordiger Jean-Jacques Flahaux van 11 juni 2018 (Fr.):**

De penitentiaire administratie kan de gevraagde cijfers enkel geven voor wat betreft de voorlopige invrijheidstellingen om medische redenen die werden toegekend. De afgewezen aanvragen worden momenteel niet als dusdanig geregistreerd. De cijfers worden hieronder weergegeven.

Il convient encore de faire remarquer que des procédures judiciaires sont toutefois en cours entre des exploitants et des parieurs dans le cadre de litiges relatifs au paiement de gains de jeu (par exemple, situations dans lesquelles le parieur estime qu'il avait droit à un paiement plus élevé ou conteste la perte). La Commission des jeux de hasard tente toujours de jouer le rôle de médiateur en la matière. Il n'existe aucune donnée chiffrée concernant ce type de litiges.

**DO 2017201823542**

**Question n° 2736 de monsieur le député Jean-Jacques Flahaux du 11 juin 2018 (Fr.) au ministre de la Justice:**

*Nombre de libérations de détenus pour raisons médicales.*

Depuis 2015, et suite à l'adoption de l'arrêté royal du 30 décembre 2014, c'est au juge de l'application des peines qu'il revient de statuer sur les demandes de libération provisoire de personnes condamnées et détenues pour raisons médicales.

Ces libérations doivent permettre la libération de personnes souffrant de graves problèmes de santé, incompatibles avec un maintien en détention, ou mettant en jeu leur pronostic vital.

Quel est, par année et depuis 2014, le nombre de dossiers de ce type ayant été tranché par un juge de l'application des peines, ainsi que le nombre de cas dans lesquels une telle libération provisoire a été accordée?

**Réponse du ministre de la Justice du 10 octobre 2018, à la question n° 2736 de monsieur le député Jean-Jacques Flahaux du 11 juin 2018 (Fr.):**

L'administration pénitentiaire ne peut fournir les chiffres demandés qu'en ce qui concerne les libérations provisoires qui ont été octroyées pour des raisons médicales. Actuellement, les demandes déboutées ne sont pas enregistrées en tant que telles. Ci-dessous figurent les chiffres.

2014	5
2015	19
2016	14
2017	16
2018 *	7

\*tot 23 augustus 2018/au 23 août 2018



**DO 2017201823856**

**Vraag nr. 2771 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 22 juni 2018 (Fr.) aan de minister van Justitie:**

*Gevangenenbewaarders die werden opgeleid om tekenen van radicalisering op te sporen.*

Om mijn gegevens over de gevangenenbewaarders die werden opgeleid om tekenen van radicalisering op te sporen te vervolledigen, zou ik voor de jaren 2014, 2015, 2016 en 2017 antwoorden willen krijgen op de volgende vragen.

1. Hoeveel opleidingen werden er verstrekt?
2. Hoeveel gevangenenbewaarders werden er opgeleid?
3. In welke gevangenissen werken die gevangenenbewaarders?
4. Wat is het totaalbudget dat aan die opleidingen werd besteed?

**Antwoord van de minister van Justitie van 10 oktober 2018, op de vraag nr. 2771 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 22 juni 2018 (Fr.):**

1. Aantal opleidingen langs Nederlandstalige kant:
  - les radicalisering (7 uur) in basisopleiding penitentiair bewakingsassistent;
  - basisopleiding gespecialiseerde equipe - radicalisering voor directie en psychosociale dienst (PSD) (acht dagen + voor PSD (twee dagen VERA-2r) tien dagen);
  - intervisie voor gespecialiseerde equipe - radicalisering voor directie en PSD (drie tot vier halve dagen per jaar);
  - basisopleiding gespecialiseerde equipe - radicalisering voor bewakingskader (vijf dagen)
  - intervisie voor gespecialiseerde equipe - radicalisering voor bewakingspersoneel (drie tot vier halve dagen per jaar);
  - jaarlijkse studiedag radicalisering voor PSD en directie;
  - studiedag radicalisering voor technisch deskundigen bewaking en penitentiair assistenten in 2017 (één dag);
  - opleiding radicalisering voor bewakingspersoneel Afdeling Individuele Bijzondere Veiligheid in 2016 en 2017 (twee dagen);
  - opleiding 'detectie radicalisering' voor geestelijke raadsliden (twee dagen) in 2016;
  - opleiding 'detectie radicalisering' voor islamconsulenten die niet op een D-Rad:ex afdeling of in een satellietgevangenis werken (twee dagen) in 2016;

**DO 2017201823856**

**Question n° 2771 de monsieur le député Gautier Calomne du 22 juin 2018 (Fr.) au ministre de la Justice:**

*Les gardiens de prison formés à la détection des comportements radicaux.*

Afin de compléter mon information sur les gardiens formés à la détection des comportements radicaux, je souhaiterais obtenir des réponses aux questions suivantes pour les années 2014, 2015, 2016 et 2017.

1. Combien de formations ont été dispensées?
2. Combien de gardiens ont été formés?
3. Quelle est l'affectation carcérale desdits gardiens?
4. Quel est le total budgétaire consacré aux formations précitées?

**Réponse du ministre de la Justice du 10 octobre 2018, à la question n° 2771 de monsieur le député Gautier Calomne du 22 juin 2018 (Fr.):**

1. Nombre de formations du côté néerlandophone:
  - cours sur la radicalisation (7 heures) dans la formation de base pour assistant de surveillance pénitentiaire;
  - formation de base équipe spécialisée - radicalisation pour direction et service psychosocial (SPS) (huit jours + pour SPS (deux jours VERA-2r) dix jours).
  - intervisión pour équipe spécialisée - radicalisation pour direction et SPS (trois à quatre demi-jours par an);
  - formation de base équipe spécialisée - radicalisation pour cadre de surveillance (cinq jours);
  - intervisión pour équipe spécialisée - radicalisation pour personnel de surveillance (trois à quatre demi-jours par an);
  - journée d'étude annuelle radicalisation pour SPS et direction;
  - journée d'étude sur la radicalisation pour experts techniques surveillance et assistants pénitentiaires en 2017 (un jour);
  - formation sur la radicalisation pour le personnel de surveillance de la section d'exécution de mesures de sécurité particulières et individuelles en 2016 et 2017 (deux jours);
  - formation 'détection de la radicalisation' pour conseillers spirituels (deux jours) en 2016;
  - formation 'détection de la radicalisation' pour conseillers islamiques ne travaillant pas dans une section D-Rad:ex ou une prison satellite (deux jours) en 2016;

- opleiding 'detectie radicalisering' voor islamconsulenten die op een D-Rad:ex afdeling of in een satellietgevangenis werken (vier dagen) in 2016;

- tweedaagse opleiding 'positieve interactie' in 2016 voor directie, PSD en bewakingspersoneel;

- in de rand hiervan hebben ook nog opleidingen first speaker, TTT crisismanagement en opleiding crisismanagement, veilige inkom en les rond islam in de basisopleiding voor penitentiair bewakingsassistent plaatsgevonden.

Aantal opleidingen langs Franstalige kant:

a) Voor het bewakingspersoneel

- opleiding *Clé pour mieux comprendre l'Islam* (vertaling: Wegwijs in de islam) (één dag) en *Radicalisation* (vertaling: Radicalisering) (twee dagen) in basisopleiding voor de nieuwe penitentiaire beambten (sedert de nieuwe indiensttredingen in 2016);

- D-Rad:ex-opleiding die het opleidingstraject *Radicalisation et sécurité pénitentiaire* (vertaling: Radicalisering en penitentiaire veiligheid) is geworden voor de personeelsleden (2015 en 2016: personeelsleden van D-Rad:ex. 2017: opleiding uitgebreid naar de satellietgevangenis. 2018: toegankelijk voor iedere penitentiaire beampte met het akkoord van zijn hiërarchische meerdere): zeven dagen;

- teambuilding georganiseerd voor de personeelsleden van de afdeling D-Rad:ex te Ittre in 2017;

- intervisie voor de psychosociale diensten (PSD): twee groepen die elk vier keer drie uur hebben (sedert 2017);

- intervisie voor de directeurs: één groep die vier keer drie uur heeft (sedert 2017);

- alle personeelsleden van alle gevangenis kunnen zich inschrijven voor de opleidingsmodule 'Islam' (één dag) en 'Radicalisering' (twee dagen) sedert 2016;

- studiedag over de radicalisering voor de deskundigen en de penitentiaire assistenten in 2017 (één dag).

b) Andere:

- opleiding gespecialiseerd team - radicalisering voor de PSD en voor de directeurs (acht dagen + twee dagen op Vera-2R voor de PSD) sedert 2015;

- jaarlijkse informatiedag over de radicalisering voor de PSD, directeurs en genodigden (één dag in 2015 en één dag in 2016);

- studiedagen voor de PSD en de directeurs (2016 en 2017);

- opleiding inzake *détection de la radicalisation* (vertaling: opsporen van radicalisering) voor de aalmoezeniers (twee dagen) in 2016;

- formation 'détection de la radicalisation' pour conseillers islamiques travaillant dans une section D-Rad:ex ou une prison satellite (quatre jours) en 2016;

- formation 'interaction positive' de deux jours en 2016 pour direction, SPS et personnel de surveillance;

- en marge de cela: formations first speaker, TTT en gestion de crise et formation en gestion de crise, formations entrée sécurisée et cours sur l'islam dans la formation de base pour assistant de surveillance pénitentiaire

Nombre de formations du côté francophone:

a) Pour le personnel de surveillance:

- formation "Clé pour mieux comprendre l'Islam" (un jour) et "Radicalisation" (deux jours) en formation de base pour les nouveaux agents pénitentiaires (depuis les nouvelles entrées en services en 2016);

- formation D-Rad:ex (qui est devenue le parcours de formation "Radicalisation et sécurité pénitentiaire) pour les agents (2015 et 2016: agents du D-Rad:ex. 2017: formation étendue aux prisons satellites. 2018: accessible à tout agent pénitentiaire avec l'accord de son supérieur hiérarchique): sept jours;

- teambuilding organisé pour les agents de la section D-Rad:ex de Ittre en 2017;

- intervisión pour les services psychosociaux (SPS): deux groupes qui ont chacun quatre fois trois heures (depuis 2017);

- intervisión pour les directeurs: un groupe qui a quatre fois trois heures (depuis 2017);

- tous les agents de toutes les prisons peuvent s'inscrire au module de formation "Islam" (un jour) et "Radicalisation" (deux jours) depuis 2016;

- journée d'étude sur la radicalisation pour les experts et les assistants pénitentiaires en 2017 (un jour).

b) Autres:

- formation équipe spécialisée Radicalisation pour les SPS et pour les directeurs (huit jours + deux jours sur Vera-2R pour les SPS) depuis 2015;

- journée annuelle d'information sur la radicalisation pour les SPS, directeurs et invités (un jour en 2015 et un jour en 2016);

- journées d'études pour le SPS et les directeurs (2016 et 2017);

- formation à la 'détection de la radicalisation' pour les aumôniers (deux jours) en 2016;

- opleiding inzake *détection de la radicalisation* (vertaling: opsporen van radicalisering) voor de islamconsulenten die niet op de afdeling D-Rad:ex of in een satellietgevangenis werken (twee dagen) in 2016;

- opleiding inzake *détection de la radicalisation* (vertaling: opsporen van radicalisering) voor de islamconsulenten die op de afdeling D-Rad:ex of in een satellietgevangenis werken (= vier dagen) in 2016;

- de e-learning over de radicalisering zal eerstdaags eveneens beschikbaar zijn voor het voltallige gevangenispersoneel.

## 2. Aantal opgeleid bewakingspersoneel:

### Nederlandstalig:

- les Radicalisering in basisopleiding PBA (tussen 1 september 2016 en 30 juni 2018): 322;

- basisopleiding gespecialiseerde equipe -radicalisering voor bewakend personeel: 43;

- studiedag voor technisch deskundige bewaking en PA's (2017): 28;

- opleiding 'radicalisering' voor bewakingspersoneel in AIBV: 40;

- intervisiemomenten voor gespecialiseerde equipe - radicalisering bewaking: 30;

- tweedaagse opleiding 'positieve interactie' via internationale experts in 2016: 4 (overige deelnemers psd, directie en centraal bestuur);

- 2018: Opstart e-module radicalisering in najaar (via ISF) voor de leden van het bewakingskader.

### Franstalig:

- aantal personeelsleden die cursus 'islam' hebben gevolgd (van 2015 tot 30 juni 2018): 465 (is vereiste om onderstaande cursus te kunnen volgen);

- aantal personeelsleden die cursus 'radicalisering' hebben gevolgd (van 2015 tot 30 juni 2018): 323;

- de opleiding voor de personeelsleden van de D-Rad:ex afdeling in Ittre / Radicalisering en penitentiaire veiligheid: 123;

- 18 penitentiair assistenten hebben in 2017 deelgenomen aan een sensibiliseringsdag over radicalisering en de link met de radicale islam en dit in het kader van het Europese R2PRIS project;

- aantal personeelsleden per inrichting die de opleiding 'gespecialiseerde equipe radicalisering (DIR en PSD) hebben gevolgd: 82 personen + 12 van de centrale administratie. 23 personen volgen momenteel de opleiding;

- formation à la 'détection de la radicalisation' pour les conseillers islamiques qui ne travaillent pas sur la section D-Rad:ex ou dans une prison satellite (deux jours) en 2016;

- formation à la 'détection de la radicalisation' pour les conseillers islamiques travaillant sur la section D-Rad:ex ou dans une prison satellite (quatre jours) en 2016;

- l'e-learning sur la radicalisation sera également disponible d'un jour à l'autre pour l'ensemble du personnel pénitentiaire.

## 2. Nombre de membres du personnel de surveillance formés

### Néerlandophone

- cours sur la radicalisation dans la formation de base des ASP (entre le 1<sup>er</sup> septembre 2016 et le 30 juin 2018): 322;

- formation de base équipe spécialisée - radicalisation pour personnel de surveillance: 43;

- journée d'étude pour expert technique surveillance et AP (2017): 28;

- formation 'radicalisation' pour personnel de surveillance dans SSPI: 40;

- moments d'intervision pour équipe spécialisée - surveillance radicalisation: 30;

- formation 'interaction positive' de deux jours via experts internationaux en 2016: 4 (autres participants SPS, direction et administration centrale);

- 2018: lancement e-module radicalisation à l'automne (via ISF) pour membres du cadre de surveillance.

### Francophone

- nombre de membres du personnel ayant suivi le cours 'islam' (de 2015 au 30 juin 2018): 465 (condition pour pouvoir suivre le cours ci-dessous);

- nombre de membres du personnel ayant suivi le cours 'radicalisation' (de 2015 au 30 juin 2018): 323;

- formation pour les membres du personnel de la section D-Rad:ex d'Ittre / Radicalisation et sécurité pénitentiaire: 123;

- 18 assistants pénitentiaires ont participé en 2017 à une journée de sensibilisation sur la radicalisation et le lien avec l'islam radical dans le cadre du projet européen R2PRIS;

- nombre de membres du personnel par établissement qui ont suivi la formation 'équipe spécialisée radicalisation' (DIR et SPS): 82 personnes + 12 de l'administration centrale. 23 personnes suivent actuellement la formation;

- 444 personen namen deel aan de infodag radicalisering in 2015 en 2016. Het gaat hier voornamelijk over psychologen, sociaal assistenten, directeurs en leden van de erediensdiensten.

3. In bijlage wordt, per gevangenis, het aantal personen gegeven die een opleiding hebben gevolgd. Het opleidingsproces zal zowel in het noorden als in het zuiden van het land worden voortgezet.

De bijlagen bij het antwoord op deze vraag zijn het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan worden zij niet in het Bulletin van *Vragen en Antwoorden* opgenomen maar liggen zij ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

#### 4. Budget:

- Interdepartementale provisie:

o 2015: 27.208 euro (langs Nederlandstalige kant) - 6.352,5 (langs Franstalige kant);

o 2016: 20.106,01 euro (langs Nederlandstalige kant) - 9.235 euro (langs Franstalige kant) + 74.000 euro (Noord en Zuid voor de opleiding van de islamconsulenten en de aalmoezeniers);

o 2017: 21.264,05 euro (langs Nederlandstalige kant) - 15.699,75 euro (langs Franstalige kant), maar op lastenboek en zal worden betaald in 2018 gelet op de lange procedures.

- ISF (Fonds voor Interne Veiligheid):

o 2016: 58.761,93 euro (Noord en Zuid)

o 2017: 85.003,07 euro (Noord en Zuid)

- Internationaal project R2PRIS:

2017: Studiedag penitentiair assistenten in Noord en Zuid: 1.054,17 euro

#### **DO 2017201824061**

**Vraag nr. 2797 van de heer volksvertegenwoordiger Philippe Goffin van 02 juli 2018 (Fr.) aan de minister van Justitie:**

*Pleeggezinnen voor NBMV's.*

Volgens de AD Dienst Vreemdelingenzaken "wordt beschouwd als een niet-begeleide minderjarige asielzoeker, de asielzoeker die niet vergezeld is van zijn ouder(s) of een legale voogd (persoon die in het land van herkomst aangewezen werd om de ouderlijke macht uit te oefenen in de plaats van de ouders en die de wettelijke vertegenwoordiger is van de minderjarige)."

- 444 personnes ont participé à la journée d'information sur la radicalisation en 2015 et 2016. Il s'agit principalement de psychologues, d'assistants sociaux, de directeurs et de membres des cultes.

3. En annexe, on trouvera le nombre de personnes qui ont suivi une formation, et ce par prison. On va poursuivre, tant au nord qu'au sud du pays le processus de formation.

Les annexes jointes à la réponse à cette question ont été transmises directement à l'honorable membre. Étant donné leur caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de les insérer au Bulletin des *Questions et Réponses*, mais elles peuvent être consultées au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

#### 4. Budget:

- Provision interdépartementale

o 2015: 27.208 euros (côté néerlandophone) - 6.352,5 euros (côté francophone).

o 2016: 20.106,01 euros (côté néerlandophone) - 9.235 euros (côté francophone) + 74.000 euros (Nord et Sud pour la formation des conseillers islamiques et des aumôniers);

o 2017: 21.264,05 euros (côté néerlandophone) - 15.699,75 euros (côté francophone), mais dans le cahier des charges et paiement en 2018 en raison de la longueur des procédures.

- ISF (Fonds pour la sécurité intérieure)

o 2016: 58.761,93 euros (Nord et Sud)

o 2017: 85.003,07 euros (Nord et Sud)

- Projet international R2PRIS

2017: journée d'étude assistants pénitentiaires Nord et Sud: 1.054,17 euros .

#### **DO 2017201824061**

**Question n° 2797 de monsieur le député Philippe Goffin du 02 juillet 2018 (Fr.) au ministre de la Justice:**

*Les familles d'accueil de MENA*

Selon la direction de l'Office des étrangers, "est considéré comme demandeur de protection internationale mineur non accompagné, le demandeur de protection internationale qui n'est pas accompagné par ses parents ou par un tuteur légal (personne qui a été désignée dans le pays d'origine pour exercer le pouvoir parental au lieu des parents et qui est le représentant juridique du mineur)".

De procedure voor internationale bescherming (asielprocedure) wordt dan ook aangepast in functie van de leeftijd van de jonge aanvrager. Voor die niet-begeleide minderjarige vreemdelingen (NBMV's) is het leven in een collectief opvangcentrum niet de meest geschikte oplossing. Men moet hun snel een gezinsomgeving bieden om ervoor te zorgen dat ze zich kunnen ontplooiën en zich in de samenleving kunnen integreren.

De door de dienst Voogdij aangestelde voogden en de maatschappelijk werkers van de federale opvangcentra of van de jeugdzorg volgen de NBMV's in België op. Ze kunnen beslissen om de jongere in een pleeggezin te plaatsen. In navolging van de bicommunautaire vzw Mentor Escale komen er steeds meer initiatieven van de grond om NBMV's te helpen een plek te vinden bij een van de gezinnen die zich daarvoor aanmelden.

De pleegouders lopen in het dagelijkse leven niettemin tegen bepaalde problemen aan, waar ze soms moeilijk mee kunnen omgaan: de taalbarrière, risicogedrag, spanning tussen de kinderen van het gezin en de NBMV's.

1. Hoeveel NBMV's werden er in 2017 in een pleeggezin geplaatst? Is dat aantal de voorbije drie jaar geëvolueerd?

2. Wordt er voor die pleeggezinnen een cursus georganiseerd in het kader van de opvang van NBMV's?

3. Met behulp van welke middelen en via welke kanalen worden die pleeggezinnen voor NBMV's gezocht?

4. Welke andere Belgische initiatieven, naast de vzw Mentor Escale, hebben als opdracht om de opname van NBMV's in een pleeggezin te faciliteren?

5. Zijn die initiatieven officieel erkend en worden ze gesubsidieerd?

**Antwoord van de minister van Justitie van 10 oktober 2018, op de vraag nr. 2797 van de heer volksvertegenwoordiger Philippe Goffin van 02 juli 2018 (Fr.):**

De vragen over pleegzorg ten voordele van niet-begeleide minderjarige vreemdelingen behoren tot de bevoegdheid van mijn collega's:

- op het niveau van de Gemeenschappen: de heer Jo Vandeurzen, minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin bij de Vlaamse Gemeenschap, de heer Rachid Madrane, minister van Jeugdzorg, Justitiehuisen, Sport en Promotie van Brussel bij de Franse Gemeenschap en de heer Antonios Antoniadis, minister van Gezinszaken, Gezondheid en Sociale Zaken van de Duitstalige Gemeenschap;

La procédure de protection internationale est dès lors adaptée en fonction de l'âge des jeunes demandeurs. Pour ces mineurs étrangers non accompagnés (MENA), la vie en centre d'accueil collectif n'est pas la solution la plus adaptée. Il est nécessaire de leur offrir rapidement un cadre familial afin de garantir leur épanouissement et leur intégration sociale.

Les tuteurs désignés par le service des tutelles et les assistants sociaux des centres d'accueil fédéraux ou d'aide à la jeunesse assurent le suivi des MENA en Belgique. Ils peuvent décider de placer le jeune au sein d'une structure familiale d'accueil. À l'instar de l'ASBL bicommunautaire Mentor Escale, des initiatives fleurissent pour permettre aux MENA de s'intégrer au sein de familles volontaires.

Il existe néanmoins certaines difficultés rencontrées au quotidien, parfois difficilement gérables pour ces accueillants: une mauvaise compréhension en raison de la langue, des comportements dangereux, des tensions entre les enfants de la famille et le MENA.

1. Combien de MENA ont ainsi trouvé une famille d'accueil en 2017? Constatez-vous une évolution de ce nombre au cours des trois dernières années?

2. Ces familles d'accueil reçoivent-elles une formation adaptée à l'accueil de MENA?

3. Quels sont les outils et canaux de recrutement des familles d'accueil pour MENA?

4. Outre l'ASBL Mentor Escale, quelles sont les autres initiatives belges qui ont pour mission de faciliter l'insertion des MENA dans des familles d'accueil?

5. Ces initiatives bénéficient-elles d'une reconnaissance officielle et d'un financement public?

**Réponse du ministre de la Justice du 10 octobre 2018, à la question n° 2797 de monsieur le député Philippe Goffin du 02 juillet 2018 (Fr.):**

Les questions relatives aux familles d'accueil au profit des mineurs étrangers non accompagnés relèvent des compétences de mes collègues:

- au niveau des Communautés: monsieur Jo Vandeurzen, ministre du Bien-Être, de la Santé publique et de la Famille auprès de la Communauté flamande, monsieur Rachid Madrane, ministre de l'Aide à la Jeunesse, des Maisons de Justice, des Sports, de la Promotion de Bruxelles auprès de la Fédération Wallonie-Bruxelles, et monsieur Antonios Antoniadis, ministre de la Famille, de la Santé et des Affaires sociales de la Communauté germanophone;

- op het federaal niveau: de heer Theo Francken, staatssecretaris voor Asiel en Migratie die bevoegd is voor de opvang van NBMV in het algemeen (Vraag nr. 1622 van 25 oktober 2018).

Ik verzoek u dan ook om de vragen aan hen te richten.

**DO 2017201824166**

**Vraag nr. 2803 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Nele Lijnen van 06 juli 2018 (N.) aan de minister van Justitie:**

*DNA-databanken.*

In uw antwoord van eind mei 2018, op een eerder gestelde schriftelijke vraag schreef u dat we in het Prüm-programma (uitwisseling van DNA-gegevens) reeds met zes EU-landen samenwerken (Nederland, Frankrijk, Duitsland, Luxemburg, Oostenrijk en Zweden) en de samenwerking met Roemenië en Estland op gang komt (vraag nr. 2177 van 17 oktober 2017, *Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2017-2018, nr. 157, blz. 189).

Tevens verwijs ik naar het persbericht "De uitwisseling van DNA-gegevens tussen Spanje en België zeer succesvol" van het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie (NICC) van 1 juni 2018. De tekst vermeldt dat ons land intussen ook met Tsjechië en Spanje samenwerkt. De samenwerking met die laatste kan "[...] onder andere een doorbraak betekenen in negen voorheen onopgeloste moorddossiers, zeven zedendossiers en zes drugsdossiers aangezien de dader nu kan geïdentificeerd worden".

1. Welke zijn de belangrijkste categorieën van delicten waarbij internationale samenwerking in dit kader een toegevoegde waarde heeft? Kan u bij de onderstaande vragen naar cijfers, naar analogie met uw vorige antwoord van mei 2018, deze cijfers aldus verder opdelen volgens deze gangbare categorieën (bijvoorbeeld code 37, zedenfeiten of moord) in absolute en procentuele aantallen?

2. Kan u een overzicht geven van:

a) de Prüm-landen waar we reeds mee samenwerken, en wat de kalender is voor de samenwerking met de overige landen;

b) wanneer we een massieve vergelijking van DNA-databanken gedaan hebben per land, alsook per land hoeveel hits voortgekomen zijn uit elke vergelijking;

- au niveau fédéral: monsieur Theo Francken, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, compétent pour l'accueil des mineurs étrangers non accompagnés en général (Question n° 1622 du 25 octobre 2018).

Je vous invite à leur soumettre vos questions.

**DO 2017201824166**

**Question n° 2803 de madame la députée Nele Lijnen du 06 juillet 2018 (N.) au ministre de la Justice:**

*Les banques de données ADN.*

Dans la réponse que vous avez fournie fin mai 2018 à une autre question écrite, vous indiquez que la Belgique coopérait déjà avec six autres États membres de l'Union européenne (les Pays-Bas, la France, l'Allemagne, le Luxembourg, l'Autriche et la Suède) dans le cadre du programme Prüm (échange de données ADN) et qu'une coopération avec la Roumanie et l'Estonie se mettait en place dans ce cadre (question n° 2177 du 17 octobre 2017, *Questions et réponses*, Chambre, 2017-2018, n° 157, p. 189).

Je me réfère, par ailleurs, au communiqué de presse de l'Institut national de criminalistique et de criminologie (INCC) du 1er juin 2018 selon lequel "l'échange de données ADN entre l'Espagne et la Belgique est couronné de succès". Le texte mentionne que la Belgique coopère également depuis lors avec la Tchéquie et l'Espagne et que cette coopération "a notamment permis une percée significative dans neuf dossiers de meurtres auparavant non résolus, sept dossiers de faits de mœurs et six dossiers de stupéfiants, un auteur pouvant maintenant être identifié dans ces dossiers".

1. Quelles sont les principales catégories de délits pour lesquelles la coopération internationale présente une valeur ajoutée dans ce cadre? Pouvez-vous ventiler les chiffres demandés ci-dessous, par analogie avec votre réponse de mai 2018, en fonction des catégories courantes (par exemple, code 37, faits de mœurs ou meurtre), sur une base absolue et en pourcentage?

2. Pouvez-vous fournir un aperçu:

a) des pays Prüm avec lesquels la Belgique coopère et du calendrier établi en vue d'une coopération avec les autres pays dans ce cadre;

b) du moment auquel la Belgique a procédé à une comparaison massive des banques de données ADN, par pays, ainsi que du nombre de *hits* qui ont découlé de chaque comparaison, par pays;

c) per land, hoeveel openstaande profielen in onze databanken opgelost werden door de vergelijking;

d) per land, in hoeveel onopgeloste dossiers de samenwerking een doorbraak kan vormen, opgedeeld per type misdrijf?

3. Hoe gebeurt de afstemming met de buitenlandse databanken na de eerste massieve vergelijking? Hoeveel hits levert dit maandelijks op?

4. Zijn er verschillen tussen onze samenwerkingen met deze landen onderling? Zo ja, kan u concreet toelichten?

5. Kan u een update geven over het aantal sporen- en veroordeeldenprofielen in de twee DNA-databanken, en het aantal profielen dat werd ingevoerd?

6. a) Kan u een update geven over het aantal clusters, en deze tevens opdelen volgens "enkel sporenprofielen", "enkel persoonsprofielen", "sporen- en persoonsprofielen", enz.?

b) Kan u meedelen hoeveel clusters geïdentificeerd werden dankzij internationale uitwisseling, en dit aantal ten opzichte van de totale databanken?

7. Kan u een update geven over het aantal geopende dossiers?

8. Kan u in opvolging van uw vorig antwoord uitleggen wat een hit betekent in het kader van uitwisseling met een buitenlandse databank?

9. Heeft u cijfers over het aantal buitenlandse dossiers waarbij de samenwerking met België een bijdrage leverde aan buitenlands onderzoek, en zo ja, kan u deze meedelen?

10. Hoeveel middelen heeft u hier jaarlijks, sinds de start, voor vrijgemaakt?

**Antwoord van de minister van Justitie van 10 oktober 2018, op de vraag nr. 2803 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Nele Lijnen van 06 juli 2018 (N.):**

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het Bulletin van *Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

c) du nombre de profils pendants dans nos banques de données qui ont été élucidés sur la base de la comparaison réalisée, par pays;

d) du nombre de dossiers non élucidés pour lesquels la coopération peut permettre une percée, ventilés par pays et par type de délit?

3. Comment se déroule l'harmonisation avec les banques de données étrangères à la suite de la première comparaison massive? Combien de *hits* sont-ils obtenus dans ce cadre sur une base mensuelle?

4. Existe-t-il des différences entre nos coopérations avec ces pays? Dans l'affirmative, pouvez-vous les expliquer concrètement?

5. Pouvez-vous fournir une mise à jour du nombre de profils de traces et de condamnés dans les deux banques de données ADN et du nombre de profils qui ont été introduits?

6. a) Pouvez-vous fournir une mise à jour du nombre de *clusters* et ventiler ce chiffre en fonction des *clusters* contenant uniquement des profils de traces, des *clusters* contenant uniquement des profils de personnes, des *clusters* contenant des profils de traces et de personnes, etc.?

b) Pouvez-vous fournir le nombre de *clusters* qui ont été identifiés grâce aux échanges internationaux et indiquer ce qu'ils représentent par rapport à l'ensemble des banques de données?

7. Pouvez-vous fournir une mise à jour du nombre de dossiers ouverts?

8. Pouvez-vous expliquer, dans le prolongement de votre réponse précédente, ce que signifie un *hit* dans le cadre des échanges assurés avec une banque de données étrangère?

9. Avez-vous connaissance du nombre de dossiers étrangers où les enquêtes ont bénéficié de la coopération avec la Belgique et, dans l'affirmative, pouvez-vous fournir ce nombre?

10. Combien de ressources avez-vous libérées à cette fin depuis le début sur une base annuelle?

**Réponse du ministre de la Justice du 10 octobre 2018, à la question n° 2803 de madame la députée Nele Lijnen du 06 juillet 2018 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au Bulletin des *Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

**DO 2017201824580**

**Vraag nr. 2835 van de heer volksvertegenwoordiger Vincent Scourneau van 09 augustus 2018 (Fr.) aan de minister van Justitie:**

*Loot boxes in videogames.*

De Kansspelcommissie heeft een informatieve nota gepubliceerd over de problematiek van geld in online-games, waarin *loot boxes* ter discussie worden gesteld. Dat zijn schatkistjes met onbekende inhoud waarvoor moet worden betaald. De polemiek over *loot boxes* ontstond in november 2017, kort voor *Star Wars Battlefront II* officieel werd uitgebracht.

Om alle content te ontgrendelen, hebben gamers meer dan 4.500 uur nodig. Die periode kunnen ze verkorten door schatkistjes te kopen. Dat betekent dat men echt geld moet ruilen tegen virtuele goederen, zonder enige garantie op succes. Onder druk van de consument is de studio teruggekrabbeld en heeft ze die mogelijkheid uit het spel gehaald.

Die game, die het midden houdt tussen een videospel en een kansspel, doet vragen rijzen. Bovendien worden *loot boxes* ook in andere videogames gebruikt, zelfs in games voor de allerjongsten, onder meer in de reeks voetbalsimulatiespelen FIFA. In haar nota richt de Kansspelcommissie haar pijlen in het bijzonder op drie spelen en bestempelt ze de situatie als "verontrustend" en "hoogst problematisch" voor minderjarigen en gokverslaafden.

U zei eerder op Europees en internationaal niveau tegen dat soort microtransacties te willen ageren. Andere landen, bijvoorbeeld het Verenigd Koninkrijk, beslisten eveneens zich over het onderwerp te buigen. In Frankrijk interpeleerde een senator de staatssecretaris voor Digitale Zaken, met de vraag aandacht te besteden aan de problematiek. Gelet op de torenhoge winsten die de ontwikkelaars van videogames dankzij de *loot boxes* kunnen binnenrijven, valt te verwachten dat ze niet warm zullen lopen voor overleg.

1. Wat zult u in het kader van dit dossier ondernemen en met wie zult u contact opnemen?
2. Hoeveel tijd trekt u uit voor het overleg?
3. Zijn er maatregelen die nu al worden toegepast?

**Antwoord van de minister van Justitie van 11 oktober 2018, op de vraag nr. 2835 van de heer volksvertegenwoordiger Vincent Scourneau van 09 augustus 2018 (Fr.):**

Er wordt verwezen naar het antwoord op de vraag nr. 2323 van de heer Philippe Blanchart van 13 december 2017 (zie huidig Bulletin).

**DO 2017201824580**

**Question n° 2835 de monsieur le député Vincent Scourneau du 09 août 2018 (Fr.) au ministre de la Justice:**

*Les loot boxes dans les jeux vidéo.*

La Commission des Jeux de Hasard a publié une note informative sur la problématique de l'argent dans les jeux en ligne mettant en cause le système des *loot boxes*, les coffrets payants offrant un contenu aléatoire. La polémique sur ces *loot boxes* est née en novembre 2017, peu avant la sortie officielle du jeu *Star Wars Battlefront II*.

Pour bénéficier d'une amélioration complète, les joueurs devaient consacrer plus de 4.500 heures de jeu ou bien réduire cette période en achetant ces coffres, ce qui correspondait à échanger de l'argent réel contre des biens virtuels sans aucune garantie de réussite. Sous la pression des consommateurs, le studio a fait machine arrière et a supprimé cette possibilité.

Ce mélange de jeu vidéo et de jeux de hasard a de quoi interpellé. Ce procédé est, de plus, également utilisé dans d'autres jeux vidéo, même certains qui s'adressent aux plus jeunes, dont la série de simulation footballistique FIFA. Cette note de la Commission des Jeux de Hasard épingle ainsi trois jeux en particulier, en précisant que la situation est "inquiétante" et "particulièrement problématique pour les mineurs d'âge et les accros du jeu".

Vous avez déclaré vouloir agir contre ces micro-transactions, notamment au niveau européen et international. D'autres pays, comme le Royaume-Uni, ont décidé également de se pencher sur ce sujet. En France, un sénateur a interpellé le secrétaire d'État au Numérique en suggérant qu'il s'intéresse à la question. Vu l'importance des gains engendrés par ce système, il a fort à parier que les développeurs de jeux vidéo seront peu enclins à la concertation.

1. Quelles actions et quels contacts allez-vous prendre dans ce dossier?
2. Quel délai donnez-vous à la concertation?
3. Des mesures sont-elles déjà appliquées?

**Réponse du ministre de la Justice du 11 octobre 2018, à la question n° 2835 de monsieur le député Vincent Scourneau du 09 août 2018 (Fr.):**

Il est renvoyé à la réponse à la question n° 2323 du 13 décembre 2017 de monsieur Philippe Blanchart (voir Bulletin actuel).



**DO 2017201824741**

**Vraag nr. 2845 van de heer volksvertegenwoordiger Elio Di Rupo van 30 augustus 2018 (Fr.) aan de minister van Justitie:**

*Classificatie van gerechtelijke vervolging.*

Justitie moet het de jongste jaren met minder middelen stellen. Haast iedereen die bij het gerecht aan de slag is, trekt aan de alarmbel en verklaart niet meer in staat te zijn zijn of haar gerechtelijke taak naar behoren uit te voeren.

Het is algemeen geweten dat de wettelijke formaties van de magistratuur zelden voor 90 % vervuld zijn en dat er in bepaalde gebieden van ons land een nog grotere onderbezetting is voor bepaalde personeelscategorieën.

Dat heeft uiteraard gevolgen, zoals het feit dat er minder terechtzittingen plaatsvinden, met name in correctionele kamers.

Ik heb gehoord dat vanaf nu alleen dossiers die als "prioritair" zijn aangemerkt, zullen worden onderzocht of het voorwerp zullen uitmaken van een rechtstreekse dagvaarding.

Er lijkt een prioriteitenlijst te bestaan voor onderzoek en strafvervolging, met name voor zware criminaliteit of recidive. Alle andere zaken worden via alternatieve geschillenbeslechting afgehandeld.

1. Kunt u deze informatie bevestigen?
2. Vindt u een selectie op die basis opportuun?

3. Is de voorgestelde strafrechtelijke behandeling op basis van het soort dossier volgens u de beste oplossing?

**Antwoord van de minister van Justitie van 11 oktober 2018, op de vraag nr. 2845 van de heer volksvertegenwoordiger Elio Di Rupo van 30 augustus 2018 (Fr.):**

1. De procureur des Konings te Bergen heeft inderdaad in juni jongstleden een nota "Algemene richtlijnen van strafrechtelijk beleid" verspreid, waarmee hij overeenkomstig artikel 26 van het Wetboek van Strafvordering "de algemene richtlijnen uit[vaardigt] die noodzakelijk zijn voor de uitoefening van de opdrachten van gerechtelijke politie in zijn arrondissement".

De procureur des Konings te Bergen heeft die richtlijn overigens gemotiveerd als volgt: "Deze richtlijnen beogen het opsporings- en onderzoekswerk van de integrale strafrechtelijke keten te kanaliseren".

**DO 2017201824741**

**Question n° 2845 de monsieur le député Elio Di Rupo du 30 août 2018 (Fr.) au ministre de la Justice:**

*La classification des poursuites judiciaires.*

La Justice a vu, ces dernières années, ses moyens diminuer. Tous les professionnels de la Justice, ou presque, ont tiré la sonnette d'alarme sur l'incapacité actuelle à mener à bien leur mission de Justice.

On sait que le taux de remplissage des cadres légaux de magistrats atteint rarement les 90 % et, de plus, certains effectifs sont encore beaucoup plus faibles dans certaines zones du pays.

Ceci n'est forcément pas sans conséquence. L'une d'entre-elles est la réduction du nombre d'audiences, notamment en chambres correctionnelles.

J'ai oui-dire que désormais, seuls les dossiers étiquetés "prioritaires" seront mis à l'instruction ou feront l'objet d'une citation directe.

Il semble qu'ait été prévu l'établissement d'une liste de cibles prioritaires en matière de recherches et de poursuites pénales, notamment dans les cas de délinquance grave ou de récidive. Tous les autres dossiers étant traités par le biais de modes alternatifs de résolution des litiges.

1. Pouvez-vous confirmer ces informations?
2. Estimez-vous qu'une sélection sur cette base soit opportune?
3. Le traitement pénal proposé en fonction du type de dossier est-il le plus adéquat selon vous?

**Réponse du ministre de la Justice du 11 octobre 2018, à la question n° 2845 de monsieur le député Elio Di Rupo du 30 août 2018 (Fr.):**

1. Il est vrai que le procureur du Roi de Mons a diffusé en juin dernier une note intitulée "Directives générales de politique criminelle" par laquelle, conformément à l'article 26 du Code d'instruction criminelle, il "prend les directives générales nécessaires à l'exécution des missions de police judiciaire dans son arrondissement".

Le procureur du Roi de Mons a d'ailleurs justifié cette directive de la manière suivante: "Ces directives visent à canaliser le travail de recherche et d'enquête de l'ensemble de la chaîne pénale".

2. Deze richtlijn, die omstandig toegelicht is ten aanzien van alle actoren van de strafrechtelijke keten van het parket te Bergen, moet het werk van elke partner stroomlijnen en het herstel van de rust binnen de samenleving bewerkstelligen door gebruikmaking van wijzen van bestraffing die zijn aangepast aan elk van de misdaadfenomenen waarmee men te maken heeft.

3. De procureur des Konings te Bergen is voorstander van een intensieve inzet van alternatieve wijzen van maatschappelijke pacificatie, zijnde de pretoriaanse probatie, de bemiddelingsprocedure en -maatregelen of de minnelijke schikking; die verschillende procedures zijn immers in de voorbije jaren herzien en uitgebouwd door de wetgever met het oog op een betere afstemming van de sanctie, tegenover enkel de gevangenisstraf of geldboete, die initieel vermeld waren in het Strafwetboek van 1867.

**DO 2017201825009**

**Vraag nr. 2867 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Daphné Dumery van 26 september 2018 (N.) aan de minister van Justitie:**

*Aantal onidentificeerbare lijken.*

Graag kreeg ik de cijfers wat betreft het aantal in ons land aangetroffen lijken die niet identificeerbaar waren, per gerechtelijk arrondissement voor de jaren 2015, 2016 en 2017.

**Antwoord van de minister van Justitie van 11 oktober 2018, op de vraag nr. 2867 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Daphné Dumery van 26 september 2018 (N.):**

Het openbaar ministerie beschikt niet over een operationaliseerbare informaticatool met het oog op de extractie van de relevante gegevens op basis waarvan uw vragen kunnen worden beantwoord. De statistisch analisten van het College van procureurs-generaal kunnen geen elementen van antwoord verstrekken.

2. Cette directive explicitée auprès de tous les acteurs de la chaîne pénale du parquet de Mons est de nature à rationaliser le travail de chacun des partenaires et à garantir le rétablissement de la paix au sein de la société en utilisant les modes de sanctions adaptées à chacun des phénomènes délictueux rencontrés.

3. Le procureur du Roi de Mons prône l'utilisation intensive des modes alternatifs de pacification sociale que sont la probation prétorienne, la procédure de médiation et mesures ou encore la transaction; ces différentes procédures ont, en effet, au cours de ces dernières années, été revues et développées par le législateur pour répondre à une meilleure adéquation de la sanction que les seules peines d'emprisonnement et d'amende qui étaient initialement comminées dans le Code pénal de 1867.

**DO 2017201825009**

**Question n° 2867 de madame la députée Daphné Dumery du 26 septembre 2018 (N.) au ministre de la Justice:**

*Le nombre de corps non identifiables.*

Serait-il possible de fournir les statistiques relatives au nombre de corps non identifiables retrouvés dans notre pays par arrondissement judiciaire pour les années 2015, 2016 et 2017?

**Réponse du ministre de la Justice du 11 octobre 2018, à la question n° 2867 de madame la députée Daphné Dumery du 26 septembre 2018 (N.):**

Le ministère public ne dispose pas d'un outil informatique opérationnalisable afin d'extraire les données pertinentes qui permettraient de répondre à vos questions. Les analystes statistiques du Collège des procureurs généraux ne sont pas en mesure d'apporter des éléments de réponse.