

# Content

Gevangenis. - Vrijlating illegalen.	1
Genitale verminking.	2
Achterstand griffies ondernemingsrechtbanken.	4
Psychiatrisch centrum in Brugge. - Personeelstekort.	5
Klachten/veroordelingen dierenmishandeling.	6
Schadebegroting wegens opsluiting van geïnterneerde geesteszieken in gevangenissen.	7
Schijnkrantenwinkels.	11
Mariene biodiversiteit. - Impact offshore-wind	13
Administratieve inbeslagnames van chemische producten	16

- b) quelles institutions cette cyberactivité accrue vise-t-elle spécifiquement?
- c) en quoi consiste cette cyberactivité accrue?
- d) observe-t-on de nouvelles méthodes, comme le nouveau virus Wiper? Dans l'affirmative, quelles sont-elles?
- e) quelle est l'origine, présumée ou non, de cette cyberactivité accrue?
- f) des cyberattaques ont-elles causé des dommages, quelles en ont été les conséquences et combien de temps a-t-il fallu pour réparer ces dommages?

2. Compte tenu de la guerre en Ukraine, des mesures de sécurité supplémentaires ont-elles été prises pour prévenir les dommages? Dans l'affirmative, lesquelles?

**Réponse de la Vice-Première ministre et ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste du 11 avril 2022, à la question n° 429 de Monsieur le député Steven Creyelman du 29 mars 2022 (N.):**

Pour la réponse à cette question, je me réfère à la réponse qui sera donnée à la question écrite n° 193 soumise au premier ministre le 29 mars 2022.

**Vice-premier ministre et ministre de la Justice,  
chargé de la Mer du Nord**

**DO 2021202213925**

**Question n° 1024 de Monsieur le député Tomas Roggeman du 08 février 2022 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Libération d'illégaux détenus dans les prisons.*

En 2020, un peu plus de 3.000 illégaux au total étaient détenus dans nos prisons.

1. Combien d'illégaux, connus pour des faits contraires à l'ordre public, ont pu sortir de prison en 2021? Pouvez-vous fournir une ventilation par mois et par nationalité?

2. Ces personnes ont-elles toutes été immédiatement transférées vers un centre de rapatriement ou un centre pour illégaux afin d'être rapatriées vers leur pays d'origine? Dans la négative, qu'en est-il advenu?

- b) tegen welke instellingen is deze verhoogde cyberactiviteit specifiek gericht;
- c) waaruit bestaat deze verhoogde cyberactiviteit;
- d) is er sprake van nieuwe methoden in deze verhoogde cyberactiviteit, zoals bijv. het nieuwe wipervirus? Desgevallend, welke zijn deze;
- e) welke is de - al dan niet vermoedelijke - oorsprong van deze verhoogde cyberactiviteit;
- f) zijn er cyberaanvallen geweest die schade hebben toegebracht, welke waren de gevolgen van deze aanvallen en op welke termijn werd de schade hersteld?

2. Werden er - met de oorlog in Oekraïne in het achterhoofd - bijkomende veiligheidsmaatregelen getroffen om schade te voorkomen? Indien zo, welke zijn deze?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post van 11 april 2022, op de vraag nr. 429 van De heer volksvertegenwoordiger Steven Creyelman van 29 maart 2022 (N.):**

Ik verwijst naar het antwoord dat zal gegeven worden op de schriftelijke vraag nr. 193 gesteld aan de eerste minister op 29 maart 2022.

**Vice-eersteminister en minister van Justitie, belast  
met de Noordzee**

**DO 2021202213925**

**Vraag nr. 1024 van De heer volksvertegenwoordiger Tomas Roggeman van 08 februari 2022 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Gevangen. - Vrijlating illegalen.*

In 2020 zaten in totaal iets meer dan 3.000 illegalen in onze gevangenissen.

1. Hoeveel illegalen, gekend voor feiten tegen de openbare orde, hebben in 2021 de gevangenis mogen verlaten? Graag een opsplitsing per maand en per nationaliteit.

2. Werden deze personen allemaal meteen overgebracht naar een repatrieringscentrum of een centrum voor illegalen om nadere te worden gerepatrieerd naar het land van herkomst? Indien neen, wat gebeurde er met hen?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 19 avril 2022, à la question n° 1024 de Monsieur le député Tomas Roggeman du 08 février 2022 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (*questions.ecrites@lachambre.be*).

**DO 2021202214111**

**Question n° 1044 de Madame la députée Ellen Samyn du 16 février 2022 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Les mutilations génitales.*

Les mutilations génitales constituent une pratique malheureusement encore présente dans certaines parties de l'Afrique, de l'Asie et du Moyen-Orient. À travers le monde, environ 200 millions de filles et de femmes auraient ainsi subi cet acte cruel qui, réalisé en dehors de toute indication thérapeutique, donne lieu à de fréquentes complications pouvant entraîner la mort.

Des filles et des femmes vivant dans notre pays sont elles aussi exposées au risque de mutilation génitale. Les périodes les plus critiques sont les vacances scolaires, lorsque ces filles accompagnent leurs parents dans leur pays d'origine.

1. Quelles initiatives sont prises à l'égard des parents/de la famille en question si l'on constate la présence de mutilations génitales au retour d'un séjour à l'étranger? Combien de cas ont-ils été constatés en 2020 et 2021?

2. A-t-on pris des mesures pour prévenir le risque de mutilations génitales lors d'un retour au pays pendant les vacances? A-t-on, par exemple, organisé des campagnes de sensibilisation?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 19 april 2022, op de vraag nr. 1024 van De heer volksvertegenwoordiger Tomas Roggeman van 08 februari 2022 (N.):**

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (*schriftelijke.vragen@dekamer.be*).

**DO 2021202214111**

**Vraag nr. 1044 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Ellen Samyn van 16 februari 2022 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Genitale vermissing.*

Helaas komt genitale vermissing nog voor in delen van Afrika, Azië en het Midden-Oosten. Naar verluidt zijn er wereldwijd zo'n 200 miljoen meisjes en vrouwen genitaal vermindert. Deze gruwelijke ingreep heeft overigens geen enkele medische reden.

Bovendien treden er vaak complicaties op met de dood tot gevolg. Ook meisjes en vrouwen in ons land lopen het risico genitaal te worden vermindert. De meisjes lopen vooral risico tijdens schoolvakanties als ze mee op reis gaan naar het land van herkomst van hun ouders.

1. Bij vaststelling van genitale vermissing tijdens een verblijf in het buitenland, welke stappen worden dan ondernomen tegen de ouder(s)/familie in kwestie? Hoeveel gevallen betreft het voor de jaren 2020 en 2021?

2. Worden er maatregelen getroffen om te voorkomen dat meisjes het risico lopen om tijdens een vakantie genitaal te worden vermindert in het land van herkomst van de ouder? Worden er bijv. preventief informatiecampagnes opgezet?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 19 avril 2022, à la question n° 1044 de Madame la députée Ellen Samyn du 16 février 2022 (N.):**

1 et 2. Je vous renvoie à la réponse du 22 février 2021 donnée à votre question n° 307 du 8 février 2021 (*Questions et Réponses*, Chambre, 2020-2021, n° 40 du 25 février 2021) ainsi qu'à la réponse du 14 juin 2021 donnée au point 3 de la question n° 537 du 12 mai 2021 (*Questions et Réponses*, Chambre, 2020-2021, n° 56 du 22 juin 2021).

Pour ce qui concerne le nombre de cas constatés de mutilations génitales en 2020 et 2021, des données peuvent être issues de la Banque de données nationale générale (BNG). Il s'agit d'une base de données policières dans laquelle sont enregistrés les faits sur base de procès-verbaux résultant des missions de police judiciaire et administrative. Elle permet de réaliser des comptages sur différentes variables statistiques telles que le nombre de faits enregistrés, les modus operandi, les objets utilisés lors de l'infraction, les moyens de transport utilisés, les destinations de lieu, etc.

Les statistiques policières de criminalité établies sur base des données de la BNG concernent exclusivement les faits qui ont été constatés sur le territoire belge. Les faits qui sont commis à l'étranger ne peuvent donc pas être extraits de la banque de données.

Le tableau en annexe reprend le nombre de faits enregistrés par les services de police en matière de "Mutilation génitale", tels qu'ils sont enregistrés dans la BNG sur base des procès-verbaux, pour l'année 2020 ainsi que pour le premier semestre 2021, au niveau national. Ces données proviennent de la banque de données clôturée à la date du 22 octobre 2021.

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 19 april 2022, op de vraag nr. 1044 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Ellen Samyn van 16 februari 2022 (N.):**

1 en 2. Ik verwijst naar het antwoord van 22 februari 2021 dat werd gegeven op uw vraag nr. 307 van 8 februari 2021 (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2020-2021, nr. 40 van 25 februari 2021) en naar het antwoord van 14 juni 2021 dat werd gegeven op punt 3 van vraag nr. 537 van 12 mei 2021 (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2020-2021, nr. 56 van 22 juni 2021).

De Algemene Nationale Gegevensbank (ANG) is een politiedatabank waarin feiten geregistreerd worden op basis van processen-verbaal die voortvloeien uit de missies van de gerechtelijke en bestuurlijke politie. Zij laat toe om tellingen uit te voeren op verschillende statistische variabelen, zoals het aantal geregistreerde feiten, de modus operandi, de voorwerpen gehanteerd bij het misdrijf, de gebruikte vervoermiddelen, de bestemmingen-plaats, enz.

De politiële criminaliteitsstatistieken die worden opgesteld op basis van de ANG betreffen enkel de feiten die werden vastgesteld op het Belgisch grondgebied. De feiten die werden gepleegd in het buitenland kunnen dus niet uit deze gegevensbank worden opgevraagd.

De tabel in bijlage bevat het aantal door de politiediensten geregistreerde feiten inzake "Genitale vermissing", zoals geregistreerd in de ANG op basis van de processen-verbaal, voor de jaar 2020 alsook voor het eerste semester van 2021, op nationaal niveau. Deze gegevens zijn afkomstig uit de databankafsluiting van 22 oktober 2021.

---

Nombre de faits en matière de mutilation génitale féminine/  
*Aantal geregistreerde feiten inzake vrouwelijke genitale vermissing*

	2020 SEM 1 2021	
Mutilation génitale féminine/ <i>Vrouwelijke genitale vermissing</i>	0	4

---

Source : BNG - Police Fédérale/  
*Bron : ANG – Federale Politie*

**DO 2021202214173**

**Question n° 1048 de Monsieur le député Steven Matheï du 18 février 2022 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Arriéré aux greffes des tribunaux d'entreprise.*

Les ASBL qui doivent publier des actes aux Annexes du *Moniteur belge* et/ou qui doivent s'inscrire à la Banque-Carrefour des Entreprises (BCE) doivent remplir les formulaires I et/ou II et les déposer au greffe du tribunal de l'entreprise du lieu où se trouve le siège social de l'ASBL.

Notre pays compte neuf tribunaux d'entreprise: Anvers, Louvain, Brabant wallon, Bruxelles néerlandophone, Bruxelles francophone, Gand, Hainaut, Liège et Eupen.

Il nous revient du terrain que les ASBL qui déposent des formulaires en français à Bruxelles doivent attendre sept semaines pour obtenir une réponse ou une publication. De ce fait, certaines ASBL rencontrent des problèmes, notamment pour remplir leurs obligations liées au registre UBO dans les délais impartis.

1. Quel est le délai moyen nécessaire à un tribunal d'entreprise pour publier un acte d'une ASBL au *Moniteur belge* ou pour répondre à l'ASBL concernée?

2. Dans quels tribunaux d'entreprise existe-t-il actuellement un arriéré et quelle est l'ampleur de cet arriéré?

3. Quelle en est la cause?

4. Quelles initiatives sont-elles prises pour résorber cet arriéré?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 19 avril 2022, à la question n° 1048 de Monsieur le député Steven Matheï du 18 février 2022 (N.):**

1. Les tribunaux de l'entreprise ont besoin en moyenne de 24 heures pour traiter une demande de publication pour une ASBL et pour l'envoyer au *Moniteur belge*. La condition toutefois est que le dossier soit complet. Les dossiers incomplets sont renvoyés.

Dans quelques tribunaux, cela peut prendre parfois deux jours. Au tribunal francophone de Bruxelles, les demandes de constitution d'ASBL sont traitées le jour même. Les autres dossiers peuvent prendre une semaine.

**DO 2021202214173**

**Vraag nr. 1048 van De heer volksvertegenwoordiger Steven Matheï van 18 februari 2022 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Achterstand griffies ondernemingsrechtbanken.*

Vzw's die bekendmaking moeten doen in de bijlagen van het *Belgisch Staatsblad* en/of een inschrijving moeten doen in de Kruispuntbank voor Ondernemingen (KBO) dienen formulieren I en/of II in te vullen en neer te leggen op de griffie van de ondernemingsrechtbank waar de vzw haar zetel heeft.

Ons land telt negen ondernemingsrechtbanken: Antwerpen, Leuven, Waals-Brabant, Brussel Nederlandstalig, Brussel Franstalig, Gent, Henegouwen, Luik en Eupen.

Vanuit de praktijk vernemen we dat vzw's die Franstalige formulieren indienen in Brussel zeven weken moeten wachten op een antwoord of publicatie. Hierdoor komen sommige vzw's in de problemen met onder andere het tijdig nakomen van de UBO-verplichtingen.

1. Wat is de gemiddelde tijd dat een ondernemingsrechtbank nodig heeft om voor een vzw een publicatie in het *Belgisch Staatsblad* te realiseren of de betrokken vzw te antwoorden?

2. In welke ondernemingsrechtbanken is er momenteel sprake van een achterstand en hoe groot in deze achterstand?

3. Wat is de oorzaak van deze achterstand?

4. Welke initiatieven worden genomen om deze achterstand weg te werken?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 19 april 2022, op de vraag nr. 1048 van De heer volksvertegenwoordiger Steven Matheï van 18 februari 2022 (N.):**

1. De tijd die de ondernemingsrechtbanken nodig hebben om voor een vzw een aanvraag voor publicatie te verwerken en door te sturen naar het *Belgisch Staatsblad*, is gemiddeld 24 uur. Voorwaarde is wel dat het dossier volledig is. Onvolledige dossiers worden teruggestuurd.

In enkele rechtbanken kan het soms twee dagen in beslag nemen. In de Franstalige rechtbank in Brussel worden oprichtingsaanvragen voor vzw's de dag zelf behandeld. De andere dossiers kunnen een week in beslag nemen.

2. Il n'y a nulle part un arriéré en ce qui concerne les demandes qui sont complètes. En revanche, s'il manque des pièces, un retard de quelques jours à une semaine peut se produire dans certains tribunaux pour le traitement de ces demandes. Exceptionnellement, ce délai est plus long si la complétion du dossier par le demandeur est retardé.

3. Les demandes incomplètes entraînent un retard de traitement dont le tribunal ne peut être tenue entièrement responsable. Des dossiers incomplets signifient bien sûr aussi une plus grande charge de travail pour le même nombre d'employés.

4. Au tribunal de l'entreprise néerlandophone de Bruxelles, une FAQ a été placée sur le site internet afin de réduire le nombre de demandes incorrectes. Le tribunal francophone a pris une mesure avec succès afin d'éliminer l'ancien arriéré.

2. Er is nergens achterstand voor wat betreft de aanvragen die compleet zijn. Indien er daarentegen stukken ontbreken kan er in sommige rechtkanten een vertraging oplopen van enkele dagen tot een week voor het behandelen van deze aanvragen. Uitzonderlijk neemt dit een langere tijd in beslag wanneer de vervollediging van het dossier door de aanvrager op zich laat wachten.

3. Onvolledige aanvragen leiden tot een vertraging in de behandeling waarvoor de rechtkant niet volledig verantwoordelijk kan worden geacht. Deze dossiers leiden uiteraard ook tot een grotere werklast voor hetzelfde aantal personeelsleden.

4. In de Nederlandstalige ondernemingsrechtkant Brussel werd er een FAQ op de website geplaatst om het aantal foutieve aanvragen te beperken. De Franstalige rechtkant heeft met succes een actie ondernomen om de vroegere achterstand weg te werken.

## **DO 2021202214324**

**Question n° 1067 de Madame la députée Sophie Thémont du 24 février 2022 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Centre psychiatrique de Bruges. - Pénurie de personnel.*

À la prison de Bruges, le front commun syndical a introduit un préavis de grève après des agressions subies par les gardiens dans la prison pour femmes. Selon les syndicats, la pénurie de personnel dans la section psychiatrique est l'une des causes de ces incidents.

Pouvez-vous expliquer les raisons qui causent cette pénurie de personnel? Comment comptez-vous remédier au problème?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 19 avril 2022, à la question n° 1067 de Madame la députée Sophie Thémont du 24 février 2022 (Fr.):**

Le préavis de grève doit être envisagé d'une manière plus large qu'une simple demande concernant l'encadrement à la SDS femmes à Bruges. Ces derniers mois, la SDS a dû faire face à une population particulièrement difficile. Pour ce faire, plusieurs admissions en urgence ont été demandées par la DG EPI au CPL car le flux est compliqué par la surpopulation dans les CPL. Une concertation est en cours à ce sujet avec les services compétents.

## **DO 2021202214324**

**Vraag nr. 1067 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie Thémont van 24 februari 2022 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Psychiatrisch centrum in Brugge. - Personeelstekort.*

Het gemeenschappelijk vakbondsfront heeft in de gevangenis van Brugge een stakingsaanzeiging ingediend na agressie tegen de cipiers in de vrouwengevangenis. Volgens de vakbonden zijn dergelijke incidenten onder meer te wijten aan het personeelstekort in de psychiatrische afdeling.

Wat zijn de oorzaken van dat personeelstekort? Hoe zult u het probleem oplossen?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 19 april 2022, op de vraag nr. 1067 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie Thémont van 24 februari 2022 (Fr.):**

De stakingsaanzeiging dient ruimer bekeken te worden dan louter een vraag omtrent de personeelsomkadering op de ABM vrouwen te Brugge. De voorbije maanden werd de ABM geconfronteerd met een bijzonder moeilijke populatie. Er werden hiertoe verschillende spoedopnames gevraagd door DG EPI in het FPC, doch gezien de overbevolking in de FPC's verloopt de doorstroming moeizaam. Hierover loopt overleg met de bevoegde diensten.

Le cadre de l'équipe soins est rempli, bien qu'en raison de la covid nous ayons été confrontés à un pourcentage élevé d'absentéisme. Pour y répondre, nous recherchons une infirmière psychiatrique (intérim). Le syndicat demande également un doublement de l'effectif par shift. Actuellement, il n'est prévu que pendant la journée. L'autorité est disposée à rencontrer cette demande, mais cela doit se faire dans les limites du cadre existant vu qu'il a été observé qu'il subsiste encore de la marge à cet effet.

Het kader van de zorgteam is volledig ingevuld, maar omdat van covid werden we geconfronteerd met een hoog percentage absenteïsme. Om hieraan tegemoet te komen wordt gezocht naar een psychiatrisch verpleegkundige (interim). De vakbond vraagt eveneens een dubbele bezetting per shift, momenteel is deze enkel voorzien tijdens dag. De overheid is bereid om hieraan tegemoet te komen maar dit dient te gebeuren binnen het bestaande kader, gezien er werd vastgesteld dat hier nog ruimte voor is.

## DO 2021202214379

### Question n° 1072 de Madame la députée Katleen Bury du 28 février 2022 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

#### *Plaintes et condamnations pour maltraitance animale.*

Le problème de la maltraitance animale est sous-estimé. Dans la presse paraissent régulièrement des reportages sur la négligence et la torture d'animaux, l'élevage intensif à des fins lucratives et autres maltraitances. Les refuges pour animaux sont surpeuplés. La promotion de nouvelles modes n'y est pas étrangère (voir l'engouement pour les Labradoodles). Une fois la mode passée, ces animaux sont délaissés ou abandonnés. La maltraitance animale est un concept large qui comprend tous les actes inutiles et toutes les carences fautives visant à faire souffrir, blesser ou porter gravement atteinte au bien-être des animaux.

1. Combien de plaintes la police et le parquet ont-ils reçues ces cinq dernières années? Veuillez fournir, dans les deux cas, une ventilation par arrondissement judiciaire.

2. Combien de condamnations effectives ont-elles été prononcées au cours des cinq dernières années?

3. Combien d'interdictions de détenir des animaux ont-elles été prononcées au cours des cinq dernières années?

4. Est-il possible de ventiler les données entre les condamnations prononcées à l'égard de particuliers et celles prononcées à l'égard de propriétaires professionnels d'animaux?

## DO 2021202214379

### Vraag nr. 1072 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Katleen Bury van 28 februari 2022 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

#### *Klachten/veroordelingen dierenmishandeling.*

Dierenmishandeling is een onderschat probleem. In de pers verschijnen geregelde berichten over verwaarlozing en foltering van dieren, broodfok en andere. Dierenopvangcentra zitten overvol. Ook het promoten van nieuwe hypotheses speelt hierin mee (Labradoodle-rage). Wanneer een hype over is, worden deze dieren verwaarloosd of achtergelaten. Dierenmishandeling is een ruim begrip en omvat alle niet noodzakelijke handelingen en alle verwijtbaar nalatigheden, waardoor dierenleed wordt aangedaan, letsel toegebracht, of ernstig in hun welzijn benadeeld worden.

1. Hoeveel klachten bij politie en parket werden er de afgelopen vijf jaar geformuleerd? Graag telkens een opsplitsing per gerechtelijk arrondissement.

2. Hoeveel effectieve veroordelingen werden de afgelopen vijf jaar uitgesproken?

3. Hoeveel verboden om een dieren te houden werden de afgelopen vijf jaar uitgesproken?

4. Kan er een opsplitsing gegeven worden tussen veroordelingen ten aanzien van particulieren en professionele dierenhouders?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 19 avril 2022, à la question n° 1072 de Madame la députée Katleen Bury du 28 février 2022 (N.):**

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (*questions.ecrites@lachambre.be*).

**DO 2021202214401**

**Question n° 1076 de Monsieur le député Stefaan Van Hecke du 01 mars 2022 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Évaluation des dommages subis en raison de l'internement de malades mentaux dans des prisons.*

Trop souvent, les personnes internées ne peuvent bénéficier d'un accueil approprié et sont incarcérées, en l'absence d'encadrement et d'accompagnement ad hoc, ce qui a une incidence importante sur ces personnes et est tout sauf favorable pour leur situation complexe. Le problème est connu: la Belgique a déjà été présentée négativement à maintes reprises, y compris au niveau international.

La Belgique a déjà été condamnée plusieurs fois par la Cour européenne des droits de l'homme dans ce cadre. Certaines personnes internées ont dès lors entrepris de réclamer une indemnité à l'État belge. À cet égard, l'évaluation des dommages est cruciale, mais malaisée. De même, l'indemnité de procédure qu'une personne injustement internée devrait payer à l'État belge si elle n'obtient pas gain de cause constitue un point important: elle ne peut en aucun cas servir à effrayer cette personne.

1. Parmi ces demandes de compensation à l'encontre de l'État belge, combien sont pendantes à l'heure actuelle?
2. Parmi ces demandes de compensation, combien ont déjà été tranchées par le tribunal, en dernier ressort ou non?
3. Combien de demandes de compensation ont été retirées avant que le tribunal n'ait rendu sa décision finale?
4. a) Comment l'État belge évalue-t-il la compensation par jour?
  - b) Sur quoi se base cette évaluation des dommages?
  - c) Le montant de l'évaluation de cette compensation par l'État belge est-il justifié, selon vous?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 19 april 2022, op de vraag nr. 1072 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Katleen Bury van 28 februari 2022 (N.):**

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (*schriftelijke.vragen@dekamer.be*).

**DO 2021202214401**

**Vraag nr. 1076 van De heer volksvertegenwoordiger Stefaan Van Hecke van 01 maart 2022 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Schadebegroting wegens opsluiting van geïnterneerde geesteszieken in gevangenissen.*

Maar al te vaak kan er voor geïnterneerden niet de geschikte opvang worden voorzien en worden ze in gevangenissen geplaatst, zonder de juiste omkadering en begeleiding. Dit heeft vaak een zware impact op de geïnterneerden en is allesbehalve bevorderlijk voor hun complexe situatie. Dit is geen onbekend probleem en heeft België al vaker in een slecht daglicht geplaatst, ook internationaal.

België werd hiervoor al meermaals veroordeeld door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens. Sommige geïnterneerden namen daarom actie en vorderen een schadevergoeding van de Belgische Staat. De schade begroten is daarbij van cruciaal belang, maar niet eenvoudig. Ook de rechtsplegingsvergoeding die een onrechtmatig geïnterneerde zou moeten betalen aan de Belgische Staat indien hij of zij geen gelijk krijgt, is een belangrijk punt. Deze mag in geen geval gebruikt worden om personen af te schrikken.

1. Hoeveel van dergelijke schadeclaims tegen de Belgische Staat zijn momenteel hangende?
2. Hoeveel van deze schadeclaims zijn reeds beslecht door de rechtbank, al dan niet in laatste aanleg?
3. Hoeveel schadeclaims zijn ingetrokken, alvorens een finale uitspraak door de rechtbank tussen kwam?
4. a) Hoe begroot de Belgische Staat de schadevergoeding per dag?
  - b) Waarop is deze schadebegroting gebaseerd?
  - c) Vindt u de hoogte van deze schadebegroting door de Belgische Staat terecht?

d) Quel est le budget alloué au financement des demandes de compensation accordées par le tribunal?

5. a) Sur la base de quels éléments l'indemnité de procédure est-elle évaluée dans ces affaires?

b) Quelles indemnités de procédure l'État belge réclame-t-il dans ce type d'affaires? Pouvez-vous fournir les données chiffrées relatives à ces cinq dernières années?

c) Ces montants sont-ils conformes aux indemnités de procédure que réclame l'État belge dans d'autres affaires?

d) Pensez-vous que le montant de l'indemnité de procédure réclamée pourrait entraîner l'absence de demande de compensation? Pourquoi ou pourquoi pas?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 19 avril 2022, à la question n° 1076 de Monsieur le député Stefaan Van Hecke du 01 mars 2022 (N.):**

1 et 2. Au total, il s'agit actuellement de 418 dossiers (clôturés et en cours) d'internés réclamant une indemnisation à l'État belge pour une détention illégitime du fait d'une absence de prise en charge thérapeutique. Dans 178 de ces dossiers, une indemnité a déjà été versée à l'interné sur la base du jugement ou de l'arrêt de condamnation.

3. De ces 418 dossiers, une vingtaine a fait l'objet d'un règlement à l'amiable. Il s'agit de dossiers dans lesquels une indemnisation correspondant à l'estimation des dommages acceptée par l'État belge a été requise par citation et dans lesquels le dossier a pu faire l'objet d'un règlement à l'amiable.

4. a) L'indemnisation acceptée et proposée par l'État belge est estimée à 1.250 euros par an. Cela correspond à 3,42 euros par jour.

b) Cette indemnisation se fonde sur:

- la jurisprudence qui s'est développée en matière d'indemnisation des internés;
- les indemnités accordées par la Cour Européenne des droits de l'Homme (CEDH) même.

d) Wat is het voorziene budget ter financiering van de schadeclaims die worden toegekend door de rechbank?

5. a) Op basis van welke elementen wordt rechtsplegingsvergoeding in deze zaken begroot?

b) Welke rechtsplegingsvergoedingen vordert de Belgische Staat in dit soort zaken? Graag de cijfers van de afgelopen vijf jaar.

c) Liggen deze bedragen in lijn met de rechtsplegingsvergoedingen die in andere zaken worden gevorderd door de Belgische Staat?

d) Denkt u dat de hoogte van de gevraagde rechtsplegingsvergoeding ervoor zou kunnen zorgen dat er toch geen schadeclaim zal worden gevraagd? Waarom wel of waarom niet?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 19 april 2022, op de vraag nr. 1076 van De heer volksvertegenwoordiger Stefaan Van Hecke van 01 maart 2022 (N.):**

1 en 2. In totaal gaat het momenteel om 418 dossiers (afgesloten en lopende) van geïnterneerden die van de Belgische Staat een schadevergoeding vorderen voor een onrechtmatige detentie wegens het gebrek aan therapeutische tenlasteneming. In 178 van die dossiers werd, op basis van het veroordelend vonnis of arrest, reeds een schadevergoeding aan de geïnterneerde persoon betaald.

3. Van die 418 dossiers werden een 20-tal dossiers op minnelijke wijze afgehandeld. Het betreft dossiers waarin bij wijze van dagvaarding een schadevergoeding werd gevorderd die overeenstemt met de door de Belgische Staat aanvaarde schadebegroting en waarin het dossier op minnelijke wijze kon worden afgehandeld.

4. a) De door de Belgische Staat aanvaarde en voorgestelde schadevergoeding wordt begroot a rato van 1.250 euro per jaar. Dit stemt overeen met 3,42 euro per dag.

b) Deze schadebegroting is gebaseerd op:

- de rechtspraak die zich heeft ontwikkeld over de schadevergoeding van geïnterneerden;
- de vergoedingen die het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM) zelf toekende.

Depuis quelques années, une jurisprudence s'est développée autour de l'estimation du dommage moral résultant de l'incarcération d'un interné sans prise en charge thérapeutique suffisante. Conformément à la jurisprudence majoritaire, il est octroyé aux internés une somme annuelle de 1.250 euros par année de séjour dans des circonstances d'absence de prise en charge thérapeutique suffisante. Même si certains tribunaux octroient des indemnités forfaitaires plus élevées, l'estimation du dommage sur la base de 1.250 euros par an repose sur un large consensus dans la jurisprudence. Comme indiqué ci-dessus, l'État belge a déjà conclu des règlements à l'amiable avec divers internés sur la base de cette jurisprudence.

La jurisprudence belge s'est également inspirée de la jurisprudence de la CEDH pour décider qu'un montant de 1.250 euros par an est une estimation correcte. La CEDH octroie une "satisfaction équitable à la partie lésée" conformément à l'article 41 de la CEDH si elle constate qu'il y a eu violation de la Convention ou de ses protocoles. Cette indemnité est davantage de nature déclaratoire qu'effective. Si l'on analyse la jurisprudence de la CEDH, comme les tribunaux belges l'ont fait à maintes reprises, cette indemnité correspond à une moyenne approximative de 1.250 euros par an. Dans le récent arrêt (arrêt "Venken et autres") du 6 avril 2021, la CEDH a expressément indiqué qu'une indemnisation de 1.250 euros par an n'est pas déraisonnable. L'indemnisation proposée par l'État belge est dès lors conforme à la jurisprudence de la CEDH.

c) Étant donné que l'estimation des dommages est fondée sur une jurisprudence établie, il me semble que cette estimation est généralement équitable et acceptable.

d) Aucun budget spécifique n'est disponible. Le nombre de citations demandant une indemnisation est difficile à prévoir. Ces indemnisations sont payées par le biais de la provision interdépartementale pour les indemnisations et les frais de justice.

5. a) En ce qui concerne les frais de justice, il n'y a pas d'unité complète de la jurisprudence nationale. Les indemnités de procédure sont régulièrement compensées. Dans d'autres jugements, l'État belge est condamné à l'indemnité de procédure, laquelle est souvent calculée sur la base du montant octroyé, mais parfois également sur la base du montant (beaucoup plus élevé) requis par le demandeur.

Sinds enkele jaren heeft er zich een rechtspraak ontwikkeld over de begroting van de morele schade door opsluiting van een geïnterneerde zonder voldoende therapeutische tenlasteneming. Overeenkomstig de meerderheids-rechtspraak wordt aan een geïnterneerde per jaar verblijf in omstandigheden zonder voldoende therapeutische tenlasteneming een som toegekend van 1.250 euro per jaar. Er zijn weliswaar rechtbanken die hogere, forfaitaire schadevergoedingen toekennen, maar het begroten van de schade op basis van 1.250 euro per jaar berust op een breed gedragen consensus binnen de rechtspraak. De Belgische Staat heeft op basis van deze rechtspraak, zoals hiervoor vermeld, reeds minnelijke regelingen getroffen met verschillende geïnterneerden.

De Belgische rechtspraak heeft eveneens inspiratie gevonden in de rechtspraak van het EHRM om te besluiten dat een bedrag van 1.250 euro per jaar een correcte begroting inhoudt. Het EHRM kent een "billijke genoegdoening toe aan de benadeelde" conform artikel 41 EVRM zodra het Hof vaststelt dat er sprake is van een schending van het Verdrag of het Protocol. Die vergoeding is eerder declaratief van aard dan een reële schadevergoeding. Indien men de rechtspraak van het EHRM ontleert, zoals de Belgische rechtbanken dat bij herhaling hebben gedaan, kwam die vergoeding overeen met gemiddeld ongeveer 1.250 euro per jaar. In het recente arrest (arrest "Venken" e.a.) van 6 april 2021 heeft het EHRM uitdrukkelijk gesteld dat een vergoeding van 1.250 euro per jaar niet onredelijk is. De door de Belgische Staat voorgestelde schadebegroting is bijgevolg conform de rechtspraak van het EHRM.

c) Aangezien de schadebegroting is gebaseerd op de gevestigde rechtspraak, lijkt deze begroting mij algemeen genomen billijk en aanvaardbaar te zijn.

d) Er is geen specifiek budget beschikbaar. Het aantal dagvaardingen waarin schadevergoeding gevorderd wordt, laat zich moeilijk voorspellen. Deze schadevergoedingen worden betaald via de interdepartementale provisie voor schadevergoedingen en gerechtskosten.

5. a) Wat betreft de gerechtskosten is er geen volledige eenheid in de nationale rechtspraak. Regelmatig worden de rechtsplegingsvergoedingen gecompenseerd. In andere vonnissen wordt de Belgische Staat veroordeeld tot de rechtsplegingsvergoeding waarbij deze dan vaak berekend wordt op het toegekende bedrag maar soms ook wordt berekend op het door eiser (veel hogere) gevorderde bedrag.

b) L'État belge requiert à titre principal la compensation des indemnités de procédure. Sur la base de l'article 1017, alinéa 3, du Code judiciaire, les frais peuvent être compensés dans la mesure appréciée par le juge si les parties succombent respectivement sur quelque chef. Dans un grand nombre de dossiers, ce principe a été appliqué en raison de l'importante divergence entre le montant requis et le montant octroyé et de la jurisprudence constante relative au montant de l'indemnisation.

À titre subsidiaire, l'État belge estime que le montant de l'indemnité de procédure doit être calculé sur la base du montant de la condamnation et non sur le montant requis par le demandeur. Il est en effet (toujours) question d'une importante divergence entre le montant requis et le montant à octroyer. Une partie demanderesse ne devrait pas être récompensée pour le fait d'avoir posé une exigence manifestement exagérée.

L'indemnité de procédure de base à charge de l'État belge est alors calculée sur la base des montants applicables pour des demandes évaluables en argent compte tenu du montant de la condamnation.

Les données chiffrées demandées ne sont pas disponibles.

c) Ce contentieux ne peut être comparé à d'autres affaires. Dans le contentieux relatif aux indemnités concernant des personnes internées, les indemnités de procédure sont soit compensées, soit à charge de l'État belge, car l'État belge ne conteste pas sa faute et la défense ne porte que sur le montant des indemnités demandées. Dans d'autres litiges dans lesquels l'État belge estime la demande infondée, l'indemnité de procédure de base est en général requise.

d) Je pense que ce n'est pas le cas ici et les faits montrent également le contraire. En outre, presque toutes les personnes internées sont admises au bénéfice de la procédure gratuite et, comme mentionné ci-dessus, les indemnités de procédure sont soit compensées, soit à charge de l'État belge

b) De Belgische Staat vordert in hoofdorde de compensatie van de rechtsplegingsvergoedingen. Op grond van artikel 1017, 3de lid Gerechtelijk Wetboek kunnen de kosten worden omgeslagen zoals de rechter het raadzaam oordeelt, wanneer de partijen onderscheidenlijk omtrent enig geschilpunt in het ongelijk zijn gesteld. In een groot aantal dossiers werd dit principe toegepast gezien de grote discrepantie tussen het gevorderde en het toegekende bedrag, en gelet op de vaststaande rechtspraak inzake het bedrag van de schadevergoeding.

In ondergeschikte orde is de Belgische Staat van oordeel dat het bedrag van de rechtsplegingsvergoeding berekend dient te worden op basis van het bedrag van de veroordeling en niet op het door eiser gevorderde bedrag. Er is immers (nog steeds) sprake van een ernstige discrepantie tussen het gevorderde en het toe te kennen bedrag. Het hoort niet dat een eisende partij wordt beloond omdat van het feit dat hij een kennelijk overdreven eis heeft gesteld.

De basisrechtsplegingsvergoeding ten laste van de Belgische Staat wordt dan berekend op grond van de toepasselijke bedragen voor in geld waardeerbare vorderingen, rekening houdend met het bedrag van de veroordeling.

De gevraagde cijfergegevens zijn niet beschikbaar.

c) Dit contentieux is niet te vergelijken met andere zaken. In het schadevergoedingscontentieux betreffende geïnterneerde personen worden de rechtsplegingsvergoedingen ofwel gecompenseerd ofwel ten laste van de Belgische Staat gelegd omdat de Belgische Staat haar fout niet betwist en er enkel verweer gevoerd wordt omtrent de hoogte van de gevorderde schadevergoeding. In andere geschillen waarin de Belgische Staat van oordeel is dat de vordering ongegrond is wordt doorgaans de basisrechtsplegingsvergoeding gevorderd.

d) Ik meen dat dit niet het geval is en de praktijk ook het tegendeel aantoont; getuige hiervan het hoge aantal dagvaardingen. Bovendien genieten zo goed als alle geïnterneerde personen van het voordeel van kosteloze rechtspleging en worden, zoals hiervoor vermeld, de rechtsplegingsvergoedingen ofwel gecompenseerd ofwel ten laste van de Belgische Staat gelegd

**DO 2021202214766**

**Question n° 1106 de Madame la députée Nathalie Dewulf du 23 mars 2022 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Pseudo-librairies.*

Les pseudo-librairies sont des "librairies" où l'on trouve tout au plus cinq journaux et deux paquets de tabac, mais bien quatre machines à sous. Il s'agit plus d'agences de paris que de librairies.

1. Combien de librairies a-t-on recensées en 2018, 2019, 2020 et 2021, sur une base annuelle et par province?
2. Combien sont-elles dotées de machines à sous? Veuillez fournir la même répartition.
3. Combien vendent-elles des produits de la Loterie Nationale?
4. Combien vendent-elles encore des produits du tabac?
5. Combien vendent-elles du cannabis light (CBD)?
6. Combien de contrôles ont-ils été effectués par la Commission des jeux de hasard auprès de librairies?
7. Combien d'infractions ont-elles été constatées lors de ces inspections? Merci de fournir une répartition par type d'infraction.
8. Quelles sanctions ont été prises? Des magasins ont-ils été fermés? Des amendes ont-elles été infligées?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 19 avril 2022, à la question n° 1106 de Madame la députée Nathalie Dewulf du 23 mars 2022 (N.):**

1. Cette question relève de la compétence de mon collègue le ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, à qui cette question a également été adressée.
2. Les listes des différentes licences par province et mentionnant les codes postaux se trouvent sur le nouveau site de la Commission des jeux de hasard en cliquant sur "Opérateurs", "Licences" et en sélectionnant ensuite la classe de licence (pour les librairies, il s'agit des licences de classe F2 (librairies)). Ces listes sont automatiquement actualisées chaque semaine. La Commission des jeux de hasard ne dispose pas de listes "historiques" par province et par code postal. Le nombre de licences octroyées pour les librairies était de 1.621 en date du 31 décembre 2018, 1.623 en date du 31 décembre 2019, 1.683 en date du 31 décembre 2020 et 1.812 en date du 31 décembre 2021.

**DO 2021202214766**

**Vraag nr. 1106 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Nathalie Dewulf van 23 maart 2022 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Schijnkrantenwinkels.*

Schijnkrantenwinkels zijn zogenoemde krantenwinkels waar hooguit vijf kranten en twee pakjes tabak liggen, maar waar wel vier automaten staan. Zij zijn meer een gokkantoor dan een krantenwinkel.

1. Hoeveel krantenwinkels waren er in de jaren 2018, 2019, 2020 en 2021 op jaarrichting, opgesplitst per provincie?
2. Hoeveel hiervan hebben gokautomaten, telkens met dezelfde opsplitsing?
3. Hoeveel hiervan verkopen producten van de Nationale Loterij?
4. Hoeveel hiervan verkopen nog tabakswaren?
5. Hoeveel hiervan verkopen cannabis-light (CBD)?
6. Hoeveel controles werden door de Kansspelcommissie uitgevoerd bij krantenwinkels?
7. Hoeveel inbreuken werden bij deze controles vastgesteld, opgesplitst naar de aard van de inbreuk?
8. Welke sancties volgden? Werden er winkels gesloten? Werden er boetes opgelegd?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 19 april 2022, op de vraag nr. 1106 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Nathalie Dewulf van 23 maart 2022 (N.):**

1. Deze vraag valt onder de bevoegdheid van mijn collega, de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, aan wie deze vraag ook werd gericht.
2. De lijsten van de verschillende vergunningen per provincie en met vermelding van de postcodes vindt u op de vernieuwde website van de Kansspelcommissie via "Operatoren", "Vergunningen" en door dan de betreffende klasse van vergunning te kiezen (voor dagbladhandels: vergunningen F2 (dagbladhandels)). Deze lijsten worden wekelijks geactualiseerd op geautomatiseerde wijze. Over "historische" lijsten per provincie en per postcode beschikt de Kansspelcommissie niet. Het totaal aantal toegekende vergunningen voor dagbladhandels op 31 december 2018 bedroeg 1621, op 31 december 2019: 1623, op 31 december 2020: 1683 en op 31 december 2021: 1812.

3 à 5. Ces questions relèvent de la compétence de mon collègue le ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, à qui ces questions ont également été adressées.

6. Depuis 2020, la priorité a été donnée à la lutte contre le phénomène des fausses librairies et 77 contrôles ont été effectués au total dans des librairies. Au cours de la période 2018-2019, il n'y a eu que 15 contrôles.

7. En 2019, il y a eu un constat de fausse librairie (pas de vente de journaux/périodiques), en 2020-2021, il y en a eu 17. En 2021, il y a également eu quatre constats d'octroi de crédit et de mises supérieures à 200 euros et un constat d'exploitation pendant une suspension de licence. Il y a également eu des constats de consommation d'alcool sur place pendant des contrôles, une fois en 2019 et deux fois en 2020. En outre, d'autres constats de fausses librairies ont également été faits par la police locale.

#### 8. Sanctions prises:

2019: (sur la base de constats externes)

- 1 amende administrative de 250 euros et suspension de licence de six mois pour participation d'un mineur;

- 1 amende administrative de 1.000 euros pour consommation d'alcool sur place.

2020: (sur la base de constats externes)

- 1 retrait de licence pour ne pas avoir répondu à l'exigence de la fonction (dettes fiscales);

- 1 suspension de licence de trois mois pour consommation d'alcool sur place;

- 1 amende administrative de 240 euros pour consommation d'alcool sur place.

2021 (sur la base de constats propres et externes)

- 14 sanctions administratives pour la non-vente de journaux ou de périodiques, allant de la suspension de la licence pour trois à six mois au retrait de la licence);

- 14 amendes administratives pour non-respect des conditions d'engagement de paris en librairie (donc fausse librairie, consommation d'alcool sur place, etc.) - allant de 1.000 euros à 15.000 euros;

- 2 sanctions administratives pour octroi de crédit et acceptation de mises supérieures à 200 euros par jour par joueur: suspension de la licence pour un an;

- 2 amendes administratives pour octroi de crédit: 2.500 euros;

3 tot 5. Deze vragen vallen onder de bevoegdheid van mijn collega, de minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, aan wie deze vragen ook werden gericht.

6. Sinds 2020 werd prioriteit gegeven aan de strijd tegen de schijndagbladhandels en werden in totaal 77 controles bij krantenwinkels uitgevoerd. In de periode van 2018-2019 waren dat slechts 15 controles.

7. In 2019 werd één vaststelling "valse dagbladhandel" (geen verkoop kranten/tijdschriften) gedaan, in 2020-2021 waren dat er 17. Er gebeurden in 2021 ook vier vaststellingen van "kredietverlening en inzetten van meer dan 200 euro" en één vaststelling van "exploitatie tijdens schorsing van de vergunning". Er werd ook alcoholverbruik ter plaatse vastgesteld tijdens controles, één keer in 2019 en twee keer in 2020. Daarnaast waren er ook nog vaststellingen door lokale politie van valse dagbladhandels.

#### 8) Genomen sancties:

2019: (op basis van externe vaststellingen)

- 1 administratieve geldboete van 250 euro en schorsing vergunning voor zes maanden wegens deelname minderjarige;

- 1 administratieve geldboete van 1.000 euro wegens alcoholverbruik ter plaatse.

2020: (op basis van externe vaststellingen)

- 1 intrekking vergunning wegens niet voldoen aan de vereiste van de functie (belastingschulden);

- 1 schorsing van de vergunning voor drie maanden wegens alcoholverbruik ter plaatse;

- 1 administratieve geldboete van 240 euro wegens alcoholverbruik ter plaatse.

2021 (op basis van eigen en externe vaststellingen)

- 14 administratieve sancties wegens het niet verkopen van kranten of tijdschriften, gaande van schorsing van de vergunning voor drie tot zes maanden, tot intrekking van de vergunning);

- 14 administratieve geldboetes wegens niet voldoen voorwaarden om weddenschappen in dagbladhandel aan te nemen (dus valse dagbladhandel, alcoholverbruik ter plaatse, enz.) - gaande van 1.000 euro tot 15.000 euro;

- 2 administratieve sancties wegens kredietverlening en inzetten aanvaarden van meer dan 200 euro per dag per speler: schorsing van de vergunning voor één jaar;

- 2 administratieve geldboetes wegens kredietverlening: 2.500 euro;

- 2 sanctions administratives pour consommation d'alcool sur place, dont un avertissement et un retrait de licence;
- 3 amendes administratives pour consommation d'alcool sur place, allant de 250 à 1.000 euros.

- 2 administratieve sancties wegens alcoholverbruik ter plaatse, waarvan één waarschuwing en één intrekking van de vergunning;
- 3 administratieve geldboetes wegens alcoholverbruik ter plaatse, gaande van 250 tot 1.000 euro.

## **DO 2021202214780**

### **Question n° 1109 de Madame la députée Kim Buyst du 24 mars 2022 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*L'incidence de l'éolien offshore sur la biodiversité marine (QO 25391C).*

Dans un nouveau rapport annuel, les chercheurs de Win-Mon.BE présentent les tout derniers résultats concernant l'impact environnemental des parcs éoliens. Notre pays assure ce suivi depuis les premiers parcs éoliens en 2008. Le rapport constitue donc une source de très nombreuses connaissances et de données de recherche pour un bon nombre d'autres pays européens.

Le nouveau rapport confirme l'incidence des mesures d'atténuation prises dans les parcs éoliens les plus récents. On constate une augmentation, entre autres, des moules, des étoiles de mer et des cabillauds. La plupart des oiseaux de mer semblent également s'adapter aux parcs éoliens, bien que cette donnée ne soit pas univoque et nécessite un suivi supplémentaire.

À présent que la Belgique a clairement opté pour un accroissement de l'éolien en mer du Nord, il est bon que nous continuions à surveiller l'incidence de cette énergie sur l'environnement. L'enquête publique sur ce sujet permet d'affiner les aspects liés à la biodiversité et à l'environnement dans l'offre finale.

1. Quelles conclusions tirez-vous de la dernière étude de suivi réalisée par WinMon.BE?

2. Quelles mesures supplémentaires allez-vous prendre pour garantir que le développement de la zone Princesse Élisabeth se fasse en pleine harmonie avec la biodiversité marine?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 11 avril 2022, à la question n° 1109 de Madame la députée Kim Buyst du 24 mars 2022 (N.):**

1. Le programme WinMon.BE étudie l'impact des parcs éoliens offshore de la première zone éolienne de Belgique sur l'environnement marin, et ce depuis 2008.

## **DO 2021202214780**

### **Vraag nr. 1109 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Kim Buyst van 24 maart 2022 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Mariene biodiversiteit. - Impact offshore-wind (MV 25391C).*

In een nieuw jaarverslag geven onderzoekers van Win-Mon.BE de meest recente bevindingen weer inzake de milieu-impact van windparken. Ons land monitort dit al sinds de eerste windparken in 2008 en het verslag is daarom een bron van erg veel kennis en onderzoeksdata voor veel andere Europese landen.

Het nieuwe rapport bevestigt de impact van matigende maatregelen die bij de recentste parken werden genomen. We zien een aantrek van onder andere de mossel, zeesterren en kabeljauw. Ook de meeste zeevogels lijken zich aan te passen aan de windparken, al is dat beeld niet eenduidig en vraagt het verdere opvolging.

Nu België duidelijk kiest voor nog meer windenergie op de Noordzee, is het goed dat we ook blijven opvolgen wat de impact hiervan is op de omgeving. De publieke raadpleging hierover biedt een kans om de biodiversiteits- en milieuspecten nog verder aan te scherpen in de uiteindelijke offerte.

1. Welke conclusies trekt u uit de meest recente monitoring-studie van WinMon.BE?

2. Welke extra maatregelen zult u nemen u om de ontwikkeling van de prinses Elisabeth-zone te laten gebeuren in volle harmonie met de mariene biodiversiteit?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 11 april 2022, op de vraag nr. 1109 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Kim Buyst van 24 maart 2022 (N.):**

1. Het WinMon.BE programma bestudeert de impact van de offshore windmolenvelden in de eerste Belgische windmolenvelden op het mariene milieu en dit sinds 2008.

Les résultats de cette étude sont publiés chaque année sur le site internet de l'Institut royal des sciences naturelles de Belgique et constituent la base de l'évaluation de l'impact environnemental des parcs éoliens situés dans la partie belge de la mer du Nord.

Au cours des années précédentes, un grand nombre de publications ont déjà été faites sur la nature et l'étendue de ces effets et sur la façon dont ils varient dans le temps.

Dans le dernier rapport, un zoom est fait sur les schémas d'attraction, d'évitement et d'utilisation de l'habitat adoptés par les mammifères marins, les oiseaux, les poissons et les invertébrés à différentes échelles spatiales, à savoir à l'échelle du parc éolien lui-même, de la turbine et du microhabitat.

J'aimerais vous faire part de quelques résultats étonnantes:

- La vie dans et autour des parcs éoliens n'est toujours pas stabilisée 13 ans après leur construction. Ainsi, il a été constaté que la biodiversité des communautés qui colonisent les éoliennes offshore augmente à nouveau après un déclin les années précédentes ou encore, que les mouvements des oiseaux de mer sont plus variables dans l'espace et dans le temps que constaté précédemment.

- Les relevés de radar des oiseaux dans un parc éolien en mer confirment que l'intensité de la migration des oiseaux chanteurs est particulièrement élevée la nuit et que le risque de collisions augmente lorsque les conditions météorologiques se détériorent. Une étude pilote montre que ces collisions n'ont actuellement pas d'effet significatif au niveau de la population, mais met en garde contre les effets cumulatifs de tous les parcs éoliens prévus en mer du Nord et suggère des mesures d'atténuation possibles.

- Les récifs artificiels entre les turbines continuent de se développer étant donné que certaines espèces de poissons sont attirées par la quantité croissante de nourriture qu'ils fournissent.

- L'analyse des données d'écholocation indique que les mesures d'atténuation du bruit sous-marin réduisent de manière efficace l'impact du battage des pieux sur les marnouins communs.

Ma conclusion est donc que nous devons continuer à mesurer et à surveiller afin d'évaluer le plus correctement possible les effets des parcs éoliens sur l'environnement marin. L'accroissement des connaissances doit continuer à être mis à profit lors de la conception de mesures appropriées pour atténuer les impacts indésirables ou promouvoir les effets souhaités.

De resultaten van deze studie worden jaarlijks gepubliceerd op de website van het Koninklijk Belgisch Instituut voor Natuurwetenschappen en vormen de basis voor de milieueffectenbeoordeling voor windmolenvelden in het Belgisch deel van de Noordzee.

In de voorgaande jaren werd reeds veel gepubliceerd over de aard en de omvang van deze effecten, alsook hoe deze variëren over de loop der jaren.

In het meest recente rapport wordt ingezoomd op patronen van aantrekking, vermindering en het gebruik van het habitat door zeezoogdieren, vogels, vissen en ongewervelden en dit op verschillende ruimtelijke schalen, namelijk op de schaal van het windpark zelf, van de turbine en op microhabitatschaal.

Enkele opvallende resultaten die ik graag met u deel:

- Het leven in en rond de windparken is 13 jaar na de bouw ervan nog steeds niet gestabiliseerd. Zo werd vastgesteld dat de biodiversiteit van gemeenschappen die de windturbines koloniseren recent weer toeneemt na een afname in voorgaande jaren, en dat zeevogelbewegingen ruimtelijk en in de tijd meer variëren dan eerder bekend was.

- Vogelradarsurveys in een offshore windpark bevestigen dat de intensiteit van de zangvogeltrek vooral 's nachts hoog is en dat het risico op botsingen toeneemt wanneer de weersomstandigheden verslechteren. Een modelstudie toont aan dat deze botsingen momenteel geen significant effect hebben op populatieniveau, maar waarschuwt voor de cumulatieve effecten van alle geplande windparken in de Noordzee en stelt mogelijke milderende maatregelen voor.

- De kunstmatige riffen tussen de turbines blijven zich ontwikkelen, waarbij sommige vissoorten worden aange trokken door de groeiende hoeveelheid voedsel die deze riffen bieden.

- Uit analyse van echolocatiegegevens blijkt dat beperkende maatregelen voor onderwatergeluid het effect van heien op bruinvissen doeltreffend verminderen.

Mijn conclusie is dan ook dat we moeten blijven meten en monitoren om de effecten van windparken op het mariene milieu zo correct mogelijk in te schatten. Deze toenemende kennis moet verder blijvend ingezet worden bij het ontwerpen van gepaste maatregelen om ongewenste effecten te verzachten of gewenste effecten te bevorderen.

2. Afin de pouvoir combiner les nouveaux parcs éoliens avec une politique environnementale ambitieuse, une étude scientifique complète sur les impacts possibles des nouveaux parcs éoliens dans la zone Princesse Elisabeth est actuellement en cours: le programme d'étude EDEN2000. Ce programme comprend 25 études différentes qui doivent veiller à ce que l'on dispose des connaissances scientifiques suffisantes pour développer ces parcs tout en respectant l'environnement marin.

En plus de la cartographie des lits de gravier, ce programme inclut les effets de la perte d'habitat, des champs électromagnétiques, du bruit et de l'exclusion de la pêche. La modélisation de l'envasement éventuel, la sensibilité des oiseaux et les effets de barrière sur les oiseaux marins sont également abordés. Enfin, les effets possibles de l'utilisation de matériaux et de certaines méthodes de construction sur la biodiversité sont également étudiés, ainsi que les possibilités de limiter et, le cas échéant, de compenser ces effets.

L'étude complète sera achevée d'ici la fin de 2022, après quoi l'ensemble des résultats seront traités dans un rapport intégré qui sera remis en 2023. Les connaissances contenues dans ce rapport seront ensuite également incluses dans les procédures de permis pour les nouveaux parcs éoliens.

En plus de ces études, le deuxième programme de mesures pour les eaux marines belges, adopté le 1er février 2022 en application de la directive-cadre "Stratégie pour le milieu marin" (DCSMM) et de la directive "Oiseaux et habitats", comprend plusieurs mesures qui doivent veiller à ce que les nouveaux parcs éoliens et la réalisation des objectifs en matière de nature et d'environnement puissent aller de pair. Il s'agit notamment de privilégier la mise en oeuvre de Nature Inclusive Design pour les structures offshore, d'éviter des lits de gravier lors de la construction des structures offshore, d'optimiser les voies d'accès à ces constructions, d'atténuer les impacts et de préserver les couloirs de migration des oiseaux marins.

2. Om de nieuwe windmolenvelden te kunnen combineren met een ambitieus milieubeleid wordt er momenteel een omvangrijk wetenschappelijke onderzoek uitgevoerd naar de mogelijke effecten van nieuwe windmolenvelden in de Prinses Elisabethzone, het EDEN2000-onderzoek. Dit onderzoek bestaat uit 25 verschillende studies die ervoor moeten zorgen dat er voldoende wetenschappelijke kennis voor handen is om deze parken uit te bouwen met respect voor het marien milieu.

Naast de kartering van de grindbedden wordt in dit onderzoek onder meer gekeken naar effecten van habitatverlies, van elektromagnetische straling, van geluid en van uitsluiting van visserij. Ook modellering van eventuele verzanding en de sensitiviteit van vogels en barrière effecten op zeevogels komen aan bod. Tenslotte wordt er ook gekeken welke de mogelijke effecten zijn van materiaalgebruik en bepaalde constructiemethoden op biodiversiteit en welke de mogelijkheden zijn om deze effecten te beperken en waar nodig te compenseren.

Eind 2022 zal de volledige studie afgerond worden waarna alle resultaten verwerkt worden in een geïntegreerd rapport dat in 2023 zal opgeleverd worden. De kennis uit dit rapport zal vervolgens ook meegenomen worden in de vergunningsprocedures voor de nieuwe windmolenvelden.

Naast deze studies zijn er in het tweede maatregelenprogramma voor de Belgische mariene wateren, dat op 1 februari 2022 werd aangenomen in uitvoering van de Kaderrichtlijn Mariene Strategie (KRMS) en de Vogel- en habitatrichtlijn, verschillende maatregelen opgenomen die er voor moeten zorgen dat de nieuwe windmolenvelden en de realisatie van de natuur- en milieudoelstellingen samen kunnen gaan. Zo wordt er onder meer ingezet op het gebruik van *Nature Inclusive Design* voor offshore constructies, het vermijden van grindbedden bij de aanleg van offshore constructies, de optimalisatie van aanvaarroutes naar deze constructies, mitigatie van de effecten en het vrijwaren van migratiecorridors voor zeevogels.

**DO 2021202214960**

**Question n° 1130 de Madame la députée Katrin Jadin du 31 mars 2022 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:**

*Les saisies administratives pour des produits chimiques (QO 26529C).*

Dans une commune de ma région, la situation suivante s'est récemment reproduite. Sur le champ d'un agriculteur, le dépôt de résidus chimiques provenant d'une production d'ecstasy a été constaté et le parquet est rapidement descendu sur place pour en prendre connaissance.

Cependant, au lieu de faire une saisie judiciaire, le parquet a uniquement procédé à une saisie administrative - ce qui a comme conséquence que les coûts de dépollution incombent à la commune, voire au propriétaire du champ. Malheureusement, des parties innocentes doivent donc porter la facture alors qu'elles y sont pour rien.

1. Pour quelles raisons le parquet procède-t-il uniquement à une saisie administrative dans ce genre de cas?
2. Pourquoi la commune devrait-elle porter les coûts pour ce genre de faits?
3. N'existe-t-il pas d'autres possibilités pour que la facture de dépollution ne soit pas adressée à des parties innocentes? Des assurances contre ces cas de figure existent-elles?

**Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 19 avril 2022, à la question n° 1130 de Madame la députée Katrin Jadin du 31 mars 2022 (Fr.):**

Votre question ne porte en réalité pas sur une distinction saisie judiciaire/saisie administrative mais plutôt sur la distinction entre les frais qui peuvent être supportés en frais de justice et ceux qui ne le peuvent pas.

En l'espèce, l'article 35.10° de l'arrêté royal du 15 décembre 2019 appelé "Arrêté frais de justice" dispose que les frais liés à la réparation des dommages environnementaux en rapport avec les drogues, précurseurs et déchets qui y sont associés ne peuvent pas être considérés comme des frais de justice. Il s'agit de faits qui sont de ce point de vue traités comme des faits de pollution.

**DO 2021202214960**

**Vraag nr. 1130 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Katrin Jadin van 31 maart 2022 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:**

*Administratieve inbeslagnames van chemische producten (MV 26529C).*

In een gemeente in mijn regio heeft de volgende situatie zich onlangs opnieuw voorgedaan. Op een veld van een landbouwer werd de aanwezigheid van gedumpt chemisch afval vastgesteld dat verband hield met de productie van ecstasy. Het parket is snel ter plaatse afgestapt om de situatie op te nemen.

Het parket heeft evenwel geen gerechtelijke inbeslagname uitgevoerd, maar enkel een administratieve inbeslagname, waardoor de kosten van de sanering ten laste komen van de gemeente of de eigenaar van het veld. Het komt er dus op neer dat partijen die de verontreiniging niet veroorzaakt hebben voor de kosten opdraaien.

1. Waarom voert het parket in zulke gevallen enkel een administratieve inbeslagname uit?
2. Waarom zou de gemeente in zulke gevallen moeten opdraaien voor de kosten?
3. Bestaan er geen andere mogelijkheden om te voorkomen dat de kosten van de sanering voor rekening komen van degenen die geen schuld hebben aan de verontreiniging? Bestaan er verzekeringen voor dergelijke gevallen?

**Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 19 april 2022, op de vraag nr. 1130 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Katrin Jadin van 31 maart 2022 (Fr.):**

Uw vraag heeft eigenlijk geen betrekking op het onderscheid tussen gerechtelijk beslag en administratief beslag, maar veleer op het onderscheid tussen de kosten die kunnen worden gedragen als gerechtskosten en de kosten waarvoor dat niet kan.

In casu bepaalt artikel 35, 10 °, van het koninklijk besluit van 15 december 2019 - het zogenaamde 'gerechtskostenbesluit' - dat kosten die verbonden zijn aan het herstel van milieuschade die verband houdt met drugs, precursoren en daarmee verbonden afvalstoffen niet kunnen worden beschouwd als gerechtskosten. Het gaat om feiten die vanuit dat standpunt worden behandeld als vervuiling.

Il est normal que le préjudice causé par une infraction ne soit pas pris en charge par les frais de justice et ce n'est très généralement pas le cas. À titre d'exemple, tout le monde comprendra que lorsqu'une maison est volontairement incendiée, elle n'est pas reconstruite sur le budget du SPF justice.

C'est la même chose lorsqu'un terrain ou une rivière sont pollués. La personne ou l'autorité qui est victime d'une infraction, comme l'est la commune qui a supporté des frais en lien avec l'infraction, peut se constituer partie civile ou faire une déclaration de personne lésée et obtenir réparation auprès de l'auteur des faits.

Pour le surplus, il appartient, le cas échéant, au procureur du Roi de décider si les dépenses engagées pour l'enlèvement des drogues, des précurseurs et des déchets qui y sont associés peuvent être pris en charge en frais de justice, lorsqu'elles sont engagées dans le cadre de l'exécution des missions spécifiques du ministère public, telles que la préservation des moyens de preuve ou la destruction immédiate en application de l'article 4§ 7 de la loi du 24 février 1921 ou l'article 28novies du Code d'instruction criminelle. Conformément à l'article 35 § 1 du Code de procédure pénale, le procureur du Roi ne saisit que les choses qui servent à la manifestation de la vérité ou qui sont susceptibles de confiscation. La saisie d'un échantillon des produits chimiques trouvés est donc généralement suffisante. Pour ce qui est de la protection de la santé et la sécurité publiques, d'autres autorités sont compétentes en vertu de la loi.

Je suis bien conscient que ce genre de dépôt de déchets, provenant d'un laboratoire d'ecstasy, peut non seulement être nuisible et dangereux, mais aussi entraîner beaucoup de frais. C'est pourquoi il est avant tout important de souligner que nous traquons les auteurs de ces actes et que nous voulons les poursuivre en justice. C'est aussi l'occasion pour toutes les parties lésées de se constituer partie civile et, au final, de récupérer ces frais auprès des responsables.

Het is normaal dat de door een misdrijf veroorzaakte schade niet ten laste wordt genomen als gerechtskosten en dat is dan ook in principe niet het geval. Iedereen zal bijvoorbeeld begrijpen dat wanneer een huis opzettelijk in brand wordt gestoken, dat niet op het budget van de FOD Justitie wordt heropgebouwd.

Hetzelfde geldt wanneer een terrein of rivier wordt vervuild. De persoon of autoriteit die het slachtoffer is van een misdrijf, zoals het geval is voor de gemeente die kosten heeft gedragen in verband met het misdrijf, kan zich burgerlijke partij stellen of een verklaring van benadeelde persoon afleggen en het herstel vorderen bij de dader van de feiten.

Voor het overige moet de procureur des Konings in voorkomend geval beslissen of de gedane uitgaven voor het weghalen van de drugs, precursors en daarmee verbonden afvalstoffen ten laste kunnen worden genomen als gerechtskosten wanneer ze zijn gedaan in het kader van de uitvoering van de specifieke opdrachten van het openbaar ministerie, zoals het behoud van bewijsmiddelen of de onmiddellijke vernietiging met toepassing van artikel 4, § 7, van de wet van 24 februari 1921 of artikel 28novies van het Wetboek van Strafvordering. Overeenkomstig artikel 35, § 1, van het Wetboek van Strafvordering neemt de procureur des Konings enkel de zaken in beslag die dienen om de waarheid aan de dag te brengen of die vatbaar zijn voor verbeurdverklaring. De inbeslagneming van een staal van de aangetroffen chemische stoffen volstaat dus over het algemeen. Voor wat de bescherming van de volksgezondheid en de openbare veiligheid betreft, zijn andere autoriteiten bevoegd krachtens de wet.

Ik ben me ervan bewust dat het storten van dat soort afval, afkomstig uit een ecstasy-laboratorium, niet alleen schadelijk en gevaarlijk kan zijn, maar ook veel kosten kan teweegbrengen. Daarom is het vooral van belang te benadrukken dat wij de daders van die handelingen opsporen en dat we hen gerechtelijk willen vervolgen. Tevens biedt dit alle benadeelde partijen de gelegenheid om zich burgerlijke partij te stellen en die kosten uiteindelijk terug te vorderen bij de verantwoordelijken.