

Content

Invloed Soros.	1
L'influence de Soros.	1
Gevangenisarbeid en beroepsopleiding tijdens de detentieperiode.	2
Le travail pénitentiaire et la formation professionnelle durant la période de détention.	2
Vernietiging van wapens.	5
La destruction d'armes.	5
De stadionverboden en beroepsprocedures.	7
Les interdictions de stade et les procédures d'appel.	7
Seponering cybercriminaliteit.	9
Le classement sans suite de dossiers de cybercriminalité.	9
De strafuitvoeringsonderzoeken.	11
Les enquêtes pénales d'exécution.	11
Screening haatimam.	12
Le screening des imams prédicateurs de haine.	12
Internetfraude.	14
Fraude par Internet.	14
Gedetineerden. - ontsnappingen.	17
Détenus. - Évasions.	17
Extreem rechts bij penitenciaire bewaking.	19
La présence de l'extrême droite dans les rangs du personnel pénitentiaire.	19
Referentiemagistraten en -politieambtenaren inzake discriminatie en haatmisdrijven.	21
Policiers et magistrats de référence en matière de discrimination et délits de haine.	21
De federale instantie voor onderzoek van scheepsvaartongevallen	22
Organisme fédéral d'enquête sur les accidents de navigation	22
De implementatie van het Uitleveringsverdrag tussen België en China.	25
Mise en oeuvre du traité entre la Belgique et la Chine sur l'extradition.	25
Handtekeningen verslag bestuursorgaan vzw.	26
Signatures sur le procès-verbal des réunions de l'organe d'administration d'une ASBL.	26
Jongste verslag van de FOD Justitie. - Bestrafing in geval van niet-naleving van de gezondheidsregels.	28
Le dernier rapport du SPF Justice. - La répression en matière sanitaire	28
Nog openstaande arrestatiebevelen.	29
Les mandats d'arrêt encore ouverts.	29
Chinese spionage via Thousand Talents programma.	30
Espionnage chinois par le biais du programme Thousand Talents.	30
Functie van penitenciair beampte in de toekomst.	33
Le futur de l'agent pénitentiaire	33

Federaal parket.

Le parquet fédéral

35

35

**Vice-premier ministre et ministre de la Justice,
chargé de la Mer du Nord**

DO 2020202107487

Question n° 595 de madame la députée Annick Ponthier du 17 juin 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

L'influence de Soros.

L'hongro-américain Georges Soros s'est toujours occupé de placement et d'investissement d'actifs tout en utilisant son immense capital à des fins politiques, plus spécifiquement pour des projets internationaux progressistes de gauche.

Les tristement célèbres Sorosleaks de 2016, organisées par des cyberpirates russes, ont établi que Soros avait investi 700.000 euros pour amener l'opinion publique néerlandaise à soutenir le traité d'association entre l'Ukraine et l'UE. Les documents qui ont fuité ont aussi fait apparaître que Soros avait investi des millions dans des ONG qui soutenaient des projets pro-européens lors des élections européennes de 2014 via son *Open Society Initiative for Europe*.

L'argent du milliardaire a afflué par ailleurs vers des organisations anti-discrimination et des groupes de pression libéraux de gauche qui luttent contre le prétendu racisme et l'"islamophobie". Parmi les documents qui ont fuité se trouvait aussi une liste reprenant les membres de gauche, libéraux et pro-européens du Parlement européen lors de la législature 2014-2019 qui souscrivent probablement aux valeurs de l'*Open Society Initiative for Europe*.

D'une façon générale, Soros est connu comme grand mécène du parti démocrate américain, mais a parrainé aussi des organisations pro-palestiniennes et exercé une grande influence financière sur des établissements d'enseignement hongrois. Soros a proposé comme solution à la crise économique qui suivra la crise sanitaire de lancer des "euro obligations perpétuelles", soit une création commune permanente de dette.

Il est donc clair que cet homme tente d'exercer une influence politique dans l'UE et ses États membres, notamment les Pays-Bas et la Hongrie, par le biais de son énorme capital.

1. Existe-t-il des indices de tentatives d'influence (financière) de Soros en Belgique sous une forme ou l'autre, comme par exemple aux Pays-Bas et en Hongrie?

Vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee

DO 2020202107487

Vraag nr. 595 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Annick Ponthier van 17 juni 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Invloed Soros.

De Amerikaans-Hongaarse George Soros is altijd actief geweest als vermogensbelegger en investeerder die zijn gigantische kapitaal ook politiek aanwendt, meer bepaald voor internationale links-progressieve projecten.

Uit de beruchte Sorosleaks uit 2016, die door Russische hackers gelekt zijn, is gebleken dat Soros 700.000 euro investeerde om de publieke opinie in Nederland te sturen richting steun voor het associatieverdrag tussen Oekraïne en de EU. Daarnaast bleek uit de gelekte documenten dat Soros tijdens de Europese verkiezingen van 2014 miljoenen investeerde in ngo's die EU-projecten ondersteunen, via zijn *Open Society Initiative for Europe*.

Daarnaast vloeide er ook geld van de miljardair naar anti-discriminatie-organisaties en links-liberale campagnegroepen die vermeend racisme en "islamofobie" bestrijden. Tevens stond in een van de documenten een lijst met linkse, liberale en pro-EU leden van het Europees Parlement uit de zittingsperiode 2014-2019 die waarschijnlijk de waarden van zijn *Open Society Foundation* onderschrijven.

Soros staat algemeen bekend als een grote sponsor van de democratische partij in de VS, maar sponsorde ook pro-Palestijnse organisaties en oefende grote financiële invloed uit over Hongaarse onderwijsinstellingen. Als oplossing voor de economische crisis in het post-coronatijdperk, stelde Soros voor om "perpetuele eurobonds" in te voeren, dus eeuwige gemeenschappelijke schuldcreatie.

Het is dus duidelijk dat deze man via zijn enorm kapitaal een politieke invloed tracht uit te oefenen op de EU en haar lidstaten, waaronder Nederland en Hongarije.

1. Zijn er aanwijzingen dat Soros (financiële) invloed tracht uit te oefenen op België in eender welke vorm, zoals bijv. in Nederland en Hongarije?

2. Existe-t-il des indices d'un financement par Soros d'organisations politiques, de groupes de pression ou d'ONG en Belgique?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 07 juillet 2021, à la question n° 595 de madame la députée Annick Ponthier du 17 juin 2021 (N.):

1. En ce qui concerne la Sûreté de l'État (VSSE), les services de la Justice ne sont pas compétents en matière de suivi de l'espionnage et de l'ingérence. Toutefois, les phénomènes dans lesquels des puissances étrangères tentent d'obtenir des informations et d'influencer les processus décisionnels par des moyens illicites, frauduleux ou clandestins constituent bel et bien une menace pour notre sûreté nationale.

La VSSE ne dispose pas d'informations pertinentes à cet égard en rapport avec George Soros.

Je tiens à vous avertir qu'il existe de nombreuses théories du complot sur Soros et ses activités, soutenues par la désinformation et des demi-vérités. Celles-ci sont diffusées avidement sur les réseaux sociaux dans le but de semer la discorde, souvent pour des raisons idéologiques ou électorales.

2. L'*Open Society Foundation* a un département officiel à Bruxelles. Toutefois, le contrôle d'activités légitimes de lobbying ne fait pas partie de ses compétences.

DO 2020202108502

Question n° 374 de madame la députée Caroline Taquin du 04 mars 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Le travail pénitentiaire et la formation professionnelle durant la période de détention.

Durant sa période de détention, le détenu peut se former ou travailler dans la prison. Plus que de l'occupation, il doit s'agir d'un véritable levier pour la réinsertion future dans la société lorsque cela est possible.

En novembre 2020, vous m'aviez indiqué que 40 % de la population carcérale travaillait ou suivait une formation. Dans notre pays, le travail n'est pas obligatoire en prison, mais il semble que bon nombre de détenus soient demandeurs. Le rapport du Conseil de surveillance pénitentiaire a relevé d'ailleurs que beaucoup plus pourrait être fait à ce niveau pour l'ensemble des prisons.

2. Zijn er aanwijzingen dat Soros politieke organisaties, lobbygroepen of ngo's in België financiert?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 07 juli 2021, op de vraag nr. 595 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Annick Ponthier van 17 juni 2021 (N.):

1. Bij de diensten van Justitie is de Veiligheid van de Staat (VSSE) niet bevoegd voor het opvolgen van spionage en inmenging. Fenomenen, waarbij buitenlandse mogendheden met ongeoorloofde, bedrieglijke of clandestiene middelen informatie proberen te ontfutselen en besluitvormingsprocessen proberen te beïnvloeden, zijn desgevallend wel een dreiging tegen onze nationale veiligheid.

De VSSE beschikt niet over pertinente informatie op dit vlak gelieerd aan George Soros.

Ik wil wel graag waarschuwen dat er heel wat samenzweringstheorieën over Soros en zijn activiteiten bestaan, ondersteund door desinformatie en halve waarheden. Deze worden gretig verspreid op sociale media met als doel verdeeldheid te zaaien, vaak om ideologische of electorale redenen.

2. De *Open Society Foundation* heeft een officiële afdeling in Brussel. Het opvolgen van legitieme lobby-activiteiten behoort echter niet tot de bevoegdheden van de VSSE.

DO 2020202108502

Vraag nr. 374 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Caroline Taquin van 04 maart 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Gevangenisarbeid en beroepsopleiding tijdens de detentieperiode.

Een gedetineerde kan tijdens zijn of haar detentie een opleiding volgen of werken in de gevangenis. Het moet niet louter een bezigheid zijn, maar wel een echte hefboom voor de toekomstige re-integratie in de samenleving als dat mogelijk is.

In november 2020 hebt u me gezegd dat 40 % van de gevangenispopulatie werkte of een opleiding volgde. Werken in de gevangenis is in ons land niet verplicht, maar kennelijk zijn veel gedetineerden er vragende partij voor. In het rapport van de Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen wordt er overigens opgemerkt dat er in alle gevangenissen op dit vlak veel meer zou kunnen gedaan worden.

Vous l'avez récemment indiqué, cette préoccupation est l'une de vos priorités. Il semble que vous avez le souhait d'augmenter le travail dans les prisons, mais également accroître l'offre de formations proposées aux détenus. Cette augmentation demandera de recruter des collaborateurs techniciens pour les ateliers.

1. Combien de postes sont actuellement ouverts pour exercer ce travail pénitentiaire? Quels sont les critères et indicateurs utilisés pour l'attribution des différents postes? À ce jour, combien de détenus se trouvent sur une liste d'attente? Combien de nouvelles possibilités, en type de formation et par place de travail, sont prévues en 2021 et pour les autres années de la législature?

2. Actuellement aucun monitoring du profil des détenus participant au travail pénitentiaire n'est effectué, comptez-vous le mettre en oeuvre? Si oui, dans quel délai?

3. Concrètement, dans quel délai envisagez-vous de recruter des collaborateurs et encadrants pour la mise en oeuvre des nouveaux ateliers, et précisément déjà combien en 2021?

4. Possédez-vous des statistiques sur les taux de récidive en lien avec la prestation de ce travail pénitentiaire? Constatez-vous une différence accrue entre les détenus qui travaillent ou se forment et ceux qui ne le font pas?

5. Possédez-vous des données chiffrées sur le taux de réinsertion des détenus grâce au travail pénitentiaire?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 07 juillet 2021, à la question n° 374 de madame la députée Caroline Taquin du 04 mars 2021 (Fr.):

1. Environ 40 % des détenus peuvent actuellement être mis au travail. 200 détenus sont occupés dans les propres ateliers de production de la Régie du Travail Pénitentiaire (*Cellmade*), 1500 dans les ateliers pour entrepreneurs privés et 700 suivent une formation professionnelle qualifiante. Enfin 2.300 détenus sont affectés aux travaux domestiques.

U hebt er onlangs op gewezen dat dit aandachtspunt een van uw prioriteiten is. Naar verluidt wilt u het aantal werkende gedetineerden in de gevangenissen verhogen, maar ook het opleidingsaanbod voor gedetineerden uitbreiden. Daartoe zullen er technische medewerkers moeten aangevraagd worden voor de werkplaatsen.

1. Hoeveel arbeidsplaatsen zijn er momenteel beschikbaar voor gedetineerden die willen werken in de gevangenis? Welke criteria en parameters worden er gehanteerd om die verschillende plaatsen toe te wijzen? Hoeveel gedetineerden staan er vandaag op een wachtlijst? Hoeveel nieuwe opleidingsmogelijkheden zijn er per werkplaats gepland voor 2021 en voor de overige jaren van deze regeerperiode?

2. Momenteel wordt het profiel van gedetineerden die in de gevangenissen werken niet gescand. Bent u van plan zo'n screening in te voeren? Zo ja, binnen welk tijdsbestek?

3. Wanneer precies bent u van plan medewerkers en begeleiders voor de nieuwe werkplaatsen aan te werven, en hoeveel zullen dat er concreet al zijn in 2021?

4. Beschikt u over de recidivestatistieken van ex-gedetineerden die gevangenisarbeid verricht hebben? Merkt u een groter verschil tussen gedetineerden die werken of een opleiding volgen en gedetineerden die dat niet doen?

5. Hebt u cijfers waaruit zou blijken dat gedetineerden beter re-integreren dankzij gevangenisarbeid?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 07 juli 2021, op de vraag nr. 374 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Caroline Taquin van 04 maart 2021 (Fr.):

1. Ongeveer 40 % van de gedetineerden kan nu worden tewerkgesteld. 200 gedetineerden zijn werkzaam in de eigen productiewerkplaatsen van de Regie van de Gevangenisarbeid (*Cellmade*), 1500 gedetineerden in de werkplaatsen voor private ondernemers en 700 gedetineerden volgen een kwalificerende beroepsopleiding. Tot slot zijn er nog 2.300 gedetineerden aan het werk in het kader van huishoudelijke arbeid.

Suivant la place nécessaire pour réaliser un travail et/ou le stockage nécessaire, le nombre de détenus mis au travail peut être fortement différent. Un travail peut mettre beaucoup de détenus au travail sur une petite surface et demander peu de place (ex: conditionnement d'épices). Par contre un travail qui occupera un même nombre de détenus peut demander une surface de travail et/ou de stockage beaucoup plus importante si les produits à manipuler sont volumineux (meubles par exemple).

Les listes d'attente au niveau de chaque établissement fluctuent constamment et parfois de façon importante. Ceci pour deux raisons:

- les arrivées et départs de détenus;
- les travaux en cours qui varient peu en termes de travaux domestiques mais fluctuent de façon importante en ce qui concerne les travaux réalisés pour des entreprises. Concrètement, en la matière lorsqu'un travail est fini et qu'aucun autre n'est en attente, les détenus qui y étaient affectés retournent dans la liste d'attente. À l'inverse, le début d'un contrat important peut parfois mobiliser 20 à 30 nouveaux détenus en quelques jours.

Conséquemment, il n'est pas possible d'établir le nombre total de détenus demandeurs de travail. C'est le screening individuel du détenu qui permettra de lui attribuer un poste de travail et notamment ses compétences par rapport à celles requises par la nature du travail offert.

Ce n'est donc pas non plus possible de déterminer les augmentations de places de travail et de formations pour 2021 et les années suivantes.

2. Un monitoring du profil des détenus n'est pour l'heure pas envisagé dès lors que, comme précisé dans la réponse à votre question écrite n° 140, avant toute attribution d'un poste de travail à un détenu un screening est effectué (*Questions et Réponses*, Chambre, 2020-2021, n° 33)

3. Ceci entre dans le cadre de l'initiative que j'ai prise concernant la différenciation des fonctions telles qu'elles existent actuellement au sein du corps de surveillance. On distingue d'une part les fonctions davantage orientées sur la sécurité et la surveillance des personnes et des bâtiments et d'autre part les fonctions davantage orientées sur l'accompagnement de détenus. Il en va de même pour les ateliers au sein de nos prisons. L'objectif est de recruter une première vague de ces futurs accompagnateurs pénitentiaires dans le cadre de l'ouverture des nouvelles prisons de Haren et Termonde et d'implémenter ensuite progressivement ce nouveau concept dans les autres prisons à la fin de l'année.

Het aantal tewerkgestelde gedetineerden kan sterk variëren, naargelang de plaats die voor een arbeidstaak en/of de opslag vereist is. Een arbeidstaak kan inhouden dat er veel gedetineerden aan het werk gezet worden op een kleine oppervlakte, en dus weinig plaats vergen (bijv. verpakken van specerijen). Daarentegen kan een arbeidstaak waarvoor eenzelfde aantal gedetineerden aan het werk gezet wordt een veel grotere werk- en/of opslagoppervlakte vergen indien het om volumineuze producten gaat (bv. meubels).

De wachtlijsten per inrichting variëren constant en soms zeer sterk. Hier zijn twee redenen voor:

- de instroom en uitstroom van gedetineerden;
- het werk in uitvoering dat weinig varieert op het vlak van huishoudelijke taken, maar wel aanzienlijk fluctueert als het gaat om werken voor bedrijven. Concreet betekent dit dat wanneer een taak is volbracht en er geen andere meer in behandeling is, de gedetineerden die deze taak hadden gekregen, terugkeren naar de wachtlijst. Omgekeerd kan de start van een groot contract soms 20 tot 30 nieuwe gevangenen mobiliseren op een paar dagen tijd.

Bijgevolg is het onmogelijk om een cijfer te plakken op het totale aantal gedetineerden die vragende partij is voor werk. Het is de individuele screening van de gedetineerde die het mogelijk maakt hem een baan toe te wijzen en in het bijzonder zijn bekwaamheden in verhouding tot wat de aard van het aangeboden werk vereist.

Het is dus evenmin mogelijk om een precies beeld te geven qua stijging van het aantal arbeidsplaatsen en opleidingen voor 2021 en de daaropvolgende jaren.

2. Er wordt voorlopig geen monitoring van het profiel van de gedetineerden overwogen aangezien elke toewijzing van een arbeidspost aan een gedetineerde wordt voorafgegaan door een screening, zoals in het antwoord op uw schriftelijke vraag nr. 140 werd gepreciseerd (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2020-2021, nr. 33).

3. Dit kadert in het initiatief dat ik genomen heb inzake de functiedifferentiatie voor de actuele functies binnen het bewakingskorps. Er wordt daarbij een onderscheid gemaakt tussen, enerzijds, functies die meer georiënteerd zijn op de beveiliging en bewaking van personen en gebouwen en, anderzijds, functies die eerder georiënteerd zijn op de begeleiding van gedetineerden. Dat geldt ook voor de werkplaatsen van onze gevangenen. Het is de bedoeling om een eerste golf van deze toekomstige detentiebegeleiders aan te werven in de context van de opening van de nieuwe gevangenen te Haren en Dendermonde, eind volgend jaar, om dit nieuwe concept dan gaandeweg verder te implementeren in de andere gevangenen.

En outre, la loi du 23 mars 2019 prévoit une séparation dans le plan de personnel de la direction générale des Établissements Pénitentiaires (DG EPI) pour les membres du personnel mis à disposition de la régie du travail pénitentiaire par la direction générale Établissements pénitentiaires, ceci afin de permettre une gestion plus efficace de ces membres du personnel.

4. Une occupation saine pendant la détention contribue à une réintégration réussie, mais il s'agit cependant d'une approche holistique. Il est impossible d'identifier une seule variable ayant un impact direct sur la réussite de la réintégration. Avoir des relations significatives, avoir un logement, la résolution d'un problème d'addiction ou d'autres problèmes peuvent également y contribuer. La recherche scientifique empirique montre cependant que la mise au travail est une des variables les plus importantes, raison pour laquelle la DG EPI continue également à investir en la matière.

Nous remarquons effectivement qu'avoir une journée bien structurée contribue au bien-être des détenus. L'aspect financier n'est pas l'unique motivation des détenus lorsqu'ils demandent du travail.

5. Étant donné qu'aucun lien direct ne peut être établi entre cette variable et la réintégration, il n'y a pas de chiffres disponibles à ce sujet.

DO 2020202109183

Question n° 449 de madame la députée Katja Gabriëls du 02 avril 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

La destruction d'armes.

Un récent rapport (4 mars 2021) PACOS fait état de grandes difficultés à détruire les armes saisies. Le Banc d'épreuves des armes à feu à Liège dispose *de facto* d'un monopole pour cette destruction. Les greffes peuvent apporter deux fois par an 200 armes. C'est bien trop peu.

À Gand, 800 pièces au moins sont désormais entreposées et les zones de police locale aussi sont confrontées à un sérieux problème d'entreposage. Afin d'éviter que des armes ne se retrouvent à nouveau en circulation, il est important d'intervenir rapidement et énergiquement.

1. Êtes-vous informé du problème?

2. Pourquoi y a-t-il engorgement au Banc d'épreuves des armes à feu? Est-ce dû à des restrictions budgétaires?

Bovendien voorziet de wet van 23 maart 2019 dat de personeelsleden die het directoraat-generaal Penitentiare inrichtingen (DG EPI) ter beschikking stelt van de Regie der gevangenisarbeid binnen het personeelsplan van het DG EPI, zullen worden afgescheiden om een efficiëntere aansturing van deze personeelsleden mogelijk te maken.

4. Een zinvolle invulling tijdens de detentie draagt bij tot een geslaagde re-integratie, maar het gaat hier om een holistische aanpak. Het is niet mogelijk om 1 variabele te identificeren die een rechtstreekse impact heeft op het slagen van de re-integratie. Ook het hebben van bijvoorbeeld betekenisvolle relaties, een woning, de succesvolle aanpak van een verslavingsproblematiek of andere problemen dragen hieraan bij. Uit empirisch wetenschappelijk onderzoek blijkt wel dat tewerkstelling één van de belangrijkste variabelen is, vandaar dat het DG EPI ook hierin verder investeert.

We merken wel dat het hebben van een zinvolle bezigheid en een goede dagelijkse structuur bijdragen tot het welzijn van gedetineerden. Het geldelijke aspect is niet de enige motivator voor gedetineerden om werk aan te vragen.

5. Aangezien er geen rechtstreeks verband kan gelegd worden tussen deze variabele en re-integratie zijn er ook geen cijfers beschikbaar.

DO 2020202109183

Vraag nr. 449 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katja Gabriëls van 02 april 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Vernietiging van wapens.

Uit een recent PACOS-verslag (4 maart 2021) blijkt er een groot probleem te zijn met de vernietiging van inbeslaggenomen wapens. De Proefbank voor vuurwapens in Luik heeft de facto een monopolie op deze vernietiging. Griffies kunnen elk jaar twee maal 200 wapens afleveren. Dat is veel te weinig.

Gent heeft intussen maar liefst 800 stuks in opslag liggen en ook de lokale politiezones kampen met een ernstig opslagprobleem. Om te voorkomen dat de wapens opnieuw hun weg naar de maatschappij vinden is het belangrijk snel en doortastend op te treden.

1. Bent u op de hoogte van deze problematiek?

2. Waarom bestaat deze bottleneck bij de Proefbank? Omwille van budgettaire beperkingen?

3. Sur la base de quelle réglementation cette limitation a-t-elle été décidée? Est-il possible de la modifier?

4. Le dispositif PACOS vous permet-il de vous faire une idée de l'ampleur du problème? Combien d'armes devant être détruites (approximativement) sont entreposées dans notre pays?

5. Le nombre d'armes entreposées et devant être détruites croît-il encore?

6. Notre infrastructure est-elle en mesure d'absorber cette croissance? Existe-t-il suffisamment de capacité de stockage sécurisé pour le faire?

7. Les hauts-fourneaux d'ArcelorMittal ont autrefois été utilisés à plusieurs reprises pour détruire des armes. Ces hauts-fourneaux, ou éventuellement d'autres solutions, peuvent-ils être utilisés pour résoudre le problème d'entreposage? Dans l'affirmative ou la négative, pourquoi?

8. D'autres possibilités sont-elles actuellement explorées? Il avait été question autrefois pendant un certain temps d'une éventuelle implantation du Banc d'épreuves en Flandre.

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 07 juillet 2021, à la question n° 449 de madame la députée Katja Gabriëls du 02 avril 2021 (N.):

Conformément à l'article 24 de la loi du 8 juin 2006 sur les armes et à l'article 3, point 4° de la loi du 8 juillet 2018 sur le Banc d'épreuves, la destruction des armes à feu ne peut être faite que par le Banc d'épreuves des armes à feu.

L'utilisation des hauts fourneaux n'est que la phase finale de la destruction des armes à feu qui est faite sous le contrôle et la supervision du Banc d'épreuves.

Je confirme que ma cellule stratégique a reçu fin avril une analyse du service d'appui du Collège des cours et tribunaux sur cette problématique.

Sur base des renseignements recueillis auprès de tous les intervenants, j'ai donné instruction le 10 mai 2021 pour que les greffes puissent faire appel à des sociétés privées pour assurer le transport des armes à détruire à destination du Banc d'épreuves des armes à Liège.

Celui-ci s'est par ailleurs engagé à prévoir 68 transports par an depuis les greffes et pour que chacun de ceux-ci puissent inclure 300 armes. Le Banc d'épreuves invite les greffes à organiser des transports centralisés afin d'utiliser au maximum le nombre disponible par transport.

Sur base de ces mesures, 20.400 armes pourront être détruites par an ce qui est un nombre considérable et suffisant par rapport aux besoins.

3. Op basis van welke regelgeving werd deze beperking ingevoerd? Kan deze gewijzigd worden?

4. Heeft u dankzij het PACOS-systeem zicht op de grootte van de problematiek? Hoeveel wapens die vernietigd moeten worden liggen (bij benadering) gestockeerd in ons land?

5. Groeit het aantal opgeslagen wapens dat vernietigd moet worden nog steeds?

6. Kan onze infrastructuur dit aan? Bestaat er voldoende beveiligde opslagcapaciteit om dit op te vangen?

7. In het verleden zijn de hoogovens van Arcelor-Mittal al meermaals gebruikt voor wapenvernietiging. Kunnen deze, of eventueel nog andere alternatieven, gebruikt worden om het opslagprobleem aan te pakken? Waarom wel/niet?

8. Zijn er andere oplossingen waar er momenteel aan wordt gewerkt? Vroeger was er een tijdlang sprake van eventuele vestigingen van de Proefbank in Vlaanderen.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 07 juli 2021, op de vraag nr. 449 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katja Gabriëls van 02 april 2021 (N.):

Overeenkomstig artikel 24 van de wapenwet van 8 juni 2006 en artikel 3, 4°, van de wet van 8 juli 2018 inzake de Proefbank, mag enkel de Proefbank voor vuurwapens de vernietiging van de vuurwapens uitvoeren.

Het gebruik van de hoogovens is pas de eindfase in de vernietiging van de vuurwapens die gebeurt onder de controle en het toezicht van de Proefbank.

Ik bevestig dat mijn beleidscel eind april een analyse van de steundienst van het College van de hoven en rechtbanken heeft ontvangen over deze problematiek.

Op basis van de inlichtingen die werden ingewonnen bij alle actoren, heb ik op 10 mei 2021 de opdracht gegeven opdat de griffies een beroep zouden kunnen doen op private firma's voor het vervoer van de te vernietigen wapens naar de Proefbank voor vuurwapens te Luik.

Die heeft zich er voorts toe verbonden 68 keer per jaar te voorzien in vervoer vanaf de griffies, waarbij telkens 300 wapens kunnen worden vervoerd. De Proefbank nodigt de griffies trouwens ook uit om gecentraliseerde transporten te organiseren, zodat het beschikbare aantal per transport maximaal wordt benut.

Op grond van die maatregelen kunnen er 20.400 wapens per jaar worden vernietigd, wat een aanzienlijk en toereikend aantal is gelet op de behoeften.

Il a été demandé au service d'appui du Collège des cours et tribunaux d'assurer le suivi du nombre de transports par an vers le Banc d'épreuves.

DO 2020202109511

Question n° 488 de monsieur le député Ortwin Depoortere du 20 avril 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Les interdictions de stade et les procédures d'appel.

De nombreux supporters de football connaissent bien la loi relative à la sécurité lors des matches de football (et l'interdiction de stade qui y liée). Si un supporter enfreint certaines règles dans le stade ou à proximité directe de celui-ci, il risque de ne plus pouvoir accéder à un stade durant une certaine période et de devoir s'acquitter d'une amende.

Les faits interdits (en vertu de l'article 25) doivent être constatés dans un procès-verbal par un fonctionnaire de police. Il s'en suit une procédure assortie de différentes possibilités.

1. Au cours des cinq dernières années, combien de procès-verbaux ont été établis par an?
2. Combien d'interdictions de stade ont été prononcées par club au cours des cinq dernières années?
3. Au cours des cinq dernières années, combien de procédures administratives ont été lancées par an?
4. Combien d'accusés ont fait valoir leur droit de se défendre oralement? Je souhaiterais une réponse en pourcentages annuels pour les cinq dernières années.
5. Au cours des cinq dernières années, combien de fois a-t-on opté pour un règlement à l'amiable, mettant ainsi fin à la procédure administrative?
6. Au cours des cinq dernières années, dans combien de cas a-t-il été interjeté appel annuellement?
7. Dans combien de cas un appel a-t-il abouti à une réduction de peine et dans combien de cas à une augmentation de la peine? Dans combien de cas la peine est-elle restée identique? Je souhaiterais une répartition par catégorie et par an pour les cinq dernières années.
8. Au cours des cinq dernières années, combien de fois par an a-t-il été interjeté appel en cassation?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 07 juillet 2021, à la question n° 488 de monsieur le député Ortwin Depoortere du 20 avril 2021 (N.):

1. Je vous renvoie à cet égard au tableau 1 en annexe.

De Steundienst van het College van hoven en rechtbanken werd gevraagd om de monitoring te doen van het aantal transporten per jaar naar de Proefbank

DO 2020202109511

Vraag nr. 488 van de heer volksvertegenwoordiger Ortwin Depoortere van 20 april 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

De stadionverboden en beroepsprocedures.

Voor veel voetbalsupporters is de zogenaamde voetbalwet - en het bijhorend stadionverbod - welbekend. Indien een supporter bepaalde regels binnen het stadion of in de onmiddellijke omgeving van het stadion overtreedt bestaat het risico dat hij gedurende een bepaalde periode geen toegang meer zal krijgen tot een stadion en dat hij hier bovenop een geldboete zal moeten betalen.

De verboden handelingen dienen - op basis van artikel 25 - te worden vastgelegd bij proces-verbaal door een politieambtenaar. Hierna volgt een hele procedureweg met verschillende mogelijkheden.

1. Hoeveel proces-verbalen werden de afgelopen vijf jaar, per jaar, opgesteld?
2. Hoeveel stadionverboden werden, per club, tijdens de afgelopen vijf jaar uitgedeeld?
3. Hoeveel administratieve procedures werden de afgelopen vijf jaar, per jaar, opgestart?
4. Hoeveel beklaagden gingen in op het recht om zich mondeling te verdedigen? Graag uitgedrukt in percentages per jaar voor de afgelopen vijf jaar.
5. Hoeveel minnelijke regelingen werden de afgelopen vijf jaar, per jaar, getroffen waardoor de administratieve procedure verviel?
6. In hoeveel gevallen werd de afgelopen vijf jaar, per jaar, een hoger beroep aangetekend?
7. In hoeveel gevallen draaide een hoger beroep uit in een lagere strafmaat? Hoeveel in een hogere strafmaat? Hoeveel keer bleef de strafmaat dezelfde? Graag een oplijsting per categorie per jaar voor de afgelopen vijf jaar.
8. Hoeveel keer werd de afgelopen vijf jaar, per jaar, in cassatieberoep gegaan?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 07 juli 2021, op de vraag nr. 488 van de heer volksvertegenwoordiger Ortwin Depoortere van 20 april 2021 (N.):

1. Ik verwijs hiervoor naar tabel 1 in bijlage.

2. Ces distinctions entre les clubs ne sont pas enregistrées par les parquets. Par conséquent, il n'est pas possible de répondre à cette question.

3. Je vous renvoie à cet égard au tableau 3 en annexe, rubrique "sanction administrative".

4. Ces éléments ne sont pas enregistrés par les parquets. Il ne peut donc être répondu à cette question.

5. Je vous renvoie à cet égard au tableau 3 en annexe, rubrique "transaction".

6. Vous trouverez en annexe les nombres de recours introduits devant les tribunaux de police contre une décision administrative, ventilés entre les dossiers ayant comme code de nature l'hooliganisme et les dossiers ayant des codes de nature plus généraux dans cette catégorie. Il ne peut être exclu que certaines affaires relatives à des recours contre une interdiction de stade aient été enregistrées avec un des codes plus généraux et comptabilisées comme telles.

7 et 8. Le service d'appui du Collège des cours et tribunaux publie en premier lieu les statistiques d'activités des (cours et) tribunaux, comme le nombre d'affaires clôturées, mais ne publie pas de statistiques sur le contenu des décisions (à quelques exceptions près).

Pour ce qui est des recours contre les décisions des tribunaux de police, le Collège des cours et tribunaux publie actuellement les recours contre des décisions en matière pénale, mais les recours dans les dossiers civils ne sont pas encore publiés à l'heure actuelle, car aucun contrôle de qualité n'a encore été effectué sur les enregistrements et les chiffres qui en résultent.

L'annexe à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette annexe n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (*questions.ecrites@lachambre.be*).

2. De parketten registreren geen gegevens per club. Bijgevolg kan geen antwoord worden gegeven op deze vraag.

3. Ik verwijs hiervoor naar tabel 3 in bijlage, rubriek 'administratieve sanctie'.

4. De parketten houden daarover geen gegevens bij. Er kan derhalve geen antwoord worden gegeven op deze vraag.

5. Ik verwijs hiervoor naar tabel 3 in bijlage, rubriek 'minnelijke schikking'.

6. In bijlage vindt u het aantal beroepen bij de politierechtbanken tegen een administratieve beslissing, opgesplitst tussen de dossiers met aardcode Hooliganisme, en de andere meer algemene aardcodes binnen deze categorie. Hierbij is het niet uitgesloten dat sommige zaken met betrekking tot beroepen tegen een stadionverbod werden geregistreerd met één van de meer algemene codes, en aldus daar geteld worden.

7 en 8. De steundienst van het College van de hoven en rechtbanken publiceert in de eerste plaats de activiteitenstatistieken van de rechtbanken (en hoven), zoals de aantallen afgesloten zaken, maar publiceert (behoudens enkele uitzonderingen) geen statistieken met betrekking tot de inhoud van de beslissingen.

Voor wat betreft de beroepen tegen de beslissingen van de politierechtbanken publiceert het CHR momenteel de beroepen tegen beslissingen in de strafzaken, maar de beroepen in de burgerlijke dossiers worden op dit moment nog niet gepubliceerd aangezien er nog geen kwaliteitscontrole werd uitgevoerd van de registraties en de resulterende cijfers.

De bijlage bij deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd de bijlage niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (*schriftelijke.vragen@dekamer.be*).

DO 2020202109790

Question n° 516 de monsieur le député Jean-Marie Dedecker du 04 mai 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Le classement sans suite de dossiers de cybercriminalité.

Nous avons été avertis à plusieurs reprises que des affaires de cybercriminalité étaient systématiquement classées sans suite par le ministère public. Ce dernier justifie souvent cette décision par le manque de personnel et de ressources tant au sein de la justice que de la police.

Voici un exemple très parlant.

Au début de l'année 2021, Mme Brigitte Goethals a été victime d'une cyberattaque. Les pirates informatiques ont vidé son compte en utilisant une méthode bien rodée, lui dérobant ainsi la somme de 115.000 euros. Le 10 février 2021, le ministère public a adressé la communication suivante à Mme Goethals:

"Vous avez été victime de faits qui se sont déroulés à Schilde le 3 janvier 2021.

La police a dressé un procès-verbal des faits relatés ci-avant et l'a transmis au parquet. Par ce biais, je vous informe de la suite réservée à votre dossier.

Décision

Les capacités d'enquête des services de police sont limitées. La capacité dont ils disposent ne permet pas de mener l'enquête nécessaire pour engager des poursuites contre le(s) suspect(s) dans ce dossier. Par conséquent, j'ai décidé de classer le dossier sans suite."

Selon moi, en prenant cette décision, le ministère public permet aux hackers de sévir en toute impunité. L'impossibilité de poursuivre de telles escroqueries encourage les criminels à s'attaquer aux citoyens belges. Le classement sans suite systématique de dossiers de cybercriminalité est une insulte à notre État de droit et ignore complètement l'obligation de l'État de protéger ses citoyens et leurs biens. En outre, je vous laisse juger de l'image de notre État de droit que cette pratique renvoie aux victimes.

1. Combien de procès-verbaux pour des faits de cybercriminalité ont-ils été dressés en 2019 et 2020?
2. Combien de dossiers de cybercriminalité le ministère public a-t-il classés sans suite en 2019 et 2020?
3. Combien de fois le classement sans suite a-t-il été justifié par un manque de personnel au sein de la police?
4. Combien de fois a-t-il été justifié par un manque de personnel au sein de la justice?

DO 2020202109790

Vraag nr. 516 van de heer volksvertegenwoordiger Jean-Marie Dedecker van 04 mei 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Seponering cybercriminaliteit.

Er bereiken ons diverse berichten van systematische seponering van cybercriminaliteit door het openbaar ministerie. Vaak met als verklaring een tekort aan personeel en middelen, hetzij bij justitie, hetzij bij de politie.

Hierna een flagrant voorbeeld.

Begin 2021 werd mevrouw Brigitte Goethals slachtoffer van cybercriminaliteit. Via de beproefde methode werd haar rekening geplunderd voor 115.000 euro. Op 10 februari 2021 kreeg mevrouw Goethals volgend bericht van het openbaar ministerie.

"U bent slachtoffer van feiten die plaatsvonden te Schilde op 3 januari 2021.

De politie stelde proces-verbaal op van de hierboven vermelde feiten en bezorgde dit aan mijn parket. Via deze weg wil ik u op de hoogte brengen van het gevolg dat aan uw dossier wordt gegeven.

Beslissing

De politiediensten hebben een beperkte capaciteit om feiten te onderzoeken. De beschikbare capaciteit laat het niet toe om de noodzakelijke onderzoeken uit te voeren voor de vervolging van de verdachte(n) in uw dossier. Ik heb daarom beslist het dossier af te sluiten zonder verder gevolg."

Het openbaar ministerie zet hier mijns inziens de deur open om vrijelijk deze criminele cyberpraktijken verder te zetten. Vermits de oplichting hier niet vervolgd wordt nodigt ze de criminelen uit om Belgische slachtoffers te viseren. Het systematisch seponeren van cyber-criminaliteit is een aanfluiting van onze rechtstaat en gaat volledig voorbij aan de verplichting van de staat om zijn burgers en hun goederen te beschermen. Daarnaast kan u zich inbeelden welk beeld dit van onze rechtsstaat vormt bij de slachtoffers.

1. Hoeveel proces-verbalen cybercriminaliteit werden in 2020 en 2019 opgemaakt?
2. Hoeveel dossiers cybercriminaliteit werden in 2020 en 2019 door het openbaar ministerie geseponerd?
3. Hoeveel maal gebeurde dit omwille van personeelstekort bij de politie?
4. Hoeveel maal gebeurde dit omwille van personeelstekort bij justitie?

5. Quelles mesures seront-elles prises afin que les enquêtes policières ou judiciaires puissent être menées efficacement en vue de poursuivre concrètement les actes de cybercriminalité?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 07 juillet 2021, à la question n° 516 de monsieur le député Jean-Marie Dedecker du 04 mai 2021 (N.):

1 et 2. Monsieur le député trouvera en annexe les éléments de réponse aux points 1 et 2.

3. Cette question relève de la compétence de la ministre de l'Intérieur.

4. Aucune distinction n'est faite lors de l'enregistrement, le cas échéant, quant à la cause du manque de capacité d'enquête, qui peut trouver son origine soit dans les services de police, soit au parquet. Il n'est donc pas possible de répondre à cette question.

5. Il a été communiqué récemment que le budget de la Justice allait être progressivement augmenté de manière structurelle. On a déjà investi l'année dernière dans des moyens supplémentaires pour la police judiciaire fédérale et la justice pour accélérer le dossier SKY ECC. Il s'agit bien entendu d'un dossier de haut rang, mais nous souhaitons également améliorer la recherche, la poursuite et la répression des dossiers tels que celui évoqué dans la question. Il y a eu une forte augmentation de la cybercriminalité, en raison de la pandémie du coronavirus notamment.

Nous prévoyons des formations supplémentaires sur la cybercriminalité pour les magistrats et le personnel judiciaire, nous renforçons à cet effet l'Institut de formation judiciaire en termes de personnel et nous prévoyons davantage de moyens de fonctionnement. Nous allons également prévoir au ministère public des magistrats spécialisés en cybercriminalité supplémentaires afin de pouvoir suivre les développements à l'étranger dans ce domaine. Un montant de 1,46 million d'euros est investi dans sept magistrats supplémentaires et 26 membres du personnel de soutien, ainsi que dans la formation spécialisée de ces personnes.

L'annexe à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette annexe n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (questions.ecrites@lachambre.be).

5. Welke maatregelen worden getroffen om het onderzoek, politieel of justitieel, efficiënt te kunnen voeren, ten einde deze cyber misdaden daadwerkelijk te vervolgen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 07 juli 2021, op de vraag nr. 516 van de heer volksvertegenwoordiger Jean-Marie Dedecker van 04 mei 2021 (N.):

1 en 2. In de bijlage vindt het geachte lid de elementen van antwoord op de punten 1 en 2.

3. Deze vraag behoort tot de bevoegdheid van de minister van Binnenlandse Zaken.

4. Er wordt bij de registratie in voorkomend geval geen onderscheid gemaakt in de oorzaak van het gebrek aan onderzoekcapaciteit, die zowel zijn oorsprong kan vinden bij de politiediensten als bij het parket. Het is dan ook niet mogelijk om deze vraag te beantwoorden.

5. Onlangs werd bekend gemaakt dat het budget van Justitie op een gefaseerde manier structureel verhoogd zal worden. Vorig jaar werd ook al geïnvesteerd in extra middelen voor de federale gerechtelijke politie en justitie om het SKY ECC-dossier in een stroomversnelling te brengen. Dit is uiteraard een high level dossier, maar ook de dossiers, zoals in het voorbeeld dat wordt gegeven door de vraagsteller, willen we beter opsporen, vervolgen en bestraffen. Er is een grote toename geweest van cybercrime, onder meer door de coronapandemie.

We voorzien extra opleidingen voor magistraten en gerechtspersoneel over cybercriminaliteit en versterken daarvoor het Instituut voor Gerechtelijke Opleiding qua personeel, en we voorzien meer werkmiddelen. Bij het Openbaar Ministerie gaan we ook voorzien in bijkomende gespecialiseerde cybermagistraten om zo gelijke tred te kunnen houden met het buitenland en met de evolutie in dit domein. Er wordt 1,46 miljoen euro geïnvesteerd in zeven extra magistraten en 26 ondersteunende krachten en in een gespecialiseerde opleiding voor deze personen

De bijlage bij deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd de bijlage niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (schrijftelijke.vragen@dekamer.be).

DO 2020202110121

Question n° 551 de monsieur le député Ben Segers du 19 mai 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Les enquêtes pénales d'exécution.

L'accord de gouvernement prévoit que les peines doivent être effectivement exécutées. Dans votre déclaration de politique, vous avez affirmé, avec raison, que la mise sur pied d'enquêtes pénales d'exécution (EPE) jouait un rôle important à cet égard. Des magistrats EPE supplémentaires et le développement d'un réseau de magistrats EPE doivent y contribuer.

1. Combien de magistrats EPE sont actuellement en fonction? Si possible, je souhaiterais une répartition par arrondissement judiciaire. Quelle capacité ces magistrats EPE consacrent-ils aux enquêtes pénales d'exécution? Si possible, je souhaiterais une réponse exprimée en équivalents temps plein (ETP) et par arrondissement judiciaire. Comment ces chiffres ont-ils évolué au cours des cinq dernières années?

2. Combien de magistrats EPE supplémentaires seront désignés? Des engagements supplémentaires sont-ils prévus? Je souhaiterais un relevé par arrondissement judiciaire.

3. Combien de membres du personnel judiciaire (ETP) sont affectés aux enquêtes pénales d'exécution? Je souhaiterais un relevé par arrondissement judiciaire.

Comment ces chiffres ont-ils évolué depuis 2015?

4. Combien de membres du personnel judiciaire supplémentaires (ETP) seront désignés? Des engagements supplémentaires sont-ils prévus? Je souhaiterais un relevé par arrondissement judiciaire.

5. L'enregistrement et le traitement des enquêtes pénales d'exécution s'effectuent-ils désormais par le biais de MaCH ou d'un autre système? Je fais ici référence à la réponse à une question de M. Vanvelthoven (n° 1053 du 17 mai 2016). Existe-t-il entre-temps des directives d'enregistrement uniformes?

6. Combien d'enquêtes pénales d'exécution ont été diligentées en 2019 et 2020? Je souhaiterais une répartition par an et par arrondissement judiciaire. Est-il également possible d'obtenir une répartition en fonction du déroulement de la procédure, à savoir pré-EPE et EPE?

7. Combien d'enquêtes pénales d'exécution ont été menées en 2019 et 2020 contre des tiers malhonnêtes? Je souhaiterais une répartition par an et par arrondissement judiciaire.

DO 2020202110121

Vraag nr. 551 van de heer volksvertegenwoordiger Ben Segers van 19 mei 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

De strafuitvoeringsonderzoeken.

Het regeerakkoord voorziet dat straffen effectief moeten worden uitgevoerd. In uw beleidsverklaring stelde u terecht dat de in het leven geroepen strafuitvoeringsonderzoeken (SUO) hierin een belangrijke rol spelen. Extra SUO-magistraten en het uitbouwen van een netwerk van SUO-magistraten moeten hiertoe bijdragen.

1. Hoeveel SUO-magistraten zijn er thans aan de slag. Indien mogelijk opgesplitst per gerechtelijk arrondissement. Hoeveel capaciteit besteden deze SUO-magistraten aan strafuitvoeringsonderzoeken? Indien mogelijk uitgedrukt in voltijdequivalenten (VTE) en per gerechtelijk arrondissement. Hoe evolueerden deze aantallen de laatste vijf jaar?

2. Hoeveel extra SUO-magistraten zullen er worden aangeduid? Zijn er hiervoor extra aanwervingen voorzien? Graag een overzicht per gerechtelijk arrondissement.

3. Hoeveel gerechtspersoneel (VTE) wordt er ingezet voor de strafuitvoeringsonderzoeken? Graag een overzicht per gerechtelijk arrondissement.

Hoe evolueerden deze aantallen sinds 2015?

4. Hoeveel extra gerechtspersoneel (VTE) zal er hiervoor worden aangeduid? Zijn er hiervoor extra aanwervingen voorzien? Graag een overzicht per gerechtelijk arrondissement.

5. Gebeurt de registratie en de behandeling van de strafuitvoeringsonderzoeken thans via MaCH of via een ander systeem? Ik verwijs hiervoor naar het antwoord op een vraag van de heer Vanvelthoven (nr. 1053 van 17 mei 2016). Bestaan er inmiddels uniforme registratierichtlijnen?

6. Hoeveel strafuitvoeringsonderzoeken werden ingesteld in 2019 en 2020? Graag opgesplitst per jaar en per gerechtelijk arrondissement. Is het bovendien mogelijk een opsplitsing te maken volgens het procesverloop, namelijk pré-SUO en SUO?

7. Hoeveel strafuitvoeringsonderzoeken werden in 2019 en 2020 gevoerd tegen malafide derden? Graag opgesplitst per jaar en per gerechtelijk arrondissement.

8. Quels sont les revenus des enquêtes pénales d'exécution depuis 2019? Je souhaiterais une répartition par an et par arrondissement judiciaire.

9. Pouvez-vous répartir ces revenus entre les frais de justice, les amendes pénales et les sommes pécuniaires saisies?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 08 juillet 2021, à la question n° 551 de monsieur le député Ben Segers du 19 mai 2021 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (*questions.ecrites@lachambre.be*).

DO 2020202110164

Question n° 553 de Mademoiselle Yoleen Van Camp du 20 mai 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Le screening des imams prédicateurs de haine.

En commission de l'Intérieur du 7 mai 2021, j'ai posé des questions à votre collègue, le secrétaire d'État Mahdi, sur l'imam ture prédicateur de haine à la mosquée Yesil Camii de Houthalen-Helchteren. Celui-ci a entre-temps quitté le pays. En réponse à mes questions relatives au *screening* de cet imam (et d'autres), le secrétaire d'État m'a répondu ce qui suit: "Le *screening* dans le cadre de nouvelles demandes de séjour de ministres du culte est une demande de permis unique. Vous m'avez posé une autre question à ce sujet. Ce sont les services de sécurité qui s'en occupent. Je pense que vous le savez. Si vous avez des questions au sujet des ministres du culte, je propose que vous les adressiez au ministre de la Justice, qui est compétent en la matière."

1. Comment cet imam, heureusement parti entre-temps, a-t-il pu passer entre les mailles du filet lors du *screening* réalisé par les services de sécurité? Quelle erreur a-t-elle été commise?

2. La procédure a-t-elle depuis lors été adaptée? Dans la négative, comment pouvez-vous garantir que plus aucun imam prédicateur de haine n'entrera dans notre pays?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 02 juillet 2021, à la question n° 553 de Mademoiselle Yoleen Van Camp du 20 mai 2021 (N.):

8. Wat zijn de opbrengsten van de strafuitvoeringsonderzoeken sedert 2019? Graag opgesplitst per jaar en per gerechtelijk arrondissement.

9. Kunt u wat de opbrengsten betreft een onderverdeling maken tussen de gerechtskosten, de penale boeten en de verbeurdverklaarde geldsommen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 08 juli 2021, op de vraag nr. 551 van de heer volksvertegenwoordiger Ben Segers van 19 mei 2021 (N.):

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (*schriftelijke.vragen@dekamer.be*).

DO 2020202110164

Vraag nr. 553 van Juffrouw Yoleen Van Camp van 20 mei 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Screening haatimam.

In de commissie Binnenlandse Zaken van 7 mei 2021 stelde ik vragen aan uw collega, staatssecretaris Mahdi, over de Turkse haatimam aan de Yesil Camii-moskee in Houthalen-Helchteren. Deze heeft ondertussen dit land verlaten. Bij vragen over de screening van deze (en andere imams) kreeg ik van de staatssecretaris volgend antwoord: "De screening in het kader van nieuwe aanvragen tot verblijf van bedienaars van erediensten is een aanvraag gecombineerde vergunning. Daarover hebt u mij ook nog een vraag over gesteld. Dat wordt door de veiligheidsdiensten gedaan. Ik denk dat u dat ook weet. Als u vragen hebt over de bedienaars van erediensten, stel ik voor dat u de vraag richt tot de minister van Justitie die daarvoor bevoegd is."

1. Hoe is deze imam, die ondertussen gelukkig weg is, door de mazen van het net kunnen glippen bij de screening door de veiligheidsdiensten? Wat is daar misgelopen?

2. Is deze procedure ondertussen aangepast? Indien niet, hoe kan u dan verzekeren dat er in dit land geen imams meer binnen komen die haat prediken?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 02 juli 2021, op de vraag nr. 553 van Juffrouw Yoleen Van Camp van 20 mei 2021 (N.):

1. Dans le cadre d'une demande de permis de séjour, la Sûreté de l'État (VSSE) peut être consultée par l'Office des étrangers (OE) pour déterminer si notre service dispose d'éléments pertinents sur la personne qui introduit une telle demande. Il peut s'agir d'un avis sur la prolongation d'un permis de séjour qui déjà été octroyé ou d'une toute nouvelle demande.

Pour remettre cet avis, on vérifie à chaque fois si la personne concernée a déjà attiré l'attention de notre service dans le cadre de nos pouvoirs d'enquête en matière de terrorisme, d'extrémisme, d'espionnage ou d'ingérence. S'il existe des éléments factuels, actuels et suffisamment graves permettant de conclure que le demandeur d'un permis de séjour peut être mis en lien avec l'une des menaces suivies par la VSSE, la VSSE transmet cette information à l'OE. Celui-ci peut tenir compte de cette information pour prendre une décision.

Aussi, l'imam dont il est question a attiré l'attention de la VSSE en 2020. La VSSE a fourni les éléments pertinents à l'OE dans le cadre de la prolongation du permis de séjour de l'imam concerné. Sur la base des informations de la VSSE, l'OE a ensuite décidé de ne pas prolonger le permis de séjour de l'imam en question. La procédure prévue a donc fonctionné.

2. La procédure reste inchangée. Dans le cadre de ses compétences légales, la VSSE travaille sur certaines menaces (article 8 de la loi organique des services de renseignement et de sécurité), dont l'extrémisme islamiste. Cela signifie qu'un dossier est ouvert pour les personnes et les organisations qui constituent une menace sur le plan de l'extrémisme. La VSSE ne travaille pas spécifiquement sur les ministres des cultes. Il se peut toutefois qu'une certaine menace extrémiste émane d'un ministre du culte en particulier.

Un dossier est l'ensemble des recherches et des évaluations relatives à un risque lié aux menaces, énumérées dans la loi du 30 novembre 1998, et dans le cadre desquelles une ou plusieurs personnes (formellement identifiées ou non) sont à l'origine du risque. Cette recherche doit en premier lieu déterminer l'ampleur de la menace. Certains dossiers sont clôturés après une courte enquête. D'autres restent ouverts plus longtemps.

1. In het kader van een aanvraag voor een verblijfsvergunning kan de Veiligheid van de Staat (VSSE) geraadpleegd worden door de dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) om te achterhalen of onze dienst over relevante elementen beschikt inzake de persoon die een verblijfsvergunning aanvraagt. Het kan hier gaan om een advies voor een verlenging van een reeds gegeven verblijfsvergunning of om een volledig nieuwe aanvraag.

Bij het verlenen van dit advies wordt telkens nagegaan of de persoon in kwestie reeds de aandacht getrokken heeft van onze dienst in het kader van onze onderzoeksbevoegdheden inzake terrorisme, extremisme, spionage of inmening. Indien er feitelijke, actuele en voldoende ernstige elementen zijn op basis waarvan geconcludeerd kan worden dat de aanvrager van een verblijfsvergunning gelinkt kan worden aan een van de dreigingen die door de VSSE opgevolgd wordt, dan bezorgt de VSSE deze informatie aan DVZ. Deze informatie kan door DVZ gebruikt worden bij het nemen van een beslissing.

Zo heeft de imam waarvan sprake de aandacht van de VSSE getrokken in 2020. De VSSE heeft de relevante elementen bezorgd aan DVZ in het kader van de verlenging van de verblijfsvergunning van de betrokken imam. DVZ heeft vervolgens op basis van informatie van de VSSE besloten de verblijfsvergunning van de imam in kwestie niet te verlengen. De voorziene procedure heeft bijgevolg gewerkt.

2. De procedure is ongewijzigd. De VSSE werkt binnen het kader van zijn wettelijke bevoegdheden op bepaalde dreigingen (artikel 8 van de organieke wet met betrekking tot inlichtingendiensten), waaronder het islamitisch extremisme. Dit houdt in dat voor de personen en organisaties die een dreiging vormen op het vlak van extremisme een dossier wordt geopend. De VSSE werkt niet specifiek op bedienaars van erediensten gewerkt. Het kan echter wel zijn dat er een bepaalde extremistische dreiging uitgaat van een specifieke bedienaar van een eredienst.

Een dossier is het geheel van onderzoekswerk en evaluaties met betrekking tot een risico dat gelinkt is aan de dreigingen die zijn opgenomen in de wet van 30 november 1998 en waarbij één of meerdere (al dan niet formeel geïdentificeerde) personen aan de oorsprong van het risico liggen. Dit onderzoek dient in de eerste plaats om de omvang van de dreiging te bepalen. Sommige dossiers worden na een kort onderzoek afgesloten. Anderen lopen voor een langere periode.

Un dossier peut contenir le suivi de manifestations potentiellement radicales d'un certain prédicateur, des activités d'une organisation extrémiste, des activités sur les médias sociaux d'une organisation extrémiste, etc.

La VSSE ne peut partager des informations sur une personne en particulier qu'après que cette dernière a été mise au jour dans le cadre des enquêtes usuelles. On ne peut garantir qu'une personne liée à une idéologie extrémiste (article 8, c), de la loi du 30 novembre 1998) n'entre sur notre territoire. Malheureusement, le "risque zéro" n'existe pas. La VSSE ne dispose pas toujours d'informations sur des personnes qui ne se trouvent pas en Belgique ou qui n'ont pas séjourné sur le territoire belge dans le passé. Dans ce cas, la VSSE ne peut fournir d'éléments factuels et suffisamment graves qui indiqueraient que cette personne en particulier représente une menace

DO 2020202110287

Question n° 565 de madame la députée Leen Dierick du 27 mai 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Fraude par Internet.

La fraude par Internet peut prendre différentes formes. En 2020, nous avons à nouveau noté une hausse des signalements de 31 % par rapport à 2019. Les escrocs n'ont qu'un seul objectif: soutirer frauduleusement de l'argent à leurs victimes.

Au cours de la semaine du 10 mai 2021, notre pays a été victime d'une cyberattaque à grande échelle. Au moins 10.000 Belges se sont fait piéger par les cyberfraudeurs, qui tentaient de voler des données par le biais de faux messages SMS, technique également appelée *smishing*. Il est très préoccupant de constater que dans leur communication, les fraudeurs se présentent comme une entreprise publique telle que bpost.

La fraude par Internet constitue une importante menace pour notre société. La Belgique n'est pas la seule à y être confrontée. La cyberattaque dont je parle a touché plusieurs pays européens. En tant que pouvoirs publics, nous devons à présent agir pour punir lourdement et prévenir ce type de fraudes en ligne. Les victimes doivent être accompagnées et les consommateurs, avertis.

1. En tant que ministre de la Justice compétent, quel regard posez-vous sur cette cyberattaque à grande échelle, qui a touché plusieurs pays européens dont la Belgique? Avez-vous déjà eu des contacts à ce sujet avec vos collègues d'autres pays et/ou des instances européennes?

Een dossier kan de opvolging omvatten van potentieel radicale uitingen van een bepaalde prediker, de activiteiten van een extremistische organisatie, de activiteiten op sociale media van een extremistische organisatie, enz.

De VSSE kan pas informatie delen over een specifiek persoon nadat deze persoon naar voren komt in het kader van de gebruikelijke onderzoeken. Er kan niet worden gegarandeerd dat een persoon met een extremistisch gedachtegoed (artikel 8 c) Wet 30 november 1998) ons grondgebied niet binnenkomt. 'Nul risico' bestaat helaas niet. De VSSE beschikt dan ook niet altijd over informatie over personen die zich niet in België bevinden of die het Belgisch grondgebied in het verleden niet bezocht hebben. In dergelijk geval kan de VSSE geen feitelijke en voldoende ernstige elementen aanleveren die erop zouden wijzen dat deze specifieke persoon een bedreiging vormt.

DO 2020202110287

Vraag nr. 565 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Leen Dierick van 27 mei 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Internetfraude.

Internetfraude komt voor in verschillende gedaantes. In 2020 kenden we er opnieuw een opmars van met 31 % meer meldingen erover ten opzichte van 2019. De oplichters hebben maar één doel voor ogen en dat is op een frauduleuze manier geld ontnemen van hun slachtoffers.

In de week van 10 mei 2021 werd ons land getroffen door een grootschalige cyberaanval. Al zeker 10.000 Belgen liepen in de val van internetfraudeurs die gegevens aan de hand van valse sms-berichten proberen te stelen, ook wel gekend als *smishing*. Zeer zorgwekkend is dan ook dat de fraudeurs in hun communicatie zich voordoen als een overheidsbedrijf als bpost.

Internetfraude vormt een grote bedreiging voor onze samenleving. Niet alleen België wordt hiermee geconfronteerd. De cyberaanval waarover ik hier spreek vond plaats in verschillende Europese landen. Als overheid moeten we nu ingrijpen om zulke vormen van online fraude sterk te bestraffen en te voorkomen. Slachtoffers moeten begeleid worden en de consument moet gewaarschuwd worden.

1. Hoe kijkt u als bevoegd minister van Justitie naar deze grootschalige cyberaanval die plaatsvond in verschillende Europese landen inclusief België? Hebt u hierover contact met uw buitenlandse collega's en/of instanties op Europees niveau?

2. Le parquet a-t-il déjà lancé des recherches pour retrouver les organisateurs de cette cyberattaque de la semaine du 10 mai 2021? Si non, pour quelles raisons?

3. Quelles actions entreprenez-vous pour veiller à ce que les victimes de fraude par Internet soient accompagnées de manière professionnelle, dans le cadre de la gestion de cette forme d'escroquerie?

4. Dans quelle mesure prévoyez-vous une prise en charge des auteurs de cyberattaques et de fraude par Internet proportionnelle à la menace que constitue cette forme de criminalité pour la société?

5. Combien de personnes et de moyens prévoyez-vous pour lutter contre les cyberattaques et la fraude par Internet au cours de cette législature?

6. Au cours des cinq dernières années, combien d'enquêtes ont été lancées à la suite d'une cyberattaque ou d'une fraude par Internet? Je souhaiterais une répartition par an et par catégorie.

7. Combien de ces enquêtes ont débouché sur des poursuites judiciaires? Je souhaiterais une répartition par an et par catégorie.

8. Combien de ces enquêtes ont été classées et quelles en étaient les principales raisons? Je souhaiterais une répartition par an et par catégorie.

9. Quelles suites pénales peuvent être données lorsque des délits de type cyberattaque ou fraude par Internet sont commis? Dans quelle mesure jugez-vous suffisants le cadre actuel de la procédure pénale et du droit matériel? Si vous le jugez insuffisant, quelles mesures prendrez-vous pour pallier ce problème?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 07 juillet 2021, à la question n° 565 de madame la députée Leen Dierick du 27 mai 2021 (N.):

1. En tant que ministre de la Justice, je suis compétent pour la lutte contre la cybercriminalité et je constate également que celle-ci est en augmentation non seulement à grande échelle avec des cyberattaques telles que celle à laquelle vous faites référence, mais aussi à petite échelle avec des cas de hameçonnage et d'autres formes d'escroquerie sur Internet. La lutte contre ces deux formes de cybercriminalité est une priorité pour la Justice. La cybercriminalité ne se limitant pas aux frontières territoriales, des contacts sont, évidemment, également entretenus aux niveaux européen et international.

2. Une information dirigée par le procureur du Roi de Bruxelles est en cours.

2. Heeft het parket reeds haar zoektocht gestart naar de organisatoren van deze cyberaanval in de week van 10 mei 2021? Indien niet, waarom?

3. Welke acties onderneemt u om ervoor te zorgen dat slachtoffers van internetfraude professioneel worden begeleid om deze vorm van oplichting te verwerken?

4. In welke mate voorziet u in een aanpak van de daders van cyberaanvallen en internetfraude die in verhouding is met de bedreiging van de samenleving die deze vorm van criminaliteit vormt?

5. Hoeveel mensen en middelen voorziet u voor de strijd tegen cyberaanvallen en internetfraude gedurende deze legislatuur?

6. Hoeveel onderzoeken werden de afgelopen vijf jaar opgestart naar aanleiding van een cyberaanval of een geval van internetfraude? Graag opgesplitst per jaar en per categorie.

7. Hoeveel van deze onderzoeken resulteerden in een strafrechtelijk vervolging. Graag opgesplitst per jaar en per categorie.

8. Hoeveel van deze onderzoeken werden geseponeerd en wat waren de voornaamste redenen hiertoe? Graag opgesplitst per jaar en per categorie.

9. Welke strafrechtelijke gevolgen kunnen er gegeven worden wanneer misdrijven worden gepleegd onder de noemer cyberaanval of internetfraude? In welke mate acht u het huidig strafprocedureel en materieelrechtelijk kader voldoende? Indien u dit niet voldoende acht, welke maatregelen zal u nemen om hieraan tegemoet te komen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 07 juli 2021, op de vraag nr. 565 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Leen Dierick van 27 mei 2021 (N.):

1. Als minister van Justitie ben ik bevoegd voor de strijd tegen de cybercriminaliteit en stel ik ook vast dat deze toeneemt. Niet alleen op grootschalig vlak met cyberaanvallen zoals deze waarnaar u verwijst, maar ook op kleinschalig vlak via gevallen van phishing en andere vormen van oplichting via internet. De aanpak van beide vormen van cybercrime is een prioriteit voor Justitie. Uiteraard zijn daarover ook contacten op Europees en internationaal niveau, aangezien cybercrime zich niet laat beperken tot territoriale grenzen.

2. Er loopt een opsporingsonderzoek onder leiding van de procureur des Konings te Brussel.

3. Aucune action spécifique n'est prévue pour accompagner les victimes de fraude sur Internet. Celles-ci peuvent toutefois déposer une plainte auprès du point de contact unique pour les fraudes sur Internet du SPF Économie. Lors de cette démarche, elles devront suivre un certain nombre d'étapes afin que leur signalement soit le plus détaillé possible. Bien entendu, il est également possible de déposer une plainte auprès de la police.

La fraude sur Internet est la variante en ligne de l'escroquerie classique: l'objectif est d'extorquer de l'argent ou des biens à des personnes peu méfiantes en usant de belles paroles et de propositions alléchantes. Il est question d'escroquerie y compris lorsqu'une personne utilise Internet à cette fin.

Il est particulièrement important d'empêcher que des citoyens soient victimes de fraude sur Internet. C'est la raison pour laquelle le Centre pour la cybersécurité Belgique fournit, sur le site Internet SafeonWeb, un certain nombre de conseils pour surfer en toute sécurité et rassemble les menaces actuelles sur ce même site.

4. Voir point 9.

5. La lutte contre la cybercriminalité en général est l'une des priorités de cette législature. Nous prévoyons des formations supplémentaires sur la cybercriminalité pour les magistrats et le personnel judiciaire, nous renforçons à cet effet l'Institut de formation judiciaire en termes de personnel et nous prévoyons davantage de moyens de fonctionnement.

Nous allons également prévoir au ministère public des magistrats spécialisés en cybercriminalité supplémentaires afin de pouvoir suivre les développements à l'étranger dans ce domaine. Un montant de 1,46 million d'euros est investi dans sept magistrats supplémentaires et 26 membres du personnel de soutien, ainsi que dans la formation spécialisée de ces personnes.

6 à 8. La banque de données du Collège des procureurs généraux ne permet pas de répondre aux points 6, 7 et 8. Il n'est pas possible de distinguer les affaires relatives aux cyberattaques des autres affaires de criminalité informatique. En outre, il n'est pas possible de distinguer les affaires relatives au vaste concept de fraude sur Internet des autres formes d'escroquerie.

9. Tant la cyberattaque que la fraude sur Internet sont de larges concepts qui ne peuvent être regroupés sous une seule infraction pénale.

3. Er zijn geen specifieke acties voor de begeleiding van slachtoffers van internetfraude. Ze kunnen wel een klacht indienen bij het meldpunt internetfraude van de FOD Économie, waarbij een aantal stappen doorlopen moeten worden om de melding zo gedetailleerd mogelijk te maken. Uiteraard is een klacht bij de politie ook mogelijk.

Internetfraude is de online variant van de klassieke oplichting: het ontfutselen van geld of goederen aan nietsvermoedende personen met mooie woorden en voorstellen. Ook wanneer iemand daarvoor gebruikmaakt van het internet is er sprake van oplichting.

Het is vooral van belang om te voorkomen dat mensen het slachtoffer worden van internetfraude. Daarom voorziet het Centrum voor Cybersecurity op de website SafeonWeb een aantal tips om veilig te surfen en verzamelt het op diezelfde site de actuele dreigingen.

4. Zie punt 9.

5. De aanpak van cybercriminaliteit in het algemeen is een van de prioriteiten in deze legislatuur. We voorzien extra opleidingen voor magistraten en gerechtspersoneel over cybercriminaliteit en versterken daarvoor het Instituut voor Gerechtelijke Opleiding qua personeel, en we voorzien meer werkingsmiddelen.

Bij het openbaar ministerie gaan we ook voorzien in bijkomende gespecialiseerde cybermagistraten om zo gelijke tred te kunnen houden met het buitenland en met de evolutie in dit domein. Er wordt 1,46 miljoen euro geïnvesteerd in zeven extra magistraten en 26 ondersteunende krachten en in een gespecialiseerde opleiding voor deze personen.

6 tot 8. De gegevensbank van het College van Procureurs-generaal laat niet toe om de zesde, zevende en achtste vraag te beantwoorden. Het is niet mogelijk om zaken met betrekking tot cyberaanvallen te onderscheiden van andere zaken in verband met informaticacriminaliteit. Daarnaast is het niet mogelijk om zaken met betrekking tot het brede begrip internetfraude te onderscheiden van andere vormen van oplichting.

9. Zowel de cyberaanval als de internetfraude zijn brede begrippen die niet onder één strafbaar feit te vangen zijn.

En principe, la cyberattaque relèvera des infractions contre la confidentialité, l'intégrité et la disponibilité des systèmes informatiques et des données qui sont stockées, traitées ou transmises par ces systèmes (articles 550*bis* et 550*ter* du Code pénal), pour lesquelles des peines suffisamment élevées sont prévues. Le degré des peines est conforme à la directive 2013/40/UE du Parlement européen et du Conseil du 12 août 2013 relative aux attaques contre les systèmes d'information.

En fonction du contexte, une cyberattaque peut également relever du terrorisme (article 137 du Code pénal) ou de l'organisation criminelle (articles 324*bis* et suivants du Code pénal).

Le vaste terme de fraude sur Internet peut également relever de différentes infractions: d'une part, les infractions classiques de droit commun comme l'escroquerie et, d'autre part, les infractions spécifiques relatives à l'informatique comme le faux en informatique ou la fraude informatique. Je considère que les peines prévues pour toutes ces infractions sont suffisamment lourdes.

J'estime également que le Code d'instruction criminelle est suffisamment armé pour détecter la cybercriminalité. La loi du 25 décembre 2016 portant des modifications diverses au Code d'instruction criminelle et au Code pénal, en vue d'améliorer les méthodes particulières de recherche et certaines mesures d'enquête concernant Internet, les communications électroniques et les télécommunications et créant une banque de données des empreintes vocales a modernisé le droit belge sur le plan de la recherche de la cybercriminalité.

DO 2020202110460

Question n° 582 de madame la députée Barbara Pas du 07 juin 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Détenus. - Évasions.

1. Quel est, pour les cinq dernières années et sur une base annuelle, le nombre de détenus qui se sont évadés ou ont tenté de s'évader des différents établissements pénitentiaires en Belgique?

2. Disposez-vous, pour la même période, de chiffres concernant le nombre de détenus qui se sont évadés ou ont tenté de s'évader des palais de justice et éventuellement des hôpitaux?

3. Parmi les détenus qui se sont évadés, combien n'ont pas été à nouveau interceptés?

De cyberaanval zal in principe vallen onder de misdrijven tegen de vertrouwelijkheid, integriteit en beschikbaarheid van informaticasystemen en van de gegevens die door middel daarvan worden opgeslagen, verwerkt of overgedragen vallen (artikelen 550*bis* en 550*ter* Strafwetboek), waarvoor voldoende hoge straffen voorzien zijn. De hoogte van de straffen is conform aan richtlijn 2013/40/EU van het Europees Parlement en van de Raad van 12 augustus 2013 over aanvallen op informatiesystemen.

Een cyberaanval zou ook, afhankelijk van de context, onder terrorisme kunnen vallen (artikel 137 Strafwetboek) of onder criminele organisatie (artikelen 324*bis* en volgende Strafwetboek).

De brede term internetfraude kan ook onder verschillende strafbare feiten vallen: enerzijds onder de klassieke gemeenschappelijke misdrijven van oplichting, anderzijds onder de specifieke informatica-gerateerde misdrijven valsheid in informatica of informaticabedrog. Voor al deze feiten acht ik de straffen voldoende zwaar.

Ik ben ook van mening dat het Wetboek van Strafrecht voldoende is uitgerust om cybercriminaliteit op te sporen. De wet van 25 december 2016 houdende diverse wijzigingen van het Wetboek van strafvordering en het Strafwetboek, met het oog op de verbetering van de bijzondere opsporingsmethoden en bepaalde onderzoeksmethoden inzake internet, elektronische communicatie en telecommunicatie en tot oprichting van een gegevensbank heeft het Belgische recht een upgrade gegeven voor de opsporing van cybercrime.

DO 2020202110460

Vraag nr. 582 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 07 juni 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Gedetineerden. - ontsnappingen.

1. Wat is jaarlijks, in de jongste vijf jaar, het aantal ontsnappingen en pogingen tot ontsnappingen uit de verschillende gevangenissen van België?

2. Bestaan er ook, voor dezelfde periode, cijfers over de ontsnappingen en pogingen tot ontsnappingen van gedetineerden uit gerechtsgebouwen en eventueel ziekenhuizen?

3. Hoeveel van de ontsnapte gedetineerden werden niet opnieuw gevat?

4. Quelles actions concrètes ont-elles été entreprises par les autorités après une évasion pour éviter que d'autres détenus puissent s'évader du même endroit et par les mêmes moyens?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 07 juillet 2021, à la question n° 582 de madame la députée Barbara Pas du 07 juin 2021 (N.):

1 et 2. Les chiffres demandés pour les années 2015 à 2019 ont été repris dans la réponse à la question écrite n° 257 de madame la députée Sophie De Wit à laquelle il est dès lors fait référence (*Questions et Réponses*, Chambre, 2019-2020, n° 25)

En 2020, il y a eu une seule évasion d'un établissement pénitentiaire fermé (Wortel). Sept détenus se sont évadés d'un établissement ouvert (Marneffe: six, Hoogstraten: un). Il y a eu en outre deux évasions d'une chambre d'hôpital.

Il y a eu au total 15 tentatives d'évasion dans lesquelles 18 détenus étaient impliqués.

3. Sur le nombre total de détenus qui se sont évadés en 2020, deux sont encore en fuite. Les sept détenus évadés évoqués dans la question n° 257 sont également encore toujours en fuite.

4. Chaque incident grave donne lieu à une enquête sur les circonstances dans lesquelles il s'est produit, afin d'éviter qu'un tel évènement ne se reproduise.

Une analyse locale est toujours effectuée et, en fonction de la situation et du site, la direction Sécurité intégrale (DSI) de la direction générale des Établissements pénitentiaires peut éventuellement se rendre sur place et réaliser un audit incluant des recommandations.

En concertation avec la direction locale, la direction régionale et éventuellement la Régie des Bâtiments, des adaptations ou des améliorations de l'infrastructure, des procédures peuvent être apportées ou réalisées quand cela est nécessaire.

C'est ainsi qu'après l'évasion et les tentatives d'évasion de la prison de Wortel, le service concerné de la Régie des Bâtiments a immédiatement été contacté. Les travaux nécessaires ont été adjugés rapidement, ils sont pour la majeure partie déjà exécutés. Concrètement: des éclairages extérieurs et des caméras supplémentaires ont été installés. Un renforcement des murs intérieurs est également prévu.

Des mesures supplémentaires ont été prises à Turnhout. Des caméras et des fils barbelés, de type concertina, supplémentaires ont été placés et la détection à fil a été modernisée.

4. Welke concrete inspanningen werden door de overheden gedaan om na een ontsnapping te vermijden dat gevangenen op dezelfde manier op dezelfde plaats zouden kunnen ontsnappen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 07 juli 2021, op de vraag nr. 582 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 07 juni 2021 (N.):

1 en 2. De gevraagde cijfers voor de jaren 2015 tot 2019 zijn opgenomen in het antwoord op de schriftelijke vraag nr. 257 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie De Wit, waarnaar dan ook wordt verwezen (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2019-2020, nr. 25).

In 2020 was er één ontsnapping vanuit een gesloten penitenciarie inrichting (Wortel). Zeven gedetineerden ontsnapten uit een open inrichting (Marneffe: zes, Hoogstraten: één). Verder waren er twee ontsnappingen vanuit een ziekenhuiskamer.

In totaal werden er 15 pogingen ondernomen waarbij 18 gedetineerden waren betrokken.

3. Van de in 2020 ontsnapte gedetineerden zijn er nog twee voortvluchtig. De zeven ontsnapte gedetineerden waarvan sprake in het antwoord op de vraag nr. 257, zijn ook nog steeds in ontvluchting.

4. Bij elk ernstig incident wordt een onderzoek ingesteld naar de omstandigheden, teneinde het risico op gelijkaardige incidenten te vermijden.

Er is steeds een lokale analyse en afhankelijk van de situatie en de locatie kan de Directie Integrale Veiligheid (DIV) van het Directoraat-generaal Penitenciarie Inrichtingen zich ter plaatse begeven om een audit met aanbevelingen op te maken.

In overleg met de lokale directie, de regionale directie en eventueel de Regie der Gebouwen kunnen aanpassingen of verbeteringen aan de infrastructuur, procedure of technieken worden aangebracht of toegepast indien mogelijk.

Zo werd er na de ontsnapping en de pogingen tot ontsnapping uit de gevangenis van Wortel onmiddellijk contact gelegd met de betrokken dienst van de Regie der Gebouwen. De nodige werken werden aanbesteed en grotendeels uitgevoerd. Er zijn extra camera's en extra buitenverlichting geplaatst. Ook de versterking van de binnenmuren is gepland.

In Turnhout werden er ook bijkomende maatregelen genomen. Extra camera's en prikkeldraad, van het type concertina, werden geplaatst en de draaddetectie werd geüpgraded.

L'infrastructure et l'équipement des prisons peuvent toujours être améliorés. Il est cependant important que l'analyse ne se focalise pas uniquement sur l'équipement de la prison, mais également sur d'autres aspects qui relèvent davantage des procédures par exemple. J'ajoute que la DSI précitée sera bientôt appuyée, au sein de chaque établissement pénitentiaire, par un officier de sécurité qui aura notamment la charge de l'analyse des risques de sécurité dans l'établissement dont font partie les risques d'évasion. Le renforcement de la DSI ainsi que le recrutement de ces officiers de sécurité faisant partie des projets qu'il a été possible de développer grâce aux nouveaux budgets alloués à la Justice.

DO 2020202110492

Question n° 583 de monsieur le député Kris Verduyckt du 09 juin 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

La présence de l'extrême droite dans les rangs du personnel pénitentiaire.

À la suite des événements liés au terroriste en fuite Jürgen Conings, le 23 mai 2021, la ministre de la Défense, Ludivine Dedonder, a indiqué que l'accès aux dépôts d'armes et les habilitations de sécurité avaient été retirés à 11 militaires surveillés pour radicalisme par le Service Général du Renseignement et de la Sécurité (SGRS). Selon un récent rapport d'experts en contre-terrorisme du Réseau de sensibilisation à la radicalisation (RSR) de l'Union européenne, ces onze militaires sur un effectif total d'environ 66.000 personnes ne représentent que la partie émergée de l'iceberg. Les experts mentionnent également d'autres professions liées à la sécurité concernées par le problème, telles que la police et le personnel pénitentiaire. Le chiffre noir et la sous-évaluation du phénomène sont probablement liés au devoir de réserve inhérent aux professions concernées, ainsi qu'à la crainte d'une érosion de la confiance de l'opinion publique à l'égard de ces organisations publiques incarnant l'autorité. Une transparence accrue paraît dès lors s'imposer.

1. Parmi le personnel pénitentiaire, combien d'agents sont signalés en tant que radicalisés (extrême droite, extrême gauche, radicalisme musulman)?

2. Combien figurent sur une liste de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace?

Aan infrastructuur en uitrusting van gevangenen kunnen altijd verbeteringen aangebracht worden. Het is echter belangrijk om het onderzoek niet enkel te richten op de uitrusting van de gevangenis maar ook op andere aspecten die onder andere eerder verband houden met procedures. Ik wil hier nog aan toevoegen dat de voornoemde DIV binnenkort zal worden bijgestaan door een veiligheidsagent in elke penitentiare inrichting, die onder meer verantwoordelijk zal zijn voor de analyse van de veiligheidsrisico's in de gevangenis, met inbegrip van het ontsnapingsgevaar. De versterking van de DIV en de aanwerving van deze veiligheidsagenten behoren tot de projecten die konden worden ontwikkeld dankzij de nieuwe budgetten die aan Justitie zijn toegewezen.

DO 2020202110492

Vraag nr. 583 van de heer volksvertegenwoordiger Kris Verduyckt van 09 juni 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Extreem rechts bij penitentiare bewaking.

Naar aanleiding van de gebeurtenissen aangaande de voortvluchtige terrorist Jürgen Conings, communiceerde minister van Defensie Ludivine Dedonder op 23 mei 2021 dat 11 militairen die in de gaten worden gehouden voor rechts radicalisme door de Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid (ADIV) de toegang tot de wapendepots en de veiligheidsmachtigingen werd ontzegd. 11 militairen op een totaal personeelsbestand van bijna 66.000, dit lijkt volgens contraterrorisme experts (European Radicalisation Awareness Network - RAN) op basis van een recent rapport slechts het topje van de ijsberg. Ze verwijzen hierbij ook naar anderen veiligheidsberoepen zoals de politie en de cipiers. Het *dark number* en de onderrapportering heeft wellicht te maken met de geheimhoudingsplicht die eigen is aan de betrokken beroepen, maar ook de vrees dat de publieke opinie zijn vertrouwen in deze gezaghebbende overheidsorganisaties zou verliezen. Meer transparantie lijkt dus zeker aan de orde.

1. Hoeveel mensen die werkzaam zijn in onze gevangenen staan geseind als geradicaliseerd (extreem rechts, extreem links, moslimradicalisme)?

2. Hoeveel staan er op een lijst van het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse?

3. Eu égard aux derniers événements, êtes-vous informé de ces faits? Dans l'affirmative, l'accès aux armes est-il aussi interdit à ces personnes? Quelles mesures sont prises?

4. Quelles mesures seront prises pour éviter le recrutement de profils de ce type dans les rangs de la justice? Comment se déroulent les filtrages? Se limitent-ils à la phase de recrutement ou sont-ils répétés durant la carrière professionnelle?

5. Existe-t-il un point de contact auquel des collègues, mais aussi des citoyens, peuvent s'adresser pour signaler une éventuelle radicalisation?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 08 juillet 2021, à la question n° 583 de monsieur le député Kris Verduyck du 09 juin 2021 (N.):

1. La direction générale des Établissements pénitentiaires (DG EPI) a été informée par les services de sécurité qu'un membre du personnel était favorable à la pensée d'extrême droite et qu'un second manifestait des affinités pour le radicalisme musulman. Une procédure disciplinaire a été entamée pour chacun d'eux.

2. Le membre du personnel favorable à la pensée d'extrême droite dont il est question ci-dessus figure dans la liste.

3. La DG EPI et moi-même avons été informés par les services de sécurité (VSSE, OCAM) avant les événements récents.

Les membres du personnel de l'administration pénitentiaire belge ne sont pas armés.

Le gouverneur de province exerce le contrôle sur l'autorisation de détention d'arme qu'il accorde à un particulier et qu'il peut limiter cette autorisation, la suspendre ou la retirer s'il s'avère que le détenteur de l'autorisation peut porter atteinte à l'ordre public avec l'arme. Le Service public fédéral Justice en est uniquement informé en cas de recours.

4. La procédure de recrutement actuelle prévoit que le casier judiciaire est consulté systématiquement. S'il s'agit d'un casier judiciaire non vierge, le dossier est soumis au directeur du service d'encadrement P et O. Si celui-ci estime que l'intéressé ne satisfait pas aux conditions, cette décision est transmise à Selor, qui exclut ou non le lauréat. Jusqu'à présent, aucune enquête de moralité sur le fond n'a encore été effectuée.

3. Wordt u hiervan gezien de recente gebeurtenissen op de hoogte gebracht? Indien ja worden deze personen ook de toegang tot wapens ontzegd? Welke maatregelen worden er genomen?

4. Welke maatregelen worden er genomen om te voorkomen dat zulke profielen werkzaam zijn bij justitie? Hoe gebeuren de screenings, is dit enkel bij de aanwerving, of gebeurt dit ook meermaals gedurende de loopbaan?

5. Bestaat er ook een meldpunt zodat collega's maar ook burgers hiervan een melding kunnen maken?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 08 juli 2021, op de vraag nr. 583 van de heer volksvertegenwoordiger Kris Verduyck van 09 juni 2021 (N.):

1. Het directoraat-generaal Penitentiaire Inrichtingen (DG EPI) werd door de veiligheidsdiensten op de hoogte gebracht dat een personeelslid het extreemrechts gedachtengoed genegen is en dat er een tweede affiniteiten met het moslimradicalisme toonde. Voor beiden werd een tuchtprocedure opgestart.

2. Het personeelslid dat het extreemrechts gedachtengoed genegen is, waarvan hierboven sprake, staat op de lijst.

3. Het DG EPI en ook ikzelf werden reeds voor de recente gebeurtenissen op de hoogte gebracht via de veiligheidsdiensten (VSSE, OCAD).

Personeelsleden van het Belgische gevangeniswezen zijn niet bewapend.

De provinciegouverneur voert de controle op de wapenvergunning die hij aan een particulier toekent en dat hij deze kan beperken, schorsen of intrekken als blijkt dat de vergunninghouder de orde kan verstoren met het wapen. De Federale Overheidsdienst Justitie wordt hier enkel van op de hoogte gebracht wanneer er een beroep tegen wordt ingediend.

4. De huidige aanwervingsprocedure voorziet dat het strafregister systematisch geconsulteerd wordt. Gaat het om een niet-blanco strafregister dan wordt dit voorgelegd aan de directeur van de Stafdienst P et O. Wanneer deze oordeelt dat betrokkene niet voldoet aan de voorwaarden, dan wordt deze beslissing overgemaakt aan Selor, die de laureaat al dan niet uitsluit. Tot op heden is er nog geen moraliteitsonderzoek ten gronde gebeurd.

Cependant, l'article 21 de la loi du 23 mars 2019 concernant l'organisation des services pénitentiaires et le statut du personnel pénitentiaire prévoit que pour le recrutement du personnel pénitentiaire, une enquête de moralité des candidats peut être réalisée afin de vérifier le comportement et l'intégrité du futur membre du personnel. Il va de soi que l'intention est d'exécuter cette disposition de la loi de 2019 également. Les initiatives nécessaires sont prises actuellement à titre préparatoire.

5. Il n'existe pas de point de contact spécifique. Un agent peut toujours dénoncer une violation supposée de l'intégrité auprès de l'ombudsman fédéral, mais chaque citoyen peut également signaler des agissements ou des comportements suspects à la police et/ou au parquet.

DO 2020202110516

Question n° 585 de madame la députée Julie Chanson du 10 juin 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Policiers et magistrats de référence en matière de discriminations et délits de haine.

La Circulaire du Collège des procureurs généraux 13/2013 relative à la politique de recherche et de poursuite en matière de discriminations et de délits de haine (en ce compris les discriminations fondées sur le sexe) prévoit que soient désignés des magistrats et des fonctionnaires de police locaux de référence en matière de discriminations et de délits de haine.

Le 3 juin 2021, en commission, j'ai interrogé la ministre de l'Intérieur à ce sujet. Cette dernière m'a répondu ceci: "En ce qui concerne le nombre de policiers de référence, je me réfère à la liste des policiers de référence tenue à jour par le SPF Justice. Il est prévu que chaque magistrat de référence établisse et actualise chaque année un aperçu des policiers de référence en matière de discrimination et de délits de haine".

Puisqu'il semble donc que cette liste soit dans les mains du SPF Justice, c'est donc vers vous, que je me tourne.

Pouvez-vous communiquer la liste des policiers et des magistrats de référence en matière de discriminations et les délits de haine, tel que prévu par la circulaire COL 13/2013?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 07 juillet 2021, à la question n° 585 de madame la députée Julie Chanson du 10 juin 2021 (Fr.):

Artikel 21 van de wet van 23 maart 2019 betreffende de organisatie van de penitentiaire diensten en van het statuut van het penitentiair personeel, voorziet echter dat bij de aanwerving van het penitentiair personeel een moraliteitsonderzoek van de kandidaten kan uitgevoerd worden met het oog op het verifiëren van het gedrag en de integriteit van het toekomstig personeelslid. Het is uiteraard de bedoeling om ook aan deze bepaling van de wet van 2019 uitvoering te geven. Ter voorbereiding hiervan worden momenteel de nodige initiatieven genomen.

5. Er is geen specifiek meldpunt. Een veronderstelde integriteitsschending kan steeds door een ambtenaar bij de federale Ombudsman worden aangegeven, maar iedere burger kan verdachte handelingen en gedragingen bij de politie en/of het parket melden.

DO 2020202110516

Vraag nr. 585 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Julie Chanson van 10 juni 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Referentiemagistraten en -politieambtenaren inzake discriminatie en haatmisdrijven.

In de omzendbrief 13/2013 van het College van procureurs-generaal betreffende het opsporings- en vervolgingsbeleid inzake discriminatie en haatmisdrijven (met inbegrip van discriminaties op grond van het geslacht) staat dat er referentiemagistraten en referentieambtenaren van de lokale politie inzake discriminatie en haatmisdrijven aangesteld worden.

Op 3 juni 2021 heb ik de minister van Binnenlandse Zaken daarover in de commissie bevraagd. Voor het aantal referentiepolitieambtenaren verwees ze me toen naar de lijst die de FOD Justitie daarvan bijhoudt. Ze zei ook dat alle referentiemagistraten jaarlijks een overzicht opstellen en bijwerken van de referentiepolitieambtenaren inzake discriminatie en haatmisdrijven.

Aangezien de FOD Justitie dus blijkbaar over die lijst beschikt, richt ik me tot u.

Kunt u mij de lijst bezorgen van de referentiemagistraten en -politieambtenaren inzake discriminatie en haatmisdrijven, zoals bedoeld in de omzendbrief COL 13/2013?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 07 juli 2021, op de vraag nr. 585 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Julie Chanson van 10 juni 2021 (Fr.):

En effet, la circulaire COL13/2013 prévoit la désignation de fonctionnaire de police de référence, tant à la police fédérale que dans les zone de police locale.

L'expérience montre qu'il est extrêmement difficile de maintenir une liste des policiers de référence à jour au niveau national, vu le *turnover* important.

En prélude à l'assemblée générale des magistrats de référence de 2019, il a été demandé à chaque parquet de vérifier si chaque zone de police de son territoire avait désigné un policier de référence, ce qui semble chose faite partout actuellement.

Il paraît dès lors plus opportun de maintenir à jour une liste des magistrats de référence (via l'intranet du ministère public) par l'intermédiaire desquels les policiers de référence pourront aisément être identifiés et contactés, à charge pour chaque parquet d'actualiser périodiquement la liste des policiers de référence de son arrondissement.

La COL 13/2013 devrait retenir ce type de solution.

DO 2020202110580

Question n° 593 de monsieur le député Jean-Marie Dedecker du 15 juin 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Organisme fédéral d'enquête sur les accidents de navigation (OFEAN).

Le 28 mars 2021, nous avons déposé les questions susmentionnées auprès du ministre de la Mobilité, M. Georges Gilkinet. Le 9 juin 2021, nous avons reçu la réponse de M. Gilkinet, qui nous a renvoyés à votre cabinet. Bien que nous soyons d'avis que les arrêtés d'exécution relatifs à ce dossier doivent, comme dans le passé, être déposés par le ministre de la Mobilité et que les questions y relatives ne doivent par conséquent pas être adressées à votre cabinet, nous suivons ce renvoi et vous soumettons lesdites questions.

In omzendbrief COL 13/2013 is inderdaad voorzien in de aanwijzing van referentieambtenaren van de politie, zowel bij de federale politie als in de lokale politiezones.

De ervaring leert dat het extreem moeilijk is om op nationaal niveau een lijst van referentieambtenaren van de politie bij te houden, gelet op de aanzienlijke *turnover*.

In de aanloop naar de algemene vergadering van de referentiemagistraten in 2019 werd aan elk parket gevraagd om na te gaan of elke politiezone op haar grondgebied een referentieambtenaar had aangewezen, wat thans overal lijkt te zijn gebeurd.

Daarom lijkt het beter om (via het intranet van het openbaar ministerie) een lijst bij te houden van de referentiemagistraten via wie de referentieambtenaren van de politie gemakkelijk kunnen worden geïdentificeerd en gecontacteerd, waarbij elk parket de lijst met referentieambtenaren van de politie voor het eigen arrondissement regelmatig moet bijwerken.

COL 13/2013 zou in dat soort oplossing moeten voorzien.

DO 2020202110580

Vraag nr. 593 van de heer volksvertegenwoordiger Jean-Marie Dedecker van 15 juni 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

De federale instantie voor onderzoek van scheepsvaartongevallen (FOSO).

Op 28 maart 2021 dienden wij onderstaande vragen in bij minister van Mobiliteit Georges Gilkinet. Op 9 juni 2021 kregen wij antwoord van de heer Gilkinet, die ons doorverwees naar uw kabinet. Hoewel wij van mening zijn dat de uitvoeringsbesluiten betreffende dit dossier, zoals in het verleden, ingediend worden door de minister van Mobiliteit en bijgevolg van mening zij dat de vragen uw kabinet niet toekomen, volgen wij deze doorverwijzing en brengen wij de vragen tot bij u.

La loi relative à l'Organisme fédéral d'enquête sur les accidents de navigation a été publiée au *Moniteur belge* le 2 juin 2012 afin de transposer la directive 2009/18/CE du Parlement européen et du Conseil du 23 avril 2009 établissant les principes fondamentaux régissant les enquêtes sur les accidents dans le secteur des transports maritimes et modifiant la directive 1999/35/CE du Conseil et la directive 2002/59/CE du Parlement européen et du Conseil. Cette loi a été abrogée le 8 mai 2019 et ses dispositions ont été intégrées dans la loi introduisant le Code belge de la Navigation.

Cependant, nous constatons que les arrêtés d'exécution nécessaires n'ont toujours pas été pris. Par conséquent, l'Organisme fédéral d'enquête sur les accidents de navigation (OFEAN) est financièrement dépendant de la DG Navigation pour assurer son bon fonctionnement, un service qui fait régulièrement l'objet d'enquêtes de sécurité et d'inspections à des fins de prévention par l'OFEAN. Il va sans dire que cette situation n'est pas souhaitable tant sur le plan juridique que social et qu'elle n'est évidemment pas conforme aux directives européennes susmentionnées. L'absence des arrêtés d'exécution nécessaires engendre également une limitation du personnel. Pour l'instant, l'effectif compte deux collaborateurs ainsi qu'un troisième collaborateur emprunté au SPF Mobilité. Cela me paraît insuffisant pour pouvoir remplir toutes les obligations légales inhérentes à cet organisme en tant que service public.

Considérant la sécurité de notre navigation et l'indépendance des devoirs d'enquête sur les accidents et/ou incidents de navigation.

Considérant la mise en demeure envoyée par la Commission européenne.

Considérant l'arrêt de la Cour constitutionnelle (Cour d'arbitrage): arrêt du 21 novembre 2013.

1. Quand le ministre compte-t-il agir afin de prendre les arrêtés d'exécution indispensables concernant l'OFEAN?

2. Ces arrêtés d'exécution prévoient-ils:

a) d'institutionnaliser l'OFEAN en tant que personne morale indépendante;

b) d'accorder un statut du personnel propre à cet organisme;

c) de lui permettre de tenir sa propre comptabilité;

d) conformément à l'article 2.7.7.11 de la loi introduisant le Code belge de la Navigation du 8 mai 2019, de mettre en place un organisme chargé de la perception des contributions dues à l'OFEAN en vue de couvrir ses frais de création, de personnel et de fonctionnement?

In het licht van de omzetting van Richtlijn 2009/18/EG van het Europees Parlement en de Raad van 23 april 2009 tot vaststelling van de grondbeginselen voor het onderzoek van ongevallen in de zeescheepvaartsector en tot wijziging van de Richtlijn 1999/35/EG van de Raad en Richtlijn 2002/59/EG van het Europees Parlement en de Raad, werd op 2 juni 2012 de wet betreffende de federale instantie voor onderzoek van scheepvaartongevallen in het *Belgisch Staatsblad* gepubliceerd. Deze werd op 8 mei 2019 opgeheven en verwerkt in de wet tot invoering van het Belgisch Scheepvaartwetboek.

We stellen op vandaag echter vast dat de nodige uitvoeringsbesluiten ontbreken waardoor de werking van het FOSO qua financiering afhankelijk is van de DG Scheepvaart, een dienst die regelmatig het voorwerp is van veiligheidsonderzoeken en inspecties voor preventiedoeleinden door de FOSO. Het hoeft geen uitleg dat dit juridisch noch maatschappelijk een wenselijke situatie is en dit uiteraard niet in lijn is met de Europese richtlijnen hierboven beschreven. Een ander gevolg van het ontbreken van de nodige uitvoeringsbesluiten is de beperkte personeelsbezetting. Momenteel betreft dit een effectief van twee personeelsleden en één geleend van de FOD M/V. Dit lijkt mij onvoldoende om aan alle wettelijke verplichtingen van zijn doelstelling als overheidsdienst te kunnen voldoen.

Gelet op de veiligheid van onze scheepsvaart en de onafhankelijkheid van het onderzoeksdaden bij scheepvaartongevallen en/of incidenten.

Gelet op de ingebrekestelling door de Europese Commissie.

Gelet op het arrest van het Grondwettelijk Hof (Arbitragehof): Arrest van 21 november 2013.

1. Wanneer plant de minister om werk te maken van de hoogstnodige uitvoeringsbesluiten inzake het FOSO?

2. Zullen deze uitvoeringsbesluiten omvatten:

a) het institutionaliseren van FOSO als onafhankelijk rechtspersoon;

b) een eigen personeelsstatuut;

c) een eigen boekhouding kunnen voeren;

d) het conform artikel 2.7.7.11 van de wet tot invoering van het Belgisch Scheepvaartwetboek van 8 mei 2019, installeren van een orgaan tot inning van de FOSO-bijdrage met het oog op de dekking van oprichtings-, personeels-, en werkingskosten van het FOSO?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 07 juillet 2021, à la question n° 593 de monsieur le député Jean-Marie Dedecker du 15 juin 2021 (N.):

1. Tout d'abord, je tiens à souligner que l'Organisme fédéral d'enquête sur les accidents de navigation (OFEAN) relève bien de la compétence du ministre de la mer du Nord.

Les deux arrêtés d'exécution auxquels vous faites référence, ont également été pris par le ministre de la mer du Nord, à savoir:

- l'arrêté royal du 3 août 2012 relatif à l'organisme fédéral d'enquête sur les accidents de navigation précisant le rapportage et fixant la carte de légitimation a été signé par monsieur Johan Vande Lanotte, en sa qualité de ministre de la Mer du Nord;

- l'arrêté royal du 28 juillet 2018 relatif à l'organisme fédéral d'enquête sur les accidents de navigation précisant les modalités d'organisation, de composition et de fonctionnement et fixant les compétences du personnel a été signé par monsieur Philippe De Backer, en sa qualité de secrétaire d'État à la Mer du Nord.

2. Ces arrêtés d'exécution existent encore aujourd'hui mais doivent être modifiés suite à l'entrée en vigueur du Code belge de la Navigation et plus précisément, les modifications apportées par la loi du 16 juin 2021 modifiant le Code belge de la Navigation. À la suite de cette modification de loi, l'OFEAN devient partie intégrante du Service public fédéral Mobilité et Transports et il est également clairement précisé que les membres du personnel sont des fonctionnaires fédéraux. L'arrêté d'exécution du 28 janvier 2018 précité sera clarifié dans ce sens.

Le Code belge de la Navigation régit également le financement de l'OFEAN. L'OFEAN ne dépend donc en aucun cas de la DG Navigation. Le Code belge de la Navigation prévoit en effet à l'article 2.7.7.11, quels navires doivent s'acquitter d'une contribution ainsi que la manière dont celle-ci est perçue. En application de cette disposition, la DG Navigation communiquera chaque année à L'OFEAN la liste des bateaux autorisés à battre pavillon belge. La communication de ces informations ne compromet en rien l'indépendance de l'OFEAN. La perception de ces contributions est également confiée à l'OFEAN en vertu du Code belge de la Navigation.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 07 juli 2021, op de vraag nr. 593 van de heer volksvertegenwoordiger Jean-Marie Dedecker van 15 juni 2021 (N.):

1. Vooreerst wens ik erop te wijzen dat de Federale instantie voor Onderzoek van Scheepvaartongevallen (FOSO) wel degelijk tot de bevoegdheid van de minister van Noordzee behoort.

De twee uitvoeringsbesluiten waarnaar u verwijst, werden eveneens door de minister van Noordzee genomen, met name:

- het koninklijk besluit van 3 augustus 2012 betreffende de federale instantie voor onderzoek van scheepvaartongevallen tot nadere regeling van de rapportering en tot vaststelling van de legitimatiekaart, werd ondertekend door dhr. Johan Vande Lanotte in zijn hoedanigheid van minister van Noordzee;

- het koninklijk besluit van 28 januari 2018 betreffende de federale instantie voor onderzoek van scheepvaartongevallen tot nadere regeling van de organisatie, de samenstelling en de werking en tot vaststelling van de bekwaamheden van de personeelsleden, werd ondertekend door dhr. Philippe De Backer, in zijn hoedanigheid van staatssecretaris voor Noordzee.

2. Deze uitvoeringsbesluiten bestaan vandaag nog steeds, maar dienen wel aangepast te worden aan de inwerkingtreding van het Belgisch Scheepvaartwetboek en in het bijzonder aan de wijzigingen aangebracht door de wet van 16 juni 2021 tot wijziging van het Belgisch Scheepvaartwetboek. Door deze wetswijziging wordt FOSO een deel van de Federale Overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer en wordt ook duidelijk aangegeven dat de personeelsleden federale ambtenaren zijn. Het voormelde uitvoeringsbesluit van 28 januari 2018 zal nog in deze zin worden verduidelijkt.

Ook de financiering van FOSO wordt volledig geregeld door het Belgisch Scheepvaartwetboek. FOSO is hiervoor dus geenszins afhankelijk van DG Scheepvaart. Het Belgisch Scheepvaartboek bepaalt immers in artikel 2.7.7.11 welke schepen een bijdrage verschuldigd zijn alsook de wijze waarop deze bijdrage geïnd moet worden. Ter uitvoering hiervan zal DG Scheepvaart jaarlijks een lijst bezorgen aan FOSO met schepen die gerechtigd zijn de Belgische vlag te voeren. Het bezorgen van deze informatie heeft dus geenszins tot gevolg dat de onafhankelijkheid van FOSO wordt aangetast. Ook de inning van deze bijdragen is krachtens het Belgische Scheepvaartwetboek aan FOSO toevertrouwd.

Toutefois, pour des raisons pratiques, le travail administratif lié à la perception de ces contributions sera effectué par les services du Service public fédéral Mobilité et Transports. Une modification de la loi en ce sens est en cours de préparation en concertation avec l'OFEAN. En tant qu'organisme indépendant, l'OFEAN décidera par ailleurs lui-même de l'application de l'article 2.7.7.11 dans le cadre duquel il devra traiter lui-même les éventuelles plaintes.

Enfin, je tiens à souligner que l'OFEAN a aussi le contrôle complet sur les moyens financiers alloués par le législateur et décide de manière entièrement autonome de l'utilisation de ce budget, bien entendu dans le respect du cadre légal et réglementaire des dépenses publiques et des marchés publics.

DO 2020202110681

Question n° 601 de madame la députée Annick Ponthier du 22 juin 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Mise en oeuvre du traité entre la Belgique et la Chine sur l'extradition.

Les minorités ethniques et culturelles souffrent en Chine, notamment parce qu'elles sont persécutées par le Parti communiste chinois (PCC). Le traité entre la Belgique et la Chine sur l'extradition est donc controversé.

1. Qu'en est-il de la mise en oeuvre de ce traité? Est-il déjà entré en vigueur?

2. La Belgique a-t-elle déjà reçu des demandes d'extradition? Dans l'affirmative, pourriez-vous me fournir un aperçu des demandes reçues au cours des cinq dernières années, avec indication de l'origine ethnique et culturelle des personnes concernées? Dans combien de cas s'agit-il de minorités ethniques et culturelles, comme les adeptes du Falun Gong ou les chrétiens?

3. Je souhaiterais obtenir les mêmes détails sur les éventuelles demandes approuvées par la Belgique.

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 07 juillet 2021, à la question n° 601 de madame la députée Annick Ponthier du 22 juin 2021 (N.):

1. Le traité d'extradition entre la Belgique et la Chine est entré en vigueur le 26 décembre 2020.

Echter, omwille van redenen van praktische aard zal het administratief werk verbonden aan deze inning uitgevoerd worden door de diensten van de FOD Mobiliteit en Vervoer. Een wetswijziging in die zin, wordt in overleg met FOSO voorbereid. Als onafhankelijke instelling zal FOSO verder zelf beslissen over de toepassing van artikel 2.7.7.11 waarbij zij de eventuele bezwaarschriften zelf zal dienen af te handelen.

Tot slot wens ik te benadrukken dat FOSO ook volledige zeggenschap heeft over de door de wetgever toegekende financiële middelen en beslist zij volledig autonoom, uiteraard binnen het juridisch en wettelijk kader van overheidsuitgaven en overheidsopdrachten, over de besteding van het haar toegekende budget.

DO 2020202110681

Vraag nr. 601 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Annick Ponthier van 22 juni 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

De implementatie van het Uitleveringsverdrag tussen België en China.

Etnische en culturele minderheden hebben het zwaar te verduren in China, temeer omwille van de vervolgingen door de CCP. Het uitleveringsverdrag tussen België en China is daarom omstreden.

1. Wat is de stand van zaken omtrent de implementatie van het Uitleveringsverdrag tussen België en China? Is het al in kracht getreden?

2. Heeft België al vragen tot uitlevering ontvangen? Indien ja, graag een overzicht van de vragen in de afgelopen vijf jaar? Kan er desgevallend ook opgetekend worden wat de etnisch-culturele achtergrond is van de personen waarover de vragen handelen? In hoeveel gevallen gaat het over etnisch-culturele minderheden, zoals bijv. Falun Gong-aanhangers, christenen?

3. Graag dezelfde details over de eventuele toezeggingen door België op dergelijke vragen.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 07 juli 2021, op de vraag nr. 601 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Annick Ponthier van 22 juni 2021 (N.):

1. Het uitleveringsverdrag tussen België en China is op 26 december 2020 in werking getreden.

2. Sur les cinq dernières années, seules deux demandes d'extradition ont été reçues en provenance de la Chine, toute deux en 2018. Aucune suite n'a été donnée quant à ces demandes car le Traité bilatéral d'extradition n'était pas entré en vigueur. Dans les deux cas, il s'agissait de personnes poursuivies pour des crimes de droit commun. En tout état de cause, l'appartenance à une minorité fait l'objet d'une vigilance accrue et est toujours analysé lors d'un dossier d'extradition.

3. La Belgique n'a pris aucun engagement à ce sujet avec la Chine. Le traité d'extradition prévoit par ailleurs une clause de refus obligatoire lorsque la personne est recherchée pour des motifs politiques ou en raison de son appartenance à une minorité (clause de non-discrimination).

DO 2020202110728

Question n° 604 de monsieur le député Steven Matheï du 24 juin 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Signatures sur le procès-verbal des réunions de l'organe d'administration d'une ASBL.

L'article 9:9 du Code des sociétés et des associations (CSA) dispose que le procès-verbal des réunions de l'organe d'administration d'une ASBL doit être signé par le président et les administrateurs qui le souhaitent. Les copies à délivrer aux tiers sont signées par un ou plusieurs membres de l'organe d'administration ayant le pouvoir de représentation.

Le CSA prévoit déjà la possibilité de se réunir par écrit en tant qu'organe d'administration. Dans votre réponse à ma question écrite n° 184 du 7 décembre 2020 (*Questions et Réponses*, la Chambre, 2020-2021, n° 31), vous avez confirmé que l'organe d'administration pouvait déjà aujourd'hui se réunir par voie électronique sur la base des dispositions actuelles du CSA, même lorsque les statuts ne le prévoient pas explicitement. Vous avez fait référence à l'article 2:41 à cet égard. Tant que le caractère collégial est respecté en permettant la délibération, toute forme de réunion est possible, pour autant qu'elle ne soit pas restreinte par l'ASBL.

2. De afgelopen vijf jaar werden slechts twee uitleveringsverzoeken vanwege China ontvangen, beide in 2018. Aan die verzoeken werd geen enkel gevolg gegeven, aangezien het bilaterale uitleveringsverdrag niet in werking was getreden. In beide gevallen ging het om personen die werden vervolgd wegens gemeenrechtelijke misdaden. Het behoren tot een minderheid leidt in ieder geval tot een verhoogde waakzaamheid en wordt in een uitleveringsdossier steeds onderzocht.

3. België is daarover geen enkele verbintenis met China aangegaan. In het uitleveringsverdrag is overigens in een verplichte weigeringsclausule voorzien wanneer iemand wordt gezocht om politieke redenen of omdat die persoon behoort tot een minderheid (non-discriminatieclausule).

DO 2020202110728

Vraag nr. 604 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Matheï van 24 juni 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Handtekeningen verslag bestuursorgaan vzw.

Artikel 9:9 van het Wetboek vennootschappen en verenigingen (WVV) bepaalt dat de notulen van het bestuursorgaan van een vzw ondertekend moeten worden door de voorzitter en de bestuurders die erom verzoeken. Kopieën voor derden worden ondertekend door één of meer vertegenwoordigingsbevoegde leden van het bestuursorgaan

De mogelijkheid om als bestuursorgaan schriftelijk te vergaderen is voorzien in het WVV. In uw antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 184 van 7 december 2020 (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2020-2021, nr. 31) bevestigde u dat het bestuursorgaan ook nu al elektronisch kan vergaderen op basis van de huidige bepalingen in het WVV, ook wanneer dit niet expliciet in de statuten wordt opgenomen. U verwees hiervoor naar artikel 2:41. Zolang het collegiaal karakter wordt gerespecteerd door beraadslaging mogelijk te maken, is elke wijze van vergaderen mogelijk, voor zover niet aan banden gelegd door de vzw.

Dans la pratique, il n'est pas toujours évident de savoir de quelle manière le procès-verbal des réunions de l'organe d'administration doit être signé. Les ASBL se demandent s'il doit toujours s'agir d'une signature papier qui doit être scannée ou si cette signature peut prendre la forme d'une signature électronique sécurisée (par le biais de programmes tels que DocuSign, Adobe, etc.) ou d'un mail de confirmation provenant de l'adresse électronique personnelle du président et des administrateurs qui souhaitent signer.

1. Comment les signatures doivent-elles être apposées sur le procès-verbal des réunions de l'organe d'administration de l'ASBL? Doit-il toujours s'agir d'une signature papier ou la signature peut-elle également prendre la forme d'une signature électronique sécurisée ou d'un mail de confirmation provenant de l'adresse électronique personnelle du président et des administrateurs qui souhaitent signer?

2. Comment les signatures doivent-elles être apposées sur le procès-verbal des réunions de l'organe d'administration de l'ASBL lorsque celui-ci se réunit par écrit? Doit-il toujours s'agir d'une signature papier ou la signature peut-elle également prendre la forme d'une signature électronique sécurisée ou d'un mail de confirmation provenant de l'adresse électronique personnelle du président et des administrateurs qui souhaitent signer?

3. Comment les signatures doivent-elles être apposées sur le procès-verbal des réunions de l'organe d'administration de l'ASBL lorsque celui-ci se réunit par voie électronique? Doit-il toujours s'agir d'une signature papier ou la signature peut-elle également prendre la forme d'une signature électronique sécurisée ou d'un mail de confirmation provenant de l'adresse électronique personnelle du président et des administrateurs qui souhaitent signer?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 07 juillet 2021, à la question n° 604 de monsieur le député Steven Matheï du 24 juin 2021 (N.):

1. Lorsqu'un document doit être signé, cela peut en principe être fait avec la signature manuscrite comme avec la signature électronique du Code civil. La définition de la signature dans l'article 8.1, 2°, du Code civil s'applique en effet aussi bien aux signatures manuscrites qu'aux signatures électroniques (*Doc. Parl.*, Chambre, 2018-2019, 2018-2019, 54/3349/001, p. 6).

In de praktijk is het niet altijd duidelijk op welke manier de notulen van het bestuursorgaan getekend moeten worden. Vzw's vragen zich af of dit steeds op papier dient te gebeuren en te worden ingescand of dat dit ook kan via een beveiligde elektronische handtekening (via programma's zoals DocuSign, Adobe, enz.) of via een bevestigingsmail van het persoonlijke e-mailadres van de voorzitter en de bestuurders die verzoeken om te tekenen.

1. Op welke manier moeten de handtekeningen geplaatst worden op het verslag van het bestuursorgaan van de vzw? Moet dit steeds op papier gebeuren of kan dit ook via een beveiligde elektronische handtekening of via een bevestigingsmail van het persoonlijke e-mailadres van de voorzitter en de bestuurders die verzoeken om te tekenen?

2. Op welke manier moeten de handtekeningen geplaatst worden op het verslag van het bestuursorgaan van de vzw wanneer het bestuursorgaan schriftelijk vergadert? Moet dit steeds op papier gebeuren of kan dit ook via een beveiligde elektronische handtekening of via een bevestigingsmail van het persoonlijke e-mailadres van de voorzitter en de bestuurders die verzoeken om te tekenen?

3. Op welke manier moeten de handtekeningen geplaatst worden op het verslag van het bestuursorgaan van de vzw wanneer het bestuursorgaan elektronisch vergadert? Moet dit steeds op papier gebeuren of kan dit ook via een beveiligde elektronische handtekening of via een bevestigingsmail van het persoonlijke e-mailadres van de voorzitter en de bestuurders die verzoeken om te tekenen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 07 juli 2021, op de vraag nr. 604 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Matheï van 24 juni 2021 (N.):

1. Wanneer een document moet worden ondertekend, kan dit in principe worden vervuld door zowel de handgeschreven handtekening als de elektronische handtekening van het Burgerlijk Wetboek. De definitie van de handtekening in artikel 8.1, 2°, van het Burgerlijk Wetboek is immers zowel van toepassing op de handgeschreven als op de elektronische handtekeningen (*Parl. St. Kamer*, 2018-2019, 54/3349/001, p. 6).

Pour la définition de la signature électronique, l'article 8.1, 3° du nouveau Code civil renvoie à l'article 3, 10° à 3, 12° du règlement eIDAS (règlement [UE] n° 910/2014 du Parlement européen et du Conseil du 23 juillet 2014 sur l'identification électronique et les services de confiance pour les transactions électroniques au sein du marché intérieur et abrogeant la directive 1999/93/CE). Dans l'article 3, 10°, 11° et 12° du règlement eIDAS, on distingue trois types de signatures électroniques en fonction du niveau de sécurisation, et donc en fonction de leur fiabilité : la signature électronique ordinaire, la signature électronique avancée et la signature électronique qualifiée.

2. Dans le cas d'une réunion de l'organe d'administration écrite, il n'est pas exigé que tous les administrateurs signent le même document. Il est également possible de rassembler différents documents portant chaque fois la signature d'un ou plusieurs administrateurs et de les intégrer dans le registre des procès-verbaux de l'organe d'administration, afin que l'ensemble ainsi formé atteste de l'approbation unanime. Bien entendu, comme expliqué au point 1, une signature électronique est également possible. Dans ce cadre, il est recommandé que la signature de l'administrateur et la proposition de décision de l'organe d'administration soient rassemblées dans un seul document afin d'éviter que l'on conteste la nature du document sur lequel portait l'approbation.

3. Il va de soi que les procès-verbaux d'une réunion de l'organe d'administration électronique peuvent être uniquement signés par voie électronique, étant donné que le procès-verbal est signé à la fin de la réunion. Bien entendu, cela ne porte pas préjudice au cas particulier de la réunion de l'organe d'administration écrite qui peut également se faire par un échange électronique de documents où, comme expliqué au point 2, l'unanimité peut aussi bien être attestée par des pièces sous format papier que par des pièces sous format électronique étant donné qu'il n'est pas exigé que tous les administrateurs signent le même document.

DO 2020202110746

Question n° 605 de monsieur le député Nabil Boukili du 25 juin 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Le dernier rapport du SPF Justice. - La répression en matière sanitaire (QO 18947C).

Voor de definitie van de elektronische handtekening verwijst artikel 8.1, 3° van het nieuw Burgerlijk Wetboek naar artikel 3, 10° tot 3, 12° van de eIDAS-Verordening (Verordening (EU) nr. 910/2014 van het Europees Parlement en de Raad van 23 juli 2014 betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt en tot intrekking van Richtlijn 1999/93/EG). Artikel 3, 10°, 11° en 12° van de eIDAS-Verordening maakt een onderscheid tussen drie types elektronische handtekeningen, naargelang het niveau van beveiliging - en dus naargelang de betrouwbaarheid - ervan: de gewone elektronische handtekening, de geavanceerde elektronische handtekening en de gekwalificeerde elektronische handtekening.

2. Bij een schriftelijke vergadering van het bestuursorgaan is het niet vereist dat alle bestuurders hetzelfde document ondertekenen. Men kan ook verschillende documenten met de handtekening van telkens één of meer bestuurders bundelen en in het notulenboek van het bestuursorgaan opnemen, zodat uit het gebundelde geheel de unanieme instemming blijkt. Uiteraard is, zoals onder punt 1 uiteengezet, ook een elektronische handtekening mogelijk, waarbij het wordt aangeraden dat de handtekening van de bestuurder en het voorstel van beslissing van het bestuursorgaan in één document vervat liggen teneinde te vermijden dat betwisting zou rijzen op welk document zijn instemming betrekking had.

3. Vanzelfsprekend kunnen de notulen van een elektronische bestuursvergadering louter elektronisch worden ondertekend, aangezien notulen op het einde van de vergadering worden ondertekend. Dit doet uiteraard geen afbreuk aan het bijzondere geval van de schriftelijke bestuursvergadering die ook door een elektronische uitwisseling van documenten kan verlopen, waarbij, zoals onder punt 2 uiteengezet, de eenparigheid zowel uit papieren als elektronische stukken kan blijken aangezien het niet is vereist dat alle bestuurders hetzelfde document ondertekenen.

DO 2020202110746

Vraag nr. 605 van de heer volksvertegenwoordiger Nabil Boukili van 25 juni 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Jongste verslag van de FOD Justitie. - Bestrafing in geval van niet-naleving van de gezondheidsregels. (MV 18947C).

On apprend dans le dernier rapport du SPF Justice, cité par la *Dernière Heure*, que pas moins de 144.000 personnes suspectées d'infraction aux mesures corona se sont retrouvées dans le collimateur des parquets en 2020. On y retrouve environ 16.000 mineurs d'âge.

Ce chiffre est particulièrement important. En tout, pour 2020, ce sont 25 % des procès-verbaux dressés qui concernent des infractions aux mesures sanitaires.

On sait que notre justice manque déjà de moyens. On ne peut que craindre l'effet d'une telle surcharge de travail sur un système déjà fragilisé.

1. Disposez-vous d'une évaluation de l'impact de ce nouvel afflux de dossiers sur le fonctionnement de la justice?

2. Dès lors que la gestion de ces nouveaux dossiers s'est fait à personnel constant, pouvez-vous indiquer comment le SPF Justice s'est organisé pour faire face à cette "inflation"?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 07 juillet 2021, à la question n° 605 de monsieur le député Nabil Boukili du 25 juin 2021 (Fr.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son ampleur, cette réponse n'a pas été insérée dans le *Bulletin des Questions et Réponses*. Sur simple demande, le greffe de la Chambre des représentants transmettra les documents (*questions.ecrites@lachambre.be*).

DO 2020202110800

Question n° 611 de madame la députée Kattrin Jadin du 30 juin 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Les mandats d'arrêt encore ouverts.

Le cas de Jürgen Conings démontre parfaitement qu'il n'est pas toujours aisé d'exécuter les mandats d'arrêt. Par cette question, j'aimerais bien savoir combien de personnes sont à l'heure actuelle encore en fuite et tentent d'échapper aux mailles de la justice belge.

1. Combien de mandats d'arrêt sont actuellement encore ouverts?

2. Pouvez-vous dire pour quelles raisons ces personnes sont recherchées?

Uit het jongste verslag van de FOD Justitie, dat in de krant *La Dernière Heure* wordt aangehaald, vernemen we dat er in 2020 niet minder dan 144.000 personen die ervan verdacht werden de coronamaatregelen te hebben overtreden in het vizier van de parketten kwamen. Ongeveer 16.000 onder hen waren minderjarig.

Dat cijfer is bijzonder hoog. In totaal had een kwart van de in 2020 opgemaakte processen-verbaal betrekking op overtredingen van de gezondheidsmaatregelen.

Men weet dat het onze justitie ontbreekt aan middelen. Men kan dan ook niet anders dan vrezen voor de gevolgen van een dergelijke toename van het werk op een reeds verzwakt systeem.

1. Beschikt u over een evaluatie van de impact van deze nieuwe toevloed van dossiers op de werking van het gerecht?

2. Kunt u meedelen hoe de FOD Justitie zich georganiseerd heeft om die enorme toename van het werk het hoofd te kunnen bieden, nu er geen personeel is bijgekomen om die nieuwe zaken te behandelen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 07 juli 2021, op de vraag nr. 605 van de heer volksvertegenwoordiger Nabil Boukili van 25 juni 2021 (Fr.):

Het antwoord op deze vraag werd rechtstreeks naar het geachte Kamerlid gestuurd. Door de omvang ervan werd het antwoord niet opgenomen in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden*. Op verzoek zal de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers de documenten bezorgen (*schriftelijke.vragen@dekamer.be*).

DO 2020202110800

Vraag nr. 611 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kattrin Jadin van 30 juni 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Nog openstaande arrestatiebevelen.

Het geval Jürgen Conings toont perfect aan dat het niet altijd gemakkelijk is om de arrestatiebevelen uit te voeren. Daarom zou ik willen weten hoeveel mensen er nog op de vlucht zijn en aan het Belgisch gerecht trachten te ontsnappen.

1. Hoeveel arrestatiebevelen staan er momenteel nog open?

2. Waarom worden die mensen gezocht?

3. Combien d'entre elles ont un haut potentiel de danger comme Jürgen Conings?

4. Combien d'entre elles sont recherchées à l'échelle internationale?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 07 juillet 2021, à la question n° 611 de madame la députée Katrin Jadin du 30 juin 2021 (Fr.):

La base de données du Collège des procureurs généraux ne permet pas de répondre aux questions. Il n'existe pas de registre uniforme des mandats d'arrêt.

DO 2020202110818

Question n° 612 de madame la députée Anneleen Van Bossuyt du 30 juin 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Espionnage chinois par le biais du programme Thousand Talents.

Par le passé, j'ai déjà posé des questions concernant l'augmentation de l'espionnage par la Chine. En 2020, dans son rapport annuel, la Sûreté de l'État indiquait que l'espionnage chinois constituait la troisième menace par ordre d'importance pour notre pays. Des étudiants, des chercheurs et des professeurs chinois viennent ici pour acquérir des connaissances essentielles à propos de certains développements technologiques et ramènent ensuite ces connaissances en Chine afin de les mettre à la disposition des autorités.

Toutefois, il s'avère à présent également que les services de sécurité chinois font de plus en plus appel à des travailleurs européens et belges. Par exemple, de nombreux scientifiques et ingénieurs étrangers sont recrutés par le biais du programme *Thousand Talents* dans le but de faciliter l'espionnage et les vols de propriété intellectuelle.

Cette situation nuit à la compétitivité de la Belgique et prive nos instituts de recherche et nos entreprises de revenus potentiels.

1. Êtes-vous conscient de la problématique et du danger croissant que constitue l'espionnage chinois pour nos entreprises et nos instituts de recherche?

2. Dans quelle mesure des constats d'actes d'espionnage par la Chine vis-à-vis de nos entreprises et de nos instituts de recherche ont-ils déjà été dressés?

3. Hoeveel van hen zijn er potentieel erg gevaarlijk, zoals Jürgen Conings?

4. Hoeveel van hen worden er internationaal gezocht?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 07 juli 2021, op de vraag nr. 611 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katrin Jadin van 30 juni 2021 (Fr.):

De gegevensbank van het College van procureurs-generaal laat niet toe om de vragen te beantwoorden. Er is geen uniforme registratie van de aanhoudingsbevelen.

DO 2020202110818

Vraag nr. 612 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Anneleen Van Bossuyt van 30 juni 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Chinese spionage via Thousand Talents programma.

Ik stelde eerder al vragen over de toenemende Chinese spionage. In 2020 nog stelde de Staatsveiligheid in haar jaarrapport dat Chinese spionage de derde grootste bedreiging vormt voor ons land. Chinese studenten, onderzoekers en professoren komen naar hier om essentiële kennis op te doen inzake bepaalde technologische ontwikkelingen en nemen dit vervolgens weer mee naar China om ter beschikking van de overheid te stellen.

Nu blijkt echter ook dat alsmaar meer Europese en Belgische werknemers worden ingeschakeld door de Chinese veiligheidsdienst. Via het *Thousand Talents* programma bijvoorbeeld, worden tal van wetenschappers en ingenieurs uit het buitenland gerekruteerd met als doel spionage en de diefstal van intellectuele eigendommen te vergemakkelijken.

Dit schaadt het Belgische concurrentievermogen en berooft onze onderzoeksinstellingen en bedrijven van potentiële inkomsten.

1. Bent u zich bewust van de problematiek van het toenemend gevaar van Chinese spionage voor onze bedrijven en onderzoeksinstellingen?

2. In welke mate werden reeds vaststellingen gedaan over spionage-inbreuken vanwege China ten opzichte van onze bedrijven en onderzoeksinstellingen?

3. Connaissez-vous le programme *Thousand Talents* des autorités chinoises? Avez-vous une idée du nombre de ressortissants belges qui ont été recrutés par le biais de ce programme?

4. Quelles initiatives prenez-vous ou comptez-vous prendre pour protéger nos entreprises? Existe-t-il déjà des campagnes de communication et de sensibilisation de nos entreprises à ce propos?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 08 juillet 2021, à la question n° 612 de madame la députée Anneleen Van Bossuyt du 30 juin 2021 (N.):

En effet, dans le rapport de 2019, la Sûreté de l'État (VSSE) a mis en garde contre les risques inhérents aux partenariats avec des sociétés, des universités et des institutions de recherche chinoises. Dans certains cas, la collaboration avec une entité chinoise peut aboutir à des pertes de propriété intellectuelle, de revenus ou de personnel qualifié. La VSSE constate que ces phénomènes se manifestent avant tout de manière légitime, mais qu'il peut également être question d'activités illégitimes, non éthiques, voire criminelles dans le cadre de collaborations avec la Chine.

La menace chinoise pour les entreprises, les universités et les institutions de recherche belges trouve son origine dans un choix politique largement médiatisé et documenté de Pékin de réaliser un transfert de technologie étrangère vers la Chine. Cette menace s'applique mondialement à tous les pays possédant un savoir-faire technologique et scientifique ou aux pays disposant de connaissances et d'expertise. Les connaissances et l'expertise en question répondent la plupart du temps à un objectif stratégique fixé par le Parti communiste dans (notamment) les plans quinquennaux successifs.

Un important pilier de cette politique est constitué par les programmes de recrutement de talents, dont le programme mille talents (*Thousand Talents Programme* ou TTP) peut être considéré comme le porte-drapeau chinois. Outre le TTP, il existe d'innombrables autres sortes de "programmes de recrutement" de talents étrangers. Tous ces programmes ont un seul objectif, à savoir assurer le transfert vers la Chine de capital intellectuel et de propriété intellectuelle du monde entier et de toutes les manières possibles afin que la Chine puisse renforcer sa compétitivité technologique et militaire.

3. Kent u het *Thousand Talents* programma van de Chinese overheid. Heeft u zicht op het aantal Belgische personen dat via dit programma werd gerekruteerd?

4. Welke initiatieven neemt u of zal u nemen om onze bedrijven te beschermen? Zijn er reeds communicatie- en waarschuwingcampagnes hierover naar onze bedrijven toe?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 08 juli 2021, op de vraag nr. 612 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Anneleen Van Bossuyt van 30 juni 2021 (N.):

In het jaarrapport van 2019 waarschuwde de Veiligheid van de Staat (VSSE) inderdaad voor de risico's inzake partnerschappen met Chinese bedrijven, universiteiten en onderzoeksinstituten. In sommige gevallen kan samenwerking met een Chinese entiteit tot het verlies van intellectuele eigendom, het mislopen van inkomsten of het verlies van gekwalificeerd personeel leiden. De VSSE stelt vast dat deze fenomenen zich in de eerste plaats op legitieme wijze manifesteren maar dat er ook sprake kan zijn van illegitieme, onethische of zelfs criminele activiteiten in het kader van samenwerkingen met China.

De Chinese dreiging voor de Belgische bedrijven, universiteiten en onderzoeksinstituten vindt haar oorsprong in een breed gepubliceerde en gedocumenteerde beleidskeuze van Peking om de transfer van buitenlandse technologie naar het vaderland te bewerkstelligen. Deze dreiging geldt wereldwijd voor alle landen met technologische en wetenschappelijke knowhow of voor landen waar kennis en expertise voorhanden zijn. De kennis en expertise in kwestie beantwoorden meestal aan een strategisch objectief zoals gestipuleerd door de Communistische Partij in (bijvoorbeeld) de wederkerende Vijfjarenplannen.

Een belangrijke pilaar van dit beleid betreffen de talentenprogramma's, waarvan het *Thousand Talents Programme* (TTP) kan worden beschouwd als het Chinese vlaggenschip. Naast het TTP bestaan er talloze andere soorten 'rekruteringsprogramma's' voor buitenlands talent. Al deze programma's dienen slechts één doel: voorzien in de transfer naar China van intellectueel kapitaal en eigendom van over heel de wereld en op elke manier mogelijk zodat China haar economisch, technologisch en militair concurrentievermogen kan versterken.

Le plus souvent, un programme de recrutement de talents visera un étranger d'origine chinoise, dont on compte sur le patriotisme pour qu'il retourne en Chine après avoir acquis des connaissances à l'étranger afin de développer l'expertise du pays. Les réussites académiques ou d'opportunités financières peuvent également jouer un rôle.

Des agissements illicites dans le cadre d'un recrutement ne sont pas à exclure, que les "talents" concernés soient au courant ou non. La VSSE constate que des talents belges avec ou sans liens familiaux avec la Chine font l'objet de campagnes de recrutement de talents. Pour des raisons de confidentialité, des cas spécifiques ne peuvent être cités dans le cadre de cette question parlementaire.

Comme indiqué ci-dessus, ce phénomène se produit également dans d'autres pays. À titre indicatif, je me réfère à l'exemple du physicien allemand Ulf Leonhardt, qui avait été recruté dans le cadre du TTP. Leonhardt n'était toutefois pas au courant des conditions figurant dans la version chinoise de son contrat, ce qui a abouti à ce que le résultat de sa recherche universitaire soit détourné sans son consentement vers des projets militaires.

En outre, les programmes de recrutement de talents comportent également des risques pour la sécurité nationale. Tout d'abord, les programmes de recrutement de talents constituent une menace pour le potentiel scientifique et économique de notre pays. Les entreprises belges subissent une concurrence déloyale en raison du transfert de technologie.

En effet, les sociétés chinoises récoltent les fruits du programme de recrutement de talents bénéficiant d'un intense financement de Pékin. En raison de la politique chinoise d'intégration civilo-militaire, le risque existe pour notre pays que, par le truchement de programmes de recrutement de talents, des connaissances et de l'expertise belges soient involontairement affectées au renforcement et à la modernisation de l'armée chinoise.

La VSSE organise fréquemment des briefings à l'intention d'universités et d'institutions de recherche belges afin de les prévenir des dangers des programmes de recrutement de talents. À cet égard, il est activement insisté sur la nécessité de transparence - en encourageant les travailleurs individuels à faire part de leur collaboration aux programmes chinois - et sur la lutte contre les dérives qui vont de pair avec les programmes de recrutement de talents. La VSSE tente également d'atteindre le secteur privé. Eu égard à la protection des intérêts des sociétés, la VSSE agit ici très discrètement et les détails concrets ne peuvent être divulgués.

Doorgaans zal een talentenprogramma een buitenlander van Chinese origine viseren, waarbij wordt gerekend op diens patriotisme om na het vergaren van kennis in het buitenland terug te keren voor de ontwikkeling van de inheemse Chinese expertise. Ook academische prestaties of financiële opportuniteiten kunnen een rol spelen.

Het valt niet uit te sluiten dat in het kader van een rekrutering illegale zaken plaatsvinden met of zonder het medeweten van de betrokken 'talenten'. De VSSE stelt vast dat Belgisch talent, zowel met als zonder Chinese familiale banden, het onderwerp vormt van de talentencampagnes. Concrete gevallen kunnen omwille van confidentialiteitsredenen niet geciteerd worden in het kader van deze Parlementaire vraag.

Zoals eerder aangehaald uit dit fenomeen zich ook in andere landen. Ter illustratie verwijs ik naar het voorbeeld van de Duitse fysicus Ulf Leonhardt, die werd gerekruteerd in het kader van TTP. Leonhardt was echter niet op de hoogte van de voorwaarden in de Chinese versie van zijn contract, waardoor het resultaat van zijn academisch onderzoek zonder zijn instemming werd gediverteerd naar militaire projecten.

Hiernaast zijn er ook risico's van nationale veiligheid verbonden aan de talentenprogramma's. Vooreerst vormen de talentenprogramma's een bedreiging voor het wetenschappelijk en economisch potentieel van ons land. Door de technologietransfer worden de Belgische bedrijven geconfronteerd met oneerlijke concurrentie.

Chinese bedrijven plukken namelijk de vruchten van het talentenprogramma dat intensief wordt gefinancierd door Peking. Ten gevolge van het Chinese beleid van Civiel-Militaire Integratie, riskeert ons land dat via talentenprogramma's Belgische kennis en expertise wordt aangewend om het Chinese leger te versterken en moderniseren.

De VSSE geeft regelmatig briefings aan de Belgische universiteiten en onderzoeksinstituten om hen te waarschuwen over de gevaren van de talentenprogramma's. Daarbij wordt actief de klemtoon gelegd op de nood aan transparantie - waarbij aangemoedigd wordt dat individuele werknemers hun samenwerking met Chinese programma's melden - en het tegengaan van de uitwassen die gepaard gaan met talentenprogramma's. De VSSE tracht ook de privésector te bereiken. Met het oog op het beschermen van de bedrijfsbelangen gaat de VSSE hier zeer discreet te werk en kunnen concrete details niet worden megedeeld.

DO 2020202110883

Question n° 614 de madame la députée Katrin Jadin du 05 juillet 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Le futur de l'agent pénitentiaire (QO 19322C).

Il semblerait que l'agent pénitentiaire comme on le connaît sous la forme actuelle n'existera plus dans quelques mois, voire années.

En effet, il semblerait que les fonctions seront réparties entre assistant de sécurité et accompagnateur de détention, tâches que les agents cumulaient jusqu'à présent. Pour l'accompagnement du détenu, je salue bien évidemment cette décision. Cependant, plusieurs points d'interrogation persistent.

1. Que pouvez-vous dire sur les nouveaux métiers dans les prisons? Pour quand prévoyez-vous que l'entière des agents pénitentiaires belges adhèrent à ces fonctions spécialisées?

2. Confirmez-vous que les agents chargés de la sécurité gagneront moins que les agents accompagnateurs?

3. Dans l'affirmative, comment voulez-vous motiver les agents actuels à opter pour cette fonction moins bien payée?

4. Quid du statut des agents pénitentiaires et les ayants-droits qui ont été négociés par le passé?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 07 juillet 2021, à la question n° 614 de madame la députée Katrin Jadin du 05 juillet 2021 (Fr.):

1. Les profils de fonction d'"accompagnateur de détention" et d'"assistant de sécurité", trouvent leur origine dans l'article 13 § 2, 5° et 6° de la loi pénitentiaire du 23 mars 2019, qui détermine l'organisation des services pénitentiaires et le statut du personnel pénitentiaire.

Ces fonctions comportent une mission commune en matière de garantie de la sécurité dynamique au sein de l'établissement et vis-à-vis de la société. Les deux profils veillent à l'ordre et à la sécurité, exécutent des procédures de sécurité, sont un point de contact pour les détenus, les collègues et des tiers et interviennent dans les situations de crise.

DO 2020202110883

Vraag nr. 614 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katrin Jadin van 05 juli 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Functie van penitentiair beambte in de toekomst. (MV 19322C)

Naar verluidt zal de functie van penitentiair beambte zoals we die nu kennen, over enkele maanden of jaren er helemaal anders uitzien.

De functie zou worden opgesplitst tussen veiligheidsassistent en detentiebegeleider, taken die de penitentiair beambten tot dusver vervulden. Het verheugt me uiteraard dat men beslist heeft om voortaan in een begeleiding van de gedetineerden te voorzien. Er rijzen echter nog verschillende vragen.

1. Kunt u die nieuwe functies in de gevangenissen toelichten? Wanneer verwacht u dat alle penitentiair beambten naar die gespecialiseerde functies zullen zijn overgestapt?

2. Kunt u bevestigen dat de veiligheidsassistenten minder zullen verdienen dan de detentiebegeleiders?

3. Zo ja, hoe zult u de huidige beambten motiveren om voor die slechter betaalde functie te kiezen?

4. Hoe staat het met het statuut van de penitentiair beambten en de rechthebbenden, dat na onderhandelingen in het verleden tot stand is gekomen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 07 juli 2021, op de vraag nr. 614 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katrin Jadin van 05 juli 2021 (Fr.):

1. De functieprofielen van 'detentiebegeleider' en van 'veiligheidsassistent' vinden hun oorsprong in artikel 13, § 2, 5° en 6°, van de penitentiaire wet van 23 maart 2019, waarin de organisatie van de penitentiaire diensten en van het statuut van het penitentiair personeel worden bepaald.

Die functies houden een gemeenschappelijke opdracht in inzake het waarborgen van de dynamische veiligheid binnen de inrichting en ten aanzien van de samenleving. Beide profielen zien toe op de orde en veiligheid, voeren veiligheidsprocedures uit, zijn een aanspreekpunt voor gedetineerden, collega's en derden en treden op in crisissituaties.

Toutefois, alors que l'"assistant de sécurité" assure un rôle et une responsabilité supplémentaires dans l'exécution de diverses missions de contrôle et d'observation, l'"accompagnateur de détention" a pour mission spécifique de soutenir et d'accompagner les détenus dans leurs besoins tant au cours de leur détention que lors de la préparation de leur retour dans la société. Les accompagnateurs de détention sont chargés du soutien quotidien dans l'unité de vie, de la motivation et de l'orientation vers d'autres services, mais ils sont aussi activement impliqués dans certaines activités avec les détenus. Par exemple, en ce qui concerne la mise au travail, le sport, les loisirs, les activités dans l'unité de vie. De par leur interaction avec les détenus et la connaissance qu'ils ont de ceux-ci, ils participent également à la concertation pluridisciplinaire avec les collaborateurs qui accompagnent leur trajet de détention et de réinsertion et/ou rendent des avis dans ce cadre.

Il est vrai que les agents pénitentiaires actuels cumulent les deux tâches et c'est précisément là le problème. Nous avons constaté que, dans la pratique, l'agent n'a souvent pas assez de temps pour cette tâche de soutien et d'accompagnement. Il est évident que la priorité est alors donnée à la sécurité. Nous constatons également que les deux rôles nécessitent une spécialisation plus poussée afin de les exercer de manière qualitative. Cela sera possible en divisant le paquet de tâches en deux fonctions et en y associant des trajets de formation spécifiques.

La collaboration entre les deux fonctions aboutit à la "sécurité dynamique" visée, qui est essentielle à la réalisation des principes de normalisation, de responsabilisation et de limitation des effets préjudiciables.

Les nouvelles prisons de Haren et de Termonde seront les premières à mettre en oeuvre ce projet. La mise en oeuvre dans les prisons existantes se fera ensuite en plusieurs phases dont les timings sont encore à déterminer.

2 à 4. Je tiens à vous rassurer: la création de ces nouvelles fonctions ne vise pas seulement à permettre une détention plus significative. Il vise également à améliorer les conditions de travail et les conditions d'emploi du personnel. Pour ce faire, nous offrons au personnel un travail stimulant, nous leur permettons de se spécialiser, nous investissons dans une bonne formation de base et dans le développement continu, et nous leur offrons un salaire équitable qui correspond aux compétences requises et à l'éventail des tâches.

Waar de 'veiligheidsassistent' echter een extra rol en verantwoordelijkheid draagt in het bijkomend uitvoeren van diverse controle- en observatieopdrachten, heeft de 'detentiebegeleider' een specifieke opdracht in het ondersteunen en begeleiden van de gedetineerden in hun noden zowel tijdens de detentie als in de voorbereiding van hun terugkeer naar de samenleving. Detentiebegeleiders staan in voor de dagelijkse ondersteuning op de leefeenheid, voor het motiveren en doorverwijzen naar andere diensten maar zijn ook actief betrokken bij sommige activiteiten met gedetineerden, bijvoorbeeld op het vlak van tewerkstelling, sport, ontspanning en activiteiten op de leefeenheid. Vanuit hun interactie met en hun inzicht in de gedetineerden nemen zij tevens deel aan het multidisciplinair overleg met de medewerkers die hun detentie- en reclasseringstraject begeleiden en/of daarin advies verlenen.

Het klopt dat de huidige penitentiare beamtenden beide taken cumuleren en net dat is het probleem. Wij hebben vastgesteld dat de beamtende in de praktijk vaak niet genoeg tijd heeft voor die ondersteunings- en begeleidingstaak. Er wordt dan uiteraard voorrang gegeven aan de veiligheid. Wij stellen tevens vast dat beide rollen een meer doorgedreven specialisatie vereisen teneinde ze op kwalitatieve wijze uit te oefenen. Dat zal mogelijk zijn door het takenpakket te verdelen onder twee functies en door specifieke opleidingstrajecten eraan te koppelen.

De onderlinge samenwerking tussen beide functies resulteert in de beoogde 'dynamische veiligheid' die centraal staat in het realiseren van de principes van normalisering, responsabilisering en schadebeperking.

De nieuwe gevangenissen te Haren en te Dendermonde zullen dit project als eerste ten uitvoer leggen. De tenuitvoerlegging in de bestaande gevangenissen gebeurt vervolgens in verschillende fasen waarvan de timing nog moet worden bepaald.

2 tot 4. Ik wil u verzekeren dat de invoering van die nieuwe functies niet enkel ertoe strekt een relevantere detentie mogelijk te maken. Het is tevens de bedoeling de arbeidsomstandigheden en de arbeidsvoorwaarden van het personeel te verbeteren. Daartoe bieden wij het personeel een stimulerend werk, bieden wij hun de mogelijkheid zich te specialiseren, investeren wij in een degelijke basisopleiding en in continue ontwikkeling en bieden wij hun een billijk loon dat overeenstemt met de vereiste competenties en het takenpakket.

La manière dont ces nouvelles fonctions seront développées dans la carrière du personnel fera l'objet de la concertation sociale qui débutera en septembre et évoluera en fonction des discussions avec les organisations syndicales représentatives mais dépendra aussi de l'accord des autorités de contrôle administratif et budgétaire.

En d'autres termes, je ne veux pas anticiper. Tout ce que je peux répondre, c'est que je n'ai pas l'intention d'interférer avec les droits acquis.

Le but est que le personnel pénitentiaire puisse exercer ses fonctions, souvent difficiles et ingrates, dans les meilleures conditions possibles.

DO 2020202110884

Question n° 615 de madame la députée Katrin Jadin du 05 juillet 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Le parquet fédéral (QO 19472C).

Les enjeux du parquet fédéral sont nombreux. Malheureusement, par faute de moyens et d'effectifs, une attention particulière n'a, par le passé, pas toujours été accordée à plusieurs phénomènes criminels en même temps.

Ces dernières années, la lutte contre la criminalité organisée a été renforcée avec une grande réussite. Et en raison de la situation géographique de notre pays, c'était absolument nécessaire. Quoi qu'il en soit, d'autres criminalités ne devraient pas être suivies de manière moins intensive.

1. Les moyens du parquet fédéral seront-ils revus à la hausse afin qu'il puisse faire face aux nombreux défis?

2. Quel est l'effectif actuel du parquet fédéral? De nouvelles places seront-elles ouvertes dans le futur?

3. Que pouvez-vous dire sur la structure de la criminalité organisée en Belgique? À qui devons-nous faire face?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 07 juillet 2021, à la question n° 615 de madame la députée Katrin Jadin du 05 juillet 2021 (Fr.):

De wijze waarop die nieuwe functies zullen worden ontwikkeld in de loopbaan van het personeel zal het onderwerp zijn van het sociaal overleg dat in september van start gaat en zal evolueren op grond van de besprekingen met de representatieve vakorganisaties maar zal ook afhangen van het akkoord van de autoriteiten inzake administratieve- en begrotingscontrole.

Ik wil met andere woorden niet vooruit lopen op de feiten. Ik kan enkel antwoorden dat ik niet voornemens ben te interfereren met de verworven rechten.

Het is de bedoeling dat het penitentiair personeel zijn vaak moeilijke en ondankbare functies in zo goed mogelijke omstandigheden kan uitvoeren.

DO 2020202110884

Vraag nr. 615 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katrin Jadin van 05 juli 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Federaal parket. (MV 19472C)

Het federaal parket staat voor tal van uitdagingen. Helaas werd er in het verleden door een gebrek aan middelen en mankracht niet altijd gelijktijdig voldoende aandacht aan verscheidene criminele verschijnselen besteed.

De jongste jaren werd de strijd tegen de georganiseerde misdaad met veel succes opgevoerd. Gelet op de geografische ligging van ons land was dat absoluut noodzakelijk. Andere vormen van criminaliteit moeten echter niet minder intensief opgevolgd worden.

1. Zullen er meer middelen voor het federaal parket uitgetrokken worden opdat het de vele uitdagingen zou aankunnen?

2. Wat is de huidige personeelsbezetting van het federaal parket? Zullen er in de toekomst nieuwe betrekkingen gecreëerd worden?

3. Wat kunt u zeggen over de structuur van de georganiseerde misdaad in België? Met wie hebben we te maken?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 07 juli 2021, op de vraag nr. 615 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katrin Jadin van 05 juli 2021 (Fr.):

1. Vous me posez là une question importante car le parquet fédéral traite en effet, pour faire simple, les affaires les plus compliquées et les plus lourdes, à savoir le terrorisme, la criminalité grave et organisée, la bande de Nivelles, SKY-ECC. C'est pourquoi nous appelons le parquet fédéral le fleuron du ministère public. Certes, mais sans sous-estimer le travail des parquets locaux. Car, pour reprendre l'exemple du dossier SKY-ECC et de la masse d'informations fournies par le décryptage des cryptographes: ces dossiers sont aussi traités par les parquets locaux. Dès lors, une partie de la réponse à vos questions s'y trouve: une bonne coordination et une bonne coopération entre le parquet fédéral et les parquets locaux.

2. Le parquet fédéral est actuellement constitué des effectifs suivants:

- 1 procureur fédéral;
- 32 magistrats fédéraux dont deux procureurs fédéraux adjoints;
- 2 magistrats fédéraux détachés à temps plein au parquet fédéral dans le cadre du dossier Limit;
- 1 magistrat fédéral détaché deux jours par semaine au parquet fédéral dans le cadre de la lutte contre la fraude sociale grave et organisée;
- 14 juristes;
- 80 membres de personnel administratif sous la direction d'une secrétaire en chef.

Des renforts temporaires en juristes et personnel administratif sont prévus pour le parquet fédéral eu égard aux moyens exceptionnels investis ou à investir dans le cadre du dossier Limit et du procès relatif aux attentats de Bruxelles et de Zaventem afin de permettre au parquet fédéral de continuer à travailler dans ses autres dossiers.

Si des renforts en magistrats s'avéraient nécessaires eu égard à l'indisponibilité de magistrats fédéraux qui devront se consacrer au procès des attentats de Bruxelles et Zaventem, il sera recouru, après évaluation et comme convenu au sein du Collège du ministère public, au détachement de magistrats des parquets locaux.

Par ailleurs, on a décidé de renforcer le parquet fédéral avec deux magistrats afin de renforcer la lutte contre la cybercriminalité; des renforts à ce sujet sont aussi prévus pour les parquets généraux et d'instance.

3. En ce qui concerne la structure de la criminalité organisée en Belgique, je puis vous communiquer les éléments d'information suivants:

1. U stelt mij een belangrijke vraag want het federaal parket behandelt inderdaad, om het eenvoudig te stellen, de moeilijkste en zwaarste dossiers, waaronder de dossiers inzake terrorisme, zware en georganiseerde criminaliteit, de Bende van Nijvel en SKY-ECC. Het federaal parket wordt daarom het vlaggenschip van het openbaar ministerie genoemd. Dat wil echter niet zeggen dat het werk van de lokale parketten wordt geringschat. Want om opnieuw het voorbeeld te nemen van het SKY-ECC-dossier en de massa aan informatie die het kraken van de cryptofoons opleverde: deze dossiers worden evenzeer door de lokale parketten behandeld. Daarin schuilt dus al een deel van het antwoord op uw vragen: een goede coördinatie en samenwerking tussen het federaal parket en de lokale parketten.

2. Het federaal parket heeft thans de volgende personeelsbezetting:

- 1 federaal procureur;
- 32 federaal magistraten, onder wie twee adjunct-federaal procureurs;
- 2 federaal magistraten die in het kader van het Limit-dossier voltijds zijn gedetacheerd bij het federaal parket;
- 1 federaal magistraat die in het kader van de ernstige en georganiseerde sociale fraude twee dagen per week is gedetacheerd bij het federaal parket;
- 14 juristen;
- 80 administratieve personeelsleden onder leiding van een hoofdsecretaris.

Met het oog op de uitzonderlijke middelen die (moeten) worden ingezet in het kader van het Limit-dossier en van het proces over de aanslagen te Brussel en te Zaventem, is het de bedoeling om de juristen en het administratief personeel van het federaal parket tijdelijk van versterking te voorzien, zodat het federaal parket verder kan blijven werken aan zijn andere dossiers.

Aangezien de federale magistraten die zullen worden ingezet voor het proces over de aanslagen te Brussel en te Zaventem niet beschikbaar zullen zijn tijdens dat proces, zal er, indien zou blijken dat er extra magistraten nodig zijn, na evaluatie en zoals overeengekomen binnen het College van het openbaar ministerie, worden overgegaan tot de detachering van magistraten van de lokale parketten.

Voorts werd beslist om het federaal parket te versterken met twee magistraten, zulks teneinde de strijd tegen cybercriminaliteit op te drijven; in het kader daarvan is ook versterking gepland voor de parketten-generaal en de parketten van eerste aanleg.

3. Wat de structuur van de georganiseerde criminaliteit in België betreft, kan ik u het volgende meedelen:

Comme tendance principale et relativement nouvelle, on peut noter que l'"organisation criminelle" classique a évolué vers des "partenariats criminels", qui sont souvent contrôlés depuis l'étranger.

Ces collaborations sont encore souvent composées sur une base ethnique, mais de plus en plus une gestion transversale est constatée.

Un deuxième élément marquant et une évolution particulièrement néfaste est l'augmentation de la violence imputable entre ces partenariats. Cela porte classiquement atteinte non seulement à la vie économique mais aussi à l'État de droit. Les drogues en provenance d'Amérique du Sud apportent également les méthodes de ces organisations criminelles, avec toutes les conséquences que cela implique en termes de violence, de corruption et de menaces.

Outre les phénomènes classiques tels que la traite des êtres humains/le trafic d'êtres humains, le trafic d'armes, de stupéfiants, les atteintes à la propriété, etc., la criminalité informatique mérite certainement une attention particulière.

**Ministre des Pensions et de l'Intégration sociale,
chargée des Personnes handicapées, de la Lutte
contre la pauvreté et de Beliris**

DO 2020202109590

**Question n° 150 de monsieur le député Kristof Calvo
du 23 avril 2021 (N.) à la ministre des Pensions et
de l'Intégration sociale, chargée des Personnes
handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de
Beliris:**

Les initiatives de rencontre interfédérales.

Outre sa structure fédérale (complexe), notre pays se caractérise par son multilinguisme et son extrême diversité. L'accord de gouvernement opte délibérément pour un fédéralisme de rencontre qui considère explicitement la richesse linguistique et culturelle inhérente à la Belgique comme un atout.

Pour consolider le multilinguisme et accroître l'empathie entre les citoyens, les communautés et les Régions, il est essentiel de promouvoir activement ces rencontres par des initiatives politiques concrètes.

1. Pourriez-vous fournir un récapitulatif des initiatives de rencontre interfédérales déjà existantes (dans le cadre de vos attributions)?

Als voornaamste en relatief nieuwe tendens kan worden vastgesteld dat de klassieke "criminele organisatie" is geëvolueerd naar "criminele samenwerkingsverbanden", die veelal worden aangestuurd vanuit het buitenland.

Deze samenwerkingsverbanden zijn nog steeds vaak op etnische basis samengesteld, maar meer en meer wordt een transversale bedrijfsvoering vastgesteld.

Een tweede opmerkelijk element en bijzonder kwalijke evolutie is de toename van nietsontziend geweld tussen deze samenwerkingsverbanden. Daardoor wordt klassiek niet enkel het economisch leven ondermijnd, maar ook de rechtsstaat. Zo brengen drugs uit Zuid-Amerika ook de methodieken binnen van de criminele organisaties die erbij betrokken zijn, met alle gevolgen van dien op het vlak van geweld, corruptie en bedreigingen.

Naast de klassieke fenomenen als mensenhandel/mensensmokkel, wapenhandel, verdovende middelen, eigendomsriminaliteit, enz. verdient de informatica-criminaliteit stellig bijzondere aandacht.

**Minister van Pensioenen en Maatschappelijke
Integratie, belast met Personen met een
beperking, Armoedebestrijding en Beliris**

DO 2020202109590

**Vraag nr. 150 van de heer volksvertegenwoordiger
Kristof Calvo van 23 april 2021 (N.) aan de
minister van Pensioenen en Maatschappelijke
Integratie, belast met Personen met een
beperking, Armoedebestrijding en Beliris:**

Interfederale ontmoetingsinitiatieven.

Ons land kent een (complexe) federale structuur, is meertalig en superdivers. Het regeerakkoord kiest uitdrukkelijk voor een ontmoetingsfederalisme dat de rijkdom aan talen en culturen, inherent aan ons land, expliciet erkent als een troef.

Die ontmoeting actief promoten met concrete beleidsinitiatieven is cruciaal om de meertaligheid te versterken en te werken aan meer empathie tussen burgers, tussen gemeenschappen en tussen gewesten.

1. Kunt u een overzicht geven van reeds bestaande interfederale ontmoetingsinitiatieven (binnen uw bevoegdheden)?