

Inhoudstafel - Sommaire

Transitiehuizen voor gedetineerden.	1
Maisons de transition pour les détenus	1
Transitiehuizen voor gedetineerden.	1
Tewerkstelling van niet-Belgen in het openbaar ambt.	2
L'accès de non-Belges à la fonction publique	2
Bota Jardimalie.	3
Bota Jardimalie	3
Versleuteling van smartphones.	4
Le cryptage des smartphones.	4
Drugs in de gevangenis.	6
La consommation de drogue en prison	6
Preventieadviseurs bij de FOD Justitie.	7
Les conseillers en prévention du SPF Justic	7
Technische diensten in de gevangenissen.	9
Services techniques des établissements pénitentiaires	9
Merksplas-kolonie.	12
Colonie de Merksplas.	12
Aantal personeelsleden met een beperking of met een chronische aandoening.	14
Nombre de membres du personnel souffrant d'un handicap ou d'une maladie chronique.	14
Inschrijving van voertuigen. - Overtredingen	15
Les infractions afférentes à l'immatriculation des véhicules.	15
Energieprestaties van de gebouwen van de federale overheid.	16
La performance énergétique des bâtiments publics fédéraux.	16
Voorlopige hechtenis onder elektronisch toezicht.	17
La détention préventive sous bracelet électronique.	17
Rijden onder invloed bij jongeren.	18
Conduite sous influence chez les jeunes.	18
Personeelsbeleid in Kempische gevangenissen.	21
Politique du personnel dans les prisons campinoises.	21
De Financietoren	22
La Tour des Finances	22
Renovatie Justitiepaleis van Brussel	23
Rénovation du Palais de Justice de Bruxelles.	23
458-protocollen	25
Protocoles 458.	25
Internationale samenwerking rond mensensmokkel.	26
La coopération internationale en matière de trafic d'êtres humains.	26

Bijzondere opsporingstechnieken bij mensenmokkelonderzoeken.	28
Les méthodes particulières de recherche dans le cadre d'enquêtes sur des trafics d'êtres humains.	28
Strijd tegen mensensmokkel. - Inbreuken, veroordelingen en inbeslagnames.	30
Les infractions, condamnations et saisies dans le cadre de la lutte contre le trafic des êtres humains.	30
COVID-19. - Gebruik van het tijdelijk huisverbod.	31
COVID-19. - Usage de l'interdiction temporaire de résidence.	31
Bewaarneming voorwerpen gedetineerden	32
Garde des objets appartenant à des détenus.	32
Kandidatuur Kroatië Schengenzone	34
La candidature de la Croatie à l'espace Schengen	34
Gevangenis van leper.	37
Prison d'Ypres.	37
Overheidsgebouwen. - Energieverbruik.	38
Bâtiments publics. - Consommation d'énergie.	38
Evaluatie van de lopende transitiehuiprojecten	39
Maisons de transition: évaluation des projets en cours.	39
Opsluiting van de verkeerde persoon.	41
Les erreurs d'emprisonnement.	41
Voogdijdienst. - Werking.	42
Service des Tutelles. - Fonctionnement.	42
EU-regels inzake bestrijding seksueel misbruik van kinderen.	44
Règles de l'UE relatives à la lutte contre les abus sexuels des enfants.	44
De bestuurdersaansprakelijkheid bij vennootschappen en verenigingen.	47
La responsabilité des administrateurs de sociétés et d'associations.	47
Ontbrekende cijfers schijnerkenningen.	50
Chiffres manquants concernant les reconnaissances de complaisance.	50
Burgerlijke staat van Belgen in het buitenland en nationaliteitsbetwistingen. - Aanbevelingen van de federale Ombudsman.	52
État civil des Belges à l'étranger et contestations de nationalité. - Recommandation du Médiateur fédéral.	52
Gevolggeving door de Regie der Gebouwen aan het Auditrapport van de Inspectie van Financiën.	55
Suivi par la Régie des Bâtiments du rapport d'audit de l'Inspection des finances.	55
Raadpleging archieven opgeheven militaire rechtscolleges.	59
La consultation des archives des juridictions militaires supprimées.	59
Gijzelsituatie FPC Antwerpen	64

La situation de prise d'otage au CPL d'Anvers	64
Verkeersboetes. - Betwistingen.	65
Les contestations d'amendes routières.	65
COVID-19. - Verbod uithuiszetting.	66
COVID-19. - Interdiction d'expulsion.	66
Stelsel van onverenigbaarheid van functies voor het ambt□□van rechter.	69
Le régime d'incompatibilité fonctionnelle pour la fonction□□de juge.	69
Impact telewerk op eigendommen Regie der Gebouwen.	71
L'incidence du télétravail sur les propriétés de la Régie des□□Bâtiments.	71
Toekomst van de gevangenissen te Sint-Gillis en Vorst.	75
Le futur des prisons de Saint-Gilles et de Forest.	75
Vandalisme aan gebouwen en monumenten.	76
Les actes de vandalisme visant des bâtiments et des monuments.	76
Huur van het voormalige vrederechtsgebouw te Hamoir	77
La location de l'ancienne justice de paix d'Hamoir	77
Limitering van het aantal wedoperatoren	78
Limitation du nombre d'opérateurs de paris.	78
Betalingsachterstand.	79
Retards de paiements	79
Coronabesmettingen in Belgische gevangenissen	80
Cas de contamination au COVID-19 dans les prisons□□belges.	80
Aantal gedetineerden in de Belgische gevangenissen.	82
Nombre de détenus dans les établissements pénitentiaires□□belges.	82
Taalgebruik in de Belgische gevangenissen.	83
L'emploi des langues dans les prisons belges.	83
Zelfmoordpreventie in de gevangenissen	83
La prévention du suicide au sein des prisons.	83
Gedetineerden en personeelsleden per taalgroep	85
Le nombre de détenus par groupe linguistique.	85
Tuberculose in de gevangenissen.	86
La tuberculose au sein des prisons.	86
De schutterstoren in Wetteren.	87
La tour de tir à la perche couverte de Wetteren.	87
Wijzigingen kansspelwet.	88
Modifications de la loi sur les jeux de hasard.	88
Dynastiepaleis.	90
Palais de la Dynastie.	90
Administraties. - Maatregelen tegen de verspreiding van□□COVID-19.	91
Administrations. - Mesures contre la propagation du COVID-19.	91
Regeling voor het bezoek van journalisten aan de Belgische□□gevangenissen.	93

III. Questions posées par les membres de la Chambre des représentants et réponses données par les ministres.

III. Vragen van de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers en antwoorden van de ministers.

**Vice-premier ministre et ministre de la Justice,
chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des
Affaires européennes**

**Vice-eersteminister en minister van Justitie, belast
met de Regie der Gebouwen, en minister van
Europese Zaken**

DO 0000201900413

**Question n° 48 de madame la députée Katrin Jadin du
12 septembre 2019 (Fr.) au Vice-premier ministre
et ministre de la Justice, chargé de la Régie des
bâtiments, et ministre des Affaires européennes:**

DO 0000201900413

**Vraag nr. 48 van mevrouw de volksvertegenwoordiger
Katrin Jadin van 12 september 2019 (Fr.) aan de
vice-eersteminister en minister van Justitie,
belast met de Regie der Gebouwen, en minister
van Europese Zaken:**

Maisons de transition pour les détenus.

Le 9 septembre 2019 a été inaugurée la toute première maison de transition belge pour des détenus. Ce type de maison a pour but de préparer les détenus à un retour à la vie en société, en leur apportant également un suivi de psychologues, travailleurs sociaux, etc.

Ce projet sera complété d'une autre maison de transition qui devrait voir le jour en janvier 2020 à Enghien. À cet égard, en fonction de l'évaluation de ces projets, des entreprises privées pourraient être intéressées par la prise en charge de l'accompagnement de détenus.

En effet, G4S Care et Exodus Nederland, à la tête du projet aux fonds publics, ont été désignées après un appel d'offre.

Dès lors, des organismes tels que *avocats.be* ou encore l'Association syndicale des magistrats (ASM) émettent des inquiétudes quant à la sous-traitance de ces fonctions "régaliennes".

1. Qu'en est-il de ce concept aux Pays-Bas? Quelle évaluation a-t-on pu en tirer?

2. Une période de transition est-elle envisagée? En cas d'évaluation favorable, des lieux sont-ils déjà envisagés?

3. Que pouvez-vous répondre aux inquiétudes formulées par les organismes précités? Dans le cas d'une prise en charge du privé sous fonds publics, les coûts ne risqueraient-ils pas d'être élevés?

Transitiehuisen voor gedetineerden.

Op 9 september 2019 werd het allereerste Belgische transitiehuis voor gedetineerden ingehuldigd. Dergelijke instellingen strekken ertoe gedetineerden voor te bereiden op een re-integratie in de samenleving. Hiervoor krijgen ze onder meer begeleiding van psychologen, maatschappelijk werkers, enz.

In het kader van dat project zou er in januari 2020 in Edingen een tweede transitiehuis geopend worden. Afhankelijk van de evaluatie van die projecten zouden er privé-bedrijven interesse kunnen tonen voor het organiseren van de begeleiding van gevangenen.

Zo werden G4S Care en Exodus Nederland, die dit met overheidsmiddelen gesubsidieerde project uitvoeren, op basis van een overheidsopdracht aangesteld.

Organisaties zoals *avocats.be* of de Association syndicale des magistrats (ASM) maken zich dan ook zorgen over de uitbesteding van deze regale functies.

1. Hoe staat het met dat concept in Nederland? Welke lering heeft men eruit kunnen trekken?

2. Is er in een overgangsperiode voorzien? Heeft men in geval van een positieve evaluatie al nieuwe locaties in gedachten?

3. Wat kunt u doen om tegemoet te komen aan de bekommernissen van bovengenoemde organisaties? Dreigt het kostenplaatje niet hoog uit te vallen als men zou kiezen voor een met overheidsmiddelen betaalde begeleiding door privé-bedrijven?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 14 septembre 2020, à la question n° 48 de madame la députée Katrin Jadin du 12 septembre 2019 (Fr.):

L'honorable membre est renvoyée vers la réponse à la question écrite n° 516 du 8 juin 2020 de madame Bercy Slegers (voir Bulletin actuel).

DO 2019202001014

Question n° 125 de madame la députée Barbara Pas du 14 novembre 2019 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

L'accès de non-Belges à la fonction publique.

L'article 10, deuxième alinéa de la Constitution belge dispose que seuls les Belges sont admissibles aux emplois civils et militaires.

En vertu d'une jurisprudence du Conseil d'État (arrêt 226.980 du 31 mars 2014), l'accès à la fonction publique a été partiellement étendu, fût-ce de manière inconstitutionnelle, à des ressortissants d'États membres de l'espace économique européen, de la Confédération suisse et à un nombre restreint d'autres catégories. La jurisprudence précitée confirme cependant que les ressortissants de pays tiers n'ont généralement pas accès à la fonction publique.

1. Pourriez-vous indiquer, indépendamment de leur statut (nommé, contractuel), le nombre de personnes employées dans les différentes administrations placées sous votre tutelle qui ne possèdent pas la nationalité belge et en préciser la nationalité?

2. Quelles sont parmi ces personnes celles qui sont employées en violation de la Constitution et de la jurisprudence du Conseil d'État en la matière?

3. Quelles seront les mesures prises face à cette possible inconstitutionnalité?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 11 septembre 2020, à la question n° 125 de madame la députée Barbara Pas du 14 novembre 2019 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 14 september 2020, op de vraag nr. 48 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katrin Jadin van 12 september 2019 (Fr.):

Het geacht lid wordt verwezen naar het antwoord op schriftelijke vraag nr. 516 van 8 juni 2020 van mevrouw Bercy Slegers (zie huidig Bulletin).

DO 2019202001014

Vraag nr. 125 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 14 november 2019 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Tewerkstelling van niet-Belgen in het openbaar ambt.

Artikel 10, tweede lid van de Grondwet stelt dat alleen Belgen benoembaar zijn tot de burgerlijke en militaire bedieningen.

Bij uitbreiding is dit inmiddels, zij het op ongrondwettige wijze, gedeeltelijk opengetrokken tot burgers van de Europese Unie, tot onderdanen van de Europese Economische Ruimte, de Zwitserse Bondsstaat en nog enkele beperkte andere categorieën, overeenkomstig een bepaalde rechtspraak van de Raad van State (arrest 226.980 van 31 maart 2014). Volgens deze rechtspraak blijft het openbaar ambt echter in de regel gesloten voor derdelanders.

1. Kunt u voor alle administraties die onder uw bevoegdheid vallen meedelen hoeveel personen in dienst zijn, ongeacht hun statuut (vast benoemd, contractueel, enz.), die niet over de Belgische nationaliteit beschikken, en preciseren om welke nationaliteiten het daarbij gaat?

2. Welke van deze personen zijn in dienst in strijd met de Grondwet en de rechtspraak ter zake van de Raad van State?

3. Welke maatregelen worden genomen in verband met deze gebeurlijke ongrondwettigheid?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 11 september 2020, op de vraag nr. 125 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 14 november 2019 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2019202001372

Question n° 187 de monsieur le député Georges Dallemagne du 27 décembre 2019 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Bota Jardimalie.

Le 29 novembre 2019 le tribunal a condamné trois individus, dont deux anciens membres de la Stasi, à deux ans de prison pour espionnage illégal pour le compte du Kazakhstan, pour avoir espionné Mme Jardimalie et avoir tenté de l'enlever. Le juge a souligné qu'il était inacceptable que ces individus menacent la sécurité d'une réfugiée en territoire belge et que cette affaire constitue une menace pour l'ordre public et la sécurité, il ne peut donc pas être question d'impunité.

En même temps, le vice-premier ministre et ministre de la Justice a déclaré le 6 novembre 2019 que la perquisition dans l'appartement de Mme Jardimalie, en présence d'autres agents kazakhs, suite à une demande d'entraide judiciaire, devait se faire car la Belgique ne peut accepter l'impunité, même pour les réfugiés politiques.

Dans ce contexte, il faut cependant noter que les accusations portées contre Mme Jardimalie étaient déjà en place en 2013, quand elle avait reçu le statut de réfugiée politique en Belgique. La Convention de Genève relative au statut des réfugiés prévoit une exception pour l'octroi du statut de réfugié en vertu de l'article 1F, qui inclut comme critère d'exclusion la commission d'un crime grave dans un pays autre que le pays de refuge avant d'être admis comme réfugié.

Le crime allégué cité par le ministre ayant été commis avant l'arrivée de la personne en 2013 sur le territoire, le Bureau du commissaire général pour les réfugiés et apatrides, en octroyant ce statut à Mme Jardimalie, a examiné le critère d'exclusion et lui a, malgré tout, accordé le statut de réfugiée en 2013.

Au vu de la condamnation par le tribunal et des faits précités, le gouvernement estime-t-il toujours que ses actions étaient justifiées?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 15 septembre 2020, à la question n° 187 de monsieur le député Georges Dallemagne du 27 décembre 2019 (Fr.):

DO 2019202001372

Vraag nr. 187 van de heer volksvertegenwoordiger Georges Dallemagne van 27 december 2019 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Bota Jardimalie.

Op 29 november 2019 werden drie personen, onder wie twee voormalige Stasileden, tot twee jaar gevangenisstraf veroordeeld wegens illegale spionage voor Kazachstan, het bespioneren van mevrouw Jardimalie en een poging om haar te ontvoeren. De rechter achtte het onaanvaardbaar dat die personen de veiligheid van een vluchteling op Belgisch grondgebied bedreigden. Volgens de rechtbank vormt deze zaak een gevaar voor de openbare orde en de veiligheid en kan er dan ook geen sprake zijn van straffeloosheid.

Op 6 november 2019 verklaarde de vice-eersteminister en minister van Justitie evenwel dat de huiszoeking in het appartement van mevrouw Jardimalie, die in aanwezigheid van andere Kazachse agenten plaatsvond naar aanleiding van een rechtshulpverzoek, moest worden uitgevoerd, omdat België geen straffeloosheid kan tolereren, zelfs niet voor politieke vluchtelingen.

In dat verband moet er echter opgemerkt worden dat de beschuldigingen tegen mevrouw Jardimalie al dateren van voor 2013, toen ze als politiek vluchteling erkend werd in ons land. De Conventie van Genève betreffende de status van vluchtelingen voorziet in een uitzondering voor de toekenning van de vluchtelingenstatus krachtens artikel 1F, waarin staat dat een ernstig misdrijf dat buiten het land van toevlucht begaan werd voordat de persoon tot dit land als vluchteling toegelaten werd een uitsluitingscriterium vormt.

Aangezien het ten laste gelegde misdrijf waarnaar de minister verwees begaan werd voordat de betrokkene in 2013 in ons land aankwam, heeft het Bureau van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen in het kader van de procedure tot toekenning van de vluchtelingenstatus aan mevrouw Jardimalie het uitsluitingscriterium onderzocht en haar toch de vluchtelingenstatus toegekend in 2013.

Is de regering nog steeds van mening dat ze juist gehandeld heeft, gelet op de veroordeling door de rechtbank en de voornoemde feiten?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 15 september 2020, op de vraag nr. 187 van de heer volksvertegenwoordiger Georges Dallemagne van 27 december 2019 (Fr.):

D'une part, l'affaire pénale citée est distincte de la demande d'entraide judiciaire internationale, et d'autre part, il y a lieu de préciser que ce jugement n'est pas définitif, étant frappé d'appel, et que l'affaire n'a pas encore été fixée devant la cour d'appel.

S'agissant de l'exception à l'octroi du statut de réfugié, elle ne joue pas de rôle ici. Tout d'abord, cette exception concerne une procédure administrative alors que l'entraide judiciaire concerne la procédure pénale. Mais, surtout, il est impossible de considérer que le fait que l'exception n'a pas été utilisée a pour conséquence que la personne concernée n'a jamais commis d'infraction dans le passé. Donner une telle portée à l'exception rendrait celle-ci ingérable.

Quant à l'affaire de l'exécution de la commission rogatoire internationale (transmission des pièces), le ministre de la Justice a déjà indiqué à plusieurs reprises qu'elle sera encore traitée devant la Chambre des mises en accusation et devant le Conseil d'État (demande de suspension) et qu'il attend l'issue de ces décisions judiciaires avant d'adopter une quelconque position ou d'entreprendre une quelconque action.

DO 2019202001391

Question n° 189 de monsieur le député Vincent Scourneau du 27 décembre 2019 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Le cryptage des smartphones.

En 2016, la justice américaine avait demandé à la société Apple de l'aide technique pour faciliter l'accès aux données d'un de ses produits. En effet, les enquêteurs souhaiteraient accéder au contenu du smartphone de Syed Farook, un des deux auteurs décédés lors de l'attentat de San Bernardino. Or, celui-ci était protégé par un dispositif provoquant l'effacement des données après l'introduction de dix codes secrets erronés. Le FBI a demandé la neutralisation de ce système, ce qui permettrait à ses experts de multiplier les tentatives de débloquent le téléphone.

Cette demande illustre la difficulté des enquêteurs face aux cryptages des smartphones, qui sont de plus en plus sophistiqués.

Energijds is de vermelde strafzaak verschillend van het verzoek tot wederzijdse internationale rechtshulp en anderzijds moet worden verduidelijkt dat het vonnis niet definitief is, aangezien er hoger beroep tegen is ingesteld en de zaak nog niet is vastgesteld voor het hof van beroep.

Wat betreft de uitzondering op het toekennen van het statuut van vluchteling, speelt deze hier geen rol. Vooreerst geldt deze uitzondering voor de administratieve procedure, terwijl de onderlinge rechtshulp van toepassing is bij de strafrechtelijke procedure. Maar het is vooral belangrijk voor ogen te houden dat het feit dat de uitzondering niet werd gebruikt, niet tot gevolg heeft dat de betrokken persoon in het verleden nooit overtredingen beging. Een dergelijke draagwijdte aan de uitzondering geven zou ze niet meer beheerbaar maken.

Wat de zaak van de uitvoering van de internationale rogatoire commissie (overzending van de stukken) betreft, heeft de minister van Justitie reeds meerdere malen aangegeven dat deze nog zal worden behandeld voor de kamer van inbeschuldigingstelling en voor de Raad van State (vordering tot schorsing) en dat de minister de afloop van die gerechtelijke beslissingen afwacht vooraleer hij enig standpunt inneemt of enige actie onderneemt.

DO 2019202001391

Vraag nr. 189 van de heer volksvertegenwoordiger Vincent Scourneau van 27 december 2019 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Versleuteling van smartphones.

De Amerikaanse justitie heeft Apple in 2016 gevraagd technische assistentie te verlenen om toegang te krijgen tot de gegevens op een Appletoestel. De speurders wilden de smartphone uitlezen van Syed Farook, een van de twee doodgeschoten daders van de aanslag in San Bernardino. Die smartphone is echter beveiligd met een programma dat de gegevens wist nadat er tien verkeerde geheime codes zijn ingevoerd. De FBI vraagt om dat systeem uit te schakelen, zodat de experts van de veiligheidsdienst meer pogingen zouden kunnen doen om de smartphone te ontgrendelen.

Uit dat verzoek blijkt hoe moeilijk het voor de speurders is om de steeds gesofisticeerdere encryptie van de smartphones te kraken.

Les multinationales ont effectivement développé des systèmes de chiffrement total des données qui rendent impossible l'accès aux informations et permet de dissimuler le contenu des échanges téléphoniques. Ces dispositions entravent les services de renseignements dans leur lutte contre le terrorisme et renvoient à l'équilibre fragile entre sécurité et liberté. Plus inquiétant, les fabricants eux-mêmes ne sont pas sûrs d'être à même de décrypter leur propre système de sécurité.

1. Combien de smartphones ont été analysés chaque année par les enquêteurs dans le cadre d'enquêtes antiterroristes depuis 2001? Qu'en est-il pour d'autres infractions?

2. Les enquêteurs sont-ils régulièrement confrontés à des situations où les données d'un smartphone sont inutilisables pour cause de cryptage? Disposez-vous de chiffres annuels depuis 2001?

3. Des accords existent-ils ou sont-ils en ce moment négociés avec les sociétés concernées pour faciliter le décryptage des smartphones?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 09 septembre 2020, à la question n° 189 de monsieur le député Vincent Scourneau du 27 décembre 2019 (Fr.):

1. Les données demandées relatives au nombre de smartphones analysés ne sont pas disponibles au niveau central. La conservation de ce genre de données s'effectuait de manière sporadique avant 2017 et pas par chaque unité. La consultation auprès des unités décentralisées a fourni, à partir de 2017, les résultats publiés en annexe. Notez que dans les données, seuls les appareils analysés par la police fédérale sont repris.

2. Sans entrer dans les détails ni révéler les méthodes ou les possibilités, on peut dire que les services de police ont dans une certaine mesure la possibilité de décrypter et de lire les smartphones.

Il n'est pas approprié de fournir des chiffres concernant le nombre de cas dans lesquels l'extraction de données pourrait ou ne pourrait pas être obtenue.

De multinationals hebben systemen ontwikkeld waarmee de gegevens volledig kunnen worden versleuteld, waardoor het onmogelijk wordt om toegang tot de gegevens te krijgen en de inhoud van de telefonische communicatie met de smartphone onleesbaar wordt gemaakt. Die maatregelen hinderen de inlichtingendiensten bij de terreurbestrijding en maken duidelijk dat er een delicate afweging moet worden gemaakt tussen veiligheid en vrijheid. Zorgwekkender nog is dat de fabrikanten zelf zeggen dat ze niet zeker zijn dat ze hun eigen beveiligingssysteem kunnen ontsleutelen.

1. Hoeveel smartphones hebben de speurders sinds 2001 jaarlijks geanalyseerd in het kader van antiterroronderzoeken? Hoeveel waren dat er in het kader van onderzoeken naar andere misdrijven?

2. Worden de speurders regelmatig geconfronteerd met situaties waarin de gegevens van een smartphone onbruikbaar zijn omdat ze versleuteld zijn? Beschikt u over jaarlijkse cijfers sinds 2001?

3. Werden er akkoorden gesloten met de betrokken bedrijven om smartphones gemakkelijker te kunnen ontsleutelen of wordt er daarover momenteel onderhandeld?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 09 september 2020, op de vraag nr. 189 van de heer volksvertegenwoordiger Vincent Scourneau van 27 december 2019 (Fr.):

1. De gevraagde gegevens betreffende het aantal onderzochte smartphones zijn niet beschikbaar op centraal niveau. Dat soort gegevens werd vóór 2017 slechts sporadisch en niet door alle eenheden bewaard. De bevraging van de gedecentraliseerde eenheden heeft de resultaten (vanaf 2017) opgeleverd die als bijlage worden gepubliceerd. In die gegevens zijn evenwel enkel de toestellen opgenomen die door de federale politie werden onderzocht.

2. Zonder in detail te treden of iets te onthullen over de methodes of mogelijkheden kan worden gezegd dat de politiediensten in zekere mate de mogelijkheid hebben om smartphones te ontsleutelen en te lezen.

Het is niet gepast om cijfers te verstrekken over het aantal gevallen waarin de extractie van gegevens al dan niet geslaagd zou zijn.

Notons qu'un récent arrêt de la Cour de cassation du 4 février 2020 stipule que le juge d'instruction peut obliger un suspect à lui remettre le code d'accès d'un téléphone portable. Selon la Cour, cette obligation ne peut être considérée comme une restriction du droit de ne pas s'incriminer soi-même. En cas de refus, des sanctions peuvent être imposées.

3. La difficulté est que les sociétés concernées estiment ne pas elles-mêmes être en mesure de contourner les dispositifs de sécurité des smartphones et des systèmes d'exploitation qu'elles commercialisent. Elles estiment que chercher une solution dans ce sens reviendrait à leur demander d'affaiblir la sécurité de leur système. Même s'il y avait dans certains cas une coopération avec certaines sociétés, ce ne serait évidemment pas quelque chose sur lequel il serait bienvenu de communiquer.

Een recent arrest van het Hof van Cassatie van 4 februari 2020 bepaalt dat de onderzoeksrechter een verdachte ertoe kan verplichten hem de toegangscode van een gsm te geven. Volgens het Hof kan die verplichting niet worden beschouwd als een beperking van het recht om zichzelf niet te beschuldigen. In geval van weigering kunnen er sancties worden opgelegd.

3. De moeilijkheid bestaat erin dat de betrokken bedrijven vinden dat zij zelf de veiligheidsvoorzieningen van de smartphones en besturingssystemen die zij op de markt brengen niet kunnen omzeilen. Zij zijn van mening dat zoeken naar een oplossing in die zin zou neerkomen op de vraag naar hen toe om de veiligheid van hun systeem af te zwakken. In een aantal gevallen werd met bepaalde bedrijven samengewerkt, maar het zou uiteraard niet gepast zijn om daarover te communiceren.

Nombre de smartphones analysés par la police fédérale, computercrime units/ <i>Aantal smartphones onderzocht door de computer crime units van de federale politie</i>				
<i>Année/Jaar</i>	2017	2018	2019	2020
Enquêtes Terrorisme/ <i>Terrorisme-onderzoeken</i>	1057	813	512	180
Autres enquêtes/ <i>Andere onderzoeken</i>	9884	12203	12949	3746

DO 2019202001441

Question n° 201 de madame la députée Sophie De Wit du 08 janvier 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

La consommation de drogue en prison.

La circulation et la consommation de drogue en prison sont un secret de Polichinelle. Plus d'un détenu sur trois admettrait consommer de la drogue en prison et la prise de conscience du problème est illustrée par la création d'unités sans drogue dans les prisons de Bruges et de Hasselt.

Un projet pilote a été lancé fin 2017 dans les prisons de Hasselt, de Lantin et de Saint-Gilles. Dans le cadre de ce projet, des détenus se soumettent volontairement à des dépistages de drogue. Cette pratique serait impossible en l'absence de leur consentement.

DO 2019202001441

Vraag nr. 201 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie De Wit van 08 januari 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Drugs in de gevangenissen.

Dat er drugs in de gevangenissen circuleren en gebruikt worden is een publiek geheim. Meer dan één op drie gevangenen zou toegeven drugs te gebruiken in de gevangenis. En het bestaan van drugsvrije vleugels in de gevangenissen van Brugge en Hasselt toont aan dat men zich bewust is van het probleem.

Sinds eind 2017 loopt dan ook een proefproject in de gevangenissen van Hasselt, Lantin en Sint-Gillis, waar gedetineerden ook vrijwillig toestaan dat drugstesten worden afgenomen, wat niet mogelijk is zonder die toestemming.

1. Depuis 2015, à combien de reprises de la drogue a-t-elle découverte dans les prisons? Pourriez-vous ventiler ces chiffres par an et par établissement pénitentiaire?

2. Depuis cette même date, à combien de reprises des sanctions ont-elles été infligées?

3. Quelle est la nature des sanctions qui peuvent être infligées et qui l'ont effectivement été? Des poursuites ont-elles été engagées? Dans l'affirmative, combien ont abouti à une condamnation?

4. Quels sont, depuis 2015, les différents types de drogue saisis annuellement et à quelle fréquence ont-ils été saisis?

5. Combien de contrôles ayant trait à la drogue ont-ils été effectués dans les prisons belges depuis 2015? Pourriez-vous ventiler ces chiffres par an et par établissement pénitentiaire?

6. Les projets pilotes en cours ont-ils déjà été évalués? Dans l'affirmative, quels sont les résultats de ces évaluations? Dans la négative, quand l'évaluation sera-t-elle réalisée?

7. Quelle est la capacité actuelle des unités sans drogue? Combien de détenus sont-ils inscrits sur la liste d'attente?

8. La création d'unités sans drogue est-elle également projetée dans d'autres établissements pénitentiaires? Dans l'affirmative, lesquels?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 22 septembre 2020, à la question n° 201 de madame la députée Sophie De Wit du 08 janvier 2020 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

1. Hoe vaak werden jaarlijks, sinds 2015, drugs gevonden in de gevangenissen? Graag opgedeeld per gevangenis.

2. Hoe vaak werden hier sancties voor opgelegd, per jaar, sinds 2015?

3. Welke sancties werden opgelegd en kunnen opgelegd worden? Wordt er overgegaan tot vervolging? Zo ja, in hoeveel gevallen leidde dit tot een veroordeling?

4. Welke drugs werden hoe vaak aangetroffen, per jaar, sinds 2015?

5. Hoeveel drugscontroles werden sinds 2015 uitgevoerd in de Belgische gevangenissen? Graag een opdeling per jaar en per gevangenis.

6. Zijn er reeds tussentijdse evaluaties van de lopende proefprojecten? Zo ja, wat is het resultaat daarvan? Zo neen, wanneer worden deze verwacht?

7. Wat is de huidige capaciteit van de drugsvrije afdelingen? Hoeveel gedetineerden staan op de wachtlijst?

8. Zijn er plannen om ook in andere gevangenissen te werken met drugsvrije afdelingen? Zo ja, welke?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 22 september 2020, op de vraag nr. 201 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie De Wit van 08 januari 2020 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2019202001562

Question n° 219 de madame la députée Özlem Özen du 14 janvier 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Les conseillers en prévention du SPF Justice (QO 1982C).

La loi relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail a instauré des obligations pour l'employeur en termes de protection et de prévention sur le lieu du travail. Pour ce faire, des travailleurs sont amenés à devenir, au niveau interne, des conseillers en prévention.

Pour devenir conseiller en prévention, une formation d'une année doit avoir été suivie avec succès.

Les conseillers en prévention du Service interne de prévention et de protection au travail du SPF Justice émanent du personnel de ce service et font partie soit du personnel administratif, soit du personnel infirmier, soit du personnel assistant de surveillance pénitentiaire. Chacun garde le statut barémique et les avantages propres à son ancienne fonction. C'est un système apparemment classique pour différents services au sein de SPF Justice.

Cependant, il m'est revenu que cette situation créait des différences injustifiables entre les travailleurs de ce service. Par exemple, un agent administratif a droit à des promotions qu'un agent pénitentiaire ne peut obtenir alors qu'ils travaillent tous les deux dans les mêmes conditions et ont dû tous les deux suivre la même formation. Des personnes qui font le même travail n'ont donc pas le même salaire alors qu'elles ont suivi la même formation. Un accord pour mettre fin à ces discriminations était sur la table lorsque l'ancien gouvernement est tombé.

1. Confirmez-vous cette analyse? Dans l'affirmative, ne faudra-t-il pas un statut bien spécifique pour tous les conseillers en prévention?

2. Était-il effectivement envisagé de régler le statut des conseillers en prévention pour qu'il y ait une uniformité de la fonction, de valoriser et mettre fin à la discrimination salariale entre les conseillers en prévention du SPF Justice?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 11 septembre 2020, à la question n° 219 de madame la députée Özlem Özen du 14 janvier 2020 (Fr.):

L'analyse présentée est en partie correcte. Les conseillers en prévention de la Justice ont été historiquement désignés au sein des différentes directions générales et ont conservé leurs grades d'origine avec les avantages qui y sont liés.

DO 2019202001562

Vraag nr. 219 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Özlem Özen van 14 januari 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Preventieadviseurs bij de FOD Justitie. (MV 1982C)

Bij de wet betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk werden er voor de werkgever verplichtingen ingevoerd inzake bescherming en preventie op de arbeidsplaats. De werknemers kunnen zich daartoe kandidaat stellen voor de functie van preventieadviseur.

Om preventieadviseur te worden moet men met succes een opleiding van een jaar volgen.

De preventieadviseurs van de interne dienst voor preventie en bescherming op het werk van de FOD Justitie vallen onder die dienst als administratief medewerker, verpleegkundige of penitentiair bewakingsassistent. Elke preventieadviseur behoudt immers de weddeschaal en de voordelen van zijn vroegere functie. Dit is blijkbaar een klassieke regeling die geldt voor verschillende diensten bij de FOD Justitie.

Naar verluidt zou dit echter leiden tot ongerechtvaardigde verschillen tussen de werknemers van die dienst. Zo heeft een administratief medewerker recht op bevorderingen waarop een cipier geen aanspraak kan maken, terwijl ze beiden in dezelfde omstandigheden moeten werken en dezelfde opleiding hebben moeten volgen. Personen die dezelfde opleiding hebben gevolgd en hetzelfde werk verrichten, krijgen dus niet dezelfde wedde. Er lag een akkoord op tafel om een einde te maken aan die discriminatie toen de vorige regering viel.

1. Bevestigt u die analyse? Zo ja, zouden alle preventieadviseurs niet onder een specifiek statuut moeten vallen?

2. Was men inderdaad van plan een uniform statuut voor de preventieadviseurs in te voeren zodat die functie gevaloriseerd zou worden en de weddediscriminatie tussen de preventieadviseurs van de FOD Justitie zou verdwijnen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 11 september 2020, op de vraag nr. 219 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Özlem Özen van 14 januari 2020 (Fr.):

Deze analyse is deels correct. De preventieadviseurs van Justitie zijn historisch aangewezen binnen de verschillende directoraten-generaal en hebben hun oorspronkelijke graden met de daaraan verbonden voordelen behouden.

Il est toutefois erroné de parler de refus de promotions. Chaque conseiller en prévention conserve le droit à la progression barémique liée à son statut et est libre de participer à tout examen de promotion. Plusieurs conseillers en prévention ont ainsi bénéficié de promotion selon les règles administratives qui leur sont applicables.

Il existe une différence de salaire entre conseillers en prévention exerçant des fonctions similaires. Cette différence s'explique par la disparité de leurs grades au moment de leur désignation en tant que conseiller en prévention ainsi que par les différences engendrées par leurs statuts particuliers.

L'idée d'un statut unique de conseiller en prévention devrait être étudiée par le SPF Stratégie et Appui car il est indispensable de tenir compte et du statut administratif et de la position particulière des conseillers en prévention induite par la législation relative au bien-être au travail.

Afin d'harmoniser la situation au sein du SPF Justice, le comité de direction a décidé de regrouper l'ensemble des conseillers en prévention locaux au sein des services du président, au même titre que l'est déjà actuellement la cellule psychosociale du service interne de prévention et de protection. Ceci implique une réorganisation complète du service interne de prévention et de protection; projet actuellement en cours de conception.

Cette option permettra de prévoir des postes de niveau B au plan de personnel des services centraux, notamment accessibles par promotion et d'ainsi valoriser le brevet obtenu. Cette réorganisation, après période de transition, permettra d'aboutir à terme à un statut administratif identique pour tous au sein du SPF Justice.

Ce projet devrait prendre place vers la fin de l'année 2020.

Het is evenwel verkeerd om te spreken van weigering van bevorderingen. Elke preventieadviseur behoudt het recht op de opklimming in de salarisschaal die gekoppeld is aan zijn statuut, en kan vrijelijk deelnemen aan elk bevorderingsexamen. Verscheidene preventieadviseurs hebben aldus een bevordering verkregen volgens de administratieve regels die op hen van toepassing zijn.

Er bestaat wel een loonverschil tussen preventieadviseurs die soortgelijke functies uitoefenen. Dat verschil is te wijten aan de verscheidenheid van hun graden op het tijdstip van hun aanwijzing als preventieadviseur, en aan de verschillen die voortvloeien uit hun bijzondere statuten.

Het idee van een eenheidsstatuut van preventieadviseur zou moeten worden bestudeerd door de FOD Beled en Ondersteuning, aangezien alleszins rekening moet worden gehouden met het administratief statuut en met de bijzondere positie van de preventieadviseurs ingevolge de wetgeving betreffende het welzijn op het werk.

Teneinde de situatie binnen de FOD Justitie te harmoniseren, heeft het directiecomité beslist om alle lokale preventieadviseurs te hergroeperen binnen de diensten van de voorzitter, zoals reeds het geval is met de psychosociale cel van de interne dienst preventie en bescherming. Dat impliceert een volledige reorganisatie van de interne dienst voor preventie en bescherming, een project dat thans wordt uitgetekend.

Met die optie zal het mogelijk zijn om posten van niveau B te voorzien in het personeelsplan van de centrale diensten, die meer bepaald toegankelijk zullen zijn door bevordering, en het verkregen brevet aldus te valoriseren. Deze reorganisatie zal, na een overgangsperiode, op termijn uitmonden in een identiek administratief statuut voor eenieder binnen de FOD Justitie.

Dat project zou zijn beslag moeten krijgen tegen het einde van 2020.

DO 2019202001734

Question n° 241 de madame la députée Marijke Dillen du 23 janvier 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Services techniques des établissements pénitentiaires.

Dans le cadre du préavis de grève déposé par les syndicats le 3 octobre 2019 pour protester contre le manque de personnel, lesdits syndicats ont dénoncé l'incertitude qui règne dans les services techniques, où il n'y a plus aucune perspective de recrutement ni de promotion. Dans ce contexte, la question a été soulevée de savoir si le contrat d'évaluation de l'état d'une dizaine de prisons ne s'inscrirait pas dans une logique de démantèlement des services techniques.

1. Quelle est votre réponse à ces préoccupations et questions légitimes?
2. Des initiatives ont-elles effectivement été prises pour démanteler les services techniques? Si tel est le cas, pouvez-vous fournir un aperçu détaillé de ces initiatives?
3. Combien de recrutements ont été effectués dans les services techniques au cours des quatre dernières années? Pouvez-vous fournir des chiffres pour chaque prison?
4. Quelles ont été les possibilités de promotion au cours des quatre dernières années? Pouvez-vous fournir des chiffres pour chaque prison?
5. Le contrat de l'évaluation de l'état d'une dizaine de prisons est-il lié à la suppression progressive des services techniques?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 14 septembre 2020, à la question n° 241 de madame la députée Marijke Dillen du 23 janvier 2020 (N.):

DO 2019202001734

Vraag nr. 241 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 23 januari 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Technische diensten in de gevangenissen.

Naar aanleiding van de stakingsaanzegging van de vakbonden van 3 oktober 2019 omwille van het personeelstekort verwezen de vakbonden naar de onzekerheid die er bestaat bij de technische diensten waar geen aanwervingen zijn noch bevorderingsmogelijkheden. Na verwijzing naar de technische diensten werd de vraag gesteld of het contract van de conditiemeting van een tiental gevangenissen gekaderd zit in de afbouw van de technische diensten.

1. Wat is uw antwoord op deze terechte bekommernissen en vragen?
2. Zijn er inderdaad initiatieven genomen voor de afbouw van de technische diensten? Zo ja, graag een gedetailleerd overzicht.
3. Hoeveel aanwervingen zijn er bij de technische diensten gebeurd de voorbije vier jaren? Graag een overzicht per gevangenis.
4. Wat waren de bevorderingsmogelijkheden de voorbije vier jaren? Graag een gedetailleerd overzicht per gevangenis.
5. Zit het contract van de conditiemeting van een tiental gevangenissen bevat in de afbouw van de technische diensten?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 14 september 2020, op de vraag nr. 241 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 23 januari 2020 (N.):

1. La Régie des Bâtiments analyse quels sont les meilleurs moyens pour rénover son complexe de bâtiments. L'objectif est de passer des contrats pour toutes les installations d'un bâtiment, plutôt que par installation. Il est trop tôt pour déterminer si ces contrats auront "une incidence sur le personnel" en ce sens qu'il peut y avoir un effet sur le remplissage des fonctions techniques du personnel pénitentiaire en fonction des responsabilités qu'un futur contractant endosserait. Une telle expérience est d'ailleurs déjà devenue réalité dans les prisons de Beveren, de Leuze et de Marche, où l'entretien est exécuté par le partenaire privé tandis que les rôles et missions du personnel technique propre ont été développés de manière complémentaire. En théorie, un scénario similaire pourrait également se dérouler dans ce cadre mais il est trop tôt pour spéculer à ce sujet sans un véritable projet de convention de ce type.

2. Voir réponse au point 1.

3. Le grade d'assistant technique pénitentiaire (ATP) est tant un grade de recrutement qu'un grade accessible par changement de grade (du grade d'assistant de surveillance pénitentiaire au grade d'assistant technique pénitentiaire) pour des fonctions techniques.

Toutefois, depuis sa création, il n'y a jamais eu de recrutement direct pour ce grade parce que la priorité a toujours été accordée jusqu'à présent, en concertation avec les syndicats, à la piste du changement de grade. Comme la priorité est actuellement de remplir le cadre de surveillance et technique (qui forme un tout jusqu'à ce jour), seuls des recrutements d'assistants de surveillance pénitentiaire (ASP) ont été effectués. Un seul emploi contractuel d'ATP a été converti en un emploi statutaire.

4. Le dernier examen de promotion au grade de chef d'équipe technique (ATPC) a été organisé en 2013. Pour le grade d'expert technique logistique (ETL), le grade technique au sein des niveaux B, le dernier examen date de 2015.

Dans l'aperçu en annexe, il est publié le nombre de membres du personnel effectivement promus (28 ATPC et 20 ETL). Le nombre de postes ouverts par train de promotion est considérablement plus élevé (70 ATPC et 43 ETL). D'après l'expérience, la majorité des membres du personnel ne souhaitent être promus que s'ils peuvent rester sur place ou si le déplacement est minime. Dès qu'ils peuvent endosser leur grade un peu plus loin, la plupart d'entre eux se retirent.

1. De Regie der Gebouwen analyseert met welke middelen haar gebouwencomplex het best kan worden gerenoveerd. Het is de bedoeling contracten af te sluiten voor alle installaties van een gebouw, in plaats van per installatie. Het is voorbarig om te besluiten of deze contracten "een weerslag op het personeel" gaan hebben in die zin dat in functie van de verantwoordelijkheden die een toekomstige contractant zou opnemen, dit een effect kan hebben op de invulling van de technische functies van het gevangenispersoneel. Dergelijke ervaring is trouwens reeds een realiteit in de gevangenissen te Beveren, Leuze en Marche waar het onderhoud door de private partner wordt uitgevoerd en de rollen en opdrachten van het eigen technisch personeel daarmee complementair ontwikkeld werden. Een gelijkaardig scenario zou zich in theorie hier ook kunnen voordoen maar het is voorbarig om zonder een reëel ontwerp van dergelijke overeenkomst hierover te speculeren.

2. Zie antwoord op punt 1.

3. De graad van penitentiair technisch assistent (PTA) is zowel een aanwervingsgraad als een graad die toegankelijk is via verandering van graad (met andere woorden van de graad van penitentiair bewakingsassistent naar de graad van penitentiair technisch assistent) voor technische functies.

Er zijn voor deze graad, sinds die gecreëerd werd, echter nooit rechtstreekse aanwervingen gebeurd omdat, in overleg met de vakbonden, tot op heden steeds voorrang is gegeven aan de piste van de verandering van graad. Gezien de prioriteit momenteel ligt bij het opvullen van het bewakings- en technisch kader (dat tot op heden een geheel vormt) werden alsnog enkel aanwervingen van penitentiair bewakingsassistent (PBA) uitgevoerd. Enkel één contractuele betrekking van PTA werd omgezet in een statutaire betrekking.

4. In 2013 werd het laatste bevorderingsexamen georganiseerd voor de graad van technisch ploegchef (PTAP). Voor de graad van technisch deskundige logistiek (TDL), de technische graad binnen niveau B, werd deze in 2015 voor het laatst georganiseerd.

In het overzicht in bijlage wordt het aantal effectief bevorderde personeelsleden gepubliceerd (28 PTAP en 20 TDL). Het aantal plaatsen dat per bevorderingsronde wordt opengesteld is beduidend hoger (70 PTAP en 43 TDL). Het is de ervaring dat de meeste personeelsleden enkel willen bevorderen als ze ter plaatse kunnen blijven of indien de verplaatsing miniem gehouden wordt. Van zodra ze iets verder hun graad kunnen opnemen, haken de meeste af.

5. Voir réponse au point 1.

Les annexes jointes à la réponse à cette question ont été transmises directement à l'honorable membre. Étant donné leur caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de les insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elles peuvent être consultées au greffe de la Chambre des représentants (service des questions parlementaires).

DO 2019202001749

Question n° 249 de monsieur le député Tomas Roggeman du 23 janvier 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Colonie de Merksplas.

Fin 2019, la Régie des Bâtiments s'est rendue sur le site de la Colonie de Merksplas afin de procéder à une évaluation en vue de la vente du site (y compris les viviers et la cantine). Il s'avère que le site est aussi fortement pollué, avec notamment une décharge au bout du couloir à proximité de la cantine, un réservoir de carburant qui fuit, des décharges sauvages provenant des prisons et deux salles délabrées avec des plaques d'amiante qui sont sur le point de s'écrouler.

1. La Régie des Bâtiments a-t-elle des plans concrets pour vendre le site? Un acheteur a-t-il déjà été trouvé pour le site, les viviers et la cantine, et si oui, qui?

2. Y a-t-il eu concertation avec l'administration communale en ce qui concerne les projets de vente? Va-t-elle reprendre (partiellement) le site?

3. Quels sont les projets pour (les bâtiments sur) le site, les viviers et la cantine? Le site reste-t-il accessible au public ou est-il réaménagé?

4. Le masterplan pour la rénovation graduelle de la prison de Merksplas est encore en phase d'étude. Existe-t-il déjà des conclusions intermédiaires?

5. Dans l'attente de l'élaboration du masterplan III pour la prison de Merksplas, les travaux de rénovation et de restauration du toit du bâtiment principal ont commencé à l'été 2019. Pour quelle date la fin de ces travaux est-elle prévue? Dans quelle mesure le coût final des travaux diffère-t-il de l'estimation initiale?

6. La Régie est-elle informée de la vétusté du site? La Régie prévoit-elle d'effectuer des travaux afin d'éliminer les agents polluants et dangereux, avant une vente éventuelle?

5. Zie antwoord op punt 1.

De bijlagen bij het antwoord op deze vraag zijn het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan worden zij niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar liggen zij ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst parlementaire vragen).

DO 2019202001749

Vraag nr. 249 van de heer volksvertegenwoordiger Tomas Roggeman van 23 januari 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Merksplas-kolonie.

Eind 2019 kreeg de site van de kolonie in Merksplas bezoek van de Regie der Gebouwen om een raming op te maken ter voorbereiding van de verkoop van de site (inclusief de visvijvers en de kantine). De site blijkt ook zwaar vervuild te zijn, met onder meer een stortplaats onder de hal naast de kantine, een lekkende mazouttank, illegale stortingen uit de gevangenis en twee vervallen hallen met asbestplaten, die op instorten staan.

1. Heeft de Regie der Gebouwen concrete plannen om de site te verkopen? Is er reeds een koper gevonden voor de site, visvijvers en kantine, en zo ja, wie?

2. Werd er overleg gepleegd met het gemeentebestuur met betrekking tot de verkoopplannen? Zullen zij de site (gedeeltelijk) overnemen?

3. Wat zijn de plannen voor de (gebouwen op de) site, de visvijvers en de kantine? Blijft de site toegankelijk voor het publiek of krijgt ze een andere invulling?

4. Het masterplan voor de gefaseerde renovatie van Merksplas gevangenis zit momenteel nog in studiefase. Zijn er reeds tussentijdse bevindingen voorhanden?

5. In afwachting van de uitwerking van masterplan III voor Merksplas gevangenis zijn in de zomer van 2019 de renovatie- en restauratiewerken aan het dak van het hoofdgebouw begonnen. Wanneer wordt het einde van deze werken voorzien? In hoeverre wijkt de finale kost voor deze werken af van de originele raming?

6. Is de Regie op de hoogte van de erbarmelijke staat waarin de site zich bevindt? Heeft de Regie plannen om, nog vóór een eventuele verkoop, werken uit te voeren om de vervuilende en gevaarlijke actoren te verwijderen?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 14 septembre 2020, à la question n° 249 de monsieur le député Tomas Roggeman du 23 janvier 2020 (N.):

1. La Régie des Bâtiments a en effet des plans concrets concernant la vente de certaines parties du site. Comme il est entièrement protégé en tant que paysage, il est indiqué de préserver son unité structurelle et son individualité. Cela peut se faire en le gardant autant que possible entre les mains d'une autorité ou d'une institution d'utilité publique et en évitant la fragmentation. Il n'y a encore aucun accord formel avec un acheteur. Toutefois, une partie intéressée souhaite acquérir la partie située à hauteur de l'ancienne briqueterie qui, selon le PPES, est située dans une zone d'équipements communautaires. Cela concerne les parcelles situées à l'est, à l'intersection de la Nijverheidsstraat et du Gentse Wijk.

2. C'est grâce à la médiation de la commune que les contacts entre la Régie et l'acheteur potentiel ont été établis. Cette instance s'intéresse à l'acquisition des anciennes briqueteries et s'efforce de restaurer et de préserver l'unité de la zone.

Il existe une concertation régulière entre la commune de Merksplas et la Régie dans le cadre du comité de coordination technique, un comité de gestion présidé par Kempens Landschap, dans le but de préserver l'unité de la zone.

3. L'affectation future (des bâtiments) du site qui sera (seront) cédé(s) sera déterminée par le(s) acheteur(s).

4. La Régie des Bâtiments a conclu deux contrats d'étude. Un pour la rénovation progressive des bâtiments de la prison et un pour l'infrastructure, y compris la construction en surface.

L'esquisse et l'avant-projet de l'étude "bâtiments" ont déjà été approuvés. Une première version du dossier d'appel d'offres a été livrée par l'équipe d'étude des bâtiments et est actuellement en cours d'adaptation grâce aux observations de la Régie des Bâtiments. Il en va de même pour l'esquisse "infrastructure". Afin de pouvoir aller plus loin, la Régie des Bâtiments doit maintenant soumettre un dossier adapté au Conseil des ministres.

5. Les travaux sur le toit du bâtiment principal ont été interrompus le 18 mars 2020 en raison de la crise du coronavirus. Les travaux ont été relancés le 4 mai 2020. La réception provisoire a eu lieu le vendredi 28 août 2020.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 14 september 2020, op de vraag nr. 249 van de heer volksvertegenwoordiger Tomas Roggeman van 23 januari 2020 (N.):

1. De Regie der Gebouwen heeft inderdaad concrete plannen om bepaalde delen van de site te verkopen. Aangezien die volledig als landschap is beschermd, is het aangevoelen om de structurele eenheid en de eigenheid te bewaren. Dit kan door het zoveel mogelijk in handen houden van een overheid of instelling van openbaar nut en versnippering te vermijden. Er is nog geen formeel akkoord met een koper. Er is wel een gegadigde partij die het deel ter hoogte van de oude steenbakkerij dat volgens het PRUP gelegen is in een zone voor gemeenschapsvoorziening wil verwerven. Het gaat om de oostelijk gelegen percelen ter hoogte van de kruising van de Nijverheidsstraat en de Gentse Wijk.

2. Het is door bemiddeling van de gemeente dat de contacten tussen de Regie en de gegadigde koper tot stand kwamen. Deze instantie heeft interesse in de verwerving van de oude steenbakkerij en streeft naar het herstellen en bewaren van eenheid van het gebied.

Er is geregeld overleg tussen de gemeente Merksplas en de Regie in het kader van de technische coördinatiecommissie, een beheercommissie voorgezeten door Kempens Landschap, met als doel de eenheid van het gebied te bewaren.

3. De toekomstige invulling van de (gebouwen op de) site die zullen worden afgestoten, zal worden bepaald door de koper(s).

4. De Regie der Gebouwen heeft twee studiecontracten afgesloten. Eén voor de gefaseerde renovatie van de gevangenisgebouwen en één voor de infrastructuur inclusief de bovengrondse aanleg.

Het schetsontwerp en voorontwerp voor de studie "gebouwen" werden reeds goedgekeurd. Een eerste versie van het aanbestedingsdossier werd door het studieteam gebouwen afgeleverd en wordt thans aangepast aan de opmerkingen van de Regie der Gebouwen. Hetzelfde geldt voor het schetsontwerp "infrastructuur". Om verder te kunnen gaan, moet de Regie nu eerst een aangepast dossier aan de Ministerraad voorleggen.

5. De werken aan het dak van het hoofdgebouw werden als gevolg van de coronacrisis stilgelegd op 18 maart 2020. De werken werden terug gestart op 4 mei 2020. De voorlopige oplevering heeft plaats gevonden op vrijdag 28 augustus 2020.

Le coût final des travaux est resté dans les limites du montant fixé par l'entrepreneur.

6. La Régie des Bâtiments est consciente des différents niveaux de pollution à certains endroits du site. Ils feront l'objet d'une enquête plus approfondie et seront dépollués si nécessaire. Il n'y a pas d'impact immédiat sur les parties qui seront vendues. Pour la vente des bâtiments ou des zones, la réglementation de l'OVAM sera suivie.

Deux hangars délabrés avec des plaques d'amiante se trouvaient près de l'ancienne briqueterie. Un hangar a déjà été complètement démoli. Pour la démolition du deuxième hangar, nous attendons la délivrance du permis environnemental.

Le projet d'enlèvement des deux tas de déchets est en cours de préparation et devrait être réalisé cette année encore, selon le calendrier.

DO 2019202001845

Question n° 261 de madame la députée Marijke Dillen du 30 janvier 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Nombre de membres du personnel souffrant d'un handicap ou d'une maladie chronique.

Depuis des années, on s'efforce de donner aux personnes souffrant d'un handicap ou d'une maladie chronique davantage de chances d'exercer une activité professionnelle. Cependant, il semble que les objectifs fixés ne soient pas ou à peine atteints.

1. Quels efforts particuliers ont été consentis au cours des années 2015-2019 pour promouvoir l'emploi des personnes handicapées ou souffrant d'une maladie chronique?

2. Combien de personnes souffrant d'un handicap ou d'une maladie chronique travaillent actuellement dans l'ensemble des services et des institutions qui dépendent de votre département? Pourriez-vous détailler votre réponse par service et par institution?

3. Quelles mesures d'accompagnement particulières ont été prises pour faciliter éventuellement l'emploi de personnes souffrant d'un handicap ou d'une maladie chronique?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 14 septembre 2020, à la question n° 261 de madame la députée Marijke Dillen du 30 janvier 2020 (N.):

De finale kost van de werken is binnen het door de aan-nemer vooropgestelde bedrag gebleven.

6. De Regie der Gebouwen is op de hoogte van de verschillende niveaus van vervuiling op bepaalde locaties op de site. Dit zal verder worden onderzocht en waar nodig gesaneerd. Er is niet meteen een impact op de delen die verkocht zullen worden. Voor de verkoop van de gebouwen of zones zal de OVAM-regelgeving worden gevolgd.

Ter hoogte van de oude steenbakkerij bevonden zich twee vervallen loods en met asbestplaten. Een loods werd reeds volledig afgebroken. Voor de afbraak van de tweede loods wordt gewacht op het afleveren van de omgevingsvergunning.

Het project voor het verwijderen van de twee afvalbergen wordt voorbereid en zou volgens planning nog dit jaar worden uitgevoerd.

DO 2019202001845

Vraag nr. 261 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 30 januari 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Aantal personeelsleden met een beperking of met een chronische aandoening.

Reeds jaren wordt er geijverd om personen met een beperking of met een chronische aandoening meer kansen te geven om professioneel actief te zijn. Nochtans blijkt dat de vooropgezette doelstellingen niet of amper worden gehaald.

1. Welke bijzondere inspanningen werden in de periode van 2015 tot en met 2019 geleverd om de tewerkstelling van personen met een beperking of met een chronische aandoening te bevorderen?

2. Hoeveel personen met een beperking of met een chronische aandoening werken vandaag in alle diensten en instanties die afhankelijk zijn van uw departement? Graag gedetailleerd opgesplitst.

3. Welke bijzondere flankerende maatregelen zijn er genomen om de tewerkstelling van personen met een beperking of met een chronische aandoening mogelijk te faciliteren?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 14 september 2020, op de vraag nr. 261 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 30 januari 2020 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2019202001857

Question n° 263 de monsieur le député Wouter Raskin du 30 janvier 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Les infractions afférentes à l'immatriculation des véhicules.

Depuis octobre 2018, plusieurs infractions liées à l'immatriculation des véhicules sont des infractions de deuxième degré et non plus de premier degré. Il s'agit, par exemple, de l'infraction consistant à circuler à bord d'un véhicule dont la plaque minéralogique est illisible ou fausse, ce qui complique, dès lors, l'identification du véhicule et de son propriétaire.

L'objectif des nouvelles règles est de veiller à ce que les contrevenants, plutôt que de se voir infliger une perception immédiate, soient plus souvent appelés à comparaître immédiatement devant un juge. Ces intentions sont également confirmées dans une circulaire du Collège des procureurs généraux.

Votre collègue, M. Bellot, m'a déjà communiqué des données relatives au nombre d'infractions qui ont été enregistrées au cours des cinq dernières années.

Pour combien d'infractions afférentes à l'immatriculation de véhicules une perception immédiate a-t-elle été infligée au contrevenant? À combien de reprises le contrevenant a-t-il dû comparaître devant le juge? Pourriez-vous fournir des statistiques annuelles pour la période 2014-2019, ventilées par région et par type d'infraction?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 10 septembre 2020, à la question n° 263 de monsieur le député Wouter Raskin du 30 janvier 2020 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

Het antwoord op deze vraag is het geachte kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2019202001857

Vraag nr. 263 van de heer volksvertegenwoordiger Wouter Raskin van 30 januari 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Inschrijving van voertuigen. - Overtredingen.

Sinds oktober 2018 zijn een aantal overtredingen met de inschrijving van voertuigen niet langer een overtreding van eerste graad, maar wel van tweede graad. Het gaat dan bijvoorbeeld om het rijden met een voertuig waarvan de nummerplaat onleesbaar of vervalst is, waardoor de identificatie van het voertuig en de eigenaar bemoeilijkt wordt.

De nieuwe regels moeten er voor zorgen dat de overtreders vaker meteen voor de rechter verschijnen in plaats van dat hen een onmiddellijke inning wordt opgelegd. Die doelstelling wordt ook nog eens benadrukt in een omzendbrief van het College van procureurs-generaal.

Van uw collega, de heer Bellot, ontving ik reeds cijfers over het aantal overtredingen die de afgelopen vijf jaar werden geregistreerd.

Bij hoeveel overtredingen met betrekking tot de inschrijving van voertuigen kreeg de overtreder een onmiddellijke inning opgelegd? In hoeveel gevallen diende de overtreder voor de rechter te verschijnen? Graag cijfers op jaarbasis voor de periode 2014-2019 en opgesplitst per gewest en per soort overtreding.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 10 september 2020, op de vraag nr. 263 van de heer volksvertegenwoordiger Wouter Raskin van 30 januari 2020 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2019202002006

Question n° 277 de monsieur le député Michel De Maegd du 07 février 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

La performance énergétique des bâtiments publics fédéraux.

La performance énergétique des bâtiments est aujourd'hui une question de première importance.

Il me semble particulièrement important d'avoir accès à ces informations de manière centralisée afin de pouvoir améliorer le score énergétique des bâtiments occupés par les institutions fédérales.

À titre d'exemple, le bâtiment du Conseil central de l'économie, bien que datant de 1962, a été rénové pour atteindre un score de B+.

Existe-t-il un cadastre de cette performance pour le parc immobilier fédéral, aussi bien en ce qui concerne les immeubles dont l'État est propriétaire que pour ceux dont il est locataire? Dans la négative, une telle réalisation serait-elle envisageable à moyen terme selon vous?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 11 septembre 2020, à la question n° 277 de monsieur le député Michel De Maegd du 07 février 2020 (Fr.):

Il convient tout d'abord de préciser qu'il est de la responsabilité légale des utilisateurs des bâtiments publics de fournir un certificat de performance énergétique. Néanmoins, la Régie des Bâtiments, en tant qu'expert immobilier fédéral, entend mettre à ses utilisateurs des outils et des données utiles pour répondre à cette obligation.

Il existe une banque de données pour les certificats de performance énergétique établis depuis 2015. Les données des certificats de performance énergétique établis sont gérées avec le certificat dans la base de données Hydra de la Régie des Bâtiments, accessible aux utilisateurs des bâtiments publics gérés par la Régie des Bâtiments. Toutefois, cette base de données n'est pas complète car tous les bâtiments publics ne disposent pas encore d'un certificat de performance énergétique.

Pour répondre à cela, un contrat-cadre a été établi pour la région bruxelloise afin de doter les bâtiments publics gérés par la Régie des Bâtiments d'un certificat de performance énergétique valable, qu'il s'agisse de bâtiments en propriété ou en location. Ce dossier a été publié mi-avril. L'analyse d'adjudication est en cours.

DO 2019202002006

Vraag nr. 277 van de heer volksvertegenwoordiger Michel De Maegd van 07 februari 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Energieprestaties van de gebouwen van de federale overheid.

De energieprestaties van de gebouwen zijn thans een zeer belangrijke factor.

Mijns inziens is het van het grootste belang dat men op gecentraliseerde wijze toegang heeft tot die informatie zodat men de energiescore van de gebouwen van de federale instellingen kan verbeteren.

Zo werd het gebouw van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven, dat nochtans van 1962 dateert, gerenoveerd om de score B+ te bereiken.

Bestaat er een kadaster van die energieprestaties voor de gebouwen die de federale overheid in eigendom heeft of huurt? Zo niet, acht u het mogelijk dat er op middellange termijn zo'n kadaster komt?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 11 september 2020, op de vraag nr. 277 van de heer volksvertegenwoordiger Michel De Maegd van 07 februari 2020 (Fr.):

In de eerste plaats moet duidelijk worden gemaakt dat het de wettelijke verantwoordelijkheid van de gebruikers van openbare gebouwen is om een energieprestatiecertificaat te verstrekken. Toch wil de Regie der Gebouwen, als federale vastgoeddeskundige, de gebruikers nuttige instrumenten en gegevens aanreiken om aan deze verplichting te voldoen.

Er is een database voor energieprestatiecertificaten die sinds 2015 zijn uitgegeven. De gegevens van de opgestelde energieprestatiecertificaten worden samen met het certificaat beheerd in de Hydra-databank van de Regie der Gebouwen, die toegankelijk is voor gebruikers van openbare gebouwen beheerd door de Regie der Gebouwen. Deze databank is echter niet volledig, aangezien nog niet alle openbare gebouwen over een energieprestatiecertificaat beschikken.

In antwoord hierop werd een raamcontract opgesteld voor het Brussels gewest om openbare gebouwen, die door de Regie der Gebouwen worden beheerd, te voorzien van een geldig energieprestatiecertificaat, ongeacht of ze eigendom zijn van de Regie of ze worden gehuurd. Dit dossier werd midden april gepubliceerd. De aanbestedingsanalyse is lopende.

Pour la Flandre, il a été proposé aux services occupants d'utiliser le contrat-cadre via la centrale d'achat de la Vlaams Energiebedrijf (VEB). Début mars, des lettres ont été envoyées aux services occupations afin que les intéressés puissent s'inscrire dans contrat-cadre. Le contrat entre la Régie et la VEB a été signé et la VEB a entamé à établir les certificats de performance énergétique pour les bâtiments publics en Flandre.

Récemment, l'obligation de publier un certificat de performance énergétique pour les bâtiments publics est également d'application en Wallonie. Les certificats délivrés sont valables pendant cinq ans en Wallonie. L'obligation de mettre à jour les certificats tous les ans s'applique à partir du 1er janvier 2021. L'étude pour un contrat-cadre pour les certificats PEB en Wallonie est en cours.

Par ailleurs, ces données auront bientôt migré vers un nouveau système, à savoir le *Integrated Workplace Management System*. Le nouveau *Integrated Workplace Management System* reprendra également progressivement les fonctions d'Hydra, qui disparaîtra à long terme.

DO 2019202002019

Question n° 281 de madame la députée Zakia Khattabi du 10 février 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

La détention préventive sous bracelet électronique.

Il nous revient que le nombre de personnes en détention préventive sous bracelet électronique est en train d'exploser en Fédération Wallonie-Bruxelles (FWB).

De ce fait, des personnes pour qui le juge ou la juridiction d'instruction a prononcé le placement sous bracelet resteraient en prison car le Centre de surveillance électronique (CSE) de la FWB manque de bracelets GPS disponibles.

Ce retour du terrain à propos de la demande de bracelets électroniques au niveau de la détention préventive pose inmanquablement la question de savoir si cette explosion de demandes s'accompagne d'une baisse du nombre de personnes exécutant leur détention préventive en prison.

Voor Vlaanderen werd het raamcontract via het aankoopcentrum van het Vlaams Energiebedrijf (VEB) aangeboden aan de bezettende diensten. Begin maart werden er brieven naar de bezettende diensten gestuurd, zodat geïnteresseerden zich konden inschrijven op het raamcontract. De overeenkomst tussen de Regie en het VEB werd ondertekend en het VEB is begonnen met de opmaak van energieprestatiecertificaten voor de openbare gebouwen in Vlaanderen.

Sinds kort geldt de verplichting om een energieprestatiecertificaat voor openbare gebouwen te publiceren ook in Wallonië. De uitgegeven certificaten hebben een waarde van vijf jaar in Wallonië. De verplichting om de certificaten jaarlijks bij te werken geldt vanaf 1 januari 2021. De studie voor een raamcontract voor EPB-certificaten in Wallonië is lopende.

De gegevens zullen overigens binnenkort worden verplaatst naar een nieuw systeem, namelijk het *Integrated Workplace Management System*. Het nieuwe *Integrated Workplace Management System* zal geleidelijk de functies van de Hydra-databank overnemen, die op lange termijn zal verdwijnen.

DO 2019202002019

Vraag nr. 281 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Zakia Khattabi van 10 februari 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Voorlopige hechtenis onder elektronisch toezicht.

Het aantal personen dat in de Franse Gemeenschap in voorlopige hechtenis zit met een enkelband rijst naar verluidt de pan uit.

Personen die door de rechter of het onderzoeksgerecht tot het dragen van een enkelband veroordeeld werden, zouden in de gevangenis moeten blijven, omdat het Centre de surveillance électronique (CSE) van de Franse Gemeenschap te weinig enkelbanden met een gps-tracker ter beschikking heeft.

Deze feedback van het terrein over de vraag naar enkelbanden in het kader van voorlopige hechtenis doet onvermijdelijk de vraag rijzen of die sterke stijging van de vraag gepaard gaat met een daling van het aantal veroordeelden dat zijn straf uitzit in de gevangenis.

Par ailleurs, il semblerait que les condamnés à des peines jusqu'à trois ans, qui doivent exécuter une partie de leur peine sous surveillance électronique avant de se voir octroyer une libération provisoire, sont placés en interruption de peine (dans l'attente du bracelet) pendant des périodes de plus en plus longues.

1. Quel est le nombre de personnes en détention préventive et combien ont été libérées sous conditions ces trois dernières années?

2. Quel est le nombre de personnes en détention préventive sous bracelet électronique d'une part à charge de la Fédération Wallonie-Bruxelles et d'autre part à charge de la Région flamande ces trois dernières années?

3. Quels sont les délais d'interruption de peines pour les condamnés à une peine jusqu'à trois ans ces trois dernières années?

4. Confirmez-vous que le nombre de bracelets électroniques disponibles est insuffisant pour faire face à la demande? Cela ne concerne-t-il que les bracelets GPS? Prévoyez-vous, à court terme, des moyens supplémentaires pour augmenter le nombre de bracelet GPS disponibles?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 11 septembre 2020, à la question n° 281 de madame la députée Zakia Khattabi du 10 février 2020 (Fr.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2019202002099

Question n° 296 de madame la députée Nawal Farih du 12 février 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Conduite sous influence chez les jeunes.

Les jeunes jouent de plus en plus souvent avec le taux limite d'alcoolémie. Mieux vaut ne pas consommer d'alcool du tout si l'on conduit. Force est pourtant de constater que de nombreux jeunes conducteurs prennent encore le volant alors qu'ils ont trop bu.

Bovendien zouden personen die tot gevangenisstraffen van maximaal drie jaar veroordeeld werden en die, in afwachting van hun voorlopige invrijheidsstelling, een deel van hun straf onder elektronisch toezicht moeten uitzitten, steeds langer in strafonderbreking zijn (in afwachting van de enkelband).

1. Hoeveel personen zitten er in voorlopige hechtenis en hoeveel van hen werden er de voorbije drie jaar vrijgelaten onder voorwaarden?

2. Hoeveel personen zaten er de voorbije drie jaar in voorlopige hechtenis onder elektronisch toezicht? Graag een opsplitsing voor de Franse Gemeenschap en het Vlaams Gewest.

3. Hoelang duurden de strafonderbrekingen de voorbije drie jaar bij personen die veroordeeld zijn tot een gevangenisstraf van maximaal drie jaar?

4. Kunt u bevestigen dat er te weinig enkelbanden zijn om aan de vraag tegemoet te komen? Is er alleen een tekort aan enkelbanden met een gps-tracker? Zult u op korte termijn meer middelen uittrekken om het aantal enkelbanden met een gps-tracker te verhogen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 11 september 2020, op de vraag nr. 281 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Zakia Khattabi van 10 februari 2020 (Fr.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2019202002099

Vraag nr. 296 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Nawal Farih van 12 februari 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Rijden onder invloed bij jongeren.

Jongeren zoeken meer en meer de grens op van de alcoholimiet. Beter is om helemaal niet te drinken indien men met de auto moet rijden. Toch zien we dat er nog elke keer mensen te veel gedronken hebben wanneer ze achter het stuur kruipen.

1. a) Combien de jeunes entre 18 et 21 ans ont reçu une transaction depuis 2015 pour conduite sous influence de l'alcool? Merci de ventiler les chiffres par année, et si possible, par province et par sexe.

b) Combien d'entre eux affichaient un taux d'alcoolémie de 0,5 à 0,8 g/l dans le sang, ce qui a entraîné une transaction de 400 euros?

c) Combien d'entre eux affichaient un taux d'alcoolémie de 0,8 à 1 g/l dans le sang, ce qui a entraîné une transaction de 600 euros?

d) Combien d'entre eux affichaient un taux d'alcoolémie de 1 à 1,15 g/l dans le sang, ce qui a entraîné une transaction de 600 euros?

e) Combien d'entre eux affichaient un taux d'alcoolémie de 1,15 à 1,5 g/l dans le sang, ce qui a entraîné une transaction de 600 euros?

f) Combien de ces jeunes se sont fait prendre alors qu'ils roulaient avec un permis de conduire provisoire? Je souhaiterais obtenir une ventilation par tranche d'âge: moins de 18 ans, entre 18 et 21 ans et entre 21 et 25 ans.

2. a) Combien de jeunes entre 18 et 21 ans ont été condamnés pour conduite sous influence de l'alcool par un juge de police depuis 2015? Merci de ventiler les chiffres par année, et si possible, par province et par sexe.

b) Combien d'entre eux affichaient un taux d'alcoolémie de 0,5 à 0,8 g/l dans le sang?

c) Combien d'entre eux affichaient un taux d'alcoolémie de 0,8 à 1 g/l dans le sang?

d) Combien d'entre eux affichaient un taux d'alcoolémie de 1 à 1,15 g/l dans le sang?

e) Combien d'entre eux affichaient un taux d'alcoolémie de 1,15 à 1,5 g/l dans le sang?

f) Combien de ces jeunes se sont fait prendre alors qu'ils roulaient avec un permis de conduire provisoire? Je souhaiterais obtenir une ventilation par tranche d'âge: moins de 18 ans, entre 18 et 21 ans et entre 21 et 25 ans.

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 09 septembre 2020, à la question n° 296 de madame la députée Nawal Farih du 12 février 2020 (N.):

1. a) Hoeveel jongeren tussen 18 en 21 jaar kregen sinds 2015 een minnelijke schikking voor het rijden onder invloed van alcohol? Graag een opsplitsing per jaar, en indien mogelijk per provincie en per geslacht.

b) Hoeveel daarvan hadden een alcoholconcentratie van 0.5 - 0.8 promille in het bloed, met een minnelijke schikking van 400 euro tot gevolg?

c) Hoeveel daarvan hadden een alcoholconcentratie van 0.8 - 1 promille in het bloed, met een minnelijke schikking van 600 euro tot gevolg?

d) Hoeveel daarvan hadden een alcoholconcentratie van 1 - 1.15 promille in het bloed, met een minnelijke schikking van 600 euro tot gevolg?

e) Hoeveel daarvan hadden een alcoholconcentratie van 1.15 - 1.50 promille in het bloed, met een minnelijke schikking van 600 euro tot gevolg?

f) Hoeveel van deze jongeren werden betrapt terwijl ze reden met een voorlopig rijbewijs? Graag een opsplitsing in leeftijd tussen jonger dan 18 jaar, tussen 18 en 21 jaar, en tussen 21 en 25 jaar.

2. a) Hoeveel jongeren tussen 18 en 21 jaar werden sinds 2015 door een politierechter veroordeeld voor het rijden onder invloed van alcohol? Graag een opsplitsing per jaar, en indien mogelijk per provincie en per geslacht.

b) Hoeveel daarvan hadden een alcoholconcentratie van 0.5 - 0.8 promille in het bloed?

c) Hoeveel daarvan hadden een alcoholconcentratie van 0.8 - 1 promille in het bloed?

d) Hoeveel daarvan hadden een alcoholconcentratie van 1 - 1.15 promille in het bloed?

e) Hoeveel daarvan hadden een alcoholconcentratie van 1.15 - 1.5 promille in het bloed?

f) Hoeveel van deze jongeren werden betrapt terwijl ze reden met een voorlopig rijbewijs? Graag een opsplitsing in leeftijd tussen jonger dan 18 jaar, tussen 18 en 21 jaar, en tussen 21 en 25 jaar.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 09 september 2020, op de vraag nr. 296 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Nawal Farih van 12 februari 2020 (N.):

1. a), c) à e) L'outil d'analyse statistique BI (*Business Intelligence Dashboard*) du Collège des procureurs généraux ne peut, pour l'heure, qu'extraire les données relatives aux dossiers ayant fait l'objet de perception immédiate. Les infractions de conduite sous l'influence de l'alcool visées aux points 1. c), d) et e) ne pouvant faire l'objet de telles perceptions immédiates, il ne peut par conséquent être répondu aux points 1. a), c), d) et e).

Par ailleurs, l'automatisation du processus de gestion des perceptions immédiates dans le cadre du projet *Cross Border* n'a débuté qu'à la fin du mois de mars 2018. Le Collège des procureurs généraux ne dispose donc pas de données fiables avant 2018 et les données de 2018 sont incomplètes.

b) Il n'est par conséquent possible de fournir des chiffres qu'en réponse au point 1. b) et ce pour la seule année 2019. Le nombre de contrevenants âgés de 18 à 21 ans à qui une proposition de transaction a été proposée suite à une perception immédiate impayée et proposée en 2019 dans le cadre de l'article 34, § 1 de la loi du 16 mars 1968 (alcool entre 0,22 mg (ou 0,5 g/l sang) et 0,34 mg/l (ou 0,79 g/l sang)) est de cinq, tous de sexe masculin. L'âge des contrevenants est calculé sur la base de la date des faits.

Ce chiffre n'inclut que les conducteurs résidant en Belgique, les contrevenants résidents étrangers n'étant pas visés formellement par la question parlementaire puisqu'ils ne reçoivent pas de proposition de transaction. Ceux-ci se voient en effet proposer des perceptions immédiates à payer sur place lors du contrôle ou, à défaut de paiement immédiat, de consigner le montant des perceptions immédiates dans l'attente de leur procès. L'outil BI ne peut au surplus extraire les données relatives à ces conducteurs non-résidents.

f) L'outil BI ne permet actuellement pas d'extraire les données spécifiques aux titulaires de permis provisoires.

2. Suite à la modernisation des systèmes informatiques des tribunaux de police et tribunaux de première instance et leur connexion au casier judiciaire central, les programmes statistiques relatifs aux condamnations enregistrées au casier judiciaire central doivent être adaptés. Les chiffres demandés ne sont dès lors pas disponibles.

1. a), c) tot e) Met de BI-tool voor statistische analyse van het College van procureurs-generaal (het zogeheten *Business Intelligence Dashboard*) is het op dit ogenblik niet mogelijk om gegevens betreffende de dossiers inzake onmiddellijke inning te extraheren. Aangezien de verkeers-overtredingen onder invloed van alcohol waarop wordt gedoeld in punten 1. c), d) en e) niet in aanmerking komen voor zulke onmiddellijke inningen, kunnen punten 1. a), c), d) en e) niet worden beantwoord.

Bovendien is pas sinds eind maart 2018 gestart met de automatisering van het proces voor het beheer van de onmiddellijke inningen in het kader van het *Cross Border*-project. Het College van procureurs-generaal beschikt dus niet over betrouwbare gegevens van voor 2018, en de gegevens van 2018 zijn onvolledig.

b) Het is bijgevolg enkel mogelijk om cijfers te geven in antwoord op vraag 1 b), en dit uitsluitend voor het jaar 2019. Vijf overtredders tussen 18 en 21 jaar, allen van het mannelijk geslacht, kregen een voorstel tot minnelijke schikking naar aanleiding van een onbetaalde onmiddellijke inning die in 2019 was voorgesteld in het kader van artikel 34, § 1 van de wet van 16 maart 1968 (alcoholconcentratie tussen 0,22 mg/l (of 0,5 g/l bloed) en 0,34 mg/l (of 0,79 g/l bloed)). De leeftijd van de overtredders is berekend op basis van de datum van de feiten.

Dit cijfer omvat enkel bestuurders die in België verblijven. Overtredders die in het buitenland verblijven vallen namelijk niet formeel binnen het bestek van de parlementaire vraag omdat zij geen voorstel tot minnelijke schikking ontvangen. Zij krijgen immers een voorstel tot onmiddellijke inning, die zij ter plaatse moeten betalen tijdens de controle, ofwel dienen zij, indien er geen onmiddellijke betaling plaatsvindt, het bedrag van de onmiddellijke inning in consignatie te betalen in afwachting van hun proces. Het is evenmin mogelijk om aan de hand van de BI-tool gegevens te extraheren over dergelijke bestuurders, die niet in België wonen.

f) De BI-tool laat op dit ogenblik niet toe om specifieke gegevens over houders van voorlopige rijbewijzen te extraheren.

2. Door de modernisering van de informaticasystemen van de politierechtbanken en de rechtbanken van eerste aanleg en hun verbinding met het centraal strafregister, dienen de statistische programma's omtrent de geregistreerde veroordelingen uit het centraal strafregister te worden aangepast. De gevraagde cijfers zijn daarom niet beschikbaar.

DO 2019202002712

Question n° 353 de monsieur le député Jan Bertels du 20 mars 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Politique du personnel dans les prisons campinoises.

La Campine est une région importante pour notre politique pénitentiaire, car nous avons pas moins de quatre prisons sur notre territoire (Turnhout, Hoogstraten, Wortel et Merksplas). Je voudrais disposer des informations suivantes concernant ces quatre prisons.

1. Quel est, pour chacune de ces prisons, l'effectif actuel, et quel est l'effectif souhaité, en termes de personnel de surveillance, personnel administratif, personnel soignant, etc.? Merci de préciser le cadre théorique et son occupation réelle pour les trois dernières années.

2. Combien de collaborateurs (statutaires - contractuels) ont été recrutés les trois dernières années? Combien sont partis et pour quelle raison (pension, nouvel employeur, etc.)? Des entretiens de départ sont-ils organisés systématiquement pour ces personnes? Dans l'affirmative, quelles leçons peuvent en être tirées?

3. Combien de détenus sont enfermés dans chacune de ces prisons et quelle est la capacité maximale par prison?

4. Que les candidats intéressés puissent suivre des formations à proximité constitue un atout pour l'emploi local. En grande partie, les formations de base peuvent d'ores et déjà être suivies localement. Y a-t-il des projets pour organiser les formations plus spécialisées et les formations de surveillance également à l'échelon local?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 10 septembre 2020, à la question n° 353 de monsieur le député Jan Bertels du 20 mars 2020 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2019202002712

Vraag nr. 353 van de heer volksvertegenwoordiger Jan Bertels van 20 maart 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Personeelsbeleid in Kempische gevangenissen.

De Kempen is een belangrijke streek in ons penitentiair beleid, we herbergen niet minder dan vier gevangenissen (Turnhout, Hoogstraten, Wortel en Merksplas). Graag had ik volgende informatie bekomen over deze vier gevangenissen.

1. Wat is voor elk van deze gevangenissen het effectieve aantal personeelsleden, het totaal aantal gewenste personeelsleden, onderverdeeld in bewakingspersoneel, administratief, verzorgend, enz., personeel. Graag het theoretisch kader en de werkelijke invulling ervan voor de drie laatste jaren.

2. Hoeveel aanwervingen (statutair - contractueel) zijn er de laatste drie jaren gebeurd? Hoeveel mensen zijn er vertrokken, met welke reden (pensioen, andere werkgever, enz.)? Zijn er systematisch exitgesprekken met vertrekkers? En zo ja, wat leren die gesprekken?

3. Hoeveel gedetineerden zitten er per gevangenis en wat is de maximumcapaciteit per gevangenis?

4. De nabijheid van opleidingen voor geïnteresseerden is een troef voor de lokale tewerkstelling. De basisopleidingen kunnen nu veelal lokaal gevolgd worden. Zijn er plannen om de meer gespecialiseerde opleidingen en de bewakingsopleidingen ook lokaal te organiseren?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 10 september 2020, op de vraag nr. 353 van de heer volksvertegenwoordiger Jan Bertels van 20 maart 2020 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2019202003000

Question n° 615 de monsieur le député Sander Loones du 03 août 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

La Tour des Finances (QO 2760C).

La Tour des Finances a été vendue en 2001 par le gouvernement fédéral pour un montant de 311 millions d'euros. Le bâtiment a ensuite été entièrement rénové pour un montant de 325 millions d'euros par le nouveau propriétaire, la société immobilière néerlandaise Breevast et la société d'investissement ZBG. Récemment, l'investisseur sud-coréen Meritz Securities et l'investisseur immobilier londonien Valesco ont racheté la Tour des Finances pour plus de 1,2 milliard d'euros. C'est la vente immobilière la plus coûteuse jamais effectuée dans notre pays, et même, à une exception près, la plus coûteuse en Europe pour un bâtiment isolé.

L'actuel contrat de location court jusqu'en 2034. Ce contrat comporte une indexation automatique et les coûts de rénovation ont été pris en compte à l'époque. C'est la raison pour laquelle le loyer a fortement augmenté au cours des ans, et qu'il augmentera encore à l'avenir. Le gouvernement paie jusqu'à 350 euros de loyer par mètre carré. C'est nettement supérieur à la moyenne bruxelloise. Les fonctionnaires du SPF Finances ont désormais un nouveau maître des lieux.

1. La vente aura-t-elle un impact sur le contrat de location? Dans l'affirmative, lequel?
2. Existe-t-il une possibilité de renégocier le contrat de location?
3. La location de cette tour a-t-elle déjà fait l'objet d'une évaluation? Existe-t-il des alternatives? Dans l'affirmative, lesquelles?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 16 septembre 2020, à la question n° 615 de monsieur le député Sander Loones du 03 août 2020 (N.):

1. La vente de ce site n'affecte en rien le contrat de location en cours. Le nouveau propriétaire assume les droits et obligations de l'ancien propriétaire.
2. La possibilité de renégocier le contrat n'est pas prévue contractuellement.
3. La Régie travaille sur un *masterplan* visant à optimiser davantage l'utilisation de la superficie disponible. En regroupant davantage de services dans le bâtiment, le taux d'occupation s'améliorera.

DO 2019202003000

Vraag nr. 615 van de heer volksvertegenwoordiger Sander Loones van 03 augustus 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

De Financietoren (MV 2760C).

De Financietoren werd in 2001 verkocht door de federale overheid voor een bedrag van 311 miljoen euro. Het gebouw werd vervolgens door de nieuwe eigenaar, het Nederlandse vastgoedbedrijf Breevast en investeringsmaatschappij ZBG, volledig gerenoveerd voor een bedrag van 325 miljoen euro. Recent kochten de Zuid-Koreaanse investeerder Meritz Securities en de Londense vastgoedinvesteerder Valesco de Financietoren voor meer dan 1,2 miljard euro. De duurste vastgoedverkoop ooit in ons land, en zelfs de op een na hoogste van Europa voor een alleenstaand gebouw.

Het huidige huurcontract loopt tot 2034. Dit contract houdt een automatische indexatie in en er werd in het verleden rekening gehouden met renovatiekosten. Daardoor liep de huur met de jaren fors op, en zal deze in de toekomst nog stijgen. Tot 350 euro per vierkante meter betaalt de overheid als huur. Dit is ferm boven de gemiddelde huurprijzen in Brussel. De ambtenaren van de FOD Financiën hebben nu wel een nieuwe huisbaas.

1. Zal de verkoop een impact hebben op het huurcontract? Zo ja, welke?
2. Bestaat er een mogelijkheid om het huurcontract te heronderhandelen?
3. Is er al een evaluatie geweest in verband met het huren van deze toren? Zijn er alternatieven? Zo ja, welke?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 16 september 2020, op de vraag nr. 615 van de heer volksvertegenwoordiger Sander Loones van 03 augustus 2020 (N.):

1. De verkoop van deze site heeft geen enkele invloed op het lopende huurcontract. De nieuwe eigenaar treedt in de rechten en plichten van de voormalige verhuurder.
2. De mogelijkheid om het contract te heronderhandelen is contractueel niet voorzien.
3. De Regie werkt aan een masterplan dat het gebruik van de beschikbare oppervlakte verder moet optimaliseren. Door meer diensten samen in het gebouw onder te brengen zal de bezettingsgraad verbeteren.

L'intention est de faire une analyse en temps utile des alternatives possibles après la fin du bail. Étant donné l'ordre de grandeur de la superficie louée, cet exercice stratégique est prévu pour la période 2023-2025.

DO 2019202003350

Question n° 449 de madame la députée Katleen Bury du 05 mai 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Rénovation du Palais de Justice de Bruxelles.

Cela fait aujourd'hui plus de trois décennies que le Palais de Justice de Bruxelles a été mis en chantier. Dans l'intervalle, des entrepreneurs ont fait faillite, des échafaudages ont été repris par le gouvernement, des mesures de l'édifice ont été prises pendant deux ans, puis encodées dans un programme informatique de la Régie des Bâtiments, qui en a ensuite perdu le mot de passe, etc.

Les dysfonctionnements entre la Régie des Bâtiments et la Commission des Monuments et des Sites ont abouti à une *task force* qui s'est enlisée; de gigantesques coûts d'entretien se sont accumulés, pendant que des millions sont dépensés pour héberger la justice ailleurs.

Tant à la Chambre qu'au Sénat, les questions ont été extrêmement nombreuses. La bonne nouvelle est qu'un bureau d'études expérimenté dans les ouvrages de grande ampleur (par exemple la rénovation de la Basilique de Hal) a été désigné.

1. Est-il exact que vous comptez avoir finalisé la complète rénovation du Palais de Justice pour 2030?

2. Quel sera le coût de ces travaux?

3. Pouvez-vous expliciter la procédure en cours, les adjudications requises et le calendrier à suivre?

4. Pouvez-vous transmettre le cahier des charges aux parlementaires?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 10 septembre 2020, à la question n° 449 de madame la députée Katleen Bury du 05 mai 2020 (N.):

Het is de bedoeling om tijdig een analyse te maken van mogelijke alternatieven na het einde van het huurcontract. Gelet op de grootteorde van de gehuurde oppervlakte, wordt deze strategische oefening gepland in de periode 2023-2025.

DO 2019202003350

Vraag nr. 449 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katleen Bury van 05 mei 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Renovatie Justitiepaleis van Brussel.

Het is vandaag meer dan 30 jaar geleden dat het Justitiepaleis in Brussel in de stellingen werd gezet. Aannemers gingen ondertussen failliet, stellingen werd overgenomen door de overheid, het gebouw werd gedurende twee jaar opgemeten en verwerkt in een computerprogramma van de Regie der Gebouwen, de Regie raakte het paswoord kwijt, enz.

De haperende werking tussen de Regie der Gebouwen en de Brusselse Commissie voor Monumenten en Landschapen leidde tot een taskforce die doodbloedde, de gigantische onderhoudskosten liepen op, ondertussen worden er miljoenen uitgegeven om justitie elders te huisvesten.

Vragen werden (zowel in de Kamer als in de Senaat) in groten getale gesteld. Het goede nieuws is dat er een studiebureau werd aangesteld dat ervaring heeft met grote projecten (bijv. de renovatie van de Basiliek van Halle).

1. Klopt het dat u het Justitiepaleis tegen 2030 volledig wil laten renoveren?

2. Wat is de kostprijs hiervan?

3. Kunt u de lopende procedure, de nodige aanbestedingen en de te volgen timing preciseren?

4. Kunt u het lastenboek aan de Parlementsleden bezorgen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 10 september 2020, op de vraag nr. 449 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katleen Bury van 05 mei 2020 (N.):

1. Il faut faire la distinction entre la restauration intérieure et extérieure. La Régie des Bâtiments aspire à achever la restauration des façades d'ici 2030. La restauration de l'intérieur durera plus longtemps et à cette fin un dossier est actuellement en préparation pour la désignation d'un bureau d'études multidisciplinaire. Tous les acteurs concernés, en ce compris tous les partenaires bruxellois, coopèrent étroitement à l'élaboration de ce dossier. Le suivi se déroule via une concertation mensuelle appelée Steerco. La restauration se déroulera en cinq phases, au cours desquelles les divers déménagements des différents services seront toujours pris en considération.

2. Le coût de la restauration des façades est actuellement estimé à un peu plus de 87 millions d'euros (TVA et honoraires du bureau d'études compris). Une estimation correcte du coût de la restauration de l'intérieur ne pourra être communiquée qu'une fois que le bureau d'études aura terminé ses travaux.

3. Étant donné que la restauration des façades se déroulera en quatre phases successives, plusieurs contrats seront nécessaires pour l'exécution des travaux.

Une procédure a été lancée pour l'adaptation des échafaudages sur la place Poelaert (phase 1). Ce travail est essentiel afin de permettre la réalisation d'études pour la restauration proprement dite de la façade côté place Poelaert. L'ouverture des offres de la phase 1 a eu lieu en juin et l'analyse des offres est en cours. La Régie des Bâtiments espère pouvoir entamer les travaux d'adaptation à l'automne 2020.

L'étude pour la restauration cette façade débutera après les travaux d'adaptation et durera un an. Un permis unique sera nécessaire après l'étude et avant le lancement de la procédure ouverte. Les travaux de restauration de la façade côté place Poelaert pourront ensuite seulement commencer. La Régie des Bâtiments souhaite achever ces travaux fin 2022.

Les études pour la restauration de la base de la coupole (phase 2) pourront commencer dès que la phase 1 aura pris fin.

La restauration de l'intérieur sera également subdivisée en différentes phases. Plusieurs études, adjudications publiques et demandes de permis seront de ce fait nécessaires. De plus amples informations seront disponibles quand le dossier sera plus avancé. Cette information est également toujours disponible sur le site web de la Régie des Bâtiments.

4. Les cahiers des charges déjà publiés peuvent être consultés via E-Procurement.

1. Er moet een onderscheid worden gemaakt tussen de binnen- en de buitenrenovatie. De Regie der Gebouwen streeft ernaar de restauratie van de gevels te voltooien tegen 2030. De restauratie van het interieur zal langer duren, daarvoor wordt momenteel een dossier opgemaakt voor de aanstelling van een multidisciplinair studiebureau. Alle betrokken actoren, inclusief alle betrokken Brusselse partners, werken nauw samen aan de opmaak van dit dossier. De opvolging verloopt via een maandelijks overleg via de zogenoemde Steerco. De restauratie zal in vijf fasen verlopen, waarbij er steeds rekening wordt gehouden met de diverse verhuissbewegingen van de verschillende diensten.

2. De kostprijs voor de restauratie van de gevels wordt momenteel geraamd op iets meer dan 87 miljoen euro (inclusief btw en de erelonen van het studiebureau). Een correcte raming voor de restauratie van het interieur kan pas meegedeeld worden nadat het studiebureau zijn werkzaamheden heeft afgerond.

3. Aangezien de restauratie van de gevels in vier opeenvolgende fasen zal gebeuren, zullen er meerdere contracten voor de uitvoering van de werken nodig zijn.

Er is een procedure gestart voor de aanpassing van de stellingen op het Poelaertplein (fase 1). Dit werk is essentieel om studies te kunnen uitvoeren naar de eigenlijke restauratie van de gevel aan het Poelaertplein. De opening van de offertes van fase 1 heeft plaatsgevonden in juni en de analyse van de offertes is momenteel lopende. De Regie der Gebouwen hoopt in het najaar van 2020 met de aanpassingswerkzaamheden te kunnen starten.

De studie voor de restauratie van deze gevel zal na de aanpassingswerken van start gaan en zal een jaar duren. Na de studie en voor de lancering van de openbare procedure zal een unieke vergunning nodig zijn. Nadien kunnen de restauratiewerkzaamheden aan de gevel van het Poelaertplein aanvatten. De Regie der Gebouwen wenst deze werken eind 2022 af te ronden.

De studies voor de restauratie van de basis van de koepel (fase 2) kunnen beginnen zodra fase 1 is beëindigd.

De restauratie van het interieur wordt eveneens onderverdeeld in verschillende fasen. Hierdoor zijn er verschillende studies, meerdere openbare aanbestedingen en vergunningsaanvragen noodzakelijk. Er zal meer informatie beschikbaar zijn wanneer het dossier verder gevorderd is. Deze informatie is ook steeds beschikbaar op de website van de Regie der Gebouwen.

4. Reeds gepubliceerde bestekken kunnen geraadpleegd worden via E-procurement.

DO 2019202003449

Question n° 456 de monsieur le député Ben Segers du 07 mai 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Protocoles 458.

En 2012 a été lancé à Anvers un projet expérimental dans le cadre des violences intrafamiliales et de la maltraitance des enfants. Il s'agissait d'une collaboration entre les acteurs d'une équipe multidisciplinaire (ville, police, parquet, aide sociale, justice, Vertrouwenscentrum Kindermishandeling - centre de confiance pour enfants maltraités) sur la base d'une approche en chaîne afin d'élaborer un plan de prise en charge intégré dans les cas les plus complexes de violences intrafamiliales. L'un des sous-objectifs du projet CO3 était de trouver une méthode pour l'échange d'informations entre les différents services.

En 2017, sur la base du Protocol van Moed et du projet CO3 (et sous l'impulsion des attentats terroristes), l'article 458^{ter} instaurant une nouvelle exception au secret professionnel a été voté. Dans le texte final de la loi, il est question d'un échange d'informations dans le cadre d'une concertation et, selon Johan Put (expert à la KUL), cela ne couvre pas juridiquement l'évaluation des risques. Dans la circulaire COL4, il est également question d'une concertation.

Cette circulaire fait référence au Protocol van Moed en rappelant qu'une procédure bien établie a été convenue pour les signalements criants émanant des services d'assistance grâce à l'utilisation de documents standardisés, qu'un échange exceptionnel d'informations a été autorisé en vue de permettre au Vertrouwenscentrum Kindermishandeling (centre de confiance pour enfants maltraités) et au Comité Bijzondere Jeugdzorg (service d'aide à la jeunesse) de procéder à une analyse du risque, que la possibilité d'organiser une concertation de cas non anonymisée entre le parquet et les services d'assistance (cœur du projet) a été prévue et que le parquet a pu demander aux services d'assistance si l'aide avait été initiée, poursuivie ou terminée.

1. Pourquoi n'avez-vous pas inclus la phase d'évaluation des risques, qui fait également partie du Protocol van Moed, dans la loi et dans la circulaire COL4?

DO 2019202003449

Vraag nr. 456 van de heer volksvertegenwoordiger Ben Segers van 07 mei 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

458-protocollen.

In 2012 ontstond in Antwerpen een experimenteel project in het kader van intrafamiliaal geweld en kindermishandeling. Een multidisciplinair team (stad, politie, parket, hulpverlening, justitie, Vertrouwenscentrum Kindermishandeling (VK)) werkte samen via een ketenaanpak om een geïntegreerd plan van aanpak op te maken in de meest complexe gevallen van intrafamiliaal geweld. Een van de subdoelstellingen van CO3 was een methodiek te vinden om informatie te delen onder verschillende diensten.

In 2017 is dan op basis van het Protocol van Moed en CO3 (en gestimuleerd door de terroristische aanslagen) het artikel 458^{ter} gestemd als nieuwe uitzondering op het beroepsgeheim. In de finale wet is er sprake van informatie delen in een overleg en volgens Johan Put (deskundige KUL) is hierdoor de risico-inschatting juridisch niet gedekt. Ook in de omzendbrief COL4 is er sprake van een overleg.

In de COL4 wordt verwezen naar het Protocol van Moed als: een vaste procedure afgesproken voor acute meldingen vanuit de hulpverlening via het gebruik van standaarddocumenten, werd uitzonderlijk een beperkte informatie-uitwisseling mogelijk gemaakt met het oog op het maken van een risico-inschatting door het VK en het Comité Bijzondere Jeugdzorg, werd voorzien in de mogelijkheid tot niet-anoniem casusgebonden overleg tussen parket en hulpverlening (kern van het project) en kon het parket aan de hulpverlening vragen of hulp werd aangevat, verder gezet of beëindigd werd.

1. Waarom heeft u de fase van risico-inschatting, dat ook een onderdeel van het Protocol van Moed is, niet opgenomen in de wet en in COL4?

2. L'article 458^{ter} prévoit également que cet échange d'informations peut avoir lieu après conclusion d'un protocole par le parquet (un protocole général; le Protocol van Moed traite spécifiquement de la maltraitance des enfants et du seul échange d'informations entre le centre de confiance et le parquet dans le cadre d'une évaluation des risques).

a) Pouvez-vous donner un aperçu de l'intégration des dispositions de l'article 458^{ter} dans une loi, un décret ou un protocole?

b) Combien de protocoles 458 ont été effectivement conclus?

c) À Anvers, il n'y a pas encore de protocole 458. Cela ne pose-t-il pas un problème fondamental pour tous ces projets où, dans la pratique, des informations sont partagées sans protocole?

d) Projetez-vous des initiatives en ce sens, étant entendu que les protocoles 458 ne se sont toujours pas généralisés, trois ans après le vote de la loi?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 17 septembre 2020, à la question n° 456 de monsieur le député Ben Segers du 07 mai 2020 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2019202003565

Question n° 471 de monsieur le député Christian Leysen du 14 mai 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

La coopération internationale en matière de trafic d'êtres humains.

La lutte contre le trafic d'êtres humains ne s'arrête pas aux frontières. Le Plan d'action "Lutte contre le trafic d'êtres humains" 2015-2018, actualisé en 2019, prévoit une coopération internationale renforcée sur plusieurs fronts.

1. Quels sont les efforts déployés et les résultats obtenus par la représentation belge dans les différents groupes de travail au cours de la période 2019-2020?

2. In artikel 458^{ter} is ook sprake dat die infodeling kan plaatsvinden na afsluiten van een protocol door het parket (een algemeen protocol, het Protocol van Moed gaat specifiek over kindermishandeling en alleen infodelen tussen VK en parket in het kader van een risico-inschatting).

a) Kunt u een overzicht geven van de implementatie van artikel 458^{ter} in een wet, decreet of protocol?

b) Hoeveel 458-protocollen zijn er effectief afgesloten?

c) In Antwerpen is er nog geen 458-protocol. Vormt dit geen fundamenteel probleem voor al die projecten waarbij in de praktijk informatie wordt gedeeld zonder een protocol?

d) Bent u van plan om hier iets aan te doen, als er nu nog altijd niet overal 458-protocollen zijn, drie jaar na stemming van de wet?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 17 september 2020, op de vraag nr. 456 van de heer volksvertegenwoordiger Ben Segers van 07 mei 2020 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2019202003565

Vraag nr. 471 van de heer volksvertegenwoordiger Christian Leysen van 14 mei 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Internationale samenwerking rond mensensmokkel.

De strijd tegen mensensmokkel stopt niet aan de landsgrenzen. In het in 2019 geactualiseerde actieplan ter bestrijding van de mensensmokkel 2015-2018 wordt versterkte internationale samenwerking op verschillende fronten in het vooruitzicht gesteld.

1. Welke zijn de geleverde inspanningen en resultaten van de Belgische vertegenwoordiging in de diverse werkgroepen in de periode 2019-2020?

2. Qu'en est-il de la coopération judiciaire au sein de la North Sea Taskforce et quelles analyses ce groupe a-t-il déjà pu faire?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 11 septembre 2020, à la question n° 471 de monsieur le député Christian Leysen du 14 mai 2020 (N.):

Sur le plan de la Justice le suivi de différents groupes de travail est notamment assuré sur le plan international. Il s'agit entre autres du groupe de travail des Nations Unies sur le trafic d'êtres humains. Un suivi au niveau de l'Union Européenne est également assuré. Il s'agit à ce niveau davantage de discussions politiques et non opérationnelles. Les discussions portent par exemple sur la définition de l'incrimination ou les politiques mises en oeuvre.

Sur le plan opérationnel, le fondement de la collaboration se base sur Eurojust, Europol et Interpol. La police fédérale est impliquée dans plusieurs projets de coopération internationale dans le cadre, notamment, du cycle politique européen *EMPACT Facilitated Illegal Immigration*.

Les services centraux de la direction générale de la police judiciaire soutiennent et promeuvent la collaboration internationale dans le cadre d'enquêtes judiciaires pour lesquelles une approche internationale s'avère nécessaire.

La *North Sea Task Force* (groupe d'intervention Mer du Nord) a été créée à la fin de l'année 2016 sous les auspices d'Eurojust. À cette occasion, la Belgique, les Pays-Bas, la France et le Royaume-Uni se sont engagés à échanger des informations dans le cadre du trafic des êtres humains en vue de parvenir à une coopération internationale plus efficace.

La *task force* ne se substitue pas à Europol ou à Eurojust, il s'agit d'une coopération dans le cadre de laquelle des informations sont échangées à un stade précoce afin d'accélérer l'ouverture d'une enquête.

Le nouveau modus operandi y est discuté, ainsi que l'évolution du phénomène du trafic des êtres humains dans les pays concernés.

Pour chaque pays, la *task force* est composée d'une délégation du ministère public et de la police. S'agissant de la Belgique, le Collège des procureurs généraux a désigné le parquet fédéral et la direction centrale de la lutte contre la criminalité grave et organisée - Trafic des êtres humains.

2. Wat is de stand van zaken van de justitiële samenwerking in de North Sea Task Force en welke analyses heeft deze groep al kunnen maken?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 11 september 2020, op de vraag nr. 471 van de heer volksvertegenwoordiger Christian Leysen van 14 mei 2020 (N.):

Wat Justitie betreft, worden verschillende werkgroepen opgevolgd op internationaal vlak. Het betreft onder meer de werkgroep van de Verenigde Naties rond mensensmokkel. Ook op het niveau van de Europese Unie is er een follow-up. Op dat niveau betreft het voornamelijk beleidsmatige, niet-operationele discussies. De discussies gaan bijvoorbeeld over de bepaling van de strafbaarstelling of over het gevoerde beleid.

Op operationeel vlak berust de samenwerking bij Eurojust, Europol en Interpol. De federale politie is betrokken bij verschillende internationale samenwerkingsprojecten in het kader van onder meer de Europese beleidscyclus *EMPACT Facilitated Illegal Immigration*.

De centrale diensten van de algemene directie van de gerechtelijke politie ondersteunen en bevorderen de internationale samenwerking in het kader van gerechtelijke onderzoeken waarvoor een internationale aanpak noodzakelijk is.

De *North Sea Task Force* is opgericht eind 2016 onder de auspiciën van Eurojust, waarbij België, Nederland, Frankrijk en het Verenigd Koninkrijk zich ertoe verbonden hebben om informatie uit te wisselen in het kader van mensensmokkel met als opzet efficiënter tot een internationale samenwerking te komen.

De taskforce treedt niet in de plaats van Europol of Eurojust, het is een samenwerking waarbij in een vroeg stadium informatie wordt uitgewisseld waardoor het opstarten van een onderzoek vlugger kan verlopen.

De nieuwe modus operandi worden er besproken evenals de evolutie van het fenomeen mensensmokkel in de betrokken landen.

De taskforce bestaat per land zowel uit een delegatie van het openbaar ministerie als politiemensen. Voor België werden door het College van procureurs-generaal het federaal parket aangeduid en centrale directie van de bestrijding van de zware en georganiseerde criminaliteit - Mensensmokkel.

Lors de la première réunion en 2017, une organisation internationale a immédiatement été identifiée. Il s'agissait de Kurdes afghans opérant aux Pays-Bas, en France, en Belgique et au Royaume-Uni. L'échange d'informations a produit très rapidement des résultats et des enquêtes ont été lancées dans les pays respectifs.

L'affaire a été portée à la connaissance d'Eurojust afin d'impliquer la Bulgarie dans ce dossier. Une équipe commune d'enquête a été mise en place. Le 25 mars 2019, un jugement a été rendu en Belgique dans cette affaire, dans laquelle 12 personnes ont été condamnées. Au Royaume-Uni, 40 personnes doivent répondre devant le tribunal. Aux Pays-Bas, deux personnes ont été condamnées.

Actuellement, le phénomène de transfert par bateaux sur la mer du Nord est suivi de près par la *task force*.

DO 2019202003570

Question n° 473 de monsieur le député Christian Leysen du 14 mai 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Les méthodes particulières de recherche dans le cadre d'enquêtes sur des trafics d'êtres humains.

Différentes initiatives législatives ont été prises pour soutenir le plan d'action "Lutte contre le trafic d'êtres humains 2015-2018". Ainsi, la loi concernant les méthodes particulières de recherche a été étendue aux cas de trafic d'êtres humains sans circonstances aggravantes.

Dans combien de cas des méthodes particulières de recherche ont-elles été utilisées dans des dossiers de trafic d'êtres humains? De quelles méthodes s'agissait-il?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 14 septembre 2020, à la question n° 473 de monsieur le député Christian Leysen du 14 mai 2020 (N.):

Pour lutter contre la criminalité particulièrement grave, la police et la Justice peuvent employer des méthodes d'investigation invasives. Le ministre de la Justice fait chaque année rapport à la Chambre des représentants sur l'application de ces méthodes via le rapport visé à l'article 90*decies* du Code d'instruction criminelle.

Op de eerste vergadering in 2017 werd onmiddellijk een internationale organisatie in beeld gebracht. Het ging om Afghaanse Koerden die zowel in Nederland, Frankrijk, België als in het Verenigd Koninkrijk opereerden. De uitwisseling van informatie heeft zeer snel resultaten gehad en in de respectievelijke landen werden onderzoeken opgestart.

De zaak werd aangemeld bij Eurojust om zo Bulgarije bij dit dossier te kunnen betrekken. Een *Joint Investigation Team* werd opgericht. Op 25 maart 2019 werd in België een vonnis uitgesproken in deze zaak waarbij 12 personen werden veroordeeld. In het Verenigd Koninkrijk moeten 40 mensen zich verantwoorden voor de rechtbank. In Nederland werden twee personen veroordeeld.

Op dit ogenblik wordt het fenomeen van de overbrenging via bootjes op de Noordzee nauwgezet opgevolgd vanuit de taskforce.

DO 2019202003570

Vraag nr. 473 van de heer volksvertegenwoordiger Christian Leysen van 14 mei 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Bijzondere opsporingstechnieken bij mensenmokkelonderzoeken.

Het actieplan ter bestrijding van de mensensmokkel 2015-2018 werd ondersteund door verschillende wetgevende initiatieven. Zo werd de wet over de bijzondere opsporingsmethoden uitgebreid tot de gevallen van mensensmokkel zonder verzwarende omstandigheden.

Kunt u een overzicht bieden in hoeveel gevallen er gebruik werd gemaakt van bijzondere opsporingstechnieken in geval van mensensmokkelmisdriven, met verduidelijking over de gebruikte technieken?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 14 september 2020, op de vraag nr. 473 van de heer volksvertegenwoordiger Christian Leysen van 14 mei 2020 (N.):

Politie en justitie kunnen voor de bestrijding van bijzonder ernstige criminaliteit invasieve onderzoeksmethoden aanwenden. De minister van Justitie brengt middels het rapport artikel 90*decies* van het Wetboek van Strafvordering jaarlijks verslag uit aan de Kamer van Volksvertegenwoordigers over de toepassing van deze methoden.

Lorsque c'est possible, ce rapport contient des éléments sur l'application de ces méthodes de recherche en ce qui concerne les infractions en matière de trafic d'êtres humains.

Via la loi du 25 décembre 2016 portant des modifications diverses au Code d'instruction criminelle et au Code pénal, en vue d'améliorer les méthodes particulières de recherche et certaines mesures d'enquête concernant Internet, les communications électroniques et les télécommunications et créant une banque de données des empreintes vocales, le trafic des êtres humains sans circonstances aggravantes (article 77bis de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers) a été ajouté à la liste des infractions pour lesquelles une mesure d'écoute peut être ordonnée (la "liste des écoutes" de l'article 90ter, § 2, du Code d'instruction criminelle).

Pour l'application de méthodes particulières de recherche, d'autres seuils sont définis en fonction de la méthode. Ainsi, le recours à l'observation et le recours aux indicateurs sont possibles pour toutes les formes d'infractions. Concernant le recours à l'infiltration, il convient de se baser sur la liste des écoutes.

Le rapport contenant les chiffres pour l'année 2018 est encore en cours de validation. Des informations concernant 2018 peuvent néanmoins être fournies.

Concernant 2017 et 2018, les éléments suivants sont disponibles:

- en 2017 et 2018 respectivement, 7.475 et 8.542 mesures d'écoute ont été réalisées. La ventilation par type d'infraction n'est pas enregistrée. Les données relatives à la part du trafic des êtres humains dans ces chiffres ne sont donc pas disponibles;

- en ce qui concerne l'application des méthodes particulières de recherche:

814 observations ont été exécutées en 2017. À 41 reprises, il a été recouru à l'observation dans le cadre de faits de trafic d'êtres humains. En 2018, 767 observations ont été réalisées. Dans 22 cas, il s'agissait d'une observation en rapport avec une affaire de trafic d'êtres humains. Il s'agissait à chaque fois d'une observation avec utilisation de moyens techniques.

En 2017, 45 infiltrations ont été effectuées. Une infiltration avait trait à des faits de trafic d'êtres humains. En 2018, 47 infiltrations ont été effectuées, dont 2 concernaient l'infraction de trafic des êtres humains.

Waar mogelijk bevat dit verslag gegevens over de toepassing van deze onderzoeksmethoden voor misdrijven inzake mensensmokkel.

Via de wet van 25 december 2016 houdende diverse wijzigingen van het Wetboek van strafvordering en het Strafwetboek, met het oog op de verbetering van de bijzondere opsporingsmethoden en bepaalde onderzoeksmethoden met betrekking tot internet en elektronische en telecommunicaties en tot oprichting van een gegevensbank stemafdrukken werd mensensmokkel zonder verzwarende omstandigheden (artikel 77bis van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen) aan de lijst van misdrijven waarvoor een af luistermaatregel kan worden bevolen (de zogenaamde taplijst van artikel 90ter, § 2 Sv.) toegevoegd.

Voor de toepassing van de bijzondere opsporingsmethoden zijn er afhankelijk van de methode andere drempels bepaald. Zo is de inzet van de observatie en de informantenwerking mogelijk voor alle misdrijfvormen. Voor de aanwending van de infiltratie dient de taplijst dan weer als uitgangspunt.

Het verslag met de cijfers voor het jaar 2018 bevindt zich momenteel nog in de validatiefase. Toch kan al informatie aangereikt worden voor 2018.

Voor 2017 en 2018 zijn volgende gegevens beschikbaar:

- in 2017 en 2018 werden er respectievelijk 7.475 en 8.542 af luistermaatregelen uitgevoerd. Een opdeling naar type misdrijf wordt niet geregistreerd. Gegevens over het aandeel van mensensmokkel in deze cijfers is dus niet beschikbaar;

- wat betreft de toepassing van de bijzondere opsporingsmethoden:

In 2017 werden er 814 observaties uitgevoerd. 41 keer werd observatie ingezet in het kader van feiten van mensensmokkel. In 2018 zijn 767 observaties verricht. 22 keer ging het om een observatie met betrekking tot een zaak van mensensmokkel. Telkens ging het om observatie met gebruik van technische middelen.

In 2017 werden 45 infiltraties uitgevoerd. Een infiltratie had betrekking op feiten van mensensmokkel. In 2018 zijn er 47 infiltraties verricht waarvan twee infiltraties betrekking hadden op het misdrijf mensensmokkel.

L'infiltration civile n'a été rendue possible qu'à partir de 2018, sur la base de la loi du 22 juillet 2018 modifiant le Code d'instruction criminelle et le titre préliminaire du Code de procédure pénale en vue d'introduire la méthode particulière de recherche d'infiltration civile. Il n'a pas été recouru à l'infiltration civile en 2018.

DO 2019202003571

Question n° 474 de monsieur le député Christian Leysen du 14 mai 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Les infractions, condamnations et saisies dans le cadre de la lutte contre le trafic des êtres humains.

Le trafic des êtres humains en direction de l'Europe est un commerce lucratif qui, selon Europol, génère un chiffre d'affaires annuel d'au moins cinq milliards d'euros en Europe.

Sous la précédente législature, le gouvernement s'était engagé à renforcer la lutte contre les trafiquants d'êtres humains en s'attaquant à leurs revenus. Cette stratégie repose notamment sur l'intervention d'équipes *pluk* de la police fédérale chargées des enquêtes patrimoniales et des saisies des biens des trafiquants d'êtres humains. Une coopération efficace avec le secteur bancaire devrait également permettre d'identifier plus rapidement les flux financiers des trafiquants.

1. L'actualisation du plan d'action contre le trafic des êtres humains d'avril 2019 fait état de l'ambition d'améliorer l'encodage des données des condamnations prononcées dans des affaires liées à des trafics d'êtres humains. Quel est l'état d'avancement de ce dossier?

2. Serait-il possible d'obtenir pour 2018, 2019 et le premier trimestre de l'année, le nombre d'infractions liées à des trafics d'êtres humains ainsi que le nombre de condamnations prononcées?

3. Pourriez-vous nous fournir, pour la période concernée, le produit de ces opérations en termes de revenus mobiliers, immobiliers et en espèces?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 17 septembre 2020, à la question n° 474 de monsieur le député Christian Leysen du 14 mai 2020 (N.):

Burgerinfiltratie werd pas mogelijk vanaf 2018, op basis van de wet van 22 juli 2018 tot wijziging van het Wetboek van strafvordering en van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering met het oog op het invoeren van de bijzondere opsporingsmethode burgerinfiltratie. De burgerinfiltratie werd in 2018 niet ingezet.

DO 2019202003571

Vraag nr. 474 van de heer volksvertegenwoordiger Christian Leysen van 14 mei 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Strijd tegen mensensmokkel. - Inbreuken, veroordelingen en inbeslagnames.

Mensensmokkel richting Europa is een lucratieve business die in Europa volgens Europol minstens vijf miljard euro op jaarbasis oplevert.

In de vorige legislatuur werd het engagement genomen om de strijd tegen mensensmokkelaars op te willen drijven door hen financieel te raken. Dat moet onder andere gebeuren door plukteams van de federale politie, die instaan voor de vermogensonderzoeken en inbeslagnames bij de mensensmokkelaars. Een goede samenwerking met de bankensector moet de geldstromen van smokkelaars ook sneller aan het licht brengen.

1. In de actualisatie van het actieplan tegen mensensmokkel van april 2019 wordt de ambitie uitgesproken om werk te maken van een betere codering van de veroordelingsgegevens inzake mensensmokkel. Wat is de stand van zaken hieromtrent?

2. Kunt u voor 2018, 2019 en het eerste trimester van dit jaar het aantal inbreuken rond mensensmokkel opgeven en ook het aantal veroordelingen?

3. Kunt u voor 2018, 2019 en het eerste trimester van dit jaar de opbrengsten van roerende, onroerende goederen en cash van de acties meedelen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 17 september 2020, op de vraag nr. 474 van de heer volksvertegenwoordiger Christian Leysen van 14 mei 2020 (N.):

En ce qui concerne l'encodage des condamnations de trafic d'êtres humains, la clarification des lignes de codes a permis une meilleure distinction avec les cas de traite des êtres humains ce qui permet d'avoir une information plus précise.

Le principal problème était lié à la proximité des codes en matière de trafic et de traite des êtres humains, les deux incriminations pouvant être confondues au moment de l'encodage. On ne peut pas exclure à 100 % que se présentent encore des faux positifs mais la situation a été améliorée.

Concernant les chiffres de condamnations de façon générale seules les années n-2 peuvent être fournies, pas les années n-1. Étant donné qu'il existe un délai d'encodage et que des vérifications doivent être faites lors des extractions il a été décidé de ne fournir les informations qu'à partir du moment où elles avaient été suffisamment vérifiées et avec un haut degré de fiabilité.

En conséquence, seront fournies dans le cadre de cette réponse les données pour l'année 2018. La banque de données des condamnations n'enregistre pas les montants des confiscations.

En 2018, il y a eu 181 condamnations pour trafic d'êtres humains dont 113 avec des peines d'emprisonnement ferme (63 avec sursis total ou partiel). Des confiscations ont été prononcées pour 110 de ces condamnations. En 2017, 175 condamnations avaient été enregistrées.

Au niveau des infractions constatées par la police, ce nombre est de 578 en 2018 et 467 en 2019.

DO 2019202003576

Question n° 476 de madame la députée Sarah Schlitz du 14 mai 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

COVID-19. - Usage de l'interdiction temporaire de résidence.

Le 11 mai 2020, vous communiquez à la presse que la justice a recouru 686 fois à l'interdiction temporaire de résidence pour violence conjugale depuis 2013.

En commission Justice le 22 avril, je vous interrogeais déjà sur le nombre d'interdictions temporaires de résidence ordonnées depuis le début du confinement, le 13 mars. Je n'ai pas obtenu de réponse.

Je reviens donc vers vous afin d'obtenir ces chiffres ventilés par province.

Door de verduidelijking van de coderegels kon voor de codering van de veroordelingen inzake mensensmokkel een beter onderscheid worden gemaakt met de gevallen van mensenhandel. Daardoor is de informatie nauwkeuriger.

Het belangrijkste probleem lag bij de onderlinge gelijkheid van de codes inzake mensensmokkel en -handel, waardoor de twee strafbaarstellingen met elkaar konden worden verwisseld op het tijdstip van de codering. Er kan niet met 100 % worden uitgesloten dat er nog valse positieven voorkomen, maar de situatie is verbeterd.

Over het algemeen kunnen enkel de veroordelingscijfers voor de jaren n-2 worden verstrekt, niet voor de jaren n-1. Aangezien er een vertraging is bij de codering en controles moeten worden uitgevoerd bij de extracties, werd beslist om enkel informatie te verstrekken vanaf het tijdstip waarop die voldoende gecontroleerd en in hoge mate betrouwbaar is.

In het kader van dit antwoord worden bijgevolg de gegevens voor 2018 verstrekt. De gegevensbank van de veroordelingen registreert de bedragen van de verbeurdverklaringen niet.

In 2018 waren er 181 veroordelingen voor mensensmokkel waaronder 113 met effectieve gevangenisstraf (63 met volledig of gedeeltelijk uitstel). Voor 110 van die veroordelingen werden verbeurdverklaringen uitgesproken. In 2017 werden 175 veroordelingen geregistreerd.

De politie heeft in 2018 578 misdrijven vastgesteld en 467 in 2019.

DO 2019202003576

Vraag nr. 476 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sarah Schlitz van 14 mei 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

COVID-19. - Gebruik van het tijdelijk huisverbod.

Op 11 mei 2020 hebt u in de pers verklaard dat het gerecht sinds 2013 686 keer een tijdelijk huisverbod voor huiselijk geweld opgelegd heeft.

In de commissie voor Justitie heb ik u al op 22 april een vraag gesteld over het aantal tijdelijke huisverboden dat er sinds het begin van de lockdown op 13 maart opgelegd werd. Ik heb daar geen antwoord op gekregen.

Daarom herhaal ik mijn vraag of u me die cijfers per provincie wilt meedelen.

Pourriez-vous également indiquer quand la circulaire révisée 2012/18 sera pleinement applicable?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 09 septembre 2020, à la question n° 476 de madame la députée Sarah Schlitz du 14 mai 2020 (Fr.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2019202003649

Question n° 486 de monsieur le député Stefaan Van Hecke du 20 mai 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Garde des objets appartenant à des détenus.

Dans son rapport annuel, le Médiateur fédéral indique qu'il n'existe pas de procédure spécifique pour la conservation d'objets en cas de placement en cellule de sécurité ou en cellule disciplinaire. Le Médiateur estime que la procédure suivie ne permet actuellement pas au détenu de prouver qu'un objet lui a été enlevé lors de son placement en cellule d'isolement si le gardien a décidé de ne pas en faire mention dans son dossier personnel.

Le Médiateur a dès lors recommandé d'adapter la procédure mais le Service public fédéral Justice n'a pas donné suite à cette recommandation.

1. Pourquoi le SPF Justice n'a-t-il pas donné suite à la recommandation du Médiateur?
2. Partagez-vous les préoccupations du Médiateur concernant ces pratiques? Pourquoi?
3. Que prévoit la procédure actuelle en matière de garde d'objets? De quelles garanties jouit le détenu?
4. Comptez-vous prendre des mesures pour améliorer la situation des détenus à cet égard? Dans l'affirmative, en quoi consisteraient ces mesures et quand seraient-elles prises? Dans la négative, pourquoi?

Kunt u me ook meedelen wanneer de herziene omzend-brief 2012/18 volledig van toepassing zal zijn?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 09 september 2020, op de vraag nr. 476 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sarah Schlitz van 14 mei 2020 (Fr.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2019202003649

Vraag nr. 486 van de heer volksvertegenwoordiger Stefaan Van Hecke van 20 mei 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Bewaarneming voorwerpen gedetineerden.

In zijn jaarverslag wijst de federale Ombudsman erop dat er geen specifieke procedure bestaat voor het afnemen van voorwerpen bij de plaatsing in een veiligheids- of strafcel. Op dit moment biedt de gevolgde procedure volgens de Ombudsman aan de gedetineerde geen enkele mogelijkheid om te bewijzen dat hem bij zijn plaatsing in een isolatiecel een voorwerp werd ontnomen wanneer de bewaker beslist heeft dat niet te registreren in zijn persoonlijk dossier.

De Ombudsman deed daarom de aanbeveling de procedure aan te passen, maar de FOD Justitie wilde daar niet op ingaan.

1. Waarom wilde de FOD Justitie niet ingaan op de aanbeveling van de Ombudsman?
2. Deelt u de bezorgdheid van de Ombudsman omtrent deze praktijken? Waarom wel of waarom niet?
3. Wat schrijft de huidige procedure voor met betrekking tot de bewaarneming van voorwerpen? Welke waarborgen zijn voorzien voor de gedetineerde?
4. Wilt u alsnog maatregelen nemen om de situatie van gedetineerden ter zake te verbeteren? Zo ja, welke maatregelen en tegen wanneer? Zo neen, waarom niet?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 11 septembre 2020, à la question n° 486 de monsieur le député Stefaan Van Hecke du 20 mai 2020 (N.):

1 et 2. Le Médiateur fédéral relève qu'il n'existe pas de procédure spécifique pour la conservation d'objets personnels de détenus en cas de placement en cellule de sécurité ou en cellule de punition et estime qu'il est indiqué de prévoir une telle procédure. En outre, dans le cas où aucun objet personnel ne serait pris en dépôt lors du placement en cellule de sécurité ou en cellule de punition, il recommande de l'enregistrer également, avec la confirmation écrite du détenu.

Dans la lettre collective n° 113 du 5 août 2011, une procédure a été élaborée en ce qui concerne la méthode à adopter en cas de mise en dépôt d'objets. Cette procédure doit également être appliquée lors de la mise en dépôt d'objets personnels de détenus lorsque ceux-ci sont placés en cellule de sécurité ou en cellule de punition.

Comme le Médiateur fédéral, la direction générale des Etablissements pénitentiaires est naturellement d'avis que la mise en dépôt d'objets personnels de détenus à l'occasion du placement en cellule de sécurité ou en cellule de punition doit s'effectuer correctement. C'est la raison pour laquelle une communication interne a été transmise aux directions pénitentiaires pour leur rappeler la réglementation applicable en matière de mise en dépôt d'objets de détenus.

Il est toutefois estimé que ce serait aller trop loin que d'enregistrer également le fait qu'aucun objet n'a été mis en dépôt lors du placement en cellule de sécurité ou en cellule de punition. Conformément au droit civil, il appartient en premier lieu à la personne lésée de prouver le dommage subi et pas à l'auteur du dommage d'établir qu'il n'a pas occasionné de dommage. Une telle manière de procéder peut donner lieu à des procédures judiciaires inutiles dans des situations dans lesquelles le personnel aurait négligé d'effectuer l'enregistrement précité. En outre, cet enregistrement supplémentaire n'est pas compatible avec la problématique de sécurité qui se pose lors du placement d'un détenu en cellule de sécurité ou en cellule de punition. En effet, il s'agit souvent de situations dans lesquelles les esprits s'échauffent, ce qui, dans la pratique, rendrait souvent impossible l'obtention d'une confirmation écrite du détenu.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 11 september 2020, op de vraag nr. 486 van de heer volksvertegenwoordiger Stefaan Van Hecke van 20 mei 2020 (N.):

1 en 2. De federale Ombudsman stelt dat er geen specifieke procedure voorhanden is voor wat betreft de bewaarneming van persoonlijke voorwerpen van gedetineerden bij de plaatsing in een veiligheids- of strafcel en meent dat het aangewezen is om een dergelijke procedure te voorzien. In het geval er geen persoonlijke voorwerpen in bewaring worden genomen bij de plaatsing in een veiligheids- of strafcel, beveelt hij bovendien aan om dit eveneens te registreren, met schriftelijke bevestiging van de gedetineerde.

In de collectieve brief nr. 113 van 5 augustus 2011 werd een procedure uitgewerkt omtrent de te volgen werkwijze in geval van bewaarneming van voorwerpen. Deze werkwijze dient eveneens toegepast te worden bij de bewaarneming van persoonlijke voorwerpen van gedetineerden wanneer zij in een veiligheids- of strafcel worden geplaatst.

Het directoraat-generaal Penitentiare Inrichtingen deelt uiteraard de mening van de federale Ombudsman dat de bewaarneming van persoonlijke voorwerpen van gedetineerden naar aanleiding van de plaatsing in een veiligheids- of strafcel correct dient uitgevoerd te worden. Om die reden werd er een interne communicatie verstuurd aan de gevangenisdirecties met een herinnering aan de toepasselijke regelgeving inzake bewaarneming van voorwerpen van gedetineerden.

Een bijkomende registratie van het feit dat er geen voorwerpen in bewaring genomen werden bij een plaatsing in een veiligheids- of strafcel wordt echter als te verre gaand beschouwd. Overeenkomstig het burgerlijk recht komt het in de eerste plaats aan de schadelijder toe om zijn schade te bewijzen en niet aan de schadeveroorzaker om te bewijzen dat hij geen schade heeft veroorzaakt. Een dergelijke werkwijze kan aanleiding geven tot onnodige gerechtelijke procedures in situaties waarin het personeel zou nagelaten hebben aan voormelde registratie te voldoen. Daarnaast is deze bijkomende registratie niet verenigbaar met de veiligheidsproblematiek die zich stelt bij de plaatsing van een gedetineerde in een veiligheids- of strafcel. Niet zelden gaat het immers om een situatie waarbij de gemoederen oplopen, waardoor het in de praktijk vaak niet mogelijk zou zijn om een schriftelijke bevestiging van de gedetineerde te verkrijgen.

En ayant à l'esprit la recommandation du Médiateur et l'objectif sous-jacent - la limitation des dommages - la direction générale réalise actuellement un inventaire des "bonnes pratiques" dans les prisons qui permettent de diminuer le nombre d'objets perdus durant le placement en cellule de sécurité ou en cellule de punition. Cela contribuera à fonder une stratégie qui sera appliquée à toutes les prisons.

3. Au sein de chaque établissement, un inventaire des objets en dépôt est tenu à jour pour chaque détenu. L'inventaire des objets en dépôt fait partie du dossier personnel du détenu. Tous les objets qui sont mis en dépôt au nom du détenu sont mentionnés sur cet inventaire. La nature de l'objet, l'état dans lequel il se trouve, la date du dépôt et la date de la restitution sont également scrupuleusement tenus à jour.

À chaque fois qu'un objet est mis en dépôt au nom d'un détenu, un accusé de réception doit être complété, dont une copie est remise au détenu. Si le détenu n'est pas à même ou refuse de signer l'accusé de réception, il en est fait mention dans l'accusé de réception. L'accusé de réception est conservé dans le dossier personnel du détenu. L'inventaire des objets en dépôt doit être adapté sur la base de cet accusé de réception. Il est fait référence à cet accusé de réception dans la colonne "remarques" de l'inventaire des objets en dépôt.

L'administration pénitentiaire est responsable des biens mis en dépôt et sera, sauf cas exceptionnel de force majeure, tenue d'indemniser en cas de perte ou de dégâts à ces biens. La procédure relative à la prise en dépôt d'objets permet aux détenus de prouver correctement le dommage subi et permet à l'État belge de se défendre face des actions en indemnisation injustifiées.

4. Comme mentionné ci-avant, la direction générale des Établissements pénitentiaires réalise actuellement un inventaire des "bonnes pratiques" dans les prisons qui permettent de diminuer le nombre d'objets perdus durant le placement en cellule de sécurité ou en cellule de punition. Cela contribuera à fonder une stratégie qui sera appliquée à toutes les prisons.

De aanbeveling van de Ombudsman en het achterliggende doel - het beperken van schadegevallen - indachtig, is het directoraat-generaal een oplijsting aan het maken van *good practices* in de gevangenis die toelaten het aantal verloren voorwerpen tijdens de plaatsing op veiligheidscel of strafcel te verminderen. Mede op basis hiervan zal een beleid gevoerd worden ten aanzien van alle gevangenis.

3. Binnen elke gevangenis wordt voor elke gedetineerde een inventaris van bewaargeving bijgehouden. De inventaris van bewaargeving maakt deel uit van het persoonlijk dossier van de gedetineerde. Alle voorwerpen die voor de gedetineerde in bewaring worden genomen, worden vermeld in deze inventaris. Ook de aard van het voorwerp, de staat waarin het zich bevindt, de datum van bewaargeving en de datum van teruggave worden nauwkeurig bijgehouden.

Telkens wanneer er een voorwerp van een gedetineerde in bewaring genomen wordt, dient een ontvangstbewijs te worden ingevuld, waarvan de gedetineerde een kopie ontvangt. Indien de gedetineerde niet in staat is of weigert om het ontvangstbewijs te tekenen, wordt hiervan melding gemaakt op het ontvangstbewijs. Het bewijs wordt bewaard in het persoonlijk dossier van de gedetineerde. Op basis van dit ontvangstbewijs dient de inventaris van bewaargeving te worden aangepast. Bij het luik "opmerkingen" op de inventaris van bewaargeving wordt verwezen naar dit ontvangstbewijs.

De penitentiaire administratie is verantwoordelijk voor de in bewaring genomen goederen en zal, behoudens het uitzonderlijke geval van overmacht, in geval van verdwijning of beschadiging van deze goederen gehouden zijn tot het betalen van een schadevergoeding. De procedure in verband met de bewaarneming van voorwerpen stelt de gedetineerden in staat hun schade correct te kunnen bewijzen en laat de Belgische Staat toe zich te verweren tegen onterechte vorderingen tot schadevergoeding.

4. Zoals boven vermeld is het directoraat-generaal Penitentiaire Inrichtingen een oplijsting aan het maken van *good practices* in de gevangenis die toelaten het aantal verloren voorwerpen tijdens de plaatsing op veiligheidscel of strafcel te verminderen. Mede op basis hiervan zal een beleid gevoerd worden ten aanzien van alle gevangenis.

DO 2019202003720

Question n° 632 de monsieur le député Wouter De Vriendt du 20 août 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

La candidature de la Croatie à l'espace Schengen (QO 3814C).

La Croatie est candidate à l'adhésion à l'espace Schengen. En octobre 2019, la Commission européenne jugeait encore que le pays pouvait prétendre à cette adhésion même si, à l'époque déjà, des informations relatives à la pratique de refoulement de réfugiés aux frontières du pays nous étaient revenues.

1. Où en est le dossier d'adhésion de la Croatie à l'espace Schengen?

2. Quel est le point de vue de la Belgique au sujet de cette candidature?

3. Que pensez-vous du refoulement systématique de migrants notamment vers la Bosnie? Ces pratiques sont confirmées par de nombreux rapports et organisations: UNHCR, Amnesty, Human Rights Watch, la Médiatrice croate, le Conseil de l'Europe et des ONG locales. Les documents évoquent la présence de réfugiés provenant de pays en guerre (Afghanistan, Irak, Érythrée). Ces personnes ont droit à la protection. D'aucuns font parfois état de violences.

4. La Belgique est-elle disposée à exiger l'arrêt des pratiques de refoulement en échange d'un soutien à la candidature croate à l'espace Schengen? En effet, le Code Schengen implique également le respect de conditions minimales en matière d'asile et de migration. La Croatie remplit-elle ces critères?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 14 septembre 2020, à la question n° 632 de monsieur le député Wouter De Vriendt du 20 août 2020 (N.):

Sur la base d'un processus d'évaluation lancé en 2016, la Commission européenne a publié le 22 octobre 2019 une communication dans laquelle elle conclut que la Croatie a pris les mesures requises pour que les conditions nécessaires à l'application intégrale des règles et normes Schengen soient remplies. La Commission a toutefois invité la Croatie à poursuivre le travail, surtout en ce qui concerne la gestion de ses frontières extérieures, et à consolider les résultats enregistrés.

DO 2019202003720

Vraag nr. 632 van de heer volksvertegenwoordiger Wouter De Vriendt van 20 augustus 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Kandidatuur Kroatië Schengenzone (MV 3814C).

Kroatië is kandidaat om toe te treden tot de Schengenzone. In oktober 2019 bevond de Europese Commissie het land nog geschikt om toe te treden tot Schengen, ook al waren er toen al berichten over *pushback*-praktijken aan de grenzen van het land.

1. Wat is de stand van zaken wat betreft de toetreding van Kroatië tot Schengen?

2. Wat is het Belgische standpunt over deze kandidatuur?

3. Hoe kijkt u naar de systematische praktijken van *pushbacks* van migranten onder andere naar Bosnië? Er is een stroom aan organisaties en rapporten die dit bevestigen: UNHCR, Amnesty, Human Rights Watch, de Kroatische Ombudsvrouw, de Raad van Europa, en plaatselijke ngo's. In de rapporten is sprake van mensen uit oorlogslanden (Afghanistan, Irak, Eritrea). Die mensen hebben recht op bescherming. Soms is er ook sprake van geweld.

4. Is België bereid om de stopzetting van de *pushbacks* als voorwaarde te hanteren voor steun voor de Kroatische kandidatuur bij de Schengenzone? De Schengencode impliceert immers ook naleving van minimumvoorwaarden inzake asiel- en migratiebeleid. Voldoet Kroatië aan die voorwaarden?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 14 september 2020, op de vraag nr. 632 van de heer volksvertegenwoordiger Wouter De Vriendt van 20 augustus 2020 (N.):

Op basis van een evaluatieproces dat in 2016 werd opgestart, publiceerde de Europese Commissie op 22 oktober 2019 een mededeling waarin ze concludeert dat Kroatië de nodige maatregelen heeft getroffen om alle Schengenregels en -normen volledig te kunnen toepassen. De Commissie nodigde echter Kroatië ook uit om het werk verder te zetten, vooral voor wat het beheer van haar buitengrenzen betreft, en de geboekte resultaten te consolideren.

Conformément au règlement relatif à l'évaluation Schengen, le Conseil doit à présent adresser des recommandations à la Croatie afin de remédier aux lacunes constatées dans le contrôle de ses frontières extérieures. Fin de l'année dernière, cette question a fait l'objet d'une proposition de décision du Conseil qui est actuellement débattue au sein du groupe de travail compétent du Conseil.

Pour la Belgique, il importe surtout à ce stade que l'évaluation du respect ou non de toutes les conditions fixées soit étayée par des constatations sur le terrain et non simplement par des rapports émanant de la Croatie elle-même. En effet, les États membres et la Commission ont la responsabilité commune de la mise en oeuvre du mécanisme d'évaluation et de contrôle Schengen. Il convient donc pour la Belgique de faire procéder à de nouvelles visites sur le terrain par les experts de la Commission et des États membres.

En fin de compte, il appartiendra au Conseil de décider à l'unanimité si la Croatie peut effectivement adhérer à Schengen. Il reste à savoir si cette question sera jugée suffisamment mûre pour être fixée à l'ordre du jour dans les prochains mois. Comme vous le savez, la Roumanie et la Bulgarie ont obtenu le feu vert pour intégrer l'espace Schengen en 2011, mais cette intégration n'a toujours pas eu lieu.

La décision de faire adhérer un pays à Schengen n'est pas simplement technique, mais également politique. Outre les constatations de la Commission, d'autres éléments interviennent encore, comme ceux évoqués par l'honorable membre même: le respect des droits de l'homme et le principe de non-refoulement.

La Belgique défendra également ces principes de base politiques lorsqu'elle devra se prononcer formellement sur l'intégration de la Croatie dans l'espace Schengen. Il va de soi que nous condamnons toute forme de pratiques de *push back*.

Overeenkomstig de Schengenevaluatieverordening, moet de Raad nu aanbevelingen richten aan Kroatië om te remediëren aan de vastgestelde tekortkomingen in de bewaking van haar buitengrenzen. Er werd eind vorig jaar hieromtrent een voorstel van Raadsbesluit gedaan dat momenteel onderhandeld wordt binnen de bevoegde Raadswerkgroep.

Voor België is het in dit stadium vooral belangrijk dat de beoordeling over het al dan niet naleven van alle vooropgestelde vereisten gestaafd wordt door vaststellingen op het terrein, niet louter door rapportering vanwege Kroatië zelf. De verantwoordelijkheid voor de toepassing van het Schengenevaluatie- en toezichtmechanisme ligt immers gezamenlijk bij de lidstaten en de Commissie. Het is voor België dus aangewezen om nieuwe terreinbezoeken te laten uitvoeren door de experts van de Commissie en van de lidstaten.

Op het einde van de rit zal het aan de Raad toekomen om bij unanimité te beslissen of Kroatië zich daadwerkelijk kan aansluiten bij Schengen. Het valt nog te zien of deze kwestie rijp genoeg zal worden geacht om in de komende maanden geagendeerd te worden. Zoals geweten, kregen Roemenië en Bulgarije reeds in 2011 groen licht van de Commissie om toe te treden tot Schengen, maar voorlopig is dat nog niet gebeurd.

De beslissing om een land te laten aansluiten bij Schengen is niet louter technisch van aard, maar ook politiek. Naast de bevindingen van de Commissie zijn er nog andere elementen die meespelen, zoals diegenen die het geacht lid zelf aanhaalt: het respect voor mensenrechten en het principe van non-refoulement.

België zal deze politieke basisprincipes ook behartigen wanneer het zich formeel zal moeten uitspreken over de toetreding van Kroatië tot de Schengenzone. Uiteraard veroordelen we elke vorm van *pushback*-praktijken.

DO 2019202003800

Question n° 511 de madame la députée Bercy Slegers du 03 juin 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Prison d'Ypres.

La prison d'Ypres est l'une des prisons les plus surpeuplées de notre pays. En décembre 2019, on y dénombrait, à un moment donné, jusqu'à 136 détenus, alors que la capacité officielle est de 65 places, selon le directeur de la prison. Cette situation a pour conséquence que les détenus sont au moins deux par cellule et même que des détenus dormiraient sur un matelas à même le sol.

Dans le cadre du masterplan III, une extension de la prison a été approuvée afin de créer 56 places supplémentaires et toutes les cellules existantes devaient, elles aussi, être rénovées. Il a déjà été annoncé que les travaux devraient débuter en 2021 et dureront environ un an et demi. Comme il s'agit de travaux de très grande envergure, la prison sera en outre fermée durant cette période. Les détenus ainsi que le personnel devront donc être transférés dans d'autres prisons.

1. Quand l'appel d'offres sera-t-il lancé?
2. Quelle procédure sera suivie?
3. Seule la prison d'Ypres est-elle concernée ou tous les dossiers prévus dans le masterplan seront-ils englobés?
4. Dispose-t-on déjà de plus d'informations sur le calendrier précis (date de début et de fin) et sur le coût des travaux?
5. Quel service supervisera les travaux de rénovation?
6. Sait-on déjà dans quelles prisons seront transférés les détenus et le personnel?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 15 septembre 2020, à la question n° 511 de madame la députée Bercy Slegers du 03 juin 2020 (N.):

1. L'adjudication est prévue à l'automne 2020.
2. Le marché public de travaux sera attribué via une procédure ouverte.
3. Il s'agit uniquement de la prison d'Ypres.
4. L'objectif est de commencer les travaux en 2021. Le délai d'exécution sera de deux ans. Les travaux sont estimés à 10,5 millions d'euros.

DO 2019202003800

Vraag nr. 511 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Bercy Slegers van 03 juni 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Gevangenis van Ieper.

De gevangenis van Ieper is een van de meest overbevolkte gevangenissen van ons land. In december 2019 waren op een bepaald moment zelfs 136 gedetineerden aanwezig, terwijl de officiële capaciteit volgens de gevangenisdirecteur 65 plaatsen bedraagt. Daardoor verblijven gevangenen minstens met twee in een cel en zouden er zelfs gevangenen op een matras op de grond slapen.

In het masterplan III werd een uitbreiding van de gevangenis met 56 plaatsen goedgekeurd en ook alle bestaande cellen zouden gerenoveerd worden. Er werd reeds aangekondigd dat de plannen in 2021 zouden starten en ongeveer anderhalf jaar zullen duren. Omdat het om zeer ingrijpende werken gaat, zal de gevangenis gedurende die tijd ook gesloten zijn. Dit betekent dat zowel gedetineerden als personeel zullen moeten uitwijken naar andere gevangenissen.

1. Wanneer gebeurt de aanbesteding?
2. Welke procedure wordt gevolgd?
3. Gaat het hier om de gevangenis van Ieper alleen of worden alle dossiers uit het masterplan samengenomen?
4. Is er al meer informatie over de precieze timing van de werken (start- en einddatum); de kostprijs van de werken?
5. Welke dienst begeleidt de renovatie?
6. Is er al geweten naar welke gevangenissen de gedetineerden en het personeel herplaatst zullen worden?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 15 september 2020, op de vraag nr. 511 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Bercy Slegers van 03 juni 2020 (N.):

1. De aanbesteding is gepland in het najaar van 2020.
2. De overheidsopdracht van werken zal worden gegund via een openbare procedure.
3. Het gaat enkel om de gevangenis van Ieper.
4. Het is de bedoeling de werken te starten in 2021. De uitvoeringstermijn zal twee jaar zijn. De werken zijn geschat op 10,5 miljoen euro.

5. La nouvelle construction et la rénovation seront coordonnées par le service Vlaanderen Regio West de la Régie des Bâtiments, en collaboration avec les services de la Direction générale des Établissements pénitentiaires du SPF Justice.

6. Le mercredi 24 juin 2020, une réunion du comité de concertation de base s'est tenue à Ypres, au cours de laquelle plusieurs accords ont été conclus en ce qui concerne le personnel.

Une première étape sera que le personnel pourra être affecté dans les autres prisons de Flandre orientale et occidentale. Une petite équipe restera sur place. Le personnel sera consulté à cet égard et il sera veillé à tenir compte de leurs préférences autant que possible.

En ce qui concerne les détenus, il est évident qu'ils seront dispersés dans d'autres établissements. Cet exercice aura lieu au début de l'année 2021. Pour les prévenus, il conviendra de se concerter avec les autorités judiciaires.

DO 2019202003836

Question n° 515 de madame la députée Leen Dierick du 05 juin 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Bâtiments publics. - Consommation d'énergie.

L'État fédéral dispose d'un parc immobilier considérable. Pour donner le bon exemple, nous nous devons de réduire à un minimum la consommation énergétique de nos bâtiments.

1. À combien s'est élevée la consommation annuelle d'énergie primaire des bâtiments publics fédéraux au cours des cinq dernières années?

2. À combien s'est élevée la consommation annuelle totale, par catégorie de consommation, en chiffres absolus et par m², d'eau, d'électricité, de gaz, de mazout, et d'autres combustibles, au cours des cinq dernières années?

3. Quelles initiatives avez-vous prises pour réduire la consommation d'énergie des bâtiments publics fédéraux?

4. Quelles initiatives êtes-vous disposé à prendre, au cours des prochaines années, pour poursuivre la réduction de cette consommation énergétique?

5. De nieuwbouw en renovatie worden begeleid door de dienst Vlaanderen Regio West van de Regie der Gebouwen, in samenwerking met de diensten van het Directoraat-generaal Penitentie Inrichtingen van de FOD Justitie.

6. Op woensdag 24 juni 2020 heeft in Ieper een vergadering van het basisoverlegcomité plaatsgevonden waarbij een aantal afspraken met betrekking tot het personeel, werden gemaakt.

Een eerste stap zal zijn dat het personeel tewerkgesteld kan worden in de andere Oost- en West-Vlaamse gevangenissen. Een kleine ploeg zal wel ter plaatse blijven. De personeelsleden worden hierin geconsulteerd en er zal worden getracht maximaal rekening te houden met hun voorkeuren.

Wat de gedetineerden betreft is het evident dat deze verspreid zullen worden over andere instellingen. Deze oefening zal begin 2021 gebeuren. Voor de beklaagden zal er wel overleg met de gerechtelijke overheden moeten worden gepleegd.

DO 2019202003836

Vraag nr. 515 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Leen Dierick van 05 juni 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Overheidsgebouwen. - Energieverbruik.

De federale overheid beschikt over heel wat gebouwen. Om als overheid het goede voorbeeld te geven, dienen we het energieverbruik van onze gebouwen zo laag mogelijk te houden.

1. Hoeveel bedroeg het primair energieverbruik van de federale overheidsgebouwen de afgelopen vijf jaar, per jaar?

2. Hoeveel bedroeg het totale verbruik de afgelopen vijf jaar, per jaar en per verbruikscategorie, in absolute cijfers en per m² van: - water; - elektriciteit; - gas; - stookolie; - andere brandstoffen?

3. Welke initiatieven heeft u ondernomen om het energieverbruik in de federale overheidsgebouwen te doen afnemen?

4. Welke initiatieven bent u de komende jaren nog bereid te ondernemen om het energieverbruik nog meer te laten afnemen?

5. Quels moyens financiers ont-ils été prévus annuellement pour des projets visant à économiser l'énergie, et quelle proportion de ces moyens financiers a-t-elle été effectivement investie, au cours des cinq dernières années?

6. Quels projets et moyens financiers sont-ils encore prévus pour être investis dans des projets visant à économiser l'énergie dans les prochaines années?

7. Combien de panneaux solaires (en m² et en kWh) ont-ils été installés sur les toits des bâtiments publics fédéraux au cours des cinq dernières années?

8. Pouvez-vous donner un classement des dix bâtiments publics fédéraux qui obtiennent les meilleurs scores sur la base de leur certificat de performances énergétiques, ainsi que le score de prestation énergétique concerné?

9. Combien de bâtiments publics fédéraux ont-ils été équipés d'installations modernes respectueuses du climat (par ex. pompe à chaleur, chauffe-eau solaire, réseau de chaleur, etc.)? De quelles installations s'agit-il?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 14 septembre 2020, à la question n° 515 de madame la députée Leen Dierick du 05 juin 2020 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2019202003840

Question n° 516 de madame la députée Bercy Slegers du 08 juin 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Maisons de transition: évaluation des projets en cours.

La première maison de transition de Belgique a ouvert ses portes en septembre 2019 à Malines. Une seconde a été ouverte à Enghien, en Wallonie, en janvier 2020. Il s'agit là de deux projets pilotes qui seront prochainement évalués.

1. Quelle instance procèdera-t-elle à cette évaluation?
2. Quels sont les différents critères retenus pour cette évaluation?
3. Comment cette évaluation se déroulera-t-elle:

5. Welke financiële middelen werden de afgelopen vijf jaar, per jaar, voorzien voor energiebesparende projecten en hoeveel van deze financiële middelen werd effectief geïnvesteerd?

6. Welke financiële middelen en projecten staan nog ingepland de komende jaren om te investeren in energiebesparende projecten?

7. Hoeveel zonnepanelen (m² en kWh) werden de afgelopen vijf jaar geïnstalleerd op de daken van de federale overheidsgebouwen?

8. Kunt u een top tien geven van best scorende federale overheidsgebouwen op basis van het energieprestatiecertificaat, met de daaraan gekoppelde energieprestatiescore?

9. Hoeveel federale overheidsgebouwen werden voorzien van moderne energie- en klimaatvriendelijke installaties (bijv. warmtepomp, zonneboiler, warmtenet, enz.)? Over welke installaties gaat het dan?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 14 september 2020, op de vraag nr. 515 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Leen Dierick van 05 juni 2020 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2019202003840

Vraag nr. 516 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Bercy Slegers van 08 juni 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Evaluatie van de lopende transitiehuisprojecten.

In september 2019 opende het eerste Belgische transitiehuis in Mechelen, in januari 2020 werd ook in het Waalse Edingen een transitiehuis geopend. Het gaat om twee pilootprojecten die binnenkort ook geëvalueerd zullen worden.

1. Door welke instantie zal de evaluatie opgesteld worden?
2. Wat zijn de verschillende criteria op basis van dewelke de evaluatie gebeurt?
3. Hoe gebeurt de evaluatie:

- via une recherche scientifique;
- via une enquête et des entretiens avec les acteurs du terrain;

- par d'autres moyens?

4. Quelles personnes et instances seront-elles interrogées?

5. Quel est le calendrier prévu pour cette évaluation?

6. Quand cette évaluation sera-t-elle achevée?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 09 septembre 2020, à la question n° 516 de madame la députée Bercy Slegers du 08 juin 2020 (N.):

1. L'évaluation est réalisée par un groupe de collaborateurs au sein de l'Administration centrale de la direction générale des Établissements pénitentiaires (DG EPI) constitué de membres du management et d'experts. Concrètement, il s'agit de délégués des directions régionales Nord et Sud, de représentants du service psychosocial central et du surveillant du CPL qui est également en charge de cette matière.

2. Cinq éléments font l'objet d'une évaluation approfondie:

- Cadre légal et réglementaire.

Cela inclut notamment le statut du détenu, l'analyse et l'impact des normes, le contrôle, l'inspection, le monitoring, l'accès aux banques de données et le groupe cible.

- Processus.

Cela inclut notamment une analyse quantitative des flux entrant, des incidents, des plateformes de concertation, l'analyse de groupe cible, l'analyse du séjour et du flux sortant.

- Volet financier.

Cela inclut notamment le processus de facturation et l'analyse des rapports financiers de la maison de transition.

- Prolongation du projet (préparation).

Cela inclut notamment les leçons tirées et le volet financier relatif à l'arrêt de subvention.

- Extension des maisons de transition (préparation).

Cela inclut notamment le format, les critères concernant l'exclusion et les dates d'admissibilité ainsi que le volet financier et réglementaire.

3. Elle se déroulera sur la base, d'une part, d'enquêtes et d'entretiens sur le terrain (voir point ci-dessous) et, d'autre part, d'une analyse qualitative des domaines décrits ci-dessus, sur la base des données, documents et rapports disponibles, des processus actuels et du cadre législatif.

- via wetenschappelijk onderzoek;

- via enquête en interviews met het werkveld;

- anders?

4. Welke instanties en personen zullen bevraagd worden?

5. Welke timing is voorzien om deze evaluatie te doen?

6. Wanneer zal de evaluatie afgerond zijn?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 09 september 2020, op de vraag nr. 516 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Bercy Slegers van 08 juni 2020 (N.):

1. De evaluatie gebeurt door een groep medewerkers binnen de centrale administratie van het directoraat-generaal Penitentiaire Inrichtingen (DG EPI) die samengesteld is uit leden van het management en experts. Concreet gaat het over afgevaardigden van de regionale directie Noord en Zuid, over vertegenwoordigers van de centrale psychosociale dienst en over de toezichthouder FPC die ook met deze materie belast is.

2. Er zijn vijf onderdelen die grondig geëvalueerd worden:

- Wettelijk en regelgevend kader.

Dit omvat onder andere het statuut van de gedetineerde, de analyse en impact van de normen, de controle/inspectie/monitoring, toegang tot databanken en de doelgroep.

- Processen.

Dit omvat onder andere een kwantitatieve analyse van de instroom en van incidenten, overlegplatformen, doelgroep-analyse, analyse van het verblijf en van de uitstroom.

- Financieel luik.

Dit omvat onder andere het proces van de facturatie en de analyse van de financiële rapportage van het transitiehuis.

- Verlenging project (voorbereiding).

Dit omvat onder andere de *lessons learned* en het financiële luik rond het subsidiebesluit.

- Uitbreiding transitiehuizen (voorbereiding).

Dit omvat onder andere de format, de criteria rond uitsluiting en de toelaatbaarheidsdata, het financiële en regelgevende luik.

3. De evaluatie gebeurt enerzijds op basis van enquêtes en interviews met het werkveld (zie de vraag hieronder) en anderzijds uit een kwalitatieve analyse van de hierboven beschreven domeinen op basis van de beschikbare data, documenten en rapporten, de huidige processen en het wetgevende kader.

4. Tous les acteurs qui sont activement impliqués dans les processus et le fonctionnement opérationnel entre les prisons et la maison de transition seront consultés. Il s'agit, entre autres, des services de gestion de la détention, des services psychosociaux des prisons concernées, des exploitants des maisons de transition, des directions régionales, du service psychosocial central, du service juridique, etc.

5 et 6. L'évaluation sera achevée en 2020.

DO 2019202003854

Question n° 519 de monsieur le député Emmanuel Burton du 08 juin 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Les erreurs d'emprisonnement.

Un homme de 33 ans est sorti le vendredi 15 mai 2020 de la prison de Forest, où il se trouvait détenu par erreur à la place d'un autre depuis le début du confinement, à cause de ses empreintes. L'homme risquait de devoir y rester huit ans. Il est sorti grâce à sa famille et à ses avocats, qui rendent ici hommage aux policiers qui, en dépit de la situation, ont mené une "enquête dans le temps" pour démêler le vrai du faux.

La personne s'est retrouvée en prison à cause d'un problème d'identité où une personne s'était fait passer pour autrui en 2001, lors de son arrivée en Belgique. Au-delà du caractère original de cette affaire où l'ambassade géorgienne a dû participer, le fait d'être emprisonné par erreur pose question.

1. Combien de personnes sont incarcérées par erreur chaque année?

2. L'incarcération a ici été provoquée suite à une altercation. La personne qui a été reconnue coupable s'était fait passer pour une autre personne, celle qui a été incarcérée, lorsqu'ils ont demandé un permis de séjour en 2001. Arrive-t-il souvent que des migrants se fassent passer pour autrui?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 09 septembre 2020, à la question n° 519 de monsieur le député Emmanuel Burton du 08 juin 2020 (Fr.):

4. Alle actoren die actief betrokken zijn bij de processen en operationele werking tussen de gevangenen en het transitiehuis worden bevraagd. Dit zijn onder andere de diensten detentiebeheer, de psycho-sociale diensten van de betrokken gevangenen, de uitbaters van de transitiehuizen, de regionale directies, de centrale psycho-sociale dienst, de juridische dienst, enz.

5 en 6. De evaluatie zal in 2020 afgerond zijn.

DO 2019202003854

Vraag nr. 519 van de heer volksvertegenwoordiger Emmanuel Burton van 08 juni 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Opsluiting van de verkeerde persoon.

Op vrijdag 15 mei 2020 werd een man van 33 jaar vrijgelaten uit de gevangenis van Vorst, waar hij sinds het begin van de lockdownperiode abusievelijk werd vastgehouden in iemand anders plaats, door zijn vingerafdrukken. De man riskeerde acht jaar achter de tralies te blijven zitten. Hij is vrijgekomen dankzij zijn familie en zijn advocaten, die de politieagenten prezen, omdat ze ondanks de situatie een onderzoek hebben uitgevoerd waarin ze jaren terug moesten in de tijd om de ware toedracht van de zaak te achterhalen.

De betrokkene kwam in de gevangenis terecht naar aanleiding van een identiteitsprobleem waarbij iemand zich in 2001 voor iemand anders had uitgegeven bij aankomst in België. Los van de uitzonderlijke aard van de zaak, waaraan zelfs de Georgische ambassade heeft meegewerkt, doet het feit dat de verkeerde persoon in de gevangenis belandt vragen rijzen.

1. Hoeveel personen worden er elk jaar abusievelijk in de gevangenis opgesloten?

2. In dit geval lag een vechtpartij aan de basis van de opsluiting. De persoon die schuldig werd bevonden had zich uitgegeven voor iemand anders - de persoon die in de gevangenis belandde - in het kader van de aanvraag van een verbijfsvergunning in 2001. Gebeurt het vaak dat migranten zich voor iemand anders uitgeven?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 09 september 2020, op de vraag nr. 519 van de heer volksvertegenwoordiger Emmanuel Burton van 08 juni 2020 (Fr.):

1 et 2. Les chiffres demandés ne sont pas disponibles. L'identité des personnes écrouées est contrôlée sur la base des documents d'identités présentés. Les empreintes digitales sont ensuite prises, lesquelles peuvent être utilisées comme outil de vérification supplémentaire, par exemple lors des mouvements vers et au retour de la visite.

L'arrêté royal du 11 mars 2019 relatif aux modalités d'interrogation directe de la Banque de données nationale générale visée à l'article 44/7 de la loi sur la fonction de police au profit du Service public fédéral Justice dans le but de contribuer à l'identification unique des détenus (*Moniteur belge* du 19 mars 2019), a pour objectif de permettre d'identifier formellement toute personne écrouée par l'administration pénitentiaire et de s'assurer que la personne est bien celle qui correspond au titre de détention.

Concrètement, lors de tout écrou, l'établissement pénitentiaire concerné procède à la prise des empreintes digitales de la personne écrouée à l'aide d'une *FitStation*, enregistrée auprès du système AFIS (*Automatic Fingerprint Identification System*) de la police intégrée auquel elles sont envoyées. Après comparaison par le système AFIS, la Banque de données nationale générale (BNG) délivre une réponse qui permet à l'administration pénitentiaire, lorsque la personne est connue sous une ou des identités différentes dans la BNG, d'entamer des vérifications en vue de son identification.

Cette interrogation directe de la BNG requiert encore la conclusion d'un protocole d'accord avec la police fédérale.

DO 2019202003867

Question n° 522 de madame la députée Darya Safai du 09 juin 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Service des Tutelles. - Fonctionnement.

Le service des Tutelles du SPF Justice est chargé de l'identification des mineurs d'âge non accompagnés (MNA), ce qui signifie qu'il examine si les conditions de reconnaissance comme mineur étranger non accompagné (MENA) ou comme mineur européen non accompagné sont remplies.

1 en 2. De gevraagde cijfers zijn niet beschikbaar. De identiteit van de opgesloten personen wordt gecontroleerd op basis van de voorgelegde identiteitsdocumenten. Volgens worden vingerafdrukken genomen die als bijkomend verificatie-instrument kunnen worden gebruikt, bijvoorbeeld bij bewegingen van en naar het bezoek.

Het koninklijk besluit van 11 maart 2019 betreffende de nadere regels voor de rechtstreekse bevraging van de Algemene Nationale Gegevensbank bedoeld in artikel 44/7 van de wet op het politieambt ten behoeve van de Federale Overheidsdienst Justitie met het oogmerk bij te dragen tot de unieke identificatie van gedetineerden (*Belgisch Staatsblad* van 19 maart 2019) heeft als doel de formele identificatie van elke door de penitentiaire administratie opgesloten persoon mogelijk te maken en zich ervan te vergewissen dat de persoon effectief overeenstemt met de opsluitingstitel.

Concreet betekent dit dat de betrokken penitentiaire inrichting bij elke opsluiting de vingerafdrukken van de opgesloten persoon afneemt met behulp van een *FitStation*, dat geregistreerd is bij het systeem AFIS (*Automatic Fingerprint Identification System*) van de geïntegreerde politie waarnaar zij worden verzonden. Na vergelijking door het systeem AFIS levert de Algemene Nationale Gegevensbank (ANG) een antwoord op dat de penitentiaire inrichting, wanneer de persoon gekend is onder een van de verschillende identiteiten in de ANG, in staat stelt om over te gaan tot verificaties met het oog op zijn identificatie.

Voor die rechtstreekse bevraging van de ANG moet nog een protocolakkoord met de federale politie worden afgesloten.

DO 2019202003867

Vraag nr. 522 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Darya Safai van 09 juni 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Voogdijdienst. - Werking.

De dienst Voogdij van de FOD Justitie is bevoegd voor de identificatie van niet-begeleide minderjarigen (NBM). Dat wil zeggen dat zij nagaan of men aan de voorwaarden voldoet om een niet-begeleide minderjarige vreemdeling (NBMV) of een niet-begeleide Europese minderjarige (NBEM) te zijn.

Le tuteur doit défendre les intérêts du mineur: l'épauler dans toutes les procédures, assister à toutes les auditions, etc. En outre, le tuteur doit notamment introduire une demande d'asile pour le mineur, veiller à ce qu'il soit scolarisé et prendre toutes les dispositions utiles pour retrouver sa famille.

1. À combien de tuteurs le service des Tutelles peut-il faire appel actuellement? Pourriez-vous préciser l'évolution de leur nombre sur les cinq dernières années?

2. Les tuteurs sont-ils en nombre suffisant pour assurer l'accompagnement de chaque mineur étranger non accompagné? Dans la négative, combien de mineurs non accompagnés se retrouvent-ils sans tuteur actuellement?

3. Le fonctionnement du service des Tutelles a-t-il fait l'objet d'une évaluation, récemment? Dans l'affirmative, quelles ont été les conclusions de cette évaluation?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 15 septembre 2020, à la question n° 522 de madame la députée Darya Safai du 09 juin 2020 (N.):

1. À l'heure actuelle, il y a 497 tuteurs actifs en Belgique (francophones et néerlandophones). Voici un aperçu du nombre de tuteurs ces cinq dernières années:

- 2019: 526 tuteurs actifs;
- 2018: 592;
- 2017: 604;
- 2016: 633;
- 2015: 241.

2. Il y a suffisamment de tuteurs pour le nombre de pupilles. Cependant, chaque année certains tuteurs démissionnent pour diverses raisons. C'est pourquoi, le service des Tutelles procède régulièrement à des recrutements de nouveaux tuteurs. Un recrutement est actuellement en cours mais a été retardé par la crise du COVID-19.

3. Il n'y a pas eu récemment d'évaluation au service des Tutelles.

Een voogd moet de belangen van de minderjarige behartigen, zoals hem bijstaan in alle procedures en deelnemen aan alle verhoren. Voorts moet de voogd onder meer een asielaanvraag indienen, erover waken dat de minderjarige school loopt en alle nuttige maatregelen nemen om de familie van de minderjarige terug te vinden.

1. Over hoeveel voogden beschikt de Voogddienst momenteel? Graag een overzicht van de evolutie van het aantal de afgelopen vijf jaar?

2. Zijn er voldoende voogden beschikbaar om iedere niet-begeleide minderjarige vreemdeling te begeleiden? Zo neen, hoeveel niet-begeleide minderjarigen hebben momenteel geen voogd?

3. Werd er recent een evaluatie gemaakt van de werking van de Voogddienst? Zo ja, welke conclusies werden er getrokken?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 15 september 2020, op de vraag nr. 522 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Darya Safai van 09 juni 2020 (N.):

1. Momenteel zijn er 497 voogden actief in België (Nederlandstalig en Franstalig). Hieronder een overzicht van het aantal voogden in de afgelopen vijf jaar:

- 2019: 526 actieve voogden;
- 2018: 592;
- 2017: 604;
- 2016: 633;
- 2015: 241.

2. Er zijn voldoende voogden voor het aantal pupillen. Ieder jaar dienen er voogden hun ontslag in, dit om verschillende redenen. Daarom werft de dienst Voogdij regelmatig nieuwe voogden aan. Een aanwerving is op dit moment lopende, maar werd wel vertraagd door COVID-19-crisis.

3. Er werd recent geen evaluatie uitgevoerd bij de dienst Voogdij.

DO 2019202003973

Question n° 528 de madame la députée Valerie Van Peel du 16 juin 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Règles de l'UE relatives à la lutte contre les abus sexuels des enfants.

En octobre 2019, la Commission européenne a engagé une procédure d'infraction contre 13 États membres, dont la Belgique, pour défaut de transposition des règles de l'UE relatives à la lutte contre les abus sexuels et l'exploitation sexuelle des enfants ainsi que la pédopornographie (directive 2011/93/UE).

L'Union européenne dispose de règles strictes érigeant les abus sexuels commis sur des enfants en infractions pénales dans toute l'Europe. On y retrouve une directive très complète, à la suite de laquelle de nombreux États membres, dont la Belgique, ont pris du retard dans la mise en oeuvre des nouvelles mesures. Toutefois, afin d'assurer une protection efficace des enfants contre les abus sexuels et l'exploitation sexuelle, tous les États membres doivent se conformer pleinement aux dispositions de la directive.

De même, en décembre 2015, la Commission européenne a décidé d'adresser un avis motivé à la Belgique concernant la transposition nationale de la directive européenne 2011/93/UE relative à la lutte contre les abus sexuels et l'exploitation sexuelle des enfants ainsi que la pédopornographie. Par la suite, un projet de loi complétant la mise en oeuvre des obligations européennes en matière d'exploitation sexuelle des enfants, de pédopornographie, de traite des êtres humains et d'aide à l'entrée, au transit et au séjour irréguliers a été adopté en mai 2016. Toutefois, les règles de l'UE n'auraient pas été entièrement transposées dans notre législation nationale.

1. Dans quelle mesure la directive européenne 2011/93/UE a-t-elle été transposée dans notre droit national? Quelles initiatives concrètes ont-elles été prises depuis la réception de la lettre de mise en demeure de la Commission européenne du 10 octobre 2019 en matière de lutte contre les abus sexuels des enfants?

2. Quel est votre avis sur l'adaptation de la législation belge conformément à cette directive européenne?

3. Des initiatives seront-elles encore prises à court terme pour transposer la directive européenne dans la législation belge? Des avis ont-ils été demandés?

DO 2019202003973

Vraag nr. 528 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Valerie Van Peel van 16 juni 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

EU-regels inzake bestrijding seksueel misbruik van kinderen.

De Europese Commissie heeft in oktober 2019 een inbreukprocedure tegen 13 lidstaten, waaronder België, gestart omdat deze landen de EU-regels ter bestrijding van seksueel misbruik en seksuele uitbuiting van kinderen en kinderpornografie (richtlijn 2011/93/EU) niet in nationaal recht hebben omgezet.

De EU heeft strikte regels om seksueel misbruik van kinderen in heel Europa strafbaar te stellen. Het bevat een alomvattende richtlijn, waardoor veel lidstaten, waaronder België, vertraging hebben opgelopen bij de uitvoering van de nieuwe maatregelen. Om er echter voor te zorgen dat kinderen doeltreffend tegen seksueel misbruik en seksuele uitbuiting worden beschermd, moeten alle lidstaten de bepalingen van de richtlijn volledig naleven.

Ook in december 2015 heeft de Europese Commissie beslist om een met reden omkleed advies tot België te richten betreffende de nationale omzetting van de Europese richtlijn 2011/93/EU ter bestrijding van seksueel misbruik en seksuele uitbuiting van kinderen en kinderpornografie. Daarop werd een wetsontwerp tot verdere uitvoering van de Europese verplichtingen op het vlak van seksuele uitbuiting van kinderen, kinderpornografie, mensenhandel en hulpverlening bij illegale binnenkomst, illegale doortocht en illegaal verblijf aangenomen in mei 2016. De EU-regels zouden toch niet geheel zijn omgezet in onze nationale wetgeving.

1. In welke mate is de Europese richtlijn 2011/93/EU omgezet in ons nationaal recht? Welke stappen werden concreet gezet sinds het ontvangen van de aanmaningsbrief van de Europese Commissie inzake bestrijding seksueel misbruik van kinderen op 10 oktober 2019?

2. Wat is uw mening over het bijsturen van de Belgische wetgeving volgens deze Europese richtlijn?

3. Worden er op korte termijn nog initiatieven genomen om de Europese richtlijn om te zetten in Belgische wetgeving? Werden er adviezen ingewonnen?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 10 septembre 2020, à la question n° 528 de madame la députée Valerie Van Peel du 16 juin 2020 (N.):

Comme déjà indiqué dans la réponse donnée à la question parlementaire orale n° 6816C, les États membres devaient transposer la Directive 2011/93/UE du Parlement européen et du Conseil du 13 décembre 2011 relative à la lutte contre les abus sexuels et l'exploitation sexuelle des enfants au plus tard le 18 décembre 2013. À cette fin, les États membres devaient communiquer pour cette date toutes les dispositions législatives, réglementaires et administratives, chose que la Belgique a faite, tant les départements concernés sur le plan fédéral que sur le plan des entités fédérées. En 2015, la Commission européenne a émis un avis motivé concernant un certain nombre de points de la directive.

La loi du 31 mai 2016 complétant la mise en oeuvre des obligations européennes en matière d'exploitation sexuelle des enfants, de pédopornographie, de traite des êtres humains et d'aide à l'entrée, au transit et au séjour irréguliers ainsi que l'arrêté royal du 18 septembre 2016 fixant les conditions d'agrément de l'organisation visée à l'article 383bis/1 du Code pénal et l'arrêté royal du 15 novembre 2016 portant agrément de Child Focus en tant qu'organisation visée à l'article 383bis/1 du Code pénal y ont répondu. La Commission européenne a ensuite mis fin à la procédure d'infraction en décembre 2016.

Par la suite, les autorités fédérale et fédérées, comme le Parlement fédéral ont poursuivi le développement d'initiatives en faveur des victimes d'abus ou d'exploitation sexuels sur le terrain et sur le plan législatif. On peut citer à titre d'exemples la création et l'extension des Centres de Prise en charge des Violences Sexuelles, et l'adoption de la loi du 4 mai 2020 visant à combattre la diffusion non consensuelle d'images et d'enregistrements à caractère sexuel.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 10 september 2020, op de vraag nr. 528 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Valerie Van Peel van 16 juni 2020 (N.):

Zoals reeds aangegeven in het antwoord op de mondelinge parlementaire vraag met nr. 6816C dienden de lidstaten de richtlijn 2011/93/EU van het Europees Parlement en de Raad van 13 december 2011 ter bestrijding van seksueel misbruik en seksuele uitbuiting van kinderen, om te zetten tegen uiterlijk 18 december 2013. De lidstaten dienden hiertoe voor deze datum alle wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen mee te delen, wat België heeft gedaan, zowel de betrokken federale als deelstatelijke departementen. In 2015 volgde een gemotiveerd advies van de Europese Commissie voor een aantal punten van de richtlijn.

Hieraan kwam de wet van 31 mei 2016 tot verdere uitvoering van de Europese verplichtingen op het vlak van seksuele uitbuiting van kinderen, kinderpornografie, mensenhandel en hulpverlening bij illegale binnenkomst, illegale doortocht en illegaal verblijf, tegemoet, evenals de koninklijk besluiten van 18 september 2016 tot bepaling van de voorwaarden tot erkenning als organisatie bedoeld in artikel 383bis/1 van het Strafwetboek en van 15 november 2016 houdende de erkenning van Child Focus als organisatie bedoeld in artikel 383bis/1 van het Strafwetboek. De Europese Commissie sloot hierop in december 2016 de inbreukprocedure af.

Vervolgens hebben de federale en deelstatelijke overheden, zoals het federaal Parlement, de ontwikkeling van initiatieven voor de slachtoffers van seksuele uitbuiting of seksueel misbruik in het veld en op wetgevend vlak voortgezet. Als voorbeeld kan worden verwezen naar de oprichting en de uitbreiding van de Zorgcentra na Seksueel Geweld en de goedkeuring van de wet van 4 mei 2020 ter bestrijding van de niet-consensuele verspreiding van seksueel getinte beelden en opnames.

Toutefois, comme l'indique l'honorable membre, notre pays a une nouvelle fois été informé fin 2019 d'une procédure d'infraction par la Commission européenne concernant un certain nombre d'autres points de la directive, à la suite de quoi les départements concernés, tant sur le plan fédéral que sur le plan des entités fédérées, ont fourni des explications complémentaires à la Commission européenne sur les nouvelles infractions constatées, comme c'est l'usage en cas de procédure d'infraction. Cet ensemble très détaillé d'informations, d'explications et de documentation concernant la doctrine applicable et la jurisprudence récente a été communiqué à la Commission européenne dans le délai fixé.

Au sujet des actions concrètes du gouvernement suite à la lettre de mise en demeure, le SPF Justice a répondu au courrier de la Commission européenne, en étroite collaboration avec les entités fédérées et le SPF Affaires étrangères.

Les précisions apportées sur les points de la mise en demeure qui concernent la Justice - en particulier les nombreux exemples de la jurisprudence - sont de nature à éclairer la Commission européenne et à la rassurer sur la bonne application de la directive par la Belgique. La Belgique disposait déjà depuis longtemps d'une législation approfondie et régulièrement actualisée sur le plan des abus sexuels des enfants, sans néanmoins reprendre explicitement les termes ou les notions utilisés par la Directive 2011/93/EU.

En effet, la transposition d'une directive constitue une obligation de résultat qui laisse une marge de manoeuvre aux États membres quant aux moyens utilisés pour parvenir à ce résultat, de manière à leur permettre notamment de tenir compte de leurs systèmes et traditions juridiques nationaux. Dès lors, les questions posées par la Commission européenne appelaient des explications sur le contenu même de certains termes utilisés depuis longtemps dans notre système de droit et qui divergent des expressions utilisées dans la Directive 2011/93/EU, et comment ceux-ci sont traduits dans la jurisprudence.

Echter, zoals door het parlementslid wordt aangegeven, ontving ons land eind 2019 opnieuw een mededeling van een inbreukprocedure van de Europese Commissie voor een aantal andere punten van de richtlijn. Hierop volgend - zoals gebruikelijk ingeval van een inbreukprocedure - hebbende de betrokken departementen, zowel federaal als deelstatelijk, bijkomende toelichting verschaft aan de Europese Commissie over de nieuw vastgestelde inbreuken. Deze op zeer gedetailleerde wijze uitgewerkte informatie, verduidelijking en documentatie inzake de geldende rechtsleer en recente rechtspraak werd binnen de toebedeelde termijn meegedeeld aan de Europese Commissie.

Wat de concrete acties van de regering betreft naar aanleiding van de aanmaningsbrief, heeft de FOD Justitie de brief van de Europese Commissie beantwoord, in nauwe samenwerking met de deelstatelijke entiteiten en de FOD Buitenlandse Zaken.

De aangebrachte verduidelijkingen over de punten van ingebrekestelling die betrekking hebben op justitie - in het bijzonder de talrijke voorbeelden uit de rechtspraak - moeten de Europese Commissie meer inzicht verschaffen en haar geruststellen dat de richtlijn correct wordt toegepast door België. België beschikte reeds lange tijd over een ruime wetgeving die regelmatig wordt bijgewerkt op het stuk van seksueel misbruik van kinderen, zonder dat het echter de termen of begrippen die worden gebruikt in richtlijn 2011/93/EU uitdrukkelijk overneemt.

De omzetting van een richtlijn is immers een resultaatsverplichting die de lidstaten enige manoeuvreerruimte laat met betrekking tot de gehanteerde middelen om dat resultaat te bereiken, zodat zij met name rekening kunnen houden met hun nationale rechtsstelsels en rechtstradities. De vragen die de Europese Commissie stelde vereisten dan ook toelichtingen over de inhoud van bepaalde termen die reeds lang in ons rechtsstelsel worden gebruikt en die verschillen van de uitdrukkingen die worden gebruikt in richtlijn 2011/93/EU en over de manier waarop die in de rechtspraak worden omgezet.

Ainsi, certaines notions telles que l'attentat à la pudeur ou la débauche n'ont pas été définies explicitement par le législateur; elles sont définies par une jurisprudence stable. De plus, le législateur a fait le choix de privilégier des notions évolutives. Ce choix permet de ne pas être limité par des incriminations qui sont devenues trop rapidement dépassées au regard de l'évolution rapide des phénomènes criminels et de la société. En outre, pour plusieurs points soulevés par la Commission européenne, les fourchettes des peines prévues par le droit belge sont plus larges que celles de la directive. Cela permet de tenir compte des circonstances aggravantes prévues par la directive, qui seraient présentes dans un cas d'espèce. Le SPF Justice reste attentif à l'évolution de la jurisprudence.

En plus, des éclaircissements ont été fournis relativement aux échanges d'extraits entre la Belgique et les autres États membres au sein d'ECRIS qui rencontrent l'obligation de transmettre à un autre État membre qui en fait la demande les informations disponibles dans le casier judiciaire belge sur les condamnations pénales et les mesures d'interdiction d'exercer des activités impliquant des contacts directs et réguliers avec des enfants consécutives auxdites condamnations pénales. Des compléments d'information sur le régime du tuteur prévue par le Code civil et sur les garanties encadrant les auditions audiovisuelles des mineurs et leur déroulement ont également été transmis.

Dans ce contexte, il convient d'attendre les réponses de la Commission européenne pour envisager la suite à y réserver.

Dès que les réponses auront été reçues, les points éventuels sur lesquels la Commission européenne estime qu'une adaptation de la législation peut être nécessaire seront examinés et, si c'est le cas, comment en tenir compte. Le SPF Justice collabore toujours de manière constructive avec la Commission européenne et tout comme au moment de la procédure d'infraction en 2015, le SPF Justice a d'ores et déjà manifesté sa bonne volonté à mener un dialogue constructif avec la Commission européenne.

Aldus werden bepaalde begrippen zoals aanranding van de eerbaarheid of ontucht niet uitdrukkelijk omschreven door de wetgever; zij worden gedefinieerd door een constante rechtspraak. Voorts heeft de wetgever ervoor geopteerd de voorkeur te geven aan evolutieve begrippen. Die keuze zorgt ervoor dat men niet wordt beperkt door strafbaarstellingen die te snel achterhaald raken in het licht van de snelle evolutie van de criminaliteitsfenomenen en de samenleving. Bovendien is voor verschillende punten die de Europese Commissie aanhaalt de waaier aan straffen waarin het Belgische recht voorziet ruimer dan die uit de richtlijn. Zo kan rekening worden gehouden met de verzwarende omstandigheden waarin de richtlijn voorziet, indien die in een bepaald geval aanwezig zouden zijn. De FOD Justitie volgt aandachtig de evolutie van de rechtspraak.

Daarnaast werden er met name verduidelijkingen verstrekt met betrekking tot de uitwisseling van uittreksels tussen België en de andere lidstaten binnen ECRIS die tegemoetkomen aan de verplichting om een andere lidstaat die daarom verzoekt de informatie te bezorgen die in het Belgische strafregister beschikbaar is over de strafrechtelijke veroordelingen en de maatregelen inzake het verbod om activiteiten uit te oefenen die rechtstreeks en regelmatig contact met kinderen onderstellen die voortvloeien uit die strafrechtelijke veroordelingen. Er werd eveneens aanvullende informatie overgezonden over het voogdijstelsel waarin het Burgerlijk Wetboek voorziet en over de waarborgen met betrekking tot de audiovisuele verhoren van minderjarigen en het verloop daarvan.

In die context moeten de antwoorden van de Europese Commissie worden afgewacht om te bekijken welk gevolg eraan moet worden gegeven.

Eens het antwoord ontvangen, kan worden nagegaan op welke punten de Europese Commissie een bijsturing van de wetgeving mogelijkwijze toch noodzakelijk acht en indien dit het geval is, op welke wijze daar aan kan worden tegemoet gekomen. We werken steeds op constructieve wijze samen met de Europese Commissie en net zoals bij de inbreukprocedure in 2015 hebben we ook nu onze bereidheid getoond om in een constructieve dialoog met de Europese Commissie te treden.

DO 2019202004001

Question n° 531 de monsieur le député Robby De Caluwé du 17 juin 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

La responsabilité des administrateurs de sociétés et d'associations.

L'article 9:5 du Code des sociétés et des associations (CSA) stipule qu'une ASBL est administrée par un organe d'administration collégial. Vu cette disposition légale, les interventions de l'organe d'administration ne peuvent donc être que collégiales.

Le législateur ne se montre pas aussi catégorique pour les sociétés. Ainsi, l'article 5:73, § 1er précise par exemple ce qui suit:

"Chaque administrateur a le pouvoir d'accomplir tous les actes nécessaires ou utiles à la réalisation de l'objet de la société, à l'exception de ceux que la loi réserve à l'assemblée générale. [...] Les statuts peuvent prévoir que les administrateurs constituent un organe d'administration collégial. [...]".

L'article 6:61, § 1er prévoit une disposition identique pour la SC.

Le fait qu'un acte doive être posé collégialement ou non aura des conséquences sur la responsabilité des administrateurs. Puisque l'organe d'administration d'une ASBL est collégial, tous les administrateurs seront solidairement responsables des fautes de gestion ordinaires (le défaut de souscription d'une assurance, etc.). Si les statuts d'une société ne prévoient pas que les administrateurs constituent un organe d'administration collégial, c'est l'administrateur qui aura commis la faute de gestion ordinaire qui verra sa responsabilité engagée, et pas ses co-administrateurs.

Indépendamment de la conformité de cette disposition au principe d'égalité, qui pose question, il est à tout le moins curieux que la responsabilité des administrateurs d'ASBL puisse être plus étendue que celle des administrateurs de sociétés. En toute logique, c'est plutôt à l'inverse qu'on aurait été en droit de s'attendre, puisque contrairement aux sociétés, les associations ne peuvent distribuer de bénéfices. En cas de dissolution d'une ASBL, l'actif net doit être transféré à une association dont l'objet est similaire, et ne peut pas être distribué - contrairement, de nouveau, à ce qui est le cas pour les sociétés.

Quelle est la *ratio legis* justifiant cette responsabilité plus lourde pour les administrateurs d'ASBL que pour les administrateurs de sociétés? Cette distinction n'est-elle pas contraire au principe d'égalité?

DO 2019202004001

Vraag nr. 531 van de heer volksvertegenwoordiger Robby De Caluwé van 17 juni 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

De bestuurdersaansprakelijkheid bij vennootschappen en verenigingen.

Artikel 9:5 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen (WVV) bepaalt dat bij een vzw het bestuursorgaan een collegiaal orgaan is. Gelet op deze wettelijke bepaling kan het bestuursorgaan dus niet anders optreden dan als college.

Met betrekking tot vennootschappen is dit niet zo directief wettelijk bepaald. Voor een bv bepaalt artikel 5:73, § 1 bijvoorbeeld:

"Elke bestuurder is bevoegd om alle handelingen te verrichten die nodig of dienstig zijn tot verwezenlijking van het voorwerp van de vennootschap, tenzij die waarvoor volgens de wet de algemene vergadering bevoegd is. [...] De statuten kunnen bepalen dat de bestuurders een collegiaal bestuursorgaan vormen. [...]".

Artikel 6:61, § 1 stipuleert een identieke bepaling voor de cv.

Of een handeling al of niet collegiaal dient te gebeuren heeft consequenties met betrekking tot de aansprakelijkheid van de bestuurders. Daar het bestuursorgaan van een vzw een collegiaal orgaan is impliceert dit dat voor gewone bestuursfouten (het niet afsluiten van een verzekering, enz.) alle bestuurders hoofdelijk aansprakelijk zijn. Als ten aanzien van vennootschappen de statuten niet bepalen dat de bestuurders een collegiaal bestuursorgaan vormen dan is de bestuurder die de gewone bestuursfout maakt aansprakelijk en niet zijn medebestuurders.

Nog los van het feit of dit niet tegen het gelijkheidsbeginsel indruist, is het toch op zijn minst heel merkwaardig dat de bestuurdersaansprakelijkheid bij een vzw verder reikt dan bestuurdersaansprakelijkheid bij een vennootschap. Logischerwijze zou men eerder het omgekeerde mogen verwachten. Winstuitkeringen zijn bij een vzw, in tegenstelling tot een vennootschap, immers niet mogelijk. Bij ontbinding van een vzw moet het netto-actief gaan naar een vereniging met een gelijkaardig doel en kan dit netto-actief niet worden uitgekeerd, opnieuw in tegenstelling tot vennootschappen.

Wat is de *ratio legis* om de bestuurdersaansprakelijkheid bij vzw's zwaarder te maken dan bestuurdersaansprakelijkheid bij vennootschappen? Is dit onderscheid niet in strijd met het gelijkheidsbeginsel?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 15 septembre 2020, à la question n° 531 de monsieur le député Robby De Caluwé du 17 juin 2020 (N.):

L'article 9:5 du Code des sociétés et des associations (CSA) stipule que l'ASBL est gérée par un organe collégial composé d'au moins trois administrateurs. Ce régime s'applique également à la structure moniste de la SA (article 7:85 CSA). La nature collégiale de l'organe s'impose également au conseil de direction et au conseil de surveillance en cas de double gestion de la SA (articles 7:105, § 1er et 7:107 CSA). Elle n'a pas été imposée dans la SP (article 5:70, § 1er CSA) parce que l'administration n'y est pas nécessairement polycéphale et qu'il n'a pas été dérogé à la règle traditionnelle selon laquelle une SPRL peut également être administrée par un ou plusieurs gérants qui ne doivent pas agir en tant qu'organe collégial.

La règle selon laquelle l'organe collégial revêt un caractère collégial au sein d'une ASBL est justifiée par l'obligation pour les administrateurs de n'utiliser les actifs de l'ASBL que dans un but désintéressé et par l'interdiction de procéder à des distributions, comme le stipulent les articles 1:2 et 1:4 du CSA, alors que les ASBL sont également devenues des entreprises et peuvent exercer des activités économiques illimitées, tout comme les sociétés, depuis l'introduction du Code de droit économique. La même règle s'applique également à la fondation pour la même raison (article 11:6 CSA). En effet, l'obligation d'agir en collégialité vise à renforcer la surveillance mutuelle entre les administrateurs et donc à améliorer la qualité de la gestion. Il n'y a donc pas de traitement différent, inégal ou disproportionné de l'administration d'une association par rapport à l'administration d'une société.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 15 september 2020, op de vraag nr. 531 van de heer volksvertegenwoordiger Robby De Caluwé van 17 juni 2020 (N.):

Artikel 9:5 De Wetboek van Vennootschappen en Verenigingen (WVV) bepaalt dat de vzw wordt bestuurd door een collegiaal orgaan, dat minstens drie bestuurders telt. Deze regeling geldt eveneens voor het monistisch bestuur in de nv (artikel 7:85 WVV). Het collegiaal karakter van het orgaan wordt ook opgelegd voor de directieraad en de raad van toezicht ingeval van duaal bestuur van de nv (artikelen 7:105, § 1 en 7:107 WVV). Zij werd niet opgelegd in de bv (artikel 5:70, § 1 WVV) omdat het bestuur daar niet noodzakelijk meerhoofdig is, en er niet werd afgeweken van de traditionele regel dat een bvba ook door een of meer zaakvoerders kan worden bestuurd, die niet in college dienden op te treden.

De regel dat het meerhoofdig orgaan een collegiaal karakter heeft bij een vzw is verantwoord door de verplichting voor de bestuurders om het vermogen van de vzw enkel aan te wenden voor een belangeloos doel en het verbod om uitkeringen te verrichten zoals bepaald in artikelen 1:2 en 1:4 WVV, terwijl vzw's sedert de invoering van het Wetboek van economisch recht, ook ondernemingen zijn geworden en onbeperkte economische activiteiten kunnen uitoefenen, net zoals vennootschappen. Dezelfde regel geldt om dezelfde reden ook in de stichting (artikel 11:6 WVV). De verplichting om in college op te treden strekt immers tot een verhoging van het onderling toezicht tussen de bestuurders en derhalve tot een verbetering van de kwaliteit van het bestuur. Er is dus geen verschillende, ongelijke of disproportionele behandeling van het bestuur bij een vereniging in vergelijking met het bestuur van een vennootschap.

La nature collégiale de l'administration n'augmente pas en soi la responsabilité des administrateurs. En vertu du droit commun, les administrateurs sont également solidairement responsables s'ils commettent une faute commune. Ils sont responsables in solidum des fautes concomitantes causant le même dommage, ce qui a les mêmes conséquences juridiques vis-à-vis des tiers que la responsabilité solidaire (voir l'exposé des motifs, page 60). En outre, les membres de l'organe d'administration sont également responsables solidairement de tout dommage résultant d'une violation des dispositions du Code ou des statuts, même s'ils n'ont pas agi en qualité de collègue (article 2:56, alinéa 3 CSA). Mais surtout, il convient de souligner que lorsque les membres d'un organe d'administration collégial n'ont pas participé à une faute, ils sont dégagés de toute responsabilité s'ils ont signalé cette faute à tous les autres membres de l'organe d'administration (article 2:56, alinéa 4 CSA).

DO 2019202004062

Question n° 536 de madame la députée Katleen Bury du 22 juin 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Chiffres manquants concernant les reconnaissances de complaisance.

Je me réfère à votre réponse à la question n° 13 du 23 juillet 2019 (*Questions et Réponses*, Chambre, 2019, n° 3) au sujet des reconnaissances de complaisance (un parent reconnaît un enfant dans le but d'obtenir une autorisation de séjour en Belgique, sans jamais plus se soucier de l'enfant). Ce problème est largement répandu en Belgique et il est nécessaire d'y remédier d'urgence.

Aux questions visant à savoir combien de reconnaissances ont été annulées (1), combien de personnes ont fait l'objet de poursuites pour ces pratiques répréhensibles (2) et quelle était la nationalité des demandeurs (3), vous avez répondu que ni le Collège des cours et tribunaux, ni le Collège du ministère public, ni le SPF Intérieur n'ont pu vous fournir de statistiques concernant les questions posées.

1. Y avez-vous remédié entre-temps?

2. Les chiffres suivants, qui sont importants, sont-ils déjà disponibles: le nombre de reconnaissances annulées (2015-2019), le nombre de personnes poursuivies pour ces pratiques répréhensibles (2015-2019) et la nationalité des demandeurs (2015-2019)?

Het collegiaal karakter van het bestuur brengt op zich geen verzwaring mee van de bestuurdersaansprakelijkheid. Bestuurders zijn immers volgens het gemeen recht ook hoofdelijk aansprakelijk indien zij een gemeenschappelijke fout begaan. Zij zijn in solidum aansprakelijk voor samenlopende fouten die oorzaak zijn van eenzelfde schade, hetgeen ten opzichte van derden dezelfde rechtsgevolgen heeft als de hoofdelijke aansprakelijkheid (zie de memorie van toelichting, blz. 60). Voorts zijn de leden van het bestuursorgaan ook hoofdelijk aansprakelijk voor alle schade die het gevolg is van overtredingen van de bepalingen van het wetboek of van de statuten, ook dan wanneer zij niet in college hebben gehandeld (artikel 2:56, derde lid WVV). Maar vooral moet worden onderstreept dat wanneer de leden van een collegiaal bestuursorgaan geen deel hebben gehad aan een fout, zij van hun aansprakelijkheid worden ontheven wanneer zij deze fout aan alle andere leden van het bestuursorgaan hebben gemeld (artikel 2:56, vierde lid WVV).

DO 2019202004062

Vraag nr. 536 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katleen Bury van 22 juni 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Ontbrekende cijfers schijnerkenningen.

Ik verwijs naar uw antwoord op vraag nr. 13 van 23 juli 2019 (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2019, nr. 3) met betrekking tot de schijnerkenningen (een ouder erkent een kind met het oog op een verblijfsvergunning in ons land, zonder ooit nog naar het kind om te kijken). Deze problematiek is wijdverspreid in België en er is dringend remediëring nodig.

Op de vragen hoeveel erkenningen werden vernietigd (1), hoeveel personen er werden vervolgd voor deze laakbare praktijken (2) en de nationaliteit van de aanvragers (3) stelde u dat noch het College van hoven en rechtbanken, noch het College van het openbaar ministerie, noch de FOD Binnenlandse Zaken statistieken konden bezorgen met betrekking tot de gestelde vragen.

1. Heeft u hier ondertussen aan geremedieerd?

2. Zijn deze belangrijke cijfers reeds beschikbaar, met name hoeveel erkenningen werden vernietigd (2015-2019), hoeveel personen werden vervolgd voor deze laakbare praktijken (2015-2019) en de nationaliteit van de aanvragers (2015-2019)?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 11 septembre 2020, à la question n° 536 de madame la députée Katleen Bury du 22 juin 2020 (N.):

Comme dans la réponse à la question n° 302 posée par madame la députée Marijke Dillen le 13 février 2020 (*Questions et Réponses*, Chambre, 2019-2020, n° 15), il peut être renvoyé à la réponse à la question écrite du sénateur Guy D'haeseleer du 23 octobre 2019 (Question n° 7-109 de Guy D'haeseleer, 23 octobre 2019, disponible sur www.senate.be) pour ce qui concerne les données chiffrées en matière de mariage de complaisance et de cohabitation légale de complaisance.

Les données chiffrées qui y figurent sont basées sur l'enregistrement des informations relatives aux mariages de complaisance et aux cohabitations de complaisance dans le Registre national.

Des chiffres comparables pour les reconnaissances frauduleuses ne sont toutefois pas encore disponibles par le biais du Registre national, car l'arrêté royal concernant l'enregistrement d'informations relatives aux reconnaissances frauduleuses, qui fait suite à l'arrêté royal du 28 février 2014, n'est pas encore entré en vigueur. Cet arrêté royal relève de la compétence du ministre de l'Intérieur.

Les services concernés au sein du département ont été contacté à nouveau à la suite de la question actuelle, mais ils ne disposent pas des données chiffrées demandées.

Le Collège des cours et tribunaux, compétent pour les affaires traitées, indique qu'il ne peut fournir de chiffres spécifiques relatifs aux situations de complaisance. En ce qui concerne les tribunaux de première instance (section correctionnelle), leurs chiffres identifient la nature des dossiers sur la base d'une variable d'un niveau de détail plus élevé et il en résulte que ce type d'affaires est comptabilisé sous la catégorie plus large de "loi sur les étrangers", qui ne peut être subdivisée, ce qui ne permet pas d'indiquer le nombre spécifique d'affaires traitées en matière de situations de complaisance.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 11 september 2020, op de vraag nr. 536 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katleen Bury van 22 juni 2020 (N.):

Zoals geantwoord op vraag nr. 302 van volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 13 februari 2020 (*Vragen en Antwoorden*, Kameer, 2019-2020, nr. 15) kan wat betreft cijfergegevens met betrekking tot het schijnhuwelijk en de schijnwettelijke samenwoning meegedeeld door het Rijksregister, verwezen worden naar het antwoord op de schriftelijke vraag van senator Guy D'haeseleer op 23 oktober 2019 (Vraag nr. 7-109 van Guy D'haeseleer, 23 oktober 2019, beschikbaar op www.senaat.be).

De cijfergegevens aldaar zijn gebaseerd op de registratie van de informatiegegevens betreffende de schijnhuwelijken en schijnwettelijke samenwoningen in het Rijksregister.

Gelijkaardige cijfers voor de frauduleuze erkenningen zijn echter nog niet beschikbaar via het Rijksregister, vermits het koninklijk besluit betreffende de registratie van de informatiegegevens betreffende de frauduleuze erkenningen, in navolging van het koninklijk besluit van 28 februari 2014, nog niet in werking is getreden. Dit koninklijk besluit valt onder de bevoegdheid van de minister van Binnenlandse Zaken.

Naar aanleiding van de huidige vraag werden de desbetreffende diensten binnen het departement opnieuw gecontacteerd, maar zij beschikken niet over de gevraagde cijfergegevens.

Het College van hoven en rechtbanken, bevoegd voor het aantal behandelde zaken, geeft aan dat het geen specifieke cijfers omtrent de schijnsituaties kan geven. Wat de rechtbanken van eerste aanleg (correctionele sectie) betreft, identificeren hun cijfers de aard van de dossiers op basis van een variabele op een hoger detailniveau, waardoor dit soort zaken geteld worden onder de bredere categorie "wet op vreemdelingen", waarbinnen geen verdere opdeling kan worden gemaakt en waardoor het specifieke aantal behandelde zaken met betrekking tot de schijnsituaties niet kan gegeven worden.

En ce qui concerne les tribunaux de la famille, le Collège des cours et des tribunaux indique également que les données chiffrées demandées ne sont pas disponibles. L'application IT des tribunaux du travail ne permet pas de répondre aux questions posées. La paternité/maternité/comaternité frauduleuse est enregistrée sous un code de nature plus large. Les mariages de complaisance et les cohabitations légales de complaisance sont toujours enregistrés sous un code de nature un peu plus large, respectivement sous "annulation d'un mariage" et, depuis le 1^{er} juin 2018, "annulation d'une cohabitation légale". Les codes de nature plus larges rendent impossible l'identification des raisons spécifiques de l'annulation en question, ce qui ne permet pas de déterminer dans quels cas il s'agit d'une situation de complaisance telle que prévue aux articles 146*bis*, 330/1 du Code civil et 1476*ter* du Code judiciaire.

Le Collège des procureurs généraux a informé le ministre de la Justice que sa base de données ne permet pas de répondre à la question concernant les données chiffrées. Il n'y a pas d'enregistrement uniforme des reconnaissances frauduleuses dans les différents parquets, ce qui ne permet pas de fournir des statistiques nationales fiables. Ce ne sera possible qu'en 2021 au plus tôt pour l'année 2020.

DO 2019202004121

Question n° 539 de monsieur le député Emir Kir du 24 juin 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

État civil des Belges à l'étranger et contestations de nationalité. - Recommandation du Médiateur fédéral.

Le 29 avril 2020, le Médiateur fédéral a rendu public son rapport annuel 2019 et l'a remis à la Chambre des représentants. Le nombre de dossiers qu'il a ouverts, en 2019, a augmenté de 10 % par rapport à 2018.

Je saisis l'opportunité de cette publication pour vous rappeler qu'en 2013, le Médiateur fédéral a publié un rapport d'enquête intermédiaire sur l'état civil des Belges à l'étranger et les contestations de nationalité.

Ook voor wat betreft de familierechtbanken stelt het College van hoven en rechtbanken dat de gevraagde cijfergegevens niet voorhanden zijn: De IT-applicatie van de familierechtbanken laat niet toe om de gestelde vragen te beantwoorden. Het frauduleuze vaderschap, moederschap en meemoederschap wordt in een ruimere aardcode geregistreerd. De schijnhuwelijken en schijnsamenwoning worden telkens onder een iets ruimere aardcode geregistreerd, respectievelijk "nietigverklaring huwelijk" en, sinds 1 juni 2018, "nietigverklaring wettelijke samenwoning". De ruimere aardcodes maken het onmogelijk om de specifieke reden van de desbetreffende nietigverklaring te achterhalen waardoor het niet mogelijk is om te bepalen in welke gevallen het gaat om een schijnsituatie zoals voorzien in de artikelen 146*bis*, 330/1 BW en 1476*ter* van het Burgerlijk Wetboek.

Het College van procureurs-generaal meldt aan de minister van Justitie dat hun gegevensbank het niet toelaat om de vraag naar cijfergegevens te beantwoorden. Er is geen uniforme registratie van de frauduleuze erkenningen op de verschillende parketten, waardoor geen betrouwbare nationale statistieken kunnen verstrekt worden. Dit zal ten vroegste kunnen in 2021 voor het jaar 2020.

DO 2019202004121

Vraag nr. 539 van de heer volksvertegenwoordiger Emir Kir van 24 juni 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Burgerlijke staat van Belgen in het buitenland en nationaliteitsbetwistingen. - Aanbevelingen van de federale Ombudsman.

Op 29 april 2020 heeft de federale Ombudsman zijn jaarverslag 2019 gepubliceerd, dat ook werd voorgelegd aan de Kamer van volksvertegenwoordigers. Het aantal geopende dossiers lag in 2019 10 % hoger dan in 2018.

Ter gelegenheid van die publicatie wil ik erop wijzen dat de federale Ombudsman in 2013 een tussentijds onderzoeksrapport over de burgerlijke staat van Belgen in het buitenland en nationaliteitsbetwistingen heeft gepubliceerd.

En outre, il avait formulé une recommandation au service Nationalité du SPF Justice, notamment de consolider la phase administrative de contestation de la nationalité en réaffirmant le rôle central du SPF Justice et en assurant que pendant cette phase administrative, le citoyen puisse faire valoir ses moyens de défense, que la contestation soit tranchée dans un délai raisonnable et que le citoyen reçoive un avis motivé mentionnant explicitement qu'en cas de désaccord, il peut s'adresser au tribunal de première instance pour faire trancher la question de sa nationalité.

1. Où en est-on au niveau de la consolidation de la phase administrative?

2. Les problèmes relatifs au délai de traitement et aux droits des citoyens dans la gestion de son dossier ont-ils tous été résolus? Si oui, pourrions-nous avoir une réponse détaillée? Si non, pourquoi pas?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 11 septembre 2020, à la question n° 539 de monsieur le député Emir Kir du 24 juin 2020 (Fr.):

Avant de répondre de manière plus ciblée aux interrogations, il est utile de clarifier le champ d'intervention du service Nationalité du SPF Justice:

1. Le service Nationalité du SPF Justice n'a pas été institué par une loi. Ses missions ne sont donc pas définies légalement. Il est essentiellement une instance d'appui dont l'une des missions principales est de délivrer des avis spécifiques sur les cas individuels dont il est saisi ou de tracer des lignes de principe visant à l'application correcte et uniforme des lois sur la nationalité belge.

Au stade du contentieux administratif de la perte et de l'attribution de la nationalité belge, le service Nationalité n'intervient qu'à la demande de l'officier de l'état civil ou du Service Nationalité du SPF Affaires étrangères lorsque les autorités de première ligne - communes ou consulats belges à l'étranger - ont des doutes sérieux sur la manière d'appliquer une ou plusieurs dispositions du Code de la nationalité belge ou s'il y a contestation de leur décision par l'intéressé(e).

Daarin deed de ombudsdienst een aanbeveling aan de Dienst Nationaliteit van de FOD Justitie. Er werd aangeraden de administratieve fase van de nationaliteitsbetwisting te consolideren door de centrale rol van de FOD Justitie hierin te herbevestigen en erop toe te zien dat tijdens deze administratieve fase de burger zijn recht op verdediging zou kunnen uitoefenen, dat de betwisting binnen een redelijke termijn beslecht zou worden en dat de burger een gemotiveerd advies zou krijgen waarin duidelijk wordt vermeld dat hij zich in geval van onenigheid kan wenden tot de rechtbank van eerste aanleg die een uitspraak kan doen over zijn nationaliteit.

1. Wat is de stand van zaken met betrekking tot de consolidatie van de administratieve fase?

2. Werden alle problemen met de doorlooptijd en de rechten van de burgers bij de behandeling van hun dossier opgelost? Zo ja, kunt u hierover een uitgebreid antwoord geven? Zo niet, waarom niet?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 11 september 2020, op de vraag nr. 539 van de heer volksvertegenwoordiger Emir Kir van 24 juni 2020 (Fr.):

Alvorens op een meer gerichte manier de vragen te beantwoorden, is het nuttig het interventieveld van de dienst Nationaliteit van de FOD Justitie te verduidelijken:

1. De dienst Nationaliteit van de FOD Justitie is niet bij wet opgericht. De missies van de dienst zijn dus niet wettelijk gedefinieerd. Het is in essentie een ondersteuningsdienst waarvan één van de hoofdopdrachten het leveren van specifieke adviezen over individuele gevallen waarin hij gevat is betreft, of het tekenen van principelijken gericht op de correcte en uniforme toepassing van de wetten op de Belgische nationaliteit.

In het stadium van het administratief contentieux van het verlies en de toekenning van de Belgische nationaliteit, komt de dienst Nationaliteit pas tussen op vraag van de ambtenaar van de burgerlijke stand of de dienst Nationaliteit van de FOD Buitenlandse Zaken wanneer de autoriteiten die in eerste lijn bevoegd zijn - de gemeenten of Belgische consulaire afdelingen in het buitenland - ernstige twijfels hebben over de manier van toepassen van één of meerdere bepalingen van het Wetboek van de Belgische nationaliteit, of indien een door hen genomen beslissing door de betrokkene wordt betwist.

Dans ce cadre, le service Nationalité formule, à l'attention des autorités administratives de première ligne, des avis circonstanciés qui valent jusqu'à preuve du contraire et sous réserve de l'interprétation des cours et tribunaux. Ces avis ne sont pas contraignants. Si l'officier de l'état civil suit la position du service Nationalité, il pourra en communiquer la teneur à l'intéressé en indiquant explicitement la possibilité de saisir le tribunal de la famille en cas de désaccord avec sa décision. Il n'est pas exclu - toujours dans la phase administrative - que le service Nationalité soit amené à réexaminer le dossier - et le cas échéant à éventuellement revoir sa position - pour autant que de nouveaux éléments pertinents soient portés à sa connaissance.

Ce n'est que si l'intéressé conteste la décision des autorités de première ligne que, dans une deuxième phase judiciaire et nécessairement subsidiaire, les cours et tribunaux pourront se prononcer définitivement sur la nationalité belge.

2. Les avis et positions de principe du service Nationalité peuvent être consultés sur une plateforme électronique spécifique à laquelle ont accès les autorités administratives de première ligne.

La plateforme a été mise en place en exécution de la recommandation générale n° RI2013/08 du Médiateur fédéral. Elle contribue de manière significative à la consolidation de la phase administrative en matière de nationalité telle que souhaitée par le Médiateur à travers:

- l'affirmation du rôle central du SPF Justice en matière d'état civil et de nationalité;
- le développement d'une "jurisprudence" administrative cohérente et uniforme;
- l'uniformisation des pratiques des officiers de l'état civil dans l'application de la législation relative à la nationalité et à l'état civil.

3. En ce qui concerne plus particulièrement la question des délais de traitement des dossiers, le service de la Nationalité met tout en oeuvre pour que les demandes soient traitées aussi rapidement que possible, en principe, endéans un délai pouvant osciller de deux à six mois maximum. Ce délai reste indicatif dans la mesure où le délai de traitement reste tributaire du volume de dossiers dont le service est en charge, de leur degré de complexité, mais également du temps mis par les différentes autorités externes au département pour transmettre les informations nécessaires à l'élaboration d'un avis définitif.

In dit kader stelt de dienst Nationaliteit ter attentie van de bevoegde administratieve instanties gedetailleerde adviezen op die gelden tot bewijs van het tegendeel, en onder voorbehoud van de interpretaties van de hoven en rechtbanken. Deze adviezen zijn niet bindend. Indien de ambtenaar van de burgerlijke stand het standpunt van de dienst Nationaliteit volgt, kan deze de inhoud van dit standpunt overmaken aan de betrokkene, met de expliciete vermelding dat de betrokkene over de mogelijkheid beschikt om de zaak voor te leggen aan de familierechtbank indien hij het oneens is met de genomen beslissing. Het is - in de administratieve fase - niet uitgesloten dat de dienst Nationaliteit het dossier opnieuw moet onderzoeken - en afhankelijk van de situatie, eventueel zijn standpunt dient te herzien - voor zover nieuwe relevante elementen ter kennis worden gebracht.

Het is pas wanneer de betrokkene de beslissing van de bevoegde administratieve instanties betwist, dat, in een tweede en noodzakelijkerwijs subsidiaire gerechtelijke fase, de hoven en rechtbanken zich definitief over de Belgische nationaliteit kunnen uitspreken.

2. De principiële adviezen en standpunten van de dienst Nationaliteit kunnen worden geraadpleegd op een specifiek elektronisch platform waartoe de bevoegde administratieve autoriteiten toegang hebben.

Het platform is opgericht in uitvoering van de algemene aanbeveling TV 2013/08 van de federale Ombudsman, en levert een aanzienlijke bijdrage tot de consolidatie van de administratieve fase van de nationaliteitsbetwisting, zoals de Ombudsman wenst, door:

- de centrale rol van de FOD Justitie te bevestigen inzake burgerlijke stand en nationaliteit;
- de ontwikkeling van een coherente en uniforme administratieve "rechtspraak";
- de uniformering van de praktijken van de ambtenaren van de burgerlijke stand in de toepassing van de wetgeving betreffende nationaliteit en de burgerlijke stand.

3. Betreffende in het bijzonder de vraag over de behandelingstermijnen van dossiers, stelt de dienst Nationaliteit alles in het werk opdat de aanvragen zo spoedig mogelijk worden behandeld, in principe binnen een termijn die kan schommelen tussen twee tot maximaal zes maanden. Deze termijn is indicatief voor zover de behandelingstermijn afhankelijk is van het volume aan dossiers waarvoor de dienst verantwoordelijk is en de mate van complexiteit ervan, maar evenzeer van de tijd die verschillende autoriteiten buiten het departement nodig hebben om nodige informatie over te zenden voor de ontwikkeling van een definitief advies.

4. Comme le Médiateur fédéral l'a déjà souligné dans son rapport intermédiaire sur l'état civil des belges à l'étranger, l'examen des contestations de nationalité est devenu au fil du temps de plus en plus complexe car il met en concurrence plusieurs droits étrangers et requiert dès lors une expertise pointue de la matière.

En conséquence, le Médiateur fédéral estimait (et estime toujours) indispensable d'allouer au service Nationalité les moyens nécessaires pour lui permettre de trancher les contestations de nationalité dans un délai raisonnable.

En l'état actuel, le service en question compte cinq agents. Le renforcement du service dans le futur est examiné de manière très concrète et ce, afin de garantir la continuité d'un soutien juridique de qualité aux officiers de l'état civil au bénéfice du citoyen.

DO 2019202004165

Question n° 546 de monsieur le député Vincent Van Quickenborne du 29 juin 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Suivi par la Régie des Bâtiments du rapport d'audit de l'Inspection des finances.

À la mi-2019, les médias ont fait état de graves problèmes dans le fonctionnement de la Régie des Bâtiments (*De Tijd* du 20 août 2019, "Miljardenrekening Regie der Gebouwen klopt niet").

Il y est notamment fait référence au manque de suivi interne des projets, au sous-effectif dans les services essentiels, au logiciel défaillant du service de comptabilité et au manque de capacité du service informatique.

La Régie utilisait, par exemple, toujours un plan comptable datant de 1988. Elle a également dû admettre que 97 % du total du bilan n'étaient manifestement pas une retranscription fidèle.

En raison du manque de contrôle, des dizaines de millions d'euros ont été perdus dans le cadre d'un projet. La Cour des comptes a déclaré plusieurs comptes (de 2012 à 2017 inclus) "non contrôlés" en raison des lacunes constatées dans l'élaboration de ces derniers.

Ces problèmes et d'autres ont été mis en lumière par un audit réalisé par l'Inspection des finances.

4. Zoals de federale Ombudsman reeds onderlijnd heeft in zijn tussentijds verslag over de burgerlijke staat van de Belgen in het buitenland, is het onderzoek van nationaliteitsbetwistingen in de loop der tijd complexer geworden gezien het verschillende buitenlandse rechtssystemen met elkaar laat wedijveren en daarom een nauwkeurige expertise over de materie vereist.

Bijgevolg was de federale Ombudsman van oordeel (en is dit nog steeds) dat de nodige middelen aan de dienst Nationaliteit moeten worden toegewezen om hen in staat te stellen nationaliteitsbetwistingen binnen een redelijke termijn te beslechten.

In de huidige stand van zaken telt de betrokken dienst vijf medewerkers. De versterking van de dienst in de toekomst is reeds concreet onderzocht en dit teneinde een kwalitatieve juridische ondersteuning aan de ambtenaren van de burgerlijke stand ten voordele van de burger te kunnen verzekeren.

DO 2019202004165

Vraag nr. 546 van de heer volksvertegenwoordiger Vincent Van Quickenborne van 29 juni 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Gevolggeving door de Regie der Gebouwen aan het Auditrapport van de Inspectie van Financiën.

Medio 2019 werd in de media bericht omtrent ernstige problemen binnen de werking van de Regie der Gebouwen (*De Tijd* van 20 augustus 2019, "Miljardenrekening Regie der Gebouwen klopt niet").

Hierbij werd, onder andere, gewezen op een gebrekkige interne opvolging van projecten, onderbemanning op essentiële diensten, gebrekkige software van de dienst boekhouding en capaciteitsgebrek bij het IT-departement.

Zo werd bijvoorbeeld ook nog met een boekhoudingsplan uit 1988 gewerkt. De Regie diende tevens toe te geven dat 97 % van de totale balans klaarblijkelijk geen getrouwe weergave was.

Door het gebrekkig toezicht werden op een project tientallen miljoenen euro's verloren. Het Rekenhof heeft verschillende rekeningen (2012 tot en met 2017) niet gecontroleerd verklaard door de gebrekkige opmaak ervan.

Deze, en nog andere, problemen zijn aan het licht gekomen na een audit door de Inspectie van Financiën.

En réponse à cet audit, la Régie des Bâtiments a déclaré, entre autres, qu'elle travaillerait avec un nouveau système comptable à partir du début de l'année 2020 et qu'elle avait lancé des campagnes de recrutement afin d'engager un personnel qui faisait cruellement défaut.

1. Combien de collaborateurs, en chiffres absolus et en équivalents temps plein, la Régie des Bâtiments a-t-elle pu recruter depuis 2019 pour le suivi interne, les tâches comptables et le service informatique?

2. Combien de collaborateurs sont actuellement employés au total dans les trois divisions/départements susmentionné(e)s de la Régie des Bâtiments? Veuillez fournir les données exprimées en chiffres absolus et en équivalents temps plein et ventilées par division/département.

3. Le nouveau système comptable annoncé a-t-il été effectivement mis en service depuis janvier 2020?

4. Existe-t-il un aperçu annuel des pertes financières dues au manque de contrôle interne au cours des cinq dernières années?

5. Quelles autres initiatives la Régie des Bâtiments a-t-elle prises au cours des cinq dernières années afin d'obtenir de meilleurs résultats?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 09 septembre 2020, à la question n° 546 de monsieur le député Vincent Van Quickenborne du 29 juin 2020 (N.):

1. Depuis 2019, la Régie des Bâtiments a pu recruter un total de 18 membres du personnel pour les services suivants:

- contrôle interne: 4 personnes physiques (3,8 équivalents temps plein - ETP);
- division financière: 4 personnes physiques (4 ETP);
- division ICT: 10 personnes physiques (10 ETP);

2. Les trois services précités comptent, au total, 64 membres du personnel répartis comme suit:

- contrôle interne: 8 personnes physiques (7,6 ETP);
- division financière: 26 personnes physiques (24,2 ETP);
- division ICT: 30 personnes physiques (27,6 ETP).

In navolging hiervan heeft de Regie der Gebouwen, onder meer, verklaard dat zij vanaf begin 2020 met een nieuw boekhoudingssysteem zou werken en dat zij rekruteringcampagnes heeft opgestart om het broodnodige personeel aan te trekken.

1. Hoeveel personeelsleden, uitgedrukt in absolute aantallen en voltijdequivalenten, heeft de Regie der Gebouwen sinds 2019 kunnen aantrekken in functie van de interne opvolging, de boekhoudkundige taken en het IT-departement?

2. Hoeveel personeelsleden, uitgedrukt in absolute aantallen en voltijdequivalenten en uitgesplitst per onderdeel/departement, zijn op heden in totaal actief op de voormelde drie onderdelen/departementen van de Regie?

3. Werd het aangekondigde nieuwe boekhoudingssysteem effectief in gebruik genomen sinds januari 2020?

4. Is er een zicht op de verloren gegane financiële middelen ten gevolge van gebrekkige interne opvolging in de vijf afgelopen jaren, jaarlijks?

5. Welke andere initiatieven heeft de Regie der Gebouwen in de afgelopen vijf jaren ondernomen om de prestatie te verbeteren?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 09 september 2020, op de vraag nr. 546 van de heer volksvertegenwoordiger Vincent Van Quickenborne van 29 juni 2020 (N.):

1. Sinds 2019 heeft de Regie der Gebouwen in totaal 18 personeelsleden kunnen aantrekken voor de volgende diensten:

- interne controle: 4 fysieke personen (3,8 voltijdequivalenten - VTE);
- financiële afdeling: 4 fysieke personen (4 VTE);
- ICT-afdeling: 10 fysieke personen (10 VTE).

2. Op de drie genoemde diensten werken in totaal 64 personeelsleden, verspreid als volgt:

- interne controle: 8 fysieke personen (7,6 VTE);
- financiële afdeling: 26 fysieke personen (24,2 VTE);
- ICT-afdeling: 30 fysieke personen (27,6 VTE).

3. La mise en service du nouveau logiciel (FaaS, abréviation de *Finance as a Service*) pour la section financière était prévue pour le 1er mai 2020, mais le concours des circonstances liées au COVID-19 et à la phase finale cruciale dans laquelle se trouvait le projet FaaS a compromis le lancement prévu. Ainsi, plusieurs personnes clés du projet ont été absentes pour maladie, la section financière a rencontré des difficultés pour continuer à garantir son service de base en raison des mesures COVID-19, le déroulement du projet FaaS dans ces circonstances présentait des risques indésirables pour les prestataires de la Régie des Bâtiments et les formations n'ont pas non plus pu se dérouler de manière optimale.

Le 1er avril 2020, le comité de direction de la Régie des Bâtiments a dès lors décidé de reporter le lancement de FaaS au 1er janvier 2021 afin que le nouveau programme financier puisse être mis en service dans des conditions optimales.

Le nouveau logiciel a entre-temps été livré et la mise en service est en cours de préparation.

4. La Régie des Bâtiments met toujours tout en oeuvre pour éviter la perte de moyens financiers et pour intervenir avant que cela puisse se produire.

Concernant le projet RAC, la Régie des Bâtiments n'a pas attendu le rapport d'audit de l'Inspection des Finances pour traduire en actions les enseignements tirés du projet. Pour autant qu'elles n'aient pas encore été mises en oeuvre ou appliquées ces dernières années, les recommandations du rapport d'audit de l'Inspection des Finances ont été ajoutées aux tâches de la Cellule contrôle interne à des fins de suivi ultérieur, et ont été et sont mises en pratique.

5. Au cours de ces cinq dernières années, la Régie des Bâtiments a pris les initiatives suivantes en vue d'améliorer ses prestations:

a) Projets visant à améliorer le suivi financier et le reporting:

- configuration et implémentation du nouveau logiciel financier FaaS;

- revalorisation, d'une part, de la valeur de marché du patrimoine immobilier de l'État belge géré par la Régie des Bâtiments, et, d'autre part, valorisation de la valeur locative conforme au marché du portefeuille immobilier de la Régie des Bâtiments, tant des bâtiments pris en location que du patrimoine de l'État.

b) Projets d'amélioration des performances des activités:

3. De ingebruikname van de nieuwe softwareapplicatie (FaaS, wat staat voor *Finance as a Service*) voor de Financiële afdeling was voorzien op 1 mei 2020, maar door de samenloop van de COVID-19-ontwikkelingen en de cruciale eindfase waarin het FaaS-project zich bevond, kwam die geplande lancering in gevaar. Zo waren verschillende sleutelpersonen uit het project afwezig door ziekte, ondervond de financiële afdeling door de COVID-19-maatregelen moeilijkheden om haar basisdienstverlening te blijven garanderen, bracht het uitrollen van FaaS in die omstandigheden ongewenste risico's mee voor de opdrachtnemers van de Regie der Gebouwen en konden ook de opleidingen niet optimaal verlopen.

Op 1 april 2020 heeft het directiecomité van de Regie der Gebouwen daarom beslist om de lancering van FaaS uit te stellen tot 1 januari 2021 zodat het nieuwe financiële programma in optimale omstandigheden in gebruik kan worden genomen.

De nieuwe softwareapplicatie is intussen opgeleverd en de ingebruikname wordt momenteel voorbereid.

4. De Regie der Gebouwen stelt steeds alles in het werk om geen financiële middelen verloren te laten gaan, en in te grijpen voor het zover kan komen.

Voor wat het RAC-project betreft, heeft de Regie der Gebouwen het auditrapport van de Inspectie van Financiën niet afgewacht om de in het project opgedane ervaringen om te zetten in acties. De aanbevelingen van het auditrapport van de Inspectie van Financiën zijn, voor zover ze de afgelopen jaren nog niet waren uitgevoerd of toegepast, toegevoegd aan het takenpakket van de cel interne controle voor verdere opvolging en werden en worden geïmplementeerd.

5. De Regie der Gebouwen heeft de afgelopen vijf jaren volgende initiatieven genomen om haar performantie te verbeteren:

a) Projecten ter verbetering van de financiële opvolging en rapportering:

- configuratie en implementatie van de nieuwe financiële software FaaS;

- herwaardering van enerzijds de marktwaarde van het vastgoed van de Belgische staat beheerd door de Regie der Gebouwen, en anderzijds waardering van de marktconforme huurwaarde van de vastgoedportefeuille van de Regie der Gebouwen, zowel van de gehuurde gebouwen als van het vastgoed van de staat.

b) Projecten ter verbetering van de performantie van de business:

- meilleur suivi des processus clés grâce à l'implémentation d'un nouvel IWMS (*Integrated Workplace Management System*);

- optimisation de la gestion du portefeuille immobilier;

- réalisation d'un *monitoring* d'occupation détaillé de l'utilisation des bâtiments par les clients;

- centralisation de la gestion des procédures de passation de marchés publics au sein d'un service central d'achat;

- amélioration du suivi de projets par le renforcement et l'élargissement du PMO (*Project Management Office*) et l'implémentation de *MS Project Online*;

- implémentation d'un dossier numérique centralisé dans SharePoint;

- contrôle de la qualité des dossiers par la création d'une cellule qualité.

c) Projets visant à pallier le manque de personnel:

- engagement de recruteurs supplémentaires et formation de ces collaborateurs pour parvenir à un total de six recruteurs Selor certifiés afin d'accroître la capacité de recrutement;

- mise sur pied de campagnes intensives de recrutement afin de tirer un meilleur parti du marché du travail avec un nombre plus élevé de candidats pour les campagnes de recrutement.

d) Projets d'appui généraux:

- implémentation d'une culture de travail orienté résultat et flexible au niveau des horaires et du lieu, au moyen d'une politique de personnel adaptée et de l'introduction des outils numériques nécessaires à cette fin (Teams, SharePoint, etc.);

- préparation de l'introduction d'un nouvel organigramme afin de parvenir à de meilleurs résultats plus rapides par le biais d'une structure simplifiée et des chaînes décisionnelles plus courtes;

- préparation de la révision de la relation entre la Régie des Bâtiments et les clients qu'elle héberge afin de décharger le plus possible les clients de tout souci relatif à leurs problèmes d'hébergement et que ceux-ci puissent se consacrer à l'exécution de leurs missions essentielles.

- betere opvolging van de kernprocessen door de implementatie van een nieuw *Integrated Workplace Management System* (IWMS);

- optimalisering van het beheer van de vastgoedportefeuille;

- uitvoeren van een gedetailleerdere bezettingsmonitoring van het gebruik van de gebouwen door de klanten;

- centralisatie van het beheer van de overheidsopdrachten binnen een centrale aankoopdienst;

- betere projectopvolging via een versterking en uitbreiding van het PMO (*Project Management Office*) en de implementatie van *MS Project Online*;

- implementatie van een centraal digitaal dossier in SharePoint;

- bewaking van de kwaliteit van dossiers via de oprichting van een kwaliteitscel.

c) Projecten om het personeelstekort te remediëren:

- aanwerven van extra recruiters en opleiding van die medewerkers tot in totaal zes gecertificeerde Selor-recruiters om de aanwervingscapaciteit te vergroten;

- via intensieve rekruteringscampagnes wordt de arbeidsmarkt intenser bewerkt met een hoger aantal kandidaten bij rekruteringscampagnes.

d) Algemene ondersteunende projecten:

- implementeren van een cultuur van resultaatgericht en tijds- en plaatsafhankelijk werken, met een aangepast personeelsbeleid en de invoering van de daarvoor noodzakelijke digitale hulpmiddelen (Teams, SharePoint, enz.);

- voorbereiding van de invoering van een nieuw organigram om via een eenvoudigere structuur en kortere beslissingslijnen te komen tot betere en snellere resultaten;

- voorbereiding van de herziening van de relatie tussen de Regie der Gebouwen en de door haar gehuisveste klanten om de klanten zoveel mogelijk te ontzorgen wat betreft hun huisvestingsproblemen zodat zij zich kunnen toeleveren op de uitvoering van hun kerntaken.

DO 2019202004185

Question n° 548 de monsieur le député Kurt Ravyts du 30 juin 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

La consultation des archives des juridictions militaires supprimées.

L'arrêté royal du 17 décembre 2003 a, dans son article 1er, institué le Collège des procureurs généraux (CPG) comme dépositaire des archives produites et reçues par les juridictions militaires supprimées.

L'article 12 de cet arrêté royal stipule également que les expéditions et copies des actes d'instruction et de procédure des juridictions et des parquets militaires supprimés concernant des dossiers définitivement jugés ou sur lesquels il a été statué ne peuvent être délivrées que sur autorisation expresse du ou de l'un des magistrats du ministère public délégués à cette fin par le CPG. Le § 1er de l'article 21bis du Code d'instruction criminelle a légalement ancré cette compétence (depuis le 23 mars 2019 - entrée en vigueur le 1er janvier 2020).

Pour la consultation des archives des juridictions militaires liées à la collaboration pendant la Seconde Guerre mondiale, ce sont toujours les dispositions de la circulaire du 19 décembre 2013 du CPG (Circulaire relative à la consultation des archives des juridictions militaires supprimées) qui sont en vigueur. Cette circulaire est restée intégralement d'application après le déménagement physique de l'ensemble des archives du Palais de justice de Bruxelles au dépôt des Archives du Royaume (AGR2) en 2016-2017.

Voilà qui a placé les Archives de l'État dans une situation délicate: elles gèrent ces archives dans le cadre de leur mission publique (service), mais l'autorisation de consultation incombe toujours en dernier ressort au CPG, ainsi que le prescrit la loi.

Pour les demandes individuelles, l'application de la circulaire implique dans la pratique que le CPG va refuser consultation et copie aux chercheurs non affiliés à une université ou à l'une des institutions reprises dans une liste limitative annexée à la circulaire. Le CPG part donc *a priori* du principe que les demandes faites en vue de la rédaction de publications d'histoire locale ne peuvent relever des "demandes introduites à des fins scientifiques".

DO 2019202004185

Vraag nr. 548 van de heer volksvertegenwoordiger Kurt Ravyts van 30 juni 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Raadpleging archieven opgeheven militaire rechtscolleges.

Het koninklijk besluit van 17 december 2003 stelde via artikel 1 het College van procureurs-generaal (CPG) aan als bewaarder van de archieven die voortgebracht en ontvangen werden door de opgeheven militaire gerechten.

Artikel 12 van voornoemd koninklijk besluit bepaalt tevens dat uitgaven van kopijen van de onderzoeks- en procedurestukken van de opgeheven militaire gerechten en parketten met betrekking tot dossiers waarin definitief werd gevonnis of beslist slechts kunnen worden afgeleverd mits uitdrukkelijke toelating van de magistraat of een van de magistraten die daartoe uitdrukkelijk een opdracht gekregen hebben van het CPG. Deze bevoegdheid werd middels § 1 van artikel 21bis van het Wetboek van Strafvordering (sedert 23 maart 2019 - inwerkingtreding 1 januari 2020) wettelijk verankerd.

Voor de inzage van de archieven van het militaire gerecht met betrekking tot de collaboratie tijdens WO II, gelden vandaag nog altijd de bepalingen van de circulaire van het CPG van 19 december 2013 (omzendbrief 22/2013 betreffende de raadpleging van de archieven van de opgeheven militaire rechtscolleges). Deze circulaire is onverkort van toepassing gebleven na de fysieke overbrenging van het volledige archief van het Brusselse justitiepaleis naar het depot van het Rijksarchief (ARA2) in 2016-2017.

Dit plaatste het Rijksarchief in een niet altijd even gemakkelijke positie: het beheert het archief vanuit zijn publieke opdracht (dienstverlening) maar de eindbevoegdheid in verband met het verlenen van de toestemming tot inzage behoort nog altijd toe aan het CPG, zoals wettelijk voorgeschreven.

De toepassing van de circulaire voor de behandeling van individuele aanvragen houdt in de praktijk in dat het CPG inzage en afschrift weigert aan onderzoekers die niet verbonden zijn aan een in een bijlage omzendbrief opgenomen limitatieve lijst van instellingen of aan een universiteit. Het CPG gaat er dus *a priori* van uit dat aanvragen met het oog op de redactie van lokaal gerichte publicaties niet onder de "aanvragen ingediend met wetenschappelijke doeleinden" kunnen vallen.

Qui plus est, la circulaire précise explicitement: "Dans cette dernière hypothèse, la décision sera à cet égard dictée par la destination que ces particuliers comptent donner aux informations demandées, le but étant ici d'éviter que des dossiers judiciaires puissent être exploités - voire déformés - à des fins partisans, que toute publicité soit donnée à l'identité de tierces personnes et que soit protégée la notoriété des familles."

Pourtant, les bibliothèques sont remplies de publications où des demandeurs (liés à des institutions scientifiques et dont la demande de consultation a été acceptée) relatent très concrètement les faits historiques, en citant les noms des personnages directement impliqués ainsi que de tiers qui apparaissent dans ces dossiers. C'est non seulement justifié, mais à vrai dire totalement inévitable.

L'autre implication inévitable est qu'un ou une historien(ne) local(e), s'il ou elle n'est pas attaché(e) à l'une de ces institutions, ne sera plus à même de reconstituer de manière suffisamment documentée d'importants aspects de l'historiographie locale de la guerre dans sa commune, sa ville ou sa région. Du point de vue de l'épistémologie historique, c'est un non-sens absolu qu'un historien local doive se borner à ne dépeindre que les grandes lignes du contexte général de sa ville ou de sa commune pendant l'Occupation.

75 ans après les faits, il devrait lui être possible de reconstituer concrètement les structures locales de certains mouvements, organisations ou associations politiques. 75 ans après les faits, il devrait aussi être possible de retracer le rayon d'action local concret de ces mouvements, organisations ou associations politiques. Or l'application de la circulaire 22/2013 rend la tâche rigoureusement impossible aux historiens locaux. Cette inégalité de traitement entre universitaires, d'une part, et généalogistes ou historiens locaux, d'autre part, ne peut pas être maintenue: elle bafoue le principe d'égalité, elle bafoue la loi relative aux archives, elle bafoue les directives du Conseil de l'Europe, et elle bafoue le Code de déontologie des archivistes, qui condamne toute forme de discrimination dans l'accès aux archives.

Les Archives de l'État (en ce compris le CegeSoma) ont pour principale mission de préserver les archives (principalement étatiques) dans des circonstances optimales, pour les présenter adéquatement au public - entendu au sens le plus large. Elles souhaitent aussi remplir cette mission fondamentale au niveau des archives des juridictions militaires. Depuis des années, elles militent à juste titre pour davantage d'ouverture, sous certaines conditions, bien entendu.

Meer nog, de omzendbrief vermeldt letterlijk: "In dergelijke gevallen zal de beslissing over de aanvragen afhangen van de bestemming die deze particulieren aan de gevraagde informatie willen geven, kwestie van te vermijden dat gerechtelijke dossiers met vooringenomenheid gebruikt of zelfs vertekend worden, dat de identiteit van derden die in deze dossiers voorkomen onthuld of de goede faam van de betrokken families geschaad zou worden".

Nochtans blijkt uit zeer talrijke publicaties dat aanvragers verbonden aan wetenschappelijke instellingen aan wie toelating tot inzage werd verleend terecht en uiteraard onvermijdelijk zeer concreet de feitelijke geschiedenis reconstrueren met vermelding van namen van rechtstreeks betrokkenen en van derden die in deze dossiers voorkomen.

Dit betekent onvermijdelijk dat een lokale geschiedkundige wanneer hij of zij niet verbonden is aan de voornoemde niet langer in staat is om op een afdoende en gedocumenteerde wijze belangrijke aspecten van de lokale oorlogshistoriografie van zijn of haar gemeente, stad of streek te reconstrueren. Het is vanuit het oogpunt van het historisch onderzoek totaal inefficiënt dat een lokale geschiedkundige zich zou moeten beperken tot het schetsen van een algemene historische context van zijn stad of gemeente tijdens de bezetting.

Het moet 75 jaar na de feiten mogelijk zijn voor hem of haar om de lokale structuren van sommige politieke bewegingen, organisaties of verenigingen op concrete wijze weer te geven en te reconstrueren. Het moet ook mogelijk zijn om 75 jaar na de feiten de concrete lokale actieradius van die politieke bewegingen, organisaties of verenigingen te reconstrueren. De toepassing van de omzendbrief 22/2013 maakt dit voor lokale geschiedschrijvers totaal onmogelijk. Deze discriminatie tussen academici enerzijds en lokale genealogen of lokale historici is onhoudbaar. Dit verschil in behandeling druist in tegen het gelijkheidsbeginsel, tegen de archiefwet, tegen richtlijnen van de Raad van Europa en de deontologische code van archivariissen, die elke vorm van discriminatie in de toegang tot archieven veroordelen.

Het Rijksarchief (inbegrepen ook het CegeSoma) heeft als hoofdplicht om (vooral) overheidsarchieven in de meest optimale omstandigheden te bewaren en om deze vervolgens op een correcte manier te ontsluiten voor het publiek in de meest ruime zin. Het wil deze basismissie ook toepassen op het archief van het militair gerecht en bepleit terecht reeds jarenlang een grotere openheid mits uiteraard een aantal voorwaarden worden gerespecteerd.

1. L'article 21bis du Code d'instruction criminelle et l'application de la circulaire 22/2013 n'enfreignent-ils pas le principe d'égalité, sachant qu'en vertu de l'article 3 de la loi du 24 juin 1955 relative aux archives, les documents datant de plus de trente ans sont publics, y compris les documents judiciaires - dont des procès d'assises et des affaires en matière de jeunesse, particulièrement délicats et sensibles, qui pourraient eux aussi attiser les veilles "passions" - péril dont la circulaire en question fait explicitement mention?

Le risque de laisser trop de place à l'arbitraire dans les décisions d'autorisation de consultation des archives ne se pose-t-il pas, lorsque la loi laisse en des termes si vagues quartier libre au CPG, qui se fend ensuite de circulaires? Le moment n'est-il donc pas venu de préciser les modalités de consultation de ces archives dans un arrêté royal, à présent que la compétence a été inscrite dans la loi?

2. Pouvez-vous prendre des initiatives concrètes pour modifier la circulaire 22/2013? Scinder les compétences d'autorisation de consultation ne serait-il pas une solution? Pour les matières judiciaires (pénales ou procédurales, dont les révisions, l'exécution des peines, etc.), la compétence pourrait ainsi être confiée au CPG, et les Archives de l'État pourraient alors être compétentes pour accorder les autorisations dans les cadres autres que judiciaires (p. ex. recherche historique, intérêt familial, etc.), moyennant l'imposition de certains critères.

3. Aux Pays-Bas, les dossiers dits de "procédure particulière" ont été transférés aux Archives nationales de La Haye, et la consultation de ces archives a été réglementée: les dossiers personnels peuvent être consultés après le décès de l'intéressé. Êtes-vous disposé à discuter avec le CPG en vue de mettre en place une politique d'autorisation de consultation de ces archives reposant sur les Archives de l'État, le cas échéant par une initiative législative?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 10 septembre 2020, à la question n° 548 de monsieur le député Kurt Ravyts du 30 juin 2020 (N.):

1. Schenden artikel 21bis van het Wetboek van Strafvordering en de toepassing van de omzendbrief 22/2013 de gelijkheid niet, in die zin dat overeenkomstig artikel 3 van de archiefwet van 24 juni 1955 archiefdocumenten van meer dan 30 jaar oud openbaar zijn, ook gerechtelijke waaronder delicate en gevoelige assisenzaken en jeugdzaken die eveneens "oude passies" kunnen doen oplaaien; gevaar waar op gewezen wordt in de kwestieuze omzendbrief?

Kan het niet tot zeer arbitraire keuzes leiden bij de beslissing om al dan niet toelating te geven tot raadpleging van de kwestieuze archieven wanneer men met een dergelijke algemene omschrijving in de wet de ganse aangelegenheid laat uitwerken door het CPG middels omzendbrieven? Is hiermee samenhangend het ogenblik niet aangebroken om de modaliteiten rond de raadpleging van de kwestieuze archieven uit te werken in een koninklijk besluit nu de bevoegdheid in de wet werd geïmplementeerd?

2. Kunt u concrete initiatieven ontwikkelen om de circulaire 22/2013 te wijzigen? Kan geen oplossing worden aangereikt door de bevoegdheid tot het verlenen van toelating tot raadpleging af te splitsen? Meer bepaald zou men dan voor wat betreft de gerechtelijke aangelegenheden (strafrechtelijke of procesrechtelijke waaronder onder andere herziening, strafuitvoering, enz.) de bevoegdheid bij het CPG kunnen leggen en de bevoegdheid om een toelating te verlenen in het kader van andere aangelegenheden dan gerechtelijke (bijv. historisch onderzoek, familiale interesse, enz.) - mits het opleggen van bepaalde criteria - bij het Rijksarchief kunnen leggen.

3. In Nederland werden de zogenoemde dossiers van bijzondere rechtspleging aan het Nationaal Archief in Den Haag overgedragen en werd de raadpleging van dit archief geregeld. Raadpleging van persoonlijke dossiers is er mogelijk wanneer de persoon is overleden. Bent u bereid om met het CPG in gesprek te gaan met het oog om via een eventueel wettelijk initiatief het toestemmingsbeleid rond de raadpleging van deze archieven bij het Algemeen Rijksarchief te leggen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 10 september 2020, op de vraag nr. 548 van de heer volksvertegenwoordiger Kurt Ravyts van 30 juni 2020 (N.):

1. Conformément à la législation en vigueur, plus particulièrement à l'article 21*bis*, § 1er, alinéa 4, du Code d'Instruction Criminelle, l'autorisation de consulter les dossiers répressifs est accordée par un magistrat du ministère public délégué à cette fin par le Collège des procureurs généraux. La circulaire n° 22/2013 relative à la consultation des archives des juridictions militaires supprimées stipule que "les dispositions ayant trait aux autorisations requises pour obtenir communication ou copie des actes d'instruction et de procédure [...] restent d'application en dépit du principe de publicité des archives affirmé par l'article 3 de la loi du 24 juin 1955 relative aux archives". Puisque le dossier est judiciaire, la consultation des pièces de celui-ci doit être soumise à une autorisation judiciaire que ce dossier ait été déposé ou non aux Archives de l'État. Cependant, la circulaire précise que "eu égard, notamment, à l'ancienneté des dossiers considérés qui revêtent aujourd'hui un intérêt essentiellement historique, une certaine souplesse doit être adoptée dans la communication de tout ou partie des pièces contenues dans ces dossiers".

La circulaire s'efforce donc de trouver un équilibre entre d'une part la plus grande ouverture possible liée au droit à l'information et d'autre part la prudence nécessaire avec la protection de la vie privée des personnes nommées dans les dossiers et celle de leurs familles. Plus particulièrement, en ce qui concerne les demandes introduites à des fins scientifiques, la circulaire comporte une liste limitative d'institutions et d'organisations scientifiques qui pourront bénéficier d'une réglementation plus souple en matière de consultation des archives de la répression. La circulaire stipule que cette liste doit faire l'objet d'une actualisation régulière.

Les demandes de consultation sont traitées suivant une procédure établie. Cette procédure répond à des critères clairs et précis. Ces critères sont objectifs et identiques pour tous les demandeurs. Une première série de critères a trait à la qualité du demandeur. Une deuxième série de critères est liée à l'état de la procédure. L'application de ces critères par un magistrat permet d'éviter les décisions arbitraires et place les citoyens sur le même pied d'égalité.

C'est la circulaire n° 22/2013 qui détermine ces critères. Cette circulaire est un instrument adapté étant donné que c'est le Collège des procureurs généraux qui est dépositaire des archives produites et reçues par les juridictions militaires supprimées.

1. Overeenkomstig de geldende wetgeving, meer bepaald artikel 21*bis*, § 1, vierde lid, van het Wetboek van Strafvordering, wordt de toelating om de strafdossiers te raadplegen, verleend door een magistraat van het openbaar ministerie die daartoe uitdrukkelijk een opdracht heeft gekregen van het College van procureurs-generaal. Omzendbrief nr. 22/2013 betreffende de raadpleging van de archieven van de opgeheven militaire rechtscolleges bepaalt dat "alle wettelijke bepalingen in verband met de toelatingen die vereist zijn om uitgaven of kopieën van onderzoeks- of procedurestukken te kunnen ontvangen [...] verder van toepassing (blijven) ongeacht het beginsel van de openbaarheid van de archieven, dat bekrachtigd werd door artikel 3 van de archiefwet van 24 juni 1955". Aangezien het een gerechtelijk dossier betreft, moet een gerechtelijke toelating worden verleend voor de raadpleging van de stukken ervan, ongeacht of het dossier zich al dan niet in het Rijksarchief bevindt. Niettemin verduidelijkt de omzendbrief dat "omwille van de leeftijd van deze dossiers, die momenteel vooral een historisch belang hebben, een zekere vorm van souplesse aangewezen (is) bij de mededeling van het volledige dossier of bepaalde stukken die er zich in bevinden".

De omzendbrief poogt dus een evenwicht te vinden tussen enerzijds een zo groot mogelijke openheid in het kader van het recht op informatie en anderzijds de nodige voorzichtigheid met het oog op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de personen die in de dossiers worden genoemd en die van hun familie. Meer specifiek voor de aanvragen ingediend met wetenschappelijke doeleinden bevat de omzendbrief een limitatieve lijst van instellingen en organisaties die kunnen gebruikmaken van een soepelere regeling voor de raadpleging van de repressiearchieven. De omzendbrief bepaalt dat die lijst op regelmatige basis moet worden geüpdatet.

De aanvragen tot inzage worden volgens een vaste procedure behandeld. Die procedure stoelt op duidelijke en precieze criteria. Die criteria zijn objectief en identiek voor alle aanvragers. Een eerste reeks criteria heeft betrekking op de hoedanigheid van de aanvrager. Een tweede reeks criteria houdt verband met de stand van de procedure. Als een magistraat die criteria toepast, kunnen willekeurige beslissingen worden voorkomen en worden de burgers op gelijke voet behandeld.

De criteria zijn bepaald in omzendbrief nr. 22/2013. Die omzendbrief is een aangepast instrument, aangezien het College van procureurs-generaal bewaarder is van de archieven die door de opgeheven militaire rechtscolleges werden aangemaakt en ontvangen.

2. Dans un avis qu'il a rendu en 2018 au SPF Justice lors des débats parlementaires portant sur la réforme des frais de justice, le Collège des procureurs généraux a souligné qu'aucune critique ne lui a été communiquée quant à d'éventuelles difficultés d'application de la procédure de consultation de dossiers judiciaires.

Il semble que la séparation du traitement des demandes de consultation portant sur les matières judiciaires et du traitement des demandes relatives aux matières non judiciaires manquerait d'efficacité. Les demandes de consultation suivent un parcours qui débute par l'identification du dossier. Le magistrat du ministère public doit traiter la demande de consultation et juger préalablement les pièces avant que celles-ci ne soient données en consultation. Ce parcours exige un travail de préparation important. Le maintien d'un magistrat du ministère public spécialisé en la matière permet de centraliser les demandes de consultation et d'éviter de prolonger la procédure d'examen des demandes d'autorisation.

3. Aux Pays-Bas, la protection de la vie privée cesse ses effets après le décès de la personne. Cela signifie que la consultation d'un dossier judiciaire par des tiers est autorisée lorsque la personne est décédée. En Belgique, la protection de la vie privée de la personne décédée est plus large. La demande de consultation émanant de particuliers et portant sur le dossier d'un condamné décédé est admise si elle émane d'un proche de la personne décédée et que le dossier n'implique aucun tiers sur le plan pénal. Le système néerlandais pose la question de savoir comment respecter les règles qui protègent la vie privée des personnes condamnées tout en permettant aux Archives de l'État de mener une mission de service public qui vise notamment à rendre les archives accessibles au public de manière la plus large possible. Notre procédure actuelle relative au traitement des demandes de consultation de dossiers judiciaires préserve l'équilibre entre le droit à l'information, d'une part, et la protection de la vie privée, d'autre part et ne fait l'objet d'aucune critique. C'est pourquoi soumettre la politique de consentement concernant la consultation des archives aux Archives de l'État par le biais d'une éventuelle initiative juridique n'est pas à l'ordre du jour.

2. In een advies dat in 2018 aan de FOD Justitie werd verstrekt tijdens de parlementaire debatten rond de hervorming van de gerechtskosten, benadrukte het College van procureurs-generaal dat het geen enkele kritiek had ontvangen in verband met eventuele moeilijkheden bij de toepassing van de procedure voor de raadpleging van de gerechtelijke dossiers.

Het lijkt weinig efficiënt om de behandeling van de aanvragen tot inzage in het kader van gerechtelijke aangelegenheden en de behandeling van de aanvragen in het kader van niet-gerechtelijke aangelegenheden te scheiden. De aanvragen tot inzage volgen een traject dat start met de identificatie van het dossier. De magistraat van het openbaar ministerie moet de aanvraag tot inzage behandelen en de stukken op voorhand beoordelen alvorens zij kunnen worden ingezien. Het traject vergt veel voorbereidend werk. Door met een ter zake gespecialiseerde magistraat van het openbaar ministerie te blijven werken, kunnen de aanvragen tot inzage worden gecentraliseerd en kan worden vermeden dat de onderzoeksprocedure langer wordt.

3. In Nederland eindigt de bescherming van de persoonlijke levenssfeer na het overlijden van de persoon. Dat betekent dat de raadpleging van een gerechtelijk dossier door derden is toegelaten wanneer de persoon is overleden. In België is de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de overleden persoon ruimer. De aanvraag van een particulier om het dossier van een overleden veroordeelde in te zien, wordt toegestaan indien die aanvraag komt van een verwant van de overleden persoon en er bij het dossier op strafrechtelijk vlak geen derden zijn betrokken. Het Nederlandse systeem doet de vraag rijzen hoe de regels ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de veroordeelde personen kunnen worden nageleefd en het Nationaal Archief tegelijkertijd in staat kan worden gesteld om een opdracht van openbare dienstverlening uit te voeren die er meer bepaald in bestaat de archieven zo toegankelijk mogelijk te maken voor het publiek. Onze huidige procedure voor de behandeling van de aanvragen tot inzage van gerechtelijke dossiers bewaart het evenwicht tussen het recht op informatie enerzijds en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer anderzijds en wordt niet bekritiseerd. Daarom is het niet aan de orde om via een eventueel wettelijk initiatief het toestemmingsbeleid rond de raadpleging van de betrokken archieven bij het Rijksarchief te leggen.

DO 2019202004195

Question n° 549 de madame la députée Katja Gabriëls du 01 juillet 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

La situation de prise d'otage au CPL d'Anvers (QO 7507C).

Le jeudi 25 juin 2020 au soir, une situation de prise d'otage s'est produite au Centre de Psychiatrie légale (CPL) d'Anvers. Trois personnes internées ont séquestré deux membres du personnel du CPL pendant plusieurs heures. Heureusement, aucune victime n'a été déplorée et la prise d'otage s'est terminée en début de matinée. L'incident est néanmoins choquant. Nos CPL sont des établissements hautement sécurisés, où des procédures de sécurité strictes sont applicables.

1. Les internés sont parvenus à s'armer d'une lime et de ciseaux. Comment se sont-ils procuré ces armes?

2. Les journaux indiquent que les preneurs d'otage avaient le sentiment d'être "traités injustement". Quel a été l'élément déclencheur de cet incident?

3. Quelles étaient leurs revendications?

4. Pouvez-vous indiquer, en vous gardant bien entendu de divulguer des données à caractère personnel, pour quels faits les intéressés ont été internés?

5. À quel régime de sécurité sont-ils soumis?

6. Une réévaluation des procédures de sécurité ou de l'infrastructure s'impose-t-elle?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 15 septembre 2020, à la question n° 549 de madame la députée Katja Gabriëls du 01 juillet 2020 (N.):

1. À ce jour, on ne peut pas dire avec certitude comment et avec quoi les patients concernés se seraient armés. Il faut pour cela attendre les résultats de l'enquête pénale en cours. À ce stade, il ne peut être ni confirmé ni infirmer que les personnes concernées se seraient armées d'une lime et de ciseaux.

2. Aucun élément déclencheur direct des actes posés n'a pu être identifié. Il est actuellement procédé à une analyse interne approfondie de l'incident qui inclut notamment la recherche de facteurs qui auraient pu jouer un rôle dans cette escalade. Le résultat de l'enquête pénale pourra sans doute également apporter davantage d'éclaircissements.

DO 2019202004195

Vraag nr. 549 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katja Gabriëls van 01 juli 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Gijzelsituatie FPC Antwerpen (MV 7507C).

Op donderdagavond 25 juni 2020 ontstond er een gijzel-situatie in het Forensisch Psychiatrisch Centrum (FPC) van Antwerpen. Drie geïnterneerden gijzelden urenlang twee personeelsleden van het FPC. Gelukkig vielen er geen slachtoffers en was de gijzeling in de vroege ochtend afgelopen. Toch is het opvallend. Onze FPC's zijn zwaarbeveiligde instellingen met stringente veiligheidsprocedures.

1. De geïnterneerden zijn erin geslaagd zichzelf te bewapenen met een vijl en scharen. Hoe kwamen ze aan deze wapens?

2. De kranten vermelden dat de gijzelnemers zich "onrechtvaardig behandeld voelen". Wat was de concrete aanleiding van deze situatie?

3. Wat waren hun eisen?

4. Kunt u zeggen, zonder uiteraard de persoonsgegevens vrij te geven, voor welke feiten de betrokkenen geïnterneerd werden?

5. Onder welk beveiligingsregime vallen ze?

6. Dringt een herevaluatie van de veiligheidsprocedures of infrastructuur zich op?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 15 september 2020, op de vraag nr. 549 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katja Gabriëls van 01 juli 2020 (N.):

1. Tot op heden kan niet met zekerheid gezegd worden hoe en met wat de betrokken patiënten zich bewapend zouden hebben. Hiervoor dienen de resultaten van het strafrechtelijk onderzoek dat momenteel lopende is afgewacht te worden. In deze fase kan bevestigd noch ontkracht worden dat betrokkenen zich met een vijl en scharen bewapend zouden hebben.

2. Er kon geen directe aanleiding worden geïdentificeerd voor de gestelde handelingen. Momenteel wordt er een grondige interne analyse van het incident uitgevoerd waarin onder meer wordt onderzocht welke factoren een rol gespeeld zouden kunnen hebben bij deze escalatie. Het resultaat van het lopende strafrechtelijke onderzoek kan mogelijks ook hier meer duidelijkheid brengen.

3. Le ministère public n'est pas en mesure de répondre à cette question.

4. Il n'est pas souhaitable de donner une énumération cumulative des faits pour lesquels les trois intéressés ont été internés, mais les faits étaient graves, par exemple vol avec violences, coups et blessures volontaires, tentative de meurtre, extorsion, fraude, etc.

5. Le centre de psychiatrie légale d'Anvers se caractérise par un cadre de vie thérapeutique suivant le principe de la thérapie de milieu. Dans ce cadre, une distinction est faite entre deux environnements: l'environnement de soutien et l'environnement sociothérapeutique. Chaque milieu particulier comporte différentes sortes de sections avec des niveaux de sécurité distincts. L'admission se fait dans une section d'observation et d'orientation où, sur la base des observations, de l'évolution et de l'examen diagnostique, il est déterminé individuellement quelle section de suivi est la mieux adaptée au patient concerné. Il va de soi que le besoin individuel de sécurité et le niveau de sécurité de la section de suivi sont harmonisés et que cela a également été le cas pour les patients concernés. Le CPL est tenu au secret professionnel, il ne peut donc préciser dans quelle section les patients concernés séjournaient au moment de l'incident.

6. Comme indiqué plus haut, ce qui s'est produit - comme tout autre incident grave - fait l'objet d'une analyse interne approfondie qui examine également à la loupe les procédures de sécurité et l'infrastructure. Sur la base des résultats de cette analyse, les adaptations nécessaires seront effectuées le cas échéant afin de garantir un environnement de travail et un cadre de vie thérapeutique aussi sûrs que possible.

DO 2019202004348

Question n° 559 de monsieur le député Wouter Raskin du 07 juillet 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Les contestations d'amendes routières.

La perception des amendes routières est entièrement automatisée depuis quelques années. Cela ne signifie toutefois pas que le processus soit exempt d'erreurs.

3. Het openbaar ministerie is niet in staat om deze vraag te beantwoorden.

4. Het is niet wenselijk een opsomming van de feiten te geven waarvoor de drie betrokkenen werden geïnterneerd, maar de feiten waren ernstig, bijvoorbeeld diefstal met geweld of bedreiging, poging tot doodslag, weerspanningheid, afpersing, fraude, enz.

5. Het forensisch psychiatrisch centrum te Antwerpen kent een therapeutisch leefklimaat volgens het principe van de milieutherapie. Hierin wordt een onderscheid gemaakt tussen twee leefmilieus: het supportieve milieu en het sociaal-therapeutische milieu. Binnen elk afzonderlijk milieu zijn er verschillende soorten afdelingen met onderscheiden beveiligingsniveaus. De opname gebeurt op een observatie- en oriëntatieafdeling alwaar op basis van observatie, evolutie en diagnostisch onderzoek individueel wordt onderzocht en bepaald welke vervolgafdeling het meest gepast is voor de betrokken patiënt. Het spreekt voor zich dat de individuele nood aan beveiliging en het beveiligingsniveau van de vervolgafdeling hierbij op elkaar worden afgestemd en dat dit ook voor de betrokken patiënten zo gebeurde. Het FPC is aan het beroepsgeheim gehouden en mag dus niet preciseren op welke afdeling de betrokken patiënten verbleven ten tijde van het incident.

6. Zoals hoger besproken maakt het gebeurde - net zoals elk ander ernstig incident - het voorwerp uit van een grondige interne analyse waarin ook de veiligheidsprocedures en infrastructuur onder de loep genomen worden. Op basis van de resultaten van deze analyse zullen waar nodig de nodige aanpassingen gedaan worden teneinde een zo veilig mogelijke werkomgeving te waarborgen en een zo veilig mogelijk therapeutisch leefklimaat te garanderen.

DO 2019202004348

Vraag nr. 559 van de heer volksvertegenwoordiger Wouter Raskin van 07 juli 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Verkeersboetes. - Betwistingen.

De inning van verkeersboetes verloopt sinds enkele jaren volledig automatisch. Dat betekent evenwel niet dat er zich geen fouten kunnen voordoen in dit proces.

Toute personne qui estime avoir été injustement sanctionnée peut contester l'amende. Elle peut contester avoir été au volant du véhicule au moment de l'infraction (contestation sur la personne) ou contester l'infraction elle-même ou encore le montant de l'amende infligée (contestation des faits).

1. À combien de reprises une amende routière a-t-elle été contestée? Merci de fournir les chiffres absolus et relatifs, répartis par an depuis l'instauration de la perception automatique des amendes routières.

2. Pourriez-vous répartir ensuite ces chiffres en fonction du motif de la contestation, en l'occurrence contestation sur la personne ou des faits?

3. Si le parquet accepte la contestation, le contrevenant ne doit pas payer l'amende. À combien de reprises est-ce arrivé ces dernières années? Merci de fournir les chiffres absolus et relatifs, répartis par an et par parquet depuis l'instauration de la perception automatique des amendes routières.

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 14 septembre 2020, à la question n° 559 de monsieur le député Wouter Raskin du 07 juillet 2020 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2019202004382

Question n° 566 de madame la députée Marijke Dillen du 09 juillet 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

COVID-19. - Interdiction d'expulsion.

Des mesures spécifiques ont été prises, dans le cadre de la lutte contre le COVID-19, pour protéger les locataires contre l'expulsion. Toute mesure d'expulsion a, ainsi, été suspendue jusqu'au 15 juillet 2020. Il apparaît toutefois que dans la pratique, toutes les régions n'ont pas observé cette mesure et que les cas sont traités différemment en Région flamande, en Région wallonne et dans la Région de Bruxelles-Capitale.

Wie meent onterecht beboet te zijn, kan dit betwisten. Zo kan men betwisten dat men bestuurder was van het voertuig op het moment van de overtreding (betwisting op persoon), of men kan de overtreding zelf of het bedrag van de boete betwisten (betwisting op feiten).

1. In hoeveel gevallen werd een verkeersboete betwist? Graag absolute en relatieve cijfers op jaarbasis, sinds het begin van de automatische inning van verkeersboetes.

2. Kunt u deze cijfers nog verder opsplitsen naargelang de reden van betwisting, dit wil zeggen betwisting op persoon of betwisting op feiten?

3. Indien het parket de betwisting aanvaardt, moet de overtreder zijn boete niet betalen. Hoe vaak was dit de voorbije jaren het geval? Graag absolute en relatieve cijfers op jaarbasis, sinds het begin van de automatische inning van verkeersboetes, en opgesplitst per parket.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 14 september 2020, op de vraag nr. 559 van de heer volksvertegenwoordiger Wouter Raskin van 07 juli 2020 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2019202004382

Vraag nr. 566 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 09 juli 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

COVID-19. - Verbod uithuiszetting.

In het kader van de bestrijding van COVID-19 werden specifieke maatregelen genomen om de huurders te beschermen tegen de uithuiszetting. Deze uithuiszetting werd tijdelijk opgeschort tot 15 juli 2020. Thans blijkt dat in de praktijk niet alle gewesten deze maatregel hebben nageleefd en dat er een verschillende behandeling is tussen het Vlaams, het Waals en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

1. Est-il exact que cette mesure n'est plus appliquée depuis un certain temps dans la Région de Bruxelles-Capitale et en Région wallonne? Dans l'affirmative, pour quelles raisons?

2. De quelle manière les huissiers de justice seront-ils soutenus pour qu'à la fin de la mesure de suspension, ils puissent de nouveau procéder à l'exécution des expulsions, et ce, à un rythme accéléré de sorte que les biens mis en location puissent de nouveau être mis à la disposition des bailleurs?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 15 septembre 2020, à la question n° 566 de madame la députée Marijke Dillen du 09 juillet 2020 (N.):

1. Les trois régions ont pris cette mesure de suspension évidente de manière indépendante. La Région de Bruxelles-Capitale a été la première à instaurer une interdiction. La Wallonie et la Flandre ont fait de même peu de temps après. On peut déjà dire que l'interdiction a débuté à une date différente dans chaque région. En ce qui concerne la date de fin de l'interdiction:

- le 31 août 2020 à Bruxelles;
- le 17 juillet 2020 en Flandre;
- le 8 juin 2020 en Wallonie.

La motivation de toutes les régions était la même, à savoir la nécessité déclarée d'intervenir, également au niveau régional. Le contenu de la mesure (plus précisément la motivation dans les arrêtés et décrets de chaque région) comportait effectivement quelques différences:

- le gouvernement flamand a essayé d'atténuer les conséquences financières du coronavirus sur le marché locatif privé et social en suspendant temporairement l'exécution de toutes les décisions judiciaires (titre prononcé par le juge de paix ou, en appel, par le juge du tribunal de première instance) ordonnant une expulsion. Seules les expulsions qui découlent de contrats de location privés ou sociaux conclus sur la base de la loi fédérale sur les baux à loyer, le Code civil et le nouveau décret flamand sur la location d'habitations font l'objet de cette interdiction temporaire;

1. Klopt het inderdaad dat deze maatregel reeds enige tijd niet meer wordt toegepast in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en het Waals Gewest? Zo ja, wat zijn de redenen hiervan?

2. Op welke wijze zullen de gerechtsdeurwaarders thans ondersteund worden om, na afloop van deze opschorting, de uithuiszettingen terug te kunnen uitvoeren in een versneld tempo zodat het gehuurde goed terug ter vrije beschikking van de verhuurder kan worden gesteld?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 15 september 2020, op de vraag nr. 566 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 09 juli 2020 (N.):

1. De drie gewesten hebben deze evidente maatregel tot opschorting elk afzonderlijk getroffen. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest stelde als eerste een verbod in. Niet veel later zijn Wallonië en Vlaanderen gevolgd. Dit hield alvast in dat het verbod in ieder gewest op een andere datum is ingegaan. Wat betreft de data van het einde van het verbod:

- In Brussel tot 31 augustus 2020;
- In Vlaanderen tot 17 juli 2020;
- In Wallonië tot 8 juni 2020.

De aanzet was voor alle gewesten dezelfde, met name de aangegeven noodzaak aan optreden, ook op gewestelijk niveau. De invulling van de maatregel (meer bepaald de motivering in de besluiten en decreten van eenieder) toonde effectief enkele verschillen:

- De Vlaamse regering tracht de financiële gevolgen van het coronavirus op de private en sociale huurmarkt te temperen door de uitvoering van alle gerechtelijke beslissingen (titel uitgesproken door de vrederechter of in hoger beroep de rechter van de rechtbank van eerste aanleg) waarbij een uithuiszetting wordt bevolen, tijdelijk te schorsen. Enkel de uithuiszettingen die voortvloeien uit private of sociale huurovereenkomsten die gesloten werden op basis van de federale woninghuurwet, het Burgerlijk Wetboek en het nieuwe Vlaamse woninghuurdecreet maken het voorwerp uit van dit tijdelijk verbod;

- Bruxelles a délibérément maintenu cette interdiction plus longtemps afin de permettre aux familles de chercher un autre domicile ou lieu de résidence. Toutes les expulsions physiques, administratives et judiciaires (donc avec ou sans titre) sont interdites, sauf en cas de péril grave et imminent pour la sécurité publique et/ou les habitants. Cette décision doit être suffisamment motivée et la personne expulsée doit avoir reçu une proposition de relogement;

- la Région wallonne a également opté pour une période tampon permettant de trouver un nouveau domicile et a opté pour une suspension analogue de toutes les expulsions administratives ou judiciaires (avec ou sans titre).

Attention, il s'agit chaque fois d'expulsions en conformité avec la compétence des Régions. Les expulsions dans le cadre de mesures provisoires entre ex-partenaires ou de litiges entre parents et enfants, ou les expulsions sur la base d'actes notariés, relèvent notamment de la compétence fédérale et donc pas de l'interdiction.

2. La crise du coronavirus est un exercice d'équilibre difficile entre les intérêts des débiteurs et les intérêts des créanciers, en l'occurrence ceux des locataires (droit au logement) et ceux des propriétaires (droit au paiement du loyer). Les huissiers de justice verront en effet les ordres d'expulsion s'amonceler. De nombreuses mesures de soutien ont été mises en place. Spécifiquement dans ce cadre des expulsions, je peux renvoyer à l'aide déjà existante des CPAS, qui sont chaque fois avertis par l'huissier de justice qui procède à la signification d'un jugement d'expulsion (article 1344*sexies* du Code judiciaire).

- Brussel kiest bewust voor een langere totstandhouding van het verbod, zodat gezinnen op zoek kunnen gaan naar een andere woon- of verblijfplaats. Alle fysieke, administratieve en gerechtelijke uithuiszettingen (dus met of zonder titel) zijn verboden, tenzij er sprake is van een ernstig en onmiddellijk gevaar voor de openbare veiligheid of de veiligheid van de bewoners. Deze beslissing dient afdoende gemotiveerd te zijn en de uit huis gezette persoon dient een voorstel tot herhuisvesting gekregen te hebben;

- het Waalse Gewest koos ook voor een bufferperiode om een nieuwe woonplaats te vinden en ging over tot een gelijkaardige schorsing van alle administratieve of gerechtelijke uithuiszettingen (met of zonder titel).

Opgelet, het gaat telkens om uithuiszettingen die in overeenstemming zijn met de bevoegdheid van de gewesten. De uithuiszettingen in het kader van voorlopige maatregelen tussen ex-partners, of geschillen tussen ouders en kinderen, of de uithuiszettingen op basis van notariële aktes vallen bijvoorbeeld onder de federale bevoegdheid en dus niet onder het verbod.

2. De coronacrisis is een moeilijke evenwichtsoefening tussen de belangen van debiteurs en schuldeisers, van huurders (met een recht op woning) en eigenaars (met een recht op betaling van de huur) in dit geval. Bij de gerechtsdeurwaarders zullen de opdrachten tot uithuiszetting zich inderdaad opstapelen. Er zijn heel wat ondersteuningsmaatregelen in gang gezet. Specifiek in dit kader van de uitdrijvingen kan ik verwijzen naar de reeds bestaande bijstand geboden door de OCMW 's, die telkens gealarmeerd worden door de gerechtsdeurwaarder die overgaat tot de betekening van een vonnis tot uithuiszetting (artikel 1344*sexies* van de Gerechtelijk Wetboek).

Le ministre de la Justice pense à cet égard à la proposition de loi en instance (n° 1352) avec de futures auditions en Commission de la Justice concernant l'aide temporaire et structurelle, un délai de paiement unique et une plateforme de communication entre les huissiers de justice et les CPAS. Cette proposition est axée sur la protection des personnes qui ont été financièrement touchées par le COVID-19 et ne sont pas encore protégées par un statut existant (comme un règlement collectif de dettes), et ce, par la transmission et la collecte d'informations. Dans ce même cadre, on peut également penser, par exemple, à la conservation de jugements relatifs aux expulsions et de données concernant les expulsions effectivement exécutées ou les arriérés de loyer. Un aperçu numérique et global de la situation financière d'une personne peut éviter une spirale continue d'endettement et des coûts inutiles et aider également les huissiers de justice à offrir un meilleur service, tant aux créanciers qu'aux débiteurs. Ils disposent déjà d'un fichier utile à cet effet (le fichier central des avis de saisie, entre autres).

Le ministre de la Justice présume que les huissiers de justice tenteront de résorber quelque peu l'arriéré accumulé et qu'il doit être examiné avec eux l'incidence que cela peut avoir sur les services qui interviennent également et apportent leur aide en cette matière. Il pense à cet égard aux communes et à la police. Quoi qu'il en soit, on peut dire que la fin du moratoire n'a pas entraîné une avalanche de saisies. La catégorie professionnelle des huissiers de justice s'est généralement montrée humaine dès le début de la crise. On peut s'attendre à une manière tout aussi responsable de travailler en ce qui concerne les expulsions.

DO 2019202004388

Question n° 569 de monsieur le député Nabil Boukili du 09 juillet 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Le régime d'incompatibilité fonctionnelle pour la fonction de juge.

Pour rappel, les *Dubai Papers* renferment 160.000 fichiers qui mettent à nu le secret d'un réseau financier international soupçonné de fraude fiscale opérant depuis 25 ans entre la Belgique, la Suisse et les Émirats arabes unis. Dans ces listings, on retrouve notamment le nom de Afschrift et de Jansen.

De minister van Justitie denkt daarbij aan het hangende wetsvoorstel (nr. 1352) met aankomende hoorzittingen in de Commissie Justitie betreffende de tijdelijke en structurele hulpverlening, over een eenmalig betalingsuitstel en een communicatieplatform tussen gerechtsdeurwaarders en OCMW 's. Dit voorstel is gericht op het beschermen van personen die financieel getroffen zijn door COVID-19 en die nog niet beschermd zijn door een bestaand statuut (zoals collectieve schuldenregeling), en dit door het doorgeven en verzamelen van informatie. In datzelfde kader kan ook gedacht worden aan het bijhouden van vonnissen inzake uithuiszetting en gegevens van effectief uitgevoerde uithuiszettingen of huurachterstallen bijvoorbeeld. Een digitaal en globaal overzicht van iemands financiële situatie kan een voortgezette schuldenpiraal en nutteloze kosten vermijden en helpt de gerechtsdeurwaarders op hun beurt om een betere dienstverlening te bieden, zowel aan schuldeisers als schuldenaars. Zij beschikken alvast over een nuttig bestand daartoe (het centraal bestand van berichten omtrent beslagen en andere).

De minister van Justitie vermoedt dat de gerechtsdeurwaarders de ontstane achterstand enigszins zullen trachten weg te werken en dat samen met hen moet bekeken worden welke invloed dit heeft op de diensten die in deze materie mede tussenkomen en bijstand leveren, denkende aan de gemeenten en de politie. In ieder geval kan gesteld worden dat het einde van de moratoria geen overvloed aan beslagen heeft teweeggebracht, de beroepsgroep van gerechtsdeurwaarders heeft zich algemeen menselijk opgesteld van bij het begin van de crisis. Eenzelfde verantwoorde manier van werken kan verwacht worden inzake de uithuiszettingen.

DO 2019202004388

Vraag nr. 569 van de heer volksvertegenwoordiger Nabil Boukili van 09 juli 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Stelsel van onverenigbaarheid van functies voor het ambt van rechter.

Pro memorie, de *Dubai Papers* omvatten 160.000 bestanden die een internationaal geheim financieel netwerk blootleggen dat van fiscale fraude verdacht wordt en al 25 jaar actief is in België, Zwitserland en de Verenigde Arabische Emiraten. Op die lijsten staan meer bepaald namen van de heer Afschrift en de heer Jansen.

La question du conflit d'intérêts est aussi soulevée dès lors que Me Afschrift est conseiller suppléant à la sixième chambre fiscale du tribunal correctionnel de Bruxelles et que Me Jansen est membre du conseil de discipline du barreau et candidat au bâtonnat 2020.

1. Actuellement, le régime d'incompatibilité fonctionnelle pour la fonction de juge permet-il d'éviter un second scandale comme les *Dubai Papers*?

2. Ce régime s'inscrit-il efficacement dans la lutte contre la criminalité financière et dans le cadre de la prévention de la corruption des juges?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 15 septembre 2020, à la question n° 569 de monsieur le député Nabil Boukili du 09 juillet 2020 (Fr.):

Le ministre ne peut faire aucun commentaire sur des sujets concrets ou des situations individuelles.

De manière générale, les articles 292 à 304 du Code judiciaire régissent les incompatibilités entre magistrats effectifs et magistrats suppléants. En 2012, le Conseil supérieur de la Justice et le Conseil consultatif de la magistrature ont complété ces dispositions par un guide à l'intention des magistrats, lequel reprend des principes, des déclarations et des recommandations visant à clarifier le cadre déontologique.

La loi du 23 mars 2019 modifiant le Code judiciaire en vue d'améliorer le fonctionnement de l'ordre judiciaire et du Conseil supérieur de la Justice a complété le Code judiciaire par des dispositions qui visent à renforcer les exigences au niveau du recrutement des juges et des conseillers suppléants et au niveau de leur fonctionnement. La déontologie figure également expressément dans le Code judiciaire et des mesures sont prises en vue d'assurer une transparence en matière de sanctions disciplinaires.

Ainsi, l'article 305 du Code judiciaire dispose que les principes généraux relatifs à la déontologie des magistrats effectifs et suppléants seront désormais établis par le Conseil supérieur de la Justice après avis du Conseil consultatif de la magistrature. Dans le même temps, une formation initiale obligatoire, portant notamment sur la déontologie, a également été prévue et est organisée par l'Institut de formation judiciaire.

Voorts rijst de vraag of er sprake is van een belangenconflict, aangezien meester Afschrift plaatsvervangend raadsheer bij de zesde fiscale kamer van de correctionele rechtbank te Brussel is en meester Jansen lid van de tuchtraad van de balie en kandidaat voor het stafhouderschap 2020.

1. Kan een tweede schandaal zoals de Dubai Papers vandaag voorkomen worden dankzij het stelsel voor de onverenigbaarheid van functies voor het ambt van rechter?

2. Vormt dat stelsel een efficiënt instrument om financiële criminaliteit tegen te gaan en corruptie van rechters te voorkomen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 15 september 2020, op de vraag nr. 569 van de heer volksvertegenwoordiger Nabil Boukili van 09 juli 2020 (Fr.):

De minister kan niet ingaan op concrete zaken of individuele situaties.

In het algemeen regelen de artikelen 292 tot 304 van het Gerechtelijk Wetboek de onverenigbaarheden van werkend en plaatsvervangend magistraten. In 2012 hebben de Hoge Raad voor de Justitie en de Adviesraad voor de magistratuur deze bepalingen aangevuld met een gids voor de magistraten waarbij principes, verklaringen en aanbevelingen werden opgenomen om het deontologisch kader duidelijker te omlijnen.

Met de wet van 23 maart 2019 tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek met het oog op een betere werking van de rechterlijke orde en van de Hoge Raad voor de Justitie, werd het Gerechtelijk Wetboek nader aangevuld met bepalingen die ertoe strekken de eisen op het stuk van de werving van de plaatsvervangende rechters en raadsheren en op het stuk van hun functioneren strenger te maken. Ook de deontologie wordt uitdrukkelijk opgenomen in het Gerechtelijk Wetboek en er worden maatregelen genomen om de transparantie inzake tuchtstraffen beter te waarborgen.

Zo stelt artikel 305 van het Gerechtelijk Wetboek dat de algemene beginselen inzake de deontologie van de werkende en de plaatsvervangende magistraten voortaan zullen worden vastgelegd door de Hoge Raad voor de Justitie, na advies van de Adviesraad van de magistratuur. Tegelijk werd ook in een initiële en verplichte opleiding deontologie, voorzien, die georganiseerd wordt door het Instituut voor de Gerechtelijke Opleiding.

DO 2019202004402

Question n° 575 de monsieur le député Tomas Roggeman du 09 juillet 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

L'incidence du télétravail sur les propriétés de la Régie des Bâtiments.

L'épidémie de coronavirus a amené beaucoup d'employeurs à basculer vers le télétravail. C'est aussi le cas de nombreuses administrations, qui vont prendre le virage du numérique, et dont une bonne partie du personnel continuera à télétravailler.

Ce changement aura logiquement une incidence sur le nombre de bâtiments/bureaux qu'il y a lieu de prévoir pour ces activités.

1. Quels sont les agences publiques, SPF et autres services publics que la Régie des Bâtiments a déjà contactés pour aborder le démantèlement possible d'espaces de bureaux? Qu'est-il ressorti de ces contacts?

2. Y a-t-il des éléments qui laissent entrevoir une moindre occupation des espaces de bureaux? Quelle sera l'incidence de ce changement sur le volume de bâtiments affectés aux bureaux, et sur les finances des agences publiques, des SPF et des autres services publics, d'une part, et de la Régie des Bâtiments, d'autre part?

3. Quel est l'impact provisoire de la crise sanitaire du coronavirus sur le fonctionnement des services publics en termes d'occupation des espaces de bureaux?

4. Vous êtes-vous déjà concerté avec la Régie des Bâtiments à propos d'un changement éventuel de la superficie d'espaces de bureaux nécessaire?

5. Comment envisagez-vous l'avenir du télétravail dans vos administrations? Le télétravail sera-t-il soumis à des règles particulières? Dans l'affirmative, lesquelles?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 14 septembre 2020, à la question n° 575 de monsieur le député Tomas Roggeman du 09 juillet 2020 (N.):

DO 2019202004402

Vraag nr. 575 van de heer volksvertegenwoordiger Tomas Roggeman van 09 juli 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Impact telewerk op eigendommen Regie der Gebouwen.

Door de uitbraak van het coronavirus zijn heel wat werkgevers overgeschakeld op telewerk. Dit is ook het geval bij vele overheidstakken. Voor een groot aandeel van deze werknemers is het telewerk blijvend en zal de administratie een digitale ommezwaai maken.

Dit heeft logischerwijze een impact op het aantal gebouwen/werkplaatsen dat voor deze activiteiten moet worden voorzien.

1. Met welke overheidsagentschappen, FOD's en andere overheidsdiensten heeft de Regie der Gebouwen reeds contact gehad inzake de mogelijke afbouw van kantoorruimten? Wat is hiervan het resultaat?

2. Zijn er indicaties dat er een vermindering zal zijn in het gebruik van het aantal kantoorruimten? Wat is hiervan de impact op enerzijds het volume aan gebouwen dat nodig is als kantoorruimte en anderzijds de financiën van de overheidsagentschappen, FOD's en andere overheidsdiensten enerzijds en van de Regie der Gebouwen anderzijds?

3. Wat is de voorlopige impact van de coronacrisis op de werking van de overheidsdiensten inzake het gebruik van kantoorruimten?

4. Heeft u reeds overleg gehad met de Regie der Gebouwen omtrent de mogelijke wijziging in de benodigde oppervlakte aan kantoorruimten?

5. Wat is uw eigen visie op de toekomst van het telewerk binnen uw administraties? Zullen er bepaalde regels omtrent telewerk worden opgesteld? Zo ja, welke?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 14 september 2020, op de vraag nr. 575 van de heer volksvertegenwoordiger Tomas Roggeman van 09 juli 2020 (N.):

1. La Régie des Bâtiments avait déjà eu des contacts avec divers services publics. Ceux dont le service est principalement d'ordre administratif, comme le SPF Finances, indiquent qu'à l'avenir, ils autoriseront leurs collaborateurs à faire davantage de télétravail sur une base structurelle, ce qui, à terme, pourrait réduire le besoin de surfaces de bureaux. D'autres services, comme notamment le Centre de Crise et Sciensano, ont, pour leur assistance dans le cadre de cette crise, plutôt besoin d'une extension de leur surface de bureaux puisqu'ils ne peuvent effectuer leurs tâches que presque exclusivement depuis leur bureau.

Ces derniers mois, la Régie des Bâtiments a également contacté des collègues qui gèrent les bâtiments publics à l'étranger (Pays-Bas, Royaume-Uni, République tchèque, Finlande, Allemagne, Autriche, Danemark, etc.). Ceux-ci s'attendent également à ce que la crise sanitaire actuelle ait un impact sur la manière dont les services publics travaillent, mais ces collègues étrangers estiment par ailleurs prématuré de conclure dès à présent que cela entraînera une réduction substantielle des besoins en matière de surface de bureaux.

2. La réglementation actuelle, figurant dans l'arrêté royal du 22 novembre 2006 relatif au télétravail et au travail en bureau satellite dans la fonction publique fédérale administrative, permet d'ores et déjà que le télétravail occupe, sur une période d'un an, trois cinquièmes maximum du régime de travail. Le télétravail repose toutefois sur une base volontaire, tant en ce qui concerne le membre du personnel concerné que l'employeur concerné.

Davantage de télétravail signifie - dans un environnement de *new ways of working* - que le nombre de postes de travail peut être réduit, ce qui suggère que le nombre de mètres carrés destinés à l'espace de bureaux avec les coins correspondants destinés aux imprimantes, kitchenettes et autres peut être réduit. D'autre part, les collaborateurs viendront principalement au bureau pour travailler ensemble, ce qui nécessitera davantage d'espaces de réunion plus petits. En fonction de l'importance de la distanciation sociale qui subsistera sur le lieu de travail, les espaces de circulation, d'accueil et d'attente, les grandes salles de réunion, les distances entre les zones de travail, etc., devront en outre être agrandis.

1. De Regie der Gebouwen had reeds contact met verschillende overheidsdiensten. Diensten met een voornamelijk administratieve dienstverlening zoals bijvoorbeeld de FOD Financiën, gaven aan in de toekomst op structurele basis meer telewerk toe te staan aan hun medewerkers, waardoor hun behoefte aan kantooroppervlakte op termijn zal verminderen. Andere diensten, zoals het Crisiscentrum en Sciensano, hebben voor de begeleiding van deze crisis eerder nood aan uitbreiding van hun bureeloppervlakte daar ze hun taken bijna uitsluitend vanop kantoor kunnen uitoefenen.

De Regie der Gebouwen nam de voorbije maanden ook contact op met collega's die in het buitenland (Nederland, Verenigd Koninkrijk, Tsjechië, Finland, Duitsland, Oostenrijk, Denemarken, enz.) de overheidsgebouwen beheren. Ook zij verwachten dat de huidige gezondheidscrisis een impact zal hebben op de wijze waarop overheidsdiensten werken maar het leek ook voor deze buitenlandse collega's van de Regie der Gebouwen voorbarig om nu reeds te besluiten dat dit zal leiden tot een substantiële vermindering van de nood aan kantooroppervlakte.

2. De huidige reglementering, vervat in het koninklijk besluit van 22 november 2006 betreffende het telewerk en het satellietwerk in het federaal administratief openbaar ambt, laat nu reeds toe dat over een periode van een jaar, maximaal drie vijfden van de arbeidsregeling mag bestaan uit telewerk. Het telewerk gebeurt echter op vrijwillige basis zowel voor het betrokken personeelslid als voor de betrokken werkgever.

Meer telewerk betekent - in een *new ways of working* omgeving - dat het aantal werkposten kan verminderen, wat suggereert dat het aantal vierkante meters voor bureelruimte met de daarbij horende printcorners, kitchenettes, enz., verminderd kunnen worden. Anderzijds zal men voornamelijk naar kantoor komen om samen te werken en daarvoor zullen meer kleinere vergaderruimtes ingericht moeten worden. Afhankelijk van hoe belangrijk social distancing op de werkvloer zal blijven, zullen bovendien de circulatieruimtes, onthaal- en wachtruimtes, grote vergaderruimtes, afstanden tussen de werkplekken, enz., net uitgebreid moeten worden.

Les services publics concernés vont probablement pouvoir économiser sur leur budget consacré aux coûts variables qui dépendent de la présence ou l'absence des membres du personnel (par exemple les équipements d'utilité publique). Les services devront toutefois également investir davantage en matériel, outils et applications informatiques afin de permettre à leurs collaborateurs de travailler efficacement et confortablement depuis leur domicile.

Une réduction des surfaces de bureaux aura un impact positif sur les finances de la Régie des Bâtiments à plus long terme. À court et moyen terme, on s'attend à ce que davantage de services publics franchissent le pas vers un environnement *new ways of working*. La réduction de la surface qui va de pair ne se traduira toutefois pas par des économies substantielles à court terme en raison du coût des investissements nécessaires pour créer ce nouvel environnement de travail.

Les propriétés de l'État excédentaires pourront être vendues dans les années à venir à condition qu'elles puissent être entièrement libérées. La résiliation anticipée du bail des bâtiments loués excédentaires ne peut se faire qu'après avoir négocié une résiliation anticipée (partielle) avec le propriétaire. De même, la sous-location des surfaces de bureaux excédentaires est uniquement possible avec l'accord du propriétaire, mais ne semble pas évidente dans un marché de bureaux à tendance baissière qui est en butte à une offre excédentaire et des prix de location sous pression.

3. Chaque service public a déterminé lui-même son mode de télétravail et la mesure dans laquelle il y est recouru durant cette crise sanitaire. De manière générale, on peut dire que le taux d'occupation était partout inférieur à la normale. Les services publics qui travaillaient déjà dans un nouvel environnement de travail avec des postes de travail partagés ont pu faire face à ce changement beaucoup plus facilement, car le personnel disposait déjà d'ordinateurs en réseau, généralement avec de nombreux outils d'assistance numériques et des archives en ligne. Les services publics qui, en raison de leurs services, doivent accomplir leurs tâches principalement ou parfois même exclusivement depuis leur bureau, ont souffert d'un manque d'espace en raison de l'application des règles d'hygiène et de distanciation sociale nécessaires.

4. Au sein de la Régie des Bâtiments, un groupe de travail cartographie depuis quelques mois les effets de la pandémie du COVID-19 sur l'hébergement, le taux d'occupation et l'éventuelle adaptation des normes d'occupation des bâtiments publics.

De betrokken overheidsdiensten zullen vermoedelijk kunnen besparen op hun budgetten wat betreft de variabele kosten die samenhangen met de aan- of afwezigheid van personeelsleden (bijvoorbeeld nutsvoorzieningen). De diensten zullen echter ook bijkomend moeten investeren in IT-hardware, -tools en -applicaties om het hun medewerkers mogelijk te maken om efficiënt en comfortabel van thuis uit te werken.

Een vermindering van de kantooroppervlaktes zal op langere termijn een positieve impact hebben op de budgetten van de Regie der Gebouwen. Op korte en middellange termijn zullen naar verwachting meer overheidsdiensten de overstap maken naar een *new ways of working* omgeving. De daarmee gepaard gaande oppervlaktevermindering zal op korte termijn echter geen significante besparing betekenen door de kostprijs van de investeringen die noodzakelijk zijn om deze nieuwe werkomgeving te creëren.

Overtollige staatseigendommen zullen de komende jaren verkocht kunnen worden op voorwaarde dat deze volledig verlaten kunnen worden. Overtollige ingehuurd gebouwen vervroegd opzeggen kan enkel na onderhandeling met de eigenaar over een (gedeeltelijke) vervroegde opzeg. Onderverhuring van overtollige kantooroppervlakte is eveneens enkel mogelijk mits akkoord van de eigenaar maar lijkt niet eenvoudig in een dalende kantorenmarkt die kampt met overaanbod en huurprijzen die onder druk staan.

3. Elke overheidsdienst heeft zelf bepaald hoe en in welke mate wordt omgegaan met telewerk tijdens deze coronacrisis. Algemeen kan gesteld worden dat overal de bezettingsgraad veel lager was dan normaal. Overheidsdiensten die reeds werkten in een nieuwe werkomgeving met gedeelde werkplekken konden deze aanpassing in hun werking veel eenvoudiger opvangen omdat het personeel reeds beschikte over netwerkcomputers, met doorgaans veel digitale tools ter ondersteuning en online archieven. Overheidsdiensten die omwille van hun dienstverlening hun taken voornamelijk of soms zelfs exclusief vanop kantoor uitoefenen, kampten dan weer met een gebrek aan ruimte, door de toepassing van de nodige hygiënemaatregelen en social distancing.

4. Bij de Regie der Gebouwen werkt sinds enkele maanden een werkgroep aan het in kaart brengen van de gevolgen van de COVID-19 pandemie op de huisvesting, de bezettingsgraad en eventuele aanpassing van de bezettingssnormen van overheidsgebouwen.

5. Il a été demandé à la Régie des Bâtiments d'élaborer un nouveau manuel des relations avec les clients pour remplacer l'actuel règlement administratif qui régit la relation entre la Régie et les services publics qu'elle héberge.

La Régie des Bâtiments ne doit pas être uniquement le partenaire immobilier des services publics fédéraux. À l'avenir, la Régie hébergera intégralement ses clients, les déchargera de tous les problèmes pratiques qui se poseront en matière d'hébergement et veillera à fournir des espaces de travail modernes et complètement équipés. Le télétravail doit également avoir sa place dans ce contexte en vue d'accroître l'efficacité et l'efficacité du service, mais également un meilleur équilibre travail-vie privée avec une diminution du temps de déplacement. Cela s'inscrit également dans le cadre du Plan national Climat 2019, lequel prévoit notamment que les bâtiments publics fédéraux réduisent leur consommation d'énergie primaire d'au moins 1 % par an entre 2021 et 2030 et leurs émissions de CO₂ d'au moins 40 % à l'horizon 2015, et atteignent la neutralité sur le plan climatique et énergétique d'ici 2040.

Afin d'atteindre ces objectifs, la Régie des Bâtiments devra notamment se défaire de 700.000 m² de surfaces de bureaux pour 2025 et de 300.000 m² de surfaces *special purpose* (non destinées aux bureaux) pour 2025, remplacer les contrats de location arrivés à échéance par des contrats de location qui répondent à la norme relative à la neutralité énergétique (1/3 des contrats de location entre 2020 et 2030 et 2/3 entre 2030 et 2040) et remplacer les vieux bâtiments par de nouveaux bâtiments répondant à la norme actuelle en matière de performance énergétique.

Le télétravail aura certainement sa place dans ce contexte afin de contribuer à atteindre ces objectifs, même s'il reste important de continuer à se rendre régulièrement au bureau pour les contacts professionnels informels et le maintien de bonnes relations avec les collègues.

5. Aan de Regie der Gebouwen werd gevraagd om te werken aan een nieuwe handleiding klantenrelaties ter vervanging van het huidige administratief reglement dat de relatie regelt tussen de Regie en de door haar gehuisveste overheidsdiensten.

De Regie der Gebouwen dient niet alleen de vastgoedpartner van de federale overheidsdiensten te zijn: de Regie zal in de toekomst haar klanten integraal huisvesten en hen al de praktische besommingen uit handen nemen die bij huisvesting komen kijken en daarbij zorgen voor moderne en volledig uitgeruste werkplekken. Hier hoort ook het thuiswerk een plaats in te hebben met het oog op de verhoging van de efficiëntie en effectiviteit van de dienstverlening, maar ook een betere *work-life* balans met een vermindering van de verplaatsingstijd. Dit kadert ook in het Nationaal Klimaatplan van 2019 waarin, onder meer voorzien is dat de federale overheidsgebouwen tussen 2021 en 2030 een jaarlijkse besparing van minstens 1 % op hun primair energieverbruik moeten realiseren, een CO₂-vermindering van minstens 40 % ten opzichte van 2015 en klimaat- en energieneutraal moeten zijn tegen 2040.

Om die doelstellingen te bereiken, zal de Regie onder meer afstand doen van 700.000 m² kantooroppervlaktes tegen 2025, afstand doen van 300.000 m² *special purpose*-oppervlaktes (niet-kantooroppervlaktes) tegen 2025, de huurcontracten die ten einde lopen vervangen door huurcontracten die beantwoorden aan de standaard inzake energieneutraliteit (1/3 van de huurcontracten tussen 2020 en 2030 en 2/3 tussen 2030 en 2040) en de verouderde gebouwen vervangen door nieuwe gebouwen die beantwoorden aan de huidige energieprestatiestandaard.

Het telewerk zal in dit alles zeker haar plaats hebben om deze doelstellingen mee te helpen realiseren, ook al blijft het belangrijk om ook regelmatig naar kantoor te blijven komen voor de informele professionele contacten en het behoud van een goede band met de collega's.

DO 2019202004405

Question n° 577 de monsieur le député Gilles Vanden Burre du 09 juillet 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Le futur des prisons de Saint-Gilles et de Forest.

Selon une de vos dernières réponses, la construction de la prison de Haren est en cours et la fin des travaux est prévue pour la mi 2022. Je souhaite vous interroger sur le futur des sites actuels des prisons de Saint-Gilles, Forest et Berkendaël.

1. Que prévoyez-vous concernant ces différents sites, surtout au niveau de la maîtrise foncière?
2. Est-ce que vous comptez transférer ces sites à la Région bruxelloise ou à d'autres acteurs, publics ou privés? Et à quelles conditions?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 16 septembre 2020, à la question n° 577 de monsieur le député Gilles Vanden Burre du 09 juillet 2020 (Fr.):

1. L'objectif est de procéder, après l'ouverture de la prison de Haren, à une fermeture progressive des prisons de Saint-Gilles, de Forest et de Berkendaël. Le délai précis de la fermeture et de la libération de ces trois complexes séparés par le SPF Justice sera précisé à mesure que la nouvelle prison de Haren sera mise en service et que l'on aura une idée du temps de transfert.

2. Vu le déroulement par phases de la fermeture des prisons, il n'est pas encore possible de donner un avis définitif quant à l'avenir des sites.

Comme toujours, lorsqu'un site n'est plus utilisé par un service fédéral, il est cédé et ensuite vendu.

Toutefois, la Région de Bruxelles-Capitale notamment a manifesté son intérêt pour l'affectation et le redéveloppement futurs sous la forme d'une étude de faisabilité datant de 2014 et explorant différents scénarios de projet. Vu sa participation au comité d'accompagnement créé à cette fin, la Régie des Bâtiments a apporté son assistance lors de la définition de ces pistes de projet au niveau des caractéristiques techniques et urbanistiques des complexes et des éléments protégés de Saint-Gilles et de Forest.

DO 2019202004405

Vraag nr. 577 van de heer volksvertegenwoordiger Gilles Vanden Burre van 09 juli 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Toekomst van de gevangenen in Sint-Gillis en Vorst.

Volgens een van uw recentste antwoorden is de bouw van de gevangenis te Haren volop bezig en zouden de werken medio 2022 voltooid zijn. Ik zou u vragen willen stellen over de toekomst van de huidige gevangenisplaatsen in Sint-Gillis, Vorst en Berkendaal.

1. Wat zijn uw plannen in verband met de verschillende sites, vooral wat het grondbeheer betreft?
2. Overweegt u die sites aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest of aan andere publieke of private actoren over te dragen? Aan welke voorwaarden?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 16 september 2020, op de vraag nr. 577 van de heer volksvertegenwoordiger Gilles Vanden Burre van 09 juli 2020 (Fr.):

1. Het is de bedoeling om na de opening van de gevangenis van Haren over te gaan tot een gefaseerde sluiting van de gevangenis van Sint-Gillis, Vorst en Berkendaal. Het exacte tijdsbestek van de sluiting en de vrijgave door de FOD Justitie van deze drie afzonderlijke complexen zal duidelijk worden naarmate de nieuwe gevangenis in Haren in dienst genomen wordt en er zicht is op de doorstroomtijd.

2. In het licht van het gefaseerde verloop van de sluiting van de gevangenis is het nog onmogelijk om een definitief oordeel te geven over de toekomst van de sites.

Zoals steeds wordt een site, wanneer er geen gebruik meer is door een federale dienst, erna afgestoten en dan verkocht.

Wel heeft onder andere het Brussels Hoofdstedelijk Gewest uiting gegeven aan haar interesse in de toekomstige bestemming en herontwikkeling in de vorm van een haalbaarheidsstudie uit 2014 met verschillende ontwerpsscenario's. Gelet op haar deelname aan het daartoe opgerichte begeleidingscomité heeft de Regie der Gebouwen bij de definiëring van deze projectpistes haar bijstand verleend op vlak van de technische en stedenbouwkundige eigenschappen van de complexen en de beschermde elementen van Sint-Gillis en Vorst.

La Régie des Bâtiments continuera à impliquer la Région de Bruxelles-Capitale - et d'autres parties éventuelles comme la ville de Bruxelles - dans ce projet dès qu'un avis définitif aura été prononcé concernant la poursuite du développement et l'avenir du site

DO 2019202004410

Question n° 578 de monsieur le député Tomas Roggeman du 09 juillet 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Les actes de vandalisme visant des bâtiments et des monuments.

Ces dernières semaines, dans la foulée de quelques manifestations de protestation, des bâtiments et monuments gérés par la Régie des Bâtiments ont également été la cible d'actes de vandalisme.

La Régie des Bâtiments efface les traces de ces dégradations par un nettoyage des bâtiments et/ou des monuments vandalisés.

1. Quel est le coût des réparations ou du nettoyage des bâtiments et monuments gérés par la Régie des Bâtiments, victimes d'actes de vandalisme? Serait-il possible d'obtenir un récapitulatif détaillé de tous les bâtiments et monuments vandalisés en 2020?

2. Quel serait le coût d'éventuels traitements des bâtiments et/ou monuments gérés par la Régie des Bâtiments destinés à prévenir le vandalisme à l'avenir? Serait-il possible d'obtenir un récapitulatif détaillé de tous les bâtiments et monuments qui ont subi ou subiront encore des traitements en 2020?

3. Quels sont les moyens déployés par la Régie des Bâtiments pour traiter les bâtiments et les monuments afin de les prémunir contre de futurs actes de vandalisme?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 17 septembre 2020, à la question n° 578 de monsieur le député Tomas Roggeman du 09 juillet 2020 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

De Regie der Gebouwen zal, van zodra er een definitief oordeel is over de bepaling van de verdere ontwikkeling en de toekomst van de site, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest - en eventuele andere partijen zoals Stad Brussel - blijven betrekken bij dit project.

DO 2019202004410

Vraag nr. 578 van de heer volksvertegenwoordiger Tomas Roggeman van 09 juli 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Vandalisme aan gebouwen en monumenten.

De afgelopen weken waren in navolging van enkele protesten ook gebouwen en monumenten, die in beheer van de Regie der Gebouwen zijn, het voorwerp van vandalisme.

De Regie der Gebouwen maakt dit vandalisme ongedaan door de gebouwen en/of monumenten opnieuw te reinigen.

1. Wat is de kost van het herstellen of reinigen van gebouwen en monumenten, in beheer van de Regie der Gebouwen, na vandalisme? Graag een gedetailleerd overzicht voor alle gebouwen en monumenten die het voorwerp zijn geweest van vandalisme in 2020.

2. Wat is de kost voor eventuele aanpassingen aan gebouwen en/of monumenten, in het beheer van de Regie der Gebouwen, om in de toekomst vandalisme te voorkomen? Graag een gedetailleerd overzicht van alle gebouwen en monumenten die een aanpassing hebben ondergaan of nog zullen ondergaan in 2020.

3. Wat houdt de aanpak van de Regie der Gebouwen in om gebouwen en monumenten aan te passen om vandalisme in de toekomst te vermijden?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 17 september 2020, op de vraag nr. 578 van de heer volksvertegenwoordiger Tomas Roggeman van 09 juli 2020 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2019202004460

Question n° 582 de monsieur le député Hervé Rigot du 14 juillet 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

La location de l'ancienne justice de paix d'Hamoir (QO 3307C).

Fin 2018, dans le cadre de la réforme des arrondissements judiciaires, vous avez transféré la justice de paix située à Hamoir vers Huy et Sprimont. Cette décision n'est pas sans conséquence pour le justiciable et je ne manquerai pas d'y revenir dans les prochaines semaines.

Cette décision n'a pas été ou n'est pas sans conséquence pour les finances de l'État. En effet, la Régie des Bâtiments, locataire des anciens bureaux était alors tenue d'assurer les coûts de location jusqu'au terme du contrat de bail soit environ 4.000 euros par mois jusqu'au 31 août 2029. Coût total estimé de l'opération: 400.000 euros.

Interrogée en juillet 2019 par un journaliste de *L'Avenir*, le service presse de la Régie des Bâtiments a indiqué que celle-ci n'avait aucun projet de réaffectation et souhaitait mettre un terme au contrat de bail. À ce jour, je constate que le bâtiment demeure effectivement inoccupé, d'où ma présente question.

1. Le coût de location des bâtiments demeure-t-il encore à charge de la Régie des Bâtiments? Dans l'affirmative, quel est le montant annuel, quel est le coût total de ce loyer si l'État devait en assumer la charge jusqu'à son terme?

2. Quelle est la position actuelle de la Régie quant aux suites à donner à ce contrat de bail?

3. Envisagez-vous une réaffectation du site ou confirmez-vous la volonté de sortir de ce contrat? Si tel est le cas pourriez-vous m'exposer la procédure qui est ou sera initiée?

4. Si la location n'est plus à charge de la Régie, pourriez-vous indiquer comment celle-ci a pu mettre un terme au contrat et à quelles conditions?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 09 septembre 2020, à la question n° 582 de monsieur le député Hervé Rigot du 14 juillet 2020 (Fr.):

DO 2019202004460

Vraag nr. 582 van de heer volksvertegenwoordiger Hervé Rigot van 14 juli 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Huur van het voormalige vrederegerechtsgebouw te Hamoir (MV 3307C).

In het kader van de hervorming van de gerechtelijke arrondissementen hebt u eind 2018 het vrederecht van Hamoir naar Hoei en Sprimont overgeheveld. Die beslissing heeft gevolgen voor de rechtzoekenden en ik zal het niet nalaten om daar de volgende weken op terug te komen.

Die beslissing had en heeft ook gevolgen voor de staatsfinanciën. De Regie der Gebouwen, de huurder van de voormalige kantoren, had er zich indertijd immers toe verbonden om de huur tot het einde van het huurcontract te betalen. Die kosten bedragen ongeveer 4.000 euro per maand en het contract loopt tot 31 augustus 2029. Het geraamde totale prijskaartje van de operatie bedraagt 400.000 euro.

In juli 2019 antwoordde de persdienst van de Regie der Gebouwen op de vragen van een journalist van *L'Avenir* dat er geen plannen waren om dat gebouw een nieuwe bestemming te geven en dat de Regie der Gebouwen het huurcontract wenste te beëindigen. Ik stel vast dat het gebouw tot op heden inderdaad leegstaat, vandaar mijn vragen.

1. Zijn de huurkosten voor de gebouwen nog ten laste van de Regie der Gebouwen? Zo ja, wat is het jaarlijkse huurbedrag en hoeveel bedragen de totale huurkosten als de Staat de huur tot het einde van het huurcontract zou betalen?

2. Wat is het huidige standpunt van de Regie der Gebouwen in verband met het huurcontract?

3. Bent u van plan om de site een nieuwe bestemming te geven of bevestigt u dat men dat contract wil opzeggen? Als dat het geval is, kunt u me dan toelichting geven bij de procedure die opgestart werd of zal worden?

4. Als de Regie der Gebouwen de huur niet meer moet betalen, kunt u dan meedelen op welke manier en op welke voorwaarden ze het contract heeft kunnen beëindigen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 09 september 2020, op de vraag nr. 582 van de heer volksvertegenwoordiger Hervé Rigot van 14 juli 2020 (Fr.):

En sa qualité de locataire, la Régie des Bâtiments est en principe tenue au paiement des loyers jusqu'au terme de la période de location, comme le stipule le contrat de location (31 décembre 2031).

Le loyer annuel s'élève actuellement à 47.912,37 euros.

La Régie des Bâtiments souhaite qu'il soit mis fin à ce bail au plus tôt, et ce, dans les meilleures conditions possible.

Les négociations n'ayant pas abouti à un compromis, la Régie des Bâtiments et le bailleur vont déposer une requête auprès de la justice de paix afin de faire trancher le litige qui oppose les parties.

DO 2019202004511

Question n° 587 de monsieur le député Stefaan Van Hecke du 16 juillet 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Limitation du nombre d'opérateurs de paris. (QO 7632C)

L'arrêté royal du 22 décembre 2010 fixant le nombre maximum d'établissements de jeux de hasard fixes et mobiles (...) ainsi que la procédure pour le traitement des demandes lorsqu'une licence se libère à la suite d'un retrait ou d'un désistement a expiré le 1er janvier 2020.

La limite fixée à 34 licences de classe F1 a donc cessé d'exister. Aujourd'hui, il n'existe dès lors pas de limite légale au nombre d'opérateurs de paris dans notre pays.

1. Pourquoi l'arrêté royal concerné n'a-t-il pas été renouvelé? Étiez-vous au courant de la date d'expiration de l'arrêté royal et dans l'affirmative, pourquoi aucune action n'a-t-elle encore été prise?

2. Quel impact l'absence d'un arrêté royal valable a-t-elle eu sur les licences de classe F1?

3. Quand envisagez-vous de promulguer un nouvel arrêté royal?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 16 septembre 2020, à la question n° 587 de monsieur le député Stefaan Van Hecke du 16 juillet 2020 (N.):

Le projet d'arrêté royal a été approuvé par le Conseil des ministres le 28 août 2020 et soumis au Conseil d'État pour avis.

Toutefois, l'absence d'arrêté royal valable n'a aucune influence sur les licences ou les renouvellements déjà accordés.

In haar hoedanigheid van huurder is de Regie der Gebouwen in principe verplicht huur te betalen tot het einde van de huurperiode zoals bepaald in de huurovereenkomst (31 december 2031).

De jaarlijkse huur bedraagt momenteel 47.912,37 euro.

De Regie der Gebouwen wenst dit huurcontract zo snel mogelijk te beëindigen onder de best mogelijke voorwaarden.

Aangezien de onderhandelingen niet tot een compromis hebben geleid, zullen de Regie der Gebouwen en de verhuurder een verzoekschrift indienen bij het vrederecht om het geschil tussen de partijen te laten beslechten.

DO 2019202004511

Vraag nr. 587 van de heer volksvertegenwoordiger Stefaan Van Hecke van 16 juli 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Limitering van het aantal wedoperatoren (MV 7632C).

Het koninklijk besluit betreffende het maximum aantal inrichters van weddenschappen en de procedure voor het behandelen van vergunningsaanvragen ingeval een vergunning vrijkomt wegens intrekking of stopzetting, van 29 december 2010, verliep op 1 januari 2020.

De vastgelegde limiet van 34 vergunningen klasse F1, hield zo op te bestaan. Vandaag staat er dus wettelijk geen limiet op het aantal wedoperatoren in ons land.

1. Waarom werd betreffend koninklijk besluit niet vernieuwd? Was u op de hoogte van de einddatum van het koninklijk besluit, en zo ja, waarom werd nog geen actie ondernomen?

2. Welke impact heeft het gebrek aan een geldig koninklijk besluit gehad op de vergunningen klasse F1?

3. Tegen wanneer wil u een nieuw koninklijk besluit uitvaardigen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 16 september 2020, op de vraag nr. 587 van de heer volksvertegenwoordiger Stefaan Van Hecke van 16 juli 2020 (N.):

Het ontwerp van koninklijk besluit werd goedgekeurd op de Ministerraad van 28 augustus 2020 en voor advies overgemaakt aan de Raad van State.

Het gebrek aan een geldig koninklijk besluit heeft evenwel geen invloed op de reeds toegekende vergunningen of hernieuwingen.

En 2020, la Commission des jeux de hasard a renouvelé 23 licences F1. À l'heure actuelle, 31 licences F1 sont exploitées.

DO 2019202004521

Question n° 593 de madame la députée Zakia Khattabi du 16 juillet 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Retards de paiements (QO 7789C).

Le ministre du Budget Clarinval a présenté la semaine dernière l'évolution des retards de paiements par l'État fédéral. Autour de 30 % de factures payées en retard, avec un record de 60 % pour votre département.

1. Confirmez-vous ce chiffre, quel(s) sont le(s) département(s) concernés, et à quelle hauteur? Quels sont les fournisseurs concernés et à quelle hauteur?

2. Comment expliquez-vous ce chiffre, que faites-vous pour y remédier?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 09 septembre 2020, à la question n° 593 de madame la députée Zakia Khattabi du 16 juillet 2020 (Fr.):

Tout d'abord, il convient de souligner que les délais de paiement figurant dans la réponse du ministre du Budget sont des moyennes pour différents "types" de factures. En effet, le SPF Justice traite non seulement les factures "régulières", mais aussi les états de frais dans le cadre des frais de justice. Compte tenu des différentes procédures de paiement que suivent les factures et les états de frais, il est important d'apporter quelques nuances. Les délais de paiement des factures régulières ont été considérablement réduits ces dernières années, passant de 49 jours en 2016 à 35 jours en 2019. 66,3 % des factures régulières ont été payées à temps en 2019, contre 55,7 % en 2016. En outre, une grande partie des factures ont dû être apurées au début de la législature précédente.

In 2020 heeft de Kansspelcommissie 23 F1 vergunningen hernieuwd. Momenteel worden er 31 F1 vergunningen geëxploiteerd.

DO 2019202004521

Vraag nr. 593 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Zakia Khattabi van 16 juli 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Betalingsachterstand. (MV 7789C)

Vorige week heeft minister van Begroting David Clarinval de evolutie van de betalingsachterstand van de federale Staat voorgesteld. Ongeveer 30 % van de facturen werd te laat betaald. Met 60 % verpulvert uw departement alle records.

1. Bevestigt u dat cijfer? Over welke departementen en welke bedragen gaat het? Welke leveranciers moeten op hun centen wachten en over welke bedragen gaat het daarbij?

2. Hoe verklaart u dat cijfer? Welke maatregelen neemt u om een en ander te verhelpen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 09 september 2020, op de vraag nr. 593 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Zakia Khattabi van 16 juli 2020 (Fr.):

Ten eerste moet worden benadrukt dat de betalingstermijnen in het antwoord van de minister van Begroting gemiddelden zijn voor verschillende "soorten" facturen. De FOD Justitie behandelt immers niet alleen "reguliere" facturen, maar ook de kostenstaten in het kader van de gerechtskosten. Rekening houdend met het verschil in betalingsprocedure voor de facturen en de kostenstaten, is het belangrijk enkele nuances aan te brengen. De betalingstermijnen van de reguliere facturen werden de afgelopen jaren aanzienlijk ingekort, van 49 dagen in 2016 tot 35 dagen in 2019. 66,3 % van de reguliere facturen werd in 2019 op tijd betaald, tegenover 55,7 % in 2016. Bovendien moesten bij het begin van de vorige legislatuur heel wat achterstallige facturen worden betaald.

Afin d'améliorer davantage ces statistiques, la trajectoire vers le déploiement complet de FEDCOM au sein du SPF Justice est poursuivie en étroite collaboration avec le SPF Stratégie et Appui. La première phase du projet, étant l'intégration de l'administration centrale, de la Sûreté de l'État, du Collège des cours et tribunaux et du Collège du ministère public dans le système, est terminée et fonctionne depuis 2019. En ce qui concerne la première phase, le pourcentage des factures payées dans les délais imposés était de 84,2 % en 2019. L'intégration des services pénitentiaires et des services judiciaires est en cours de préparation. En visant des processus efficaces, la numérisation, une organisation moderne comportant suffisamment de profils bien formés et un système de gestion performant, le délai de paiement doit pouvoir rentrer dans la norme.

En ce qui concerne les frais de justice en matière pénale, une nouvelle procédure de paiement est en vigueur depuis le 1er janvier 2020, ce qui devrait permettre un paiement considérablement plus rapide des états de frais des experts judiciaires et autres prestataires de services.

Le SPF Justice ne dispose pas de la répartition exacte des délais de paiement différenciés entre les entités.

DO 2019202004585

Question n° 599 de madame la députée Bercy Slegers du 23 juillet 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Cas de contamination au COVID-19 dans les prisons belges.

La crise du coronavirus n'a pas épargné les prisons belges. Les médias ont déjà signalé plusieurs cas de détenus contaminés.

1. Combien de cas de contamination au COVID-19 ont été enregistrés à ce jour dans les prisons belges depuis le début de l'épidémie?

2. Quelle est la procédure à suivre lorsqu'une contamination au COVID-19 est détectée en prison?

3. Combien de détenus contaminés ont été transférés dans des unités spéciales corona, comme ce fut le cas en Flandre occidentale cette semaine avec le transfert du détenu contaminé d'Ypres à la prison de Bruges?

4. Combien de détenus contaminés ont été hospitalisés?

Om de statistieken nog te verbeteren, wordt in nauwe samenwerking met de FOD Beleid en Ondersteuning gewerkt aan de volledige uitrol van FEDCOM binnen de FOD Justitie. De eerste fase van het project, namelijk de integratie van de centrale administratie, de Veiligheid van de Staat, het College van de hoven en rechtbanken en het College van het openbaar ministerie in het systeem, is afgerond en is sinds 2019 operationeel. Wat de eerste fase betreft, bedroeg het percentage van de facturen die binnen de opgelegde termijnen werden betaald 84,2 % in 2019. Momenteel wordt de integratie van de penitentiaire diensten en de gerechtelijke diensten voorbereid. Door in te zetten op efficiënte processen, digitalisering, een moderne organisatie met voldoende goed opgeleide profielen en een performant beheerssysteem moet de betalingstermijn binnen de norm kunnen worden gebracht.

Wat de gerechtskosten in strafzaken betreft, is sinds 1 januari 2020 een nieuwe betalingsprocedure in werking getreden, waardoor de betaling van de kostenstaten van de gerechtsdeskundigen en andere dienstverleners aanzienlijk zou moeten kunnen versnellen.

De FOD Justitie beschikt niet over een exacte uitsplitsing van de betalingstermijnen voor de verschillende entiteiten.

DO 2019202004585

Vraag nr. 599 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Bercy Slegers van 23 juli 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Coronabesmettingen in Belgische gevangenissen.

Ook de Belgische gevangenissen blijven niet gespaard van de coronacrisis en via de media werden reeds verschillende gevallen van besmette gevangenen gemeld.

1. Hoeveel gevallen van coronabesmetting zijn er sinds de start van de epidemie tot op heden vastgesteld in de Belgische gevangenissen?

2. Wat is de procedure wanneer een coronabesmetting in de gevangenis wordt vastgesteld?

3. Hoeveel besmette gevangenen werden overgebracht naar speciale corona-afdelingen zoals in West-Vlaanderen het geval was deze week met de overdracht van de besmette gevangene van Ieper naar de gevangenis van Brugge?

4. Hoeveel besmette gevangenen werden overgebracht naar een ziekenhuis?

5. Chaque prison dispose-t-elle de suffisamment de matériel de protection?

6. Quels sont les matériaux de protection disponibles pour les détenus et les gardiens?

7. Un stock général est-il prévu pour toutes les prisons ou chaque prison doit-elle fournir son propre matériel de protection?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 14 septembre 2020, à la question n° 599 de madame la députée Bercy Slegers du 23 juillet 2020 (N.):

1. Depuis le début de la pandémie, une contamination au coronavirus a été constatée chez 33 détenus et 77 membres du personnel.

2. Les détenus dont le test s'avère positif sont immédiatement placés en isolement médical et transférés en ambulance dans une section du centre médical de la prison de Bruges qui a été libérée et aménagée à cette fin. Si le détenu séjourne dans une cellule duo, le codétenu est également placé en isolement médical.

Un *tracing* des contacts est effectué afin de découvrir où et avec qui des contacts risqués se sont produits, afin que les personnes concernées puissent également être testées et placées en isolement dans l'attente des résultats du test. Des instructions ont été rédigées sur la manière dont il faut gérer un cas confirmé et potentiel de COVID-19 et réaliser un isolement médical.

Les détenus qui présentent des symptômes sévères sont transférés en ambulance dans un hôpital externe. Pendant le transport, chacun porte tout l'équipement de protection nécessaire.

3. Tous les détenus contaminés sont transférés à la prison de Bruges, même s'ils sont asymptomatiques.

4. Au total, un détenu a été admis dans un hôpital.

5. Chaque prison dispose d'un matériel suffisant et le stock est suffisamment grand.

6. Le matériel suivant est disponible dans les prisons: masques buccaux en tissu, écrans anti-projections, gants, gel pour les mains et mouchoirs en papier, lingettes, masques buccaux FFP2 pour les contacts avec les cas suspects et confirmés, charlottes en cas de transport d'un détenu.

À Bruges, des combinaisons de protection sont disponibles dans la section qui prend en charge les détenus contaminés.

5. Is er in elke gevangenis voldoende beschermingsmateriaal aanwezig?

6. Welke zijn de beschermingsmaterialen die aanwezig zijn voor de gevangenen en voor de cipiers?

7. Is daarbij een algemene stock voorzien voor alle gevangenen of moet elke gevangenis instaan voor haar eigen beschermingsmateriaal?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 14 september 2020, op de vraag nr. 599 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Bercy Slegers van 23 juli 2020 (N.):

1. Sinds het begin van de pandemie werd er bij 33 gedetineerden en bij 77 personeelsleden een besmetting met het coronavirus vastgesteld.

2. Gedetineerden die een positieve test afleggen worden onmiddellijk in medische isolatie geplaatst en per ambulance overgebracht naar een afdeling in het medisch centrum van de gevangenis van Brugge die hiervoor werd vrijgemaakt en ingericht. Indien de gedetineerde in een duo-cel verblijft, wordt ook de andere gedetineerde in medische isolatie geplaatst en getest.

Er gebeurt een contacttracing om te achterhalen waar en met wie er risicovolle contacten zijn geweest zodat ook deze personen kunnen getest worden en in afwachting van de testresultaten in isolatie geplaatst kunnen worden. Er zijn instructies uitgeschreven over hoe er met een bevestigd en mogelijk geval van COVID-19 moet omgegaan worden en hoe een medische isolatie moet gebeuren.

Gedetineerden met ernstige symptomen worden per ambulance overgebracht naar een extern ziekenhuis. Iedereen draagt tijdens het transport alle nodige beschermingsmaterialen.

3. Alle besmette gedetineerden worden overgebracht naar de gevangenis van Brugge, ook als ze geen symptomen vertonen.

4. In totaal werd er één gedetineerde opgenomen in een ziekenhuis.

5. Elke gevangenis beschikt over voldoende materiaal en de stock is voldoende groot.

6. Volgend materiaal is beschikbaar in de gevangenen: stoffen mondklappers, spatschermen, handschoenen, handgel en papieren handdoekjes, lingettes, mondklappers FFP2 voor contact met verdachte en bevestigde gevallen, en haarkapjes in geval van vervoer van een gedetineerde.

In de afdeling in Brugge waar besmette gedetineerden worden opgenomen, zijn er beschermingspakken beschikbaar.

7. Il existe un stock central à partir duquel le matériel est distribué.

DO 2019202004612

Question n° 604 de madame la députée Darya Safai du 27 juillet 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Nombre de détenus dans les établissements pénitentiaires belges.

La Belgique compte 35 prisons, dont 17 en Flandre, 16 en Wallonie et 2 à Bruxelles.

La gestion en est assurée par la direction générale des Établissements pénitentiaires.

1. Quel est le nombre de détenus dans les prisons belges? Pouvez-vous fournir un aperçu de la situation pour l'année 2020 jusqu'à ce jour, pour chaque prison?

2. Combien d'incidents avec violence se sont produits dans les établissements pénitentiaires au cours de l'année écoulée? Pouvez-vous en dresser le bilan pour l'année 2020 jusqu'à ce jour, ventilé par prison et suivant la nature des incidents?

3. Combien de gardiens travaillent actuellement dans les prisons belges? Pouvez-vous fournir un aperçu de la situation pour l'année 2020 jusqu'à ce jour, pour chaque prison?

4. Qu'en est-il de l'absentéisme des gardiens de prison dans les établissements pénitentiaires belges? Pouvez-vous en dresser le bilan pour l'année 2020 jusqu'à ce jour, pour chaque prison?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 14 septembre 2020, à la question n° 604 de madame la députée Darya Safai du 27 juillet 2020 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

7. Er is een centrale stock van waaruit het materiaal verdeeld wordt.

DO 2019202004612

Vraag nr. 604 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Darya Safai van 27 juli 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Aantal gedetineerden in de Belgische gevangnissen.

België telt 35 gevangnissen, waarvan 17 in Vlaanderen, 16 in Wallonië en 2 in Brussel.

Het beheer is in handen van het Directoraat-generaal Penitentiaire Inrichtingen.

1. Wat is het aantal gedetineerden in de Belgische gevangnissen? Graag een overzicht voor het jaar 2020 tot op heden en opgesplitst per gevangenis.

2. Hoeveel incidenten met geweld hebben zich het afgelopen jaar voorgedaan in onze gevangnissen? Graag een overzicht voor het jaar 2020 tot op heden opgesplitst per gevangenis en de aard van de incidenten.

3. Hoeveel cipiers zijn momenteel aan het werk in onze Belgische gevangnissen? Graag een overzicht voor het jaar 2020 tot op heden en opgesplitst per gevangenis.

4. Hoe is het gesteld met het absentisme van cipiers in onze gevangnissen? Graag een overzicht voor het jaar 2020 tot op heden en opgesplitst per gevangenis.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 14 september 2020, op de vraag nr. 604 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Darya Safai van 27 juli 2020 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2019202004632

Question n° 607 de madame la députée Marijke Dillen du 28 juillet 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

L'emploi des langues dans les prisons belges.

Pouvez-vous donner un état des lieux actualisé du nombre de néerlandophones, de francophones et d'allophones dans chacune des institutions pénitentiaires? Merci de répartir ce chiffre si possible selon la nationalité, belge ou étrangère, possédée par les intéressés.

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 14 septembre 2020, à la question n° 607 de madame la députée Marijke Dillen du 28 juillet 2020 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2019202004664

Question n° 609 de madame la députée Caroline Taquin du 29 juillet 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

La prévention du suicide au sein des prisons.

Les conditions de vie au sein des prisons sont difficiles, et les risques psychosociaux chez les personnes incarcérées sont bien réels. La prévention du suicide dans les prisons est complexe, car cela demande une vigilance accrue de la part des établissements pénitentiaires.

1. Quel est le taux de suicide chez les détenus? Pouvez-vous détailler ces chiffres pour les cinq dernières années et par établissement pénitentiaire?

2. Quels sont les initiatives mises en oeuvre et les outils mis à disposition des centres pénitentiaires en vue de prévenir la problématique du suicide chez les détenus?

3. Quel est le protocole mis en place lorsqu'un agent pénitentiaire détecte un comportement suicidaire chez un détenu?

DO 2019202004632

Vraag nr. 607 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 28 juli 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Taalgebruik in de Belgische gevangenissen.

Kan u per penitentiare instelling de actuele stand van zaken geven over hoeveel Nederlands-, Frans- en anderstaligen er zich momenteel bevinden? Zo mogelijk graag een opsplitsing van deze cijfers al naar gelang de betrokkenen over de Belgische nationaliteit of over een vreemde nationaliteit beschikken.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 14 september 2020, op de vraag nr. 607 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 28 juli 2020 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2019202004664

Vraag nr. 609 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Caroline Taquin van 29 juli 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Zelfmoordpreventie in de gevangenissen.

De levensomstandigheden in de gevangenissen zijn zwaar en de gedetineerden lopen een reëel risico op psychosociale problemen. Zelfmoordpreventie in de gevangenissen is een moeilijke opgave, aangezien dat van de penitentiare inrichtingen een verhoogde waakzaamheid vergt.

1. Wat is het zelfmoordcijfer bij de gedetineerden? Kunt u de cijfers voor de jongste vijf jaar per gevangenis vertrekken?

2. Welke initiatieven worden er genomen en welke tools worden er aan de penitentiare inrichtingen ter beschikking gesteld om zelfmoord bij de gevangenen te voorkomen?

3. Welk protocol wordt er toegepast wanneer een penitentiair beampte opmerkt dat een gedetineerde suïcidair gedrag vertoont?

4. Des formations abordant la problématique existentielles pour les agents pénitentiaires?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 17 septembre 2020, à la question n° 609 de madame la députée Caroline Taquin du 29 juillet 2020 (Fr.):

1. Le nombre de suicides durant les cinq dernières années se détaille comme suit:

- 2015: 16 suicides sur une population annuelle moyenne de 11.040,7 détenus, soit un taux de 14,49 pour 10.000 détenus;

- 2016: 12 suicides sur une population annuelle moyenne de 10.618,8 détenus, soit un taux de 11,23 pour 10.000 détenus;

- 2017: 13 suicides sur une population annuelle moyenne de 10.471,6 détenus, soit un taux de 12,41 pour 10.000 détenus;

- 2018: 16 suicides sur une population annuelle moyenne de 10.206,6 détenus, soit un taux de 15,59 pour 10.000 détenus;

- 2019: 12 suicides sur une population annuelle moyenne de 10.559,3 détenus, soit un taux de 11,36 pour 10.000 détenus.

La répartition de ces suicides par établissement se détaille, quant à elle, comme suit:

- 2015: Anvers (2), Arlon (2), Bruges (1), Forest (1), Hoogstraten (1), Lantin (1), Merksplas (1), Namur (1), Saint-Gilles (1), Tournai (3) et Turnhout (2);

- 2016: Anvers (1), Berkendael (1), Bruges (1), Hasselt (1), Lantin (2), Louvain secondaire (2), Malines (1), Merksplas (1), Mons (1) et Turnhout (1);

- 2017: Andenne (1), Hasselt (2), Ittre (1), Lantin (2), Louvain central (1), Louvain secondaire (2), Mons (1), Saint-Hubert (1), Tournai (1) et Wortel (1);

- 2018: Bruges (2), Gand (1), Hasselt (1), Lantin (3), Louvain secondaire (1), Leuze-en-Hainaut (2), Namur (1), Merksplas (1), Audenarde (1), Saint-Gilles (2) et Tournai (1);

- 2019: Andenne (1), Bruges (1), Termonde (1), Gand (1), Hasselt (1), Lantin (2), Merksplas (1), Paifve (1), Saint-Hubert (1) et Saint-Gilles (2).

4. Bestaan er voor de penitentiair beampten opleidingen over dat onderwerp?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 17 september 2020, op de vraag nr. 609 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Caroline Taquin van 29 juli 2020 (Fr.):

1. Hieronder volgt een overzicht van het aantal zelfmoorden van de afgelopen vijf jaar:

- 2015: 16 zelfmoorden op een gemiddelde bevolking van 11.040,7 gedetineerden op jaarbasis, dat wil zeggen een cijfer van 14,49 per 10.000 gedetineerden;

- 2016: 12 zelfmoorden op een gemiddelde bevolking van 10.618,8 gedetineerden op jaarbasis, dat wil zeggen een cijfer van 11,23 per 10.000 gedetineerden;

- 2017: 13 zelfmoorden op een gemiddelde bevolking van 10.471,6 gedetineerden op jaarbasis, dat wil zeggen een cijfer van 12,41 per 10.000 gedetineerden;

- 2018: 16 zelfmoorden op een gemiddelde bevolking van 10.206,6 gedetineerden op jaarbasis, dat wil zeggen een cijfer van 15,59 per 10.000 gedetineerden;

- 2019: 12 zelfmoorden op een gemiddelde bevolking van 10.559,3 gedetineerden op jaarbasis, dat wil zeggen een cijfer van 11,36 per 10.000 gedetineerden.

Die zelfmoorden zijn als volgt over de inrichtingen verdeeld:

- 2015: Antwerpen (2), Aarlen (2), Brugge (1), Vorst (1), Hoogstraten (1), Lantin (1), Merksplas (1), Namen (1), Sint-Gillis (1), Doornik (3) en Turnhout (2);

- 2016: Antwerpen (1), Berkendael (1), Brugge (1), Hasselt (1), Lantin (2), Leuven Hulp (2), Mechelen (1), Merksplas (1), Bergen (1) en Turnhout (1);

- 2017: Andenne (1), Hasselt (2), Itter (1), Lantin (2), Leuven Centraal (1), Leuven Hulp (2), Bergen (1), Saint-Hubert (1), Doornik (1) en Wortel (1);

- 2018: Brugge (2), Gent (1), Hasselt (1), Lantin (3), Leuven Hulp (1), Leuze-en-Hainaut (2), Namen (1), Merksplas (1), Oudenaarde (1), Sint-Gillis (2) en Doornik (1);

- 2019: Andenne (1), Brugge (1), Dendermonde (1), Gent (1), Hasselt (1), Lantin (2), Merksplas (1), Paifve (1), Saint-Hubert (1) en Sint-Gillis (2).

2 à 4. En ce qui concerne les moyens et initiatives mis en oeuvre en matière de prévention du suicide, il est renvoyé aux réponses aux questions écrites n° 7-180 de monsieur le sénateur Guy D'haeseleer (www.senate.be), n° 358 du 7 avril 2020 de monsieur le député Stefaan Van Hecke (*Questions et Réponses*, Chambre, 2019-2020, n° 22) et n° 7-574 de madame la sénatrice Carina Van Cauter (www.senate.be).

DO 2019202004686

Question n° 611 de madame la députée Marijke Dillen du 29 juillet 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Le nombre de détenus par groupe linguistique.

1. Parmi les détenus séjournant dans les prisons belges en 2018 et 2019, combien étaient-ils francophones? Merci de fournir un aperçu par prison.

2. Parmi les détenus séjournant dans les prisons belges en 2018 et 2019, combien étaient-ils néerlandophones? Merci de fournir un aperçu par prison.

3. Parmi les détenus séjournant dans les prisons belges en 2018 et 2019, combien étaient-ils allophones? Merci de fournir un aperçu par prison, ainsi qu'un aperçu du nombre de détenus par langue.

4. Combien de membres du personnel pénitentiaire belge appartiennent-ils, à la date du 1er janvier 2020, au rôle linguistique néerlandais? Merci de fournir un aperçu par prison.

5. Combien de membres du personnel pénitentiaire belge appartiennent-ils, à la date du 1er janvier 2020, au rôle linguistique français? Merci de fournir un aperçu par prison.

6. Combien de membres du personnel pénitentiaire belge, ventilés par groupe linguistique, sont-ils bilingues? Merci de fournir un aperçu par prison.

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 14 septembre 2020, à la question n° 611 de madame la députée Marijke Dillen du 29 juillet 2020 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

2 tot 4. Wat de middelen en initiatieven op het stuk van zelfmoordpreventie betreft, wordt verwezen naar de antwoorden op de schriftelijke vragen nr. 7-180 van de heer senator Guy D'haeseleer (www.senate.be), nr. 358 van 7 april 2020 van de heer volksvertegenwoordiger Stefaan Van Hecke (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2019-2020, nr. 22) en nr. 7-574 van mevrouw de senator Carina Van Cauter (www.senate.be).

DO 2019202004686

Vraag nr. 611 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 29 juli 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Gedetineerden en personeelsleden per taalgroep.

1. Hoeveel gedetineerden in de Belgische gevangenissen waren in 2018 en 2019 Franstalig? Graag een overzicht per gevangenis.

2. Hoeveel gedetineerden in de Belgische gevangenissen waren in 2018 en 2019 Nederlandstalig? Graag een overzicht per gevangenis.

3. Hoeveel gedetineerden in de Belgische gevangenissen waren in 2018 en 2019 anderstalig? Graag een overzicht per gevangenis. Graag eveneens een overzicht over hoeveel gevangenen per taal het gaat.

4. Hoeveel personeelsleden van het Belgisch gevangeniswezen behoren op 1 januari 2020 tot de Nederlandstalige taalrol? Graag een overzicht per gevangenis.

5. Hoeveel personeelsleden van het Belgisch gevangeniswezen behoren op 1 januari 2020 tot de Franstalige taalrol? Graag een overzicht per gevangenis.

6. Hoeveel personeelsleden van het Belgisch gevangeniswezen, opgesplitst per taalgroep, zijn tweetalig? Graag een overzicht per gevangenis.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 14 september 2020, op de vraag nr. 611 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 29 juli 2020 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2019202004718

Question n° 614 de madame la députée Caroline Taquin du 30 juillet 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

La tuberculose au sein des prisons.

La tuberculose, on le sait, est contagieuse et se transmet par le biais des voies respiratoires.

Les personnes incarcérées seraient plus sujettes à la transmission de cette maladie étant donné les conditions de vie dans lesquelles ces personnes évoluent (la densité de la population au sein des prisons, le manque d'aération, les diagnostics tardifs, etc.).

En effet, selon l'Organisation mondiale de la Santé le taux de tuberculose au sein des établissements pénitentiaires serait jusqu'à 100 fois supérieur à ceux connus dans la population.

1. Combien de cas ont été recensés au sein des établissements pénitentiaires durant ces cinq dernières années?

2. Quelle est la stratégie de dépistage mise en oeuvre au sein des prisons?

3. Quel protocole est appliqué lorsqu'un détenu est atteint d'une maladie infectieuse telle que la tuberculose?

4. En raison de cette prévalence chez les détenus, les agents pénitentiaires sont-ils dépistés régulièrement?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 09 septembre 2020, à la question n° 614 de madame la députée Caroline Taquin du 30 juillet 2020 (Fr.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2019202004718

Vraag nr. 614 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Caroline Taquin van 30 juli 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Tuberculose in de gevangenissen.

Zoals bekend is tuberculose een besmettelijke ziekte die via de luchtwegen wordt overgedragen.

Gedetineerden zouden vatbaarder zijn voor de overdracht van deze ziekte gelet op hun leefomstandigheden (de dichtheid van de gevangenispopulatie, het gebrek aan verluchting, laattijdige diagnoses, enz.).

Volgens de Wereldgezondheidsorganisatie zou de prevalentie van tuberculose in de penitentiaire inrichtingen tot 100 keer hoger liggen dan bij de gewone bevolking.

1. Hoeveel gevallen werden er de jongste vijf jaar in de penitentiaire inrichtingen gemeld?

2. Welke screeningsstrategie wordt er in de gevangenissen toegepast?

3. Welk protocol wordt er toegepast wanneer een gedetineerde aan een besmettelijke ziekte zoals tuberculose lijdt?

4. Worden de penitentiaire beampten geregeld getest, gelet op die hoge prevalentie bij de gedetineerden?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 09 september 2020, op de vraag nr. 614 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Caroline Taquin van 30 juli 2020 (Fr.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2019202004803

Question n° 617 de madame la députée Anja Vanrobaeys du 05 août 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

La tour de tir à la perche couverte de Wetteren.

La tour de tir à la perche couverte de la gare de Wetteren a pris feu le 11 juillet 2020. Des particules d'amiante ayant été libérées lors de l'incendie, les commerces des environs ont été contraints de fermer à nouveau pour deux semaines après la lourde crise du coronavirus.

Les particules d'amiante ont depuis été enlevées par une entreprise spécialisée. Mais comme personne ne sait qui est le propriétaire de la tour, le bourgmestre de Wetteren ignore à qui il y a lieu d'envoyer la facture des travaux. La question se pose également de savoir ce qu'il convient de faire de la tour.

Selon la brasserie d'Haacht, la tour est la propriété de l'État belge depuis 2016. La brasserie en aurait fait don en 2016 au SPF Finances qui aurait refusé la donation. Selon la brasserie donc, le bâtiment est un bien vacant et à ce titre est *de facto* propriété de l'État belge.

1. Pouvez-vous confirmer que la tour de tir à la perche couverte de Wetteren est un bien vacant et par conséquent propriété de l'État belge?

2. Dans l'affirmative, le pouvoir fédéral remboursera-t-il le coût des travaux de déblaiement des particules d'amiante à la commune de Wetteren? Qu'advient-il de la tour, classée comme monument protégé, qui a subi de graves dommages?

3. Dans la négative, le gouvernement peut-il déterminer qui est dans ce cas propriétaire de la tour? La responsabilité du propriétaire peut-elle être engagée pour les frais de déblaiement ainsi que pour les autres dommages, comme la perte de revenu subie par les commerces contraints de fermer leurs portes à la suite de l'incendie ou l'application par Infrabel de colle sur le ballast des voies ferrées pour fixer les particules d'amiante libérées?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 09 septembre 2020, à la question n° 617 de madame la députée Anja Vanrobaeys du 05 août 2020 (N.):

Cette question ressort de la compétence du ministre des Finances.

DO 2019202004803

Vraag nr. 617 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Anja Vanrobaeys van 05 augustus 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

De schutterstoren in Wetteren.

Op 11 juli 2020 stond de schutterstoren aan het station in Wetteren in brand. Tijdens de brand kwamen asbestdeeltjes vrij, waardoor de handelszaken in de buurt na de zware coronacrisis nog eens twee weken verplicht werden hun deuren te sluiten.

Ondertussen werden de asbestdeeltjes opgeruimd door een gespecialiseerde firma. Maar omdat niemand weet wie de eigenaar is van de schutterstoren, weet de burgemeester van Wetteren niet aan wie de factuur van die opruiming kan worden gestuurd, samen met de vraag wat er verder met de toren moet gebeuren.

Volgens Brouwerij Haacht is de toren sinds 2016 eigendom van de Belgische Staat. De brouwerij zou de toren in 2016 aan de FOD Financiën hebben geschonken, die deze schenking niet heeft aanvaard. Daardoor is het gebouw volgens de brouwerij heerloos en dus de facto eigendom van de Belgische Staat.

1. Kan u bevestigen dat de schutterstoren in Wetteren heerloos is en daardoor eigendom is van de Belgische overheid?

2. Indien ja, zal de federale overheid de kosten van de opruimingswerken van de asbestdeeltjes terugbetalen aan de gemeente Wetteren? Wat zal er verder gebeuren met de zwaar beschadigde schutterstoren die geklasseerd is als beschermd monument?

3. Indien neen, kan de overheid bepalen wie dan wel de eigenaar is van de toren? Kan de eigenaar aansprakelijk worden gesteld voor de opruimingskosten maar ook de andere schade, zoals bijvoorbeeld het inkomensverlies van de handelszaken die door de brand verplicht werden te sluiten of de lijm die door Infrabel op de spoorwegsteentjes is aangebracht om de vrijgekomen asbestdeeltjes in het station vast te houden?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 09 september 2020, op de vraag nr. 617 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Anja Vanrobaeys van 05 augustus 2020 (N.):

Deze vraag valt onder de bevoegdheid van de minister van Financiën.

DO 2019202004805

Question n° 618 de madame la députée Els Van Hoof du 05 août 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Modifications de la loi sur les jeux de hasard.

La loi du 7 mai 2019 modifiant la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, et insérant l'article 37/1 dans la loi du 19 avril 2002 relative à la rationalisation du fonctionnement et de la gestion de la Loterie Nationale prévoit une meilleure protection des joueurs à différents égards.

Ma question porte sur deux aspects de cette modification législative.

Premièrement, l'article 24/1 de la loi sur les jeux de hasard prévoit depuis lors une concertation structurelle, au moins deux fois par an, entre la Commission des jeux de hasard et le secteur d'aide aux joueurs compulsifs.

Deuxièmement, l'article 14/1 de la loi sur les jeux de hasard confère depuis lors à la Commission des jeux de hasard la compétence de demander aux opérateurs de jeux de hasard des informations et des données relatives aux jeux de hasard à des fins de recherche scientifique sur le comportement de jeu, sur l'addiction et sur la prévention.

1. Comment, un peu plus d'un an après la modification de la loi du 7 mai 2019, la Commission des jeux de hasard met-elle en oeuvre l'article 24/1 de la loi sur les jeux de hasard? Combien de rencontres formelles la Commission des jeux de hasard a-t-elle eues avec le secteur d'aide aux joueurs compulsifs? Quelles organisations ont-elles été entendues?

2. Comment, un peu plus d'un an après la modification de la loi du 7 mai 2019, la Commission des jeux de hasard met-elle en oeuvre l'article 14/1 de la loi sur les jeux de hasard? Des informations ont-elles déjà été demandées aux opérateurs de jeux de hasard? Dans l'affirmative, sur quels thèmes et comment ces informations ont-elles été traitées?

3. Un arrêté royal sera-t-il pris afin de fixer les modalités relatives à l'article 14/1 de la loi sur les jeux de hasard?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 14 septembre 2020, à la question n° 618 de madame la députée Els Van Hoof du 05 août 2020 (N.):

DO 2019202004805

Vraag nr. 618 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Els Van Hoof van 05 augustus 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Wijzigingen kansspelwet.

De wet van 7 mei 2019 tot wijziging van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, en tot invoering van artikel 37/1 in de wet van 19 april 2002 tot rationalisering van de werking en het beheer van de Nationale Loterij, voorziet in een betere bescherming van spelers op verschillende vlakken.

Deze vraag wil ingaan op twee elementen uit de wetswijziging.

Ten eerste voorziet artikel 24/1 van de kansspelwet sindsdien in een structureel overleg, ten minste twee maal per jaar, tussen de Kansspelcommissie en de gokhulpverleningssector.

Ten tweede geeft artikel 14/1 van de kansspelwet sindsdien aan de Kansspelcommissie de bevoegdheid om informatie en speldata op te vragen bij kansspeloperatoren teneinde wetenschappelijk onderzoek naar gokgedrag, -verslaving en -preventie mogelijk te maken.

1. Hoe geeft de Kansspelcommissie iets meer dan een jaar na de wetswijziging van 7 mei 2019 uitvoering aan artikel 24/1 van de kansspelwet? Hoe vaak heeft de Kansspelcommissie reeds formeel overlegd met de hulpverleningssector? Welke organisaties zijn gehoord?

2. Hoe geeft de Kansspelcommissie iets meer dan een jaar na de wetswijziging van 7 mei 2019 uitvoering aan artikel 14/1 van de kansspelwet? Werd reeds informatie opgevraagd bij kansspeloperatoren? Zo ja over welke thema's en wat gebeurde met deze informatie?

3. Wordt een koninklijk besluit gepland om de nadere regels omtrent artikel 14/1 van de kansspelwet te bepalen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 14 september 2020, op de vraag nr. 618 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Els Van Hoof van 05 augustus 2020 (N.):

1. Madame Magali Clavie a pris ses fonctions de présidente de la Commission des jeux de hasard le 1er avril 2020. Cette prise de fonctions est intervenue après une période difficile pour la Commission et son secrétariat, au cours de laquelle différentes initiatives ont été suspendues. L'exécution du nouvel article 24/1 en faisait partie.

Le fait qu'elle n'a pris ses fonctions que récemment, qui plus est au beau milieu de la crise sanitaire et du confinement, a compliqué l'organisation des rencontres avec le secteur de l'aide. Il n'a pas non plus paru opportun d'organiser ces rencontres sous la forme d'une vidéoconférence.

Toutefois, madame Clavie a l'intention depuis l'été 2020 d'organiser une rencontre le plus rapidement possible, au cours de laquelle un échange de vues pourra avoir lieu entre le secteur des jeux de hasard, des chercheurs et les représentants des joueurs. Une telle rencontre se tiendra le 22 septembre; elle sera consacrée à la protection du joueur. Regroupés sous le titre *Together for a better protection of gamblers*, une dizaine de thèmes seront abordés en rapport avec la protection du joueur.

Ces discussions seront suivies d'un débat et contribueront, à court et à moyen terme, à la définition des priorités de la Commission des jeux de hasard et à une action concrète.

Cette rencontre s'inscrit dans le cadre de l'article 24/1, § 2, de la loi sur les jeux de hasard, qui prévoit la possibilité d'organiser des consultations publiques afin de prendre connaissance des conceptions et des points de vue des utilisateurs, des exploitants et des organisations en matière d'addictions comportementales et de thématique de l'endettement. Comme la loi le prévoit, ces consultations permettent à la Commission des jeux de hasard de prendre en compte dans ses décisions les intérêts des consommateurs et des entreprises ainsi que la santé et le bien-être de la population.

Sont invités à cette réunion en tant que représentants du secteur de l'aide:

- le Centre d'Anthropologie, Sociologie, Psychologie - Études et Recherches (CASPER) de l'université Saint-Louis à Bruxelles;
- la Clinique du jeu du CHU Brugmann;
- le Laboratoire de psychologie clinique de la VUB;
- l'ASBL Le Pélican;
- M. Arne Nilis, un ancien joueur indépendant;

1. Sinds 1 april 2020 is mevrouw Magali Clavie aangetreden als voorzitter van de Kansspelcommissie. Dit gebeurde na een moeilijke periode voor de Commissie en voor haar secretariaat, tijdens dewelke verschillende initiatieven on hold kwamen te staan. Hiertoe behoorde ook de uitvoering van het nieuwe artikel 24/1.

Het feit dat zij haar functie pas recent heeft opgenomen, en dat dit gebeurde midden in de sanitaire crisis en de lockdown periode, heeft het moeilijk gemaakt om de ontmoetingen met de sector van de hulpverlening meteen te organiseren. Het leek ook niet opportuun om deze bijeenkomsten in de vorm van een videoconferentie te organiseren.

Evenwel heeft mevrouw Clavie sinds de zomer van 2020 de bedoeling om zo snel mogelijk een bijeenkomst te organiseren waarbij een gedachtewisseling kan plaatsvinden tussen de sector van de kansspelen, onderzoekers en de vertegenwoordigers van de spelers. Een dergelijke bijeenkomst zal plaatsvinden op 22 september en zal zich richten zijn aan de bescherming van de speler. Onder de titel *Together for a better protection of gamblers* zullen een tiental onderwerpen worden aangekaart die te maken hebben met de bescherming van de speler.

Deze besprekingen zullen worden gevolgd door een debat, en zullen op korte en middellange termijn bijdragen aan het bepalen van de prioriteiten van de Kansspelcommissie en aan concrete actie.

Deze bijeenkomst vindt plaats in het kader van artikel 24/1, § 2 van de kansspelwet, dat voorziet in de mogelijkheid om openbare raadplegingen te organiseren om kennis te verwerven over de inzichten en standpunten van de gebruikers, de exploitanten en de organisaties inzake gedragsgebonden verslavingen en schuldthematiek. Zoals de wet voorziet, staan deze raadplegingen de Kansspelcommissie toe om in haar beslissingen rekening te houden met de belangen van de consumenten en de ondernemingen, en met de gezondheid en het welzijn van de bevolking.

Als vertegenwoordigers van de sector van de hulpverlening zijn uitgenodigd op deze vergadering:

- het Centre d'Anthropologie, Sociologie, Psychologie - Études et Recherches (CASPER) aan de universiteit Saint-Louis Brussel;
- de Clinique du jeu van de CHU Brugmann;
- het Laboratoire de Psychologie Clinique aan de VUB;
- de vzw Le Pélican;
- Dhr. Arne Nilis, een onafhankelijke ex-speler;

- le Vlaams expertisecentrum Alcohol en andere Drugs (VAD - Centre flamand d'expertise en matière d'alcool et d'autres drogues);

- le CAD-Limburg;
- l'ASBL Gezinsbond.

La présidente prévoit par ailleurs d'organiser en octobre 2020 une réunion avec le secteur de l'aide, en application de l'article 24/1, § 1er.

2. Cette disposition n'est pas encore utilisée. De plus, la Commission des jeux de hasard n'a pas encore reçu de demandes de chercheurs à ce sujet. Il est toutefois possible que la Commission des jeux de hasard recoure prochainement à cette disposition, dans le cadre d'un partenariat qu'elle a récemment conclu avec l'université de Gand.

L'équipe de recherche du Centre for Persuasive Communication (CEPEC) prépare une demande dans le cadre d'un projet de recherche sur la publicité en ligne pour des jeux de hasard. Cette recherche a notamment pour but d'obtenir une vue sur l'exposition de jeunes adultes (de 18 à 30 ans) à cette publicité et de découvrir comment ces jeunes réagissent à diverses formes de publicité et comment il est possible de renforcer leur résistance à ces formes de publicité.

D'autres études pourraient également s'en servir.

3. Pour l'instant, aucun arrêté royal n'est en cours d'élaboration. La loi ne prévoit d'ailleurs la publication d'un arrêté royal dans cette matière que comme une possibilité. Il se peut que cet arrêté royal s'avère nécessaire dans le futur, par exemple si des données à caractère personnel étaient échangées.

DO 2019202004850

Question n° 620 de monsieur le député Jean-Marc Delizée du 06 août 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Palais de la Dynastie.

Le Palais de la Dynastie se dresse au pied du Mont des Arts. Il a été construit à l'occasion de l'Exposition Universelle de 1958 sur des plans des architectes Jules Ghobert et Maurice Houyoux, en vue d'aménager un espace public dédié aux arts entre le Palais Royal et le bas de la ville.

Jusqu'à présent, il s'agit d'un endroit cependant très peu utilisé malgré son excellente situation géographique et ses dimensions exceptionnelles.

- het Vlaams expertisecentrum Alcohol en andere Drugs (VAD);

- het CAD-Limburg;
- de Gezinsbond vzw.

De voorzitter voorziet overigens om in oktober 2020 een vergadering te organiseren met de sector van de hulpverlening in toepassing van artikel 24/1, § 1.

2. Deze bepaling is nog niet gebruikt. De Kansspelcommissie heeft ook nog geen aanvragen gekregen van onderzoekers hieromtrent. Het is evenwel mogelijk dat de Kansspelcommissie binnenkort beroep doet op deze bepaling, in het kader van een partnerschap dat zij recent is aangegaan met de universiteit van Gent.

Het onderzoeksteam van het Center for Persuasive Communication (CEPEC), bereidt een aanvraag voor in het kader van een onderzoeksproject over online reclame voor kansspelen. Dit onderzoek heeft onder meer als doel om zicht te krijgen op de blootstelling van jongvolwassenen (18 tot 30 jaar) aan deze publiciteit, en te achterhalen hoe zij reageren op verschillende vormen van reclame, en hoe men de weerstand van deze jongeren tegen deze vormen van reclame kan versterken.

Andere studies zouden hier ook beroep op kunnen doen.

3. Op dit moment is nog geen koninklijk besluit in ontwikkeling. De wet voorziet de publicatie van een koninklijk besluit in deze materie ook enkel als een mogelijkheid. Het is mogelijk dat dit koninklijk besluit in de toekomst noodzakelijk zal zijn, bijvoorbeeld indien persoonsgegevens uitgewisseld zouden worden.

DO 2019202004850

Vraag nr. 620 van de heer volksvertegenwoordiger Jean-Marc Delizée van 06 augustus 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Dynastiepaleis.

Het Dynastiepaleis staat aan de voet van de Kunstberg. Het werd gebouwd in het kader van de wereldtentoonstelling Expo 58 naar plannen van de architecten Jules Ghobert en Maurice Houyoux voor de aanleg van een openbare ruimte tussen het Koninklijk Paleis en de benedenstad die aan de schone kunsten gewijd was.

Tot op heden bleef het echter ondanks zijn uitstekende geografische ligging en zijn uitzonderlijke afmetingen grotendeels ongebruikt.

La Régie des Bâtiments compte-t-elle à l'avenir utiliser davantage cet endroit en concertation avec les autres autorités concernées et si oui selon quel calendrier et avec quels objectifs?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 17 septembre 2020, à la question n° 620 de monsieur le député Jean-Marc Delizée du 06 août 2020 (Fr.):

En 2018, la Régie des Bâtiments a mis le Palais de la Dynastie à la disposition de Toerisme Vlaanderen par le biais d'une convention temporaire dans le cadre de l'exposition "Beyond Bruegel".

Fin 2019, cette convention a été prolongée de 21 mois pour l'exposition "*Vlaamse Meesters - Jan Van Eyck*".

En raison de la fermeture obligatoire due aux mesures COVID-19, Toerisme Vlaanderen a demandé de prolonger la convention de trois mois, soit la durée de fermeture de l'exposition. En conséquence, la date de fin de la convention est reportée au 28 février 2022.

L'intention est de lancer un marché public par lequel le Palais de la Dynastie sera donné en concession à un parti candidat qui lui confèrera une affectation culturelle, telle que l'organisation d'expositions temporaires et/ou de manifestations culturelles. Les modalités de cette future concession restent à déterminer.

DO 2019202004877

Question n° 624 de monsieur le député Vincent Scourneau du 11 août 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Administrations. - Mesures contre la propagation du COVID-19.

L'ensemble de notre attention est concentrée sur la lutte contre la propagation du COVID-19 au sein de la population. Cette lutte a surtout été marquée par un confinement qui s'est appliqué à l'ensemble de nos concitoyens.

Is de Regie der Gebouwen van plan die site in de toekomst in overleg met de andere betrokken overheden vaker te gebruiken en zo ja, volgens welk tijdpad en voor welke doelstellingen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 17 september 2020, op de vraag nr. 620 van de heer volksvertegenwoordiger Jean-Marc Delizée van 06 augustus 2020 (Fr.):

In 2018 heeft de Regie der Gebouwen het Dynastiepaleis via een tijdelijke overeenkomst ter beschikking gesteld aan Toerisme Vlaanderen in het kader van de expositie "Beyond Bruegel".

Eind 2019 werd deze overeenkomst met 21 maanden verlengd voor de tentoonstelling "*Vlaamse Meesters - Jan Van Eyck*".

Als gevolg van de verplichte sluiting in het kader van de COVID-19-maatregelen, heeft Toerisme Vlaanderen gevraagd om de overeenkomst met drie maanden - de duur dat de expo gesloten was - te verlengen. De einddatum van de overeenkomst verschuift hierdoor naar 28 februari 2022.

Het is de bedoeling om een overheidsopdracht uit te schrijven waarbij het Dynastiepaleis in concessie wordt gegeven aan een gegadigde partij die er een culturele invulling aan geeft, zoals het organiseren van tijdelijke tentoonstellingen en/of culturele evenementen. De modaliteiten voor deze toekomstige concessie dienen nog bepaald te worden.

DO 2019202004877

Vraag nr. 624 van de heer volksvertegenwoordiger Vincent Scourneau van 11 augustus 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Administraties. - Maatregelen tegen de verspreiding van COVID-19.

Al onze aandacht is gericht op het tegengaan van de verspreiding van het coronavirus onder de bevolking. Een belangrijk wapen in die strijd was de lockdown, die voor alle burgers werd afgekondigd.

Le déconfinement mis progressivement en place et la reprise du travail ont obligé les employeurs à mettre en place de nombreuses mesures nécessaires au respect de la distanciation sociale (réaménagements, plexiglas de séparation, etc.), mais aussi de mettre à disposition des moyens de protection tels que la distribution de masques, de gels, de visières, etc.

Ces mesures indispensables représentent des coûts supplémentaires pour ces employeurs et les administrations publiques.

1. Pouvez-vous détailler les mesures prises pour lutter contre la propagation du virus au sein des différents organismes de l'administration dont vous avez la compétence?

2. Qu'en est-il de votre cabinet?

3. Pouvez-vous préciser le coût de ces mesures?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 11 septembre 2020, à la question n° 624 de monsieur le député Vincent Scourneau du 11 août 2020 (Fr.):

L'honorable membre est invité à consulter les rapports de la commission de la Justice relatifs aux débats d'actualité et les questions orales posées entre le 4 avril et le 14 juillet 2020 concernant l'impact du COVID-19 sur la Justice et l'administration pénitentiaire. En ce qui concerne la cellule stratégique, il est renvoyé à la réponse à la question parlementaire n° 514 du 5 juin 2020 de la députée Ellen Samyn (*Questions et Réponses*, Chambre, 2019-2020, n° 21)

Intussen werden de lockdownmaatregelen versoepeld en zijn de mensen weer aan het werk gegaan, waardoor de werkgevers verplicht waren tal van maatregelen te nemen om de socialdistancingregels te kunnen naleven (herinrichting van de werkruimten, plexiglazen schermen, enz.), en om beschermingsmiddelen ter beschikking te stellen (mondmaskers, handgel, gelaatsschermen, enz.).

Deze absoluut noodzakelijke maatregelen brengen extra kosten mee voor de werkgevers, en ook voor de overheidsdiensten.

1. Kunt u in detail de maatregelen toelichten die bij de verschillende instanties van de administratie waarvoor u bevoegd bent genomen worden om de verspreiding van het virus tegen te gaan?

2. Welke maatregelen neemt uw kabinet?

3. Wat is het kostenplaatje van die maatregelen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 11 september 2020, op de vraag nr. 624 van de heer volksvertegenwoordiger Vincent Scourneau van 11 augustus 2020 (Fr.):

Het geachte lid wordt verwezen naar de verslagen van de commissie Justitie over de actualiteitsdebatten en de mondelinge vragen tussen 4 april en 14 juli 2020 over de impact van COVID-19 op Justitie en het gevangeniswezen. Voor wat de beleidsceel betreft wordt verwezen naar het antwoord op schriftelijke vraag nr. 514 van 5 juni 2020 van Kamerlid Ellen Samyn (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2019-2020, nr. 21).

DO 2019202004997

Question n° 639 de monsieur le député Eric Thiébaut du 31 août 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Les modalités de visite des prisons belges pour les journalistes.

Suite à la pandémie COVID-19, les conditions et les modalités de visite des prisons belges ont fait l'objet de mesures contraignantes. Heureusement, depuis le mois de juillet 2020, nous avons pu observer un assouplissement de celles-ci. Les personnes qui doivent s'entretenir avec des détenus pour des raisons professionnelles sont ainsi désormais autorisées à accéder à la prison. Il s'agit plus particulièrement des collaborateurs de la police, des services de sécurité et de renseignement, des autorités judiciaires, des avocats, des magistrats et des dispensateurs de soins et d'assistance.

Néanmoins, en ce qui concerne la possibilité pour les journalistes d'y accéder et d'y réaliser, par exemple, un reportage, le refus reste la plupart du temps de mise. C'est le cas à la prison de Mons où la chaîne de télévision locale s'est vu refuser plusieurs fois l'accès à celle-ci sans en comprendre la réelle raison.

1. Pouvez-vous indiquer quel texte réglementaire reprend les modalités et les conditions de visites des prisons belges en ce qui concerne les journalistes? Pouvez-vous les préciser?

2. Dans ce cadre, est-il permis d'introduire une demande de reportage filmé, enregistré, photographié ou écrit dans les services pénitentiaires de notre pays? Si oui, pourquoi les refus sont-ils si fréquents, notamment à la prison de Mons?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 16 septembre 2020, à la question n° 639 de monsieur le député Eric Thiébaut du 31 août 2020 (Fr.):

1. Les directives pour la presse sont mentionnées sur le site web du SPF Justice.

DO 2019202004997

Vraag nr. 639 van de heer volksvertegenwoordiger Eric Thiébaut van 31 augustus 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Regeling voor het bezoek van journalisten aan de Belgische gevangenissen.

Door de coronapandemie werd de bezoeksregeling van de Belgische gevangenissen aan bindende maatregelen onderworpen. Gelukkig zijn die sinds juli 2020 versoepeld. Zo hebben personen die beroepsmatig een gesprek moeten hebben met gedetineerden voortaan toegang tot de gevangenis. Het gaat in het bijzonder over de politie, de veiligheids- en inlichtingendiensten, de gerechtelijke overheden, de advocaten, de magistraten en de zorg- en bijstandsverleners.

Journalisten die toegang willen tot de gevangenis om er bijvoorbeeld een reportage te maken botsen echter meestal nog op een weigering. Dat is het geval in de gevangenis te Bergen, waar de lokale televisiezender meermaals geen toegang kreeg zonder duidelijke reden.

1. In welke reglementaire teksten wordt het bezoek van journalisten aan de Belgische gevangenissen geregeld? Kunt u die regeling nader toelichten?

2. Is het toegestaan om een aanvraag voor een schriftelijke, video-, audio-, of fotoreportage in te dienen bij onze penitentiaire inrichtingen? Zo ja, waarom worden die aanvragen zo vaak geweigerd, met name in de gevangenis te Bergen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 16 september 2020, op de vraag nr. 639 van de heer volksvertegenwoordiger Eric Thiébaut van 31 augustus 2020 (Fr.):

1. De richtlijnen voor de pers staan op de website van de FOD Justitie.

Dans un souci de transparence, la DG Établissements pénitentiaires ouvre, sous certaines conditions, la porte de ses établissements à la presse. Elle n'accordera d'autorisation de reportage que si celui-ci est directement lié à un thème de la prison. Il peut s'agir aussi bien de thématiques générales (surpopulation, sécurité, travail du personnel, vie quotidienne, etc.), que de projets plus spécifiques (formations, prise en charge de certaines catégories de détenus comme les toxicomanes ou les délinquants sexuels, etc.), ou encore d'événements tout à fait particuliers (concerts, pièces de théâtre, etc.). De manière générale, la DG ne collabore qu'avec des journalistes professionnels qui travaillent pour des émissions purement informatives.

Lien: https://justice.belgium.be/fr/presse/directives_journalistes/prison#a1

2. Ces demandes peuvent effectivement être introduites, dans le contexte mentionné précédemment. Cependant, depuis le début de la pandémie, il a été décidé de ne plus accepter les nouvelles demandes de reportage pour des motifs de sécurité sanitaire et afin également de ne pas occasionner de charge supplémentaire aux acteurs de terrain dans les prisons déjà fortement sollicités dans le contexte de la gestion de la crise liée au coronavirus. Toutes les mesures de prévention sont régulièrement réévaluées sur base des directives de Sciensano et du Conseil national de Sécurité.

**Vice-premier ministre et ministre des Finances,
chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, et
ministre de la Coopération au développement**

DO 2019202003519

Question n° 363 de monsieur le député Christian Leysen du 12 mai 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, et ministre de la Coopération au développement:

Extension aux bacheliers de la dispense de précompte professionnel dans la recherche et le développement.

Depuis 2003, la Belgique dispose d'une mesure de soutien pour promouvoir les investissements intérieurs en recherche et en développement, consistant en une dispense partielle de précompte professionnel pour les employeurs qui embauchent des chercheurs.

In een geest van transparantie zet het DG Penitentiaire Inrichtingen de deur van zijn inrichtingen open voor de pers. Het DG geeft enkel toelating voor een reportage indien zij rechtstreeks verband houdt met een gevangenis-thema. Het kan gaan om algemene thema's (overbevolking, veiligheid, taken van het personeel, dagelijks leven, enz.), specifieke projecten (opleidingen, opvang van bepaalde categorieën van gedetineerden zoals verslaafden of seksuele delinquenten, enz.) of heel aparte items (concerten, theatervoorstellingen, enz.). Doorgaans werkt het DG enkel samen met professionele journalisten die werken voor louter informatieve uitzendingen.

Link: https://justitie.belgium.be/nl/pers/richtlijnen_journalisten/gevangenis#a1

2. Binnen de hierboven vermelde context kunnen er inderdaad aanvragen worden ingediend. Sinds het begin van de pandemie werd echter beslist om geen nieuwe aanvragen voor reportages meer te aanvaarden vanwege de sanitaire veiligheid en teneinde het personeel van de gevangenissen, waarvan al veel wordt gevraagd in het kader van het beheer van de crisis ten gevolge van het coronavirus, niet extra te belasten. Alle preventiemaatregelen worden regelmatig opnieuw geëvalueerd op basis van de richtlijnen van Sciensano en de Nationale Veiligheidsraad.

**Vice-eersteminister en minister van Financiën,
belast met Bestrijding van de fiscale fraude, en
minister van Ontwikkelingszaken**

DO 2019202003519

Vraag nr. 363 van de heer volksvertegenwoordiger Christian Leysen van 12 mei 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, en minister van Ontwikkelingszaken:

Uitbreiding naar bachelors van de vrijstelling van bedrijfsvoorheffing bij onderzoek en ontwikkeling.

België beschikt sinds 2003 over een steunmaatregel bedoeld ter ondersteuning van binnenlandse investeringen in onderzoek en ontwikkeling, die bestaat in een gedeeltelijke vrijstelling van bedrijfsvoorheffing voor werkgevers die onderzoekers tewerkstellen.