



Hof van Justitie van de Europese Unie Nieuwsalerts

Persvoorlichter:

Stefaan van der Jeught
Tel.: +352 4303 2170
Gsm: +352 661 555 229
Mail: svj@curia.europa.eu

Follow @EUCourtPress
De zittingen beginnen
om 9u30 tenzij anders
vermeld.
Raadpleeg de [agenda](#)
op onze website voor
de overige zaken.

Het Jaaroverzicht van
het Hof (een blik op de
werkzaamheden van
het Hof met daarin de
belangrijkste arresten,
kunt u hier vinden
[CVRIA](#)

Woensdag 9 september 2020

Conclusie in gevoegde zaken [C-225/19](#) Minister van Buitenlandse Zaken (NL) – [C-226/19](#) Minister van Buitenlandse Zaken (NL)

(visum)

X heeft de Egyptische nationaliteit en woont in Egypte, samen met zijn Nederlandse echtgenote. Hij heeft een visum aangevraagd voor een bezoek aan zijn schoonouders, die in Nederland wonen. Dat is hem echter geweigerd door de Nederlandse vertegenwoordiging in Amman (Jordanië). X wordt als een bedreiging voor de openbare orde beschouwd, vanwege een bezwaar dat is gemaakt door Hongarije. X krijgt echter geen inzage of werd niet op de hoogte gesteld van de feiten die hem ten laste worden gelegd. De Rechtbank Den Haag, zittingsplaats Haarlem, stelt het Hof vragen over de motiveringsplicht bij afwijzing van een verzoek om een Schengenvisum.

Donderdag 10 september 2020

Arrest in zaak [C-738/19](#) A (NL)

(onderhuur – sociale woning)

De rechtbank Amsterdam stelt het Hof vragen over de toepassing van een boetebeding wegens niet-naleving van het verbod tot onderhuur. Mag het boetebeding cumulatief worden toegepast en mag daarbij ook een schadevergoeding worden gevraagd?

Donderdag 10 september 2020

Conclusie in gevoegde zaken [C-407/19](#) Katoen Natie Bulk Terminals en General Services Antwerp – [C-471/19](#) Middlegate Europe (BE)

(havenarbeiders – erkenning)

De Belgische Raad van State stelt het Hof vragen over het KB van 2016 betreffende de erkenning van havenarbeiders. Die worden

erkend door een paritair samengestelde commissie, waarvan de leden door werkgevers en werknemers worden aangewezen. Zonder erkenning kunnen ze niet worden opgenomen in de pool van havenarbeiders. Voor werknemers die niet via deze pool worden aangeworven, dat wil zeggen direct door de werkgevers, gelden andere regels (de duurtijd van hun erkenning wordt beperkt tot de duurtijd van de arbeidsovereenkomst, zodat telkens een nieuwe erkenningsprocedure moet worden aangevat).

Donderdag 10 september 2020

Conclusie in zaak [C-336/19](#) Centraal Israëlitisch Consistorie van België e.a. (BE)

(onverdoofd slachten)

Het Belgische Grondwettelijk Hof legt vragen voor over het verbod op onverdoofd slachten dat in Vlaanderen ook geldt voor rituele slachting. Is dat verbod verenigbaar met verordening 1099/2009 (die voorziet in een uitzondering om religieuze redenen). De rechter wijst er op dat een alternatief verdovingsprocédé bestaat, gebaseerd op de omkeerbare verdoving en dat de Vlaamse regelgeving bepaalt dat de verdoving niet de dood van het dier tot gevolg mag hebben.

Donderdag 3 september 2020

Conclusie in zaak [C-62/19](#) Star Taxi App (RO)

(taxidiensten)

Star Taxi beheert een applicatie die een gebruiker van een taxidienst in contact brengt met een taxichauffeur. De gebruiker krijgt een lijst met meerdere chauffeurs die hij voor de rit kan kiezen. Ook worden een vijftal soorten auto's weergegeven, met verschillende tarieven. De klant is vrij om op basis van het commentaar en de beoordelingen van eerdere klanten een chauffeur uit te kiezen, die op zijn beurt de opdracht kan weigeren. Star Taxi geeft de opdrachten niet aan de chauffeurs door en stelt geen ritprijzen vast, noch int zij deze van de klant, aangezien de klant de prijs aan het eind van de rit aan de taxichauffeur betaalt. Star Taxi heeft dienstverleningscontracten afgesloten met de (erkende) taxichauffeurs. Volgens de Roemeense autoriteiten in Boekarest oefent Star Taxi een vervoerdienst uit en moet zij beschikken over een vergunning als taxibedrijf. Star Taxi betoogt dat zij enkel een IT-dienst levert en als dusdanig niet vergunningsplichtig is.

Donderdag 10 september 2020

Conclusie in zaak [C-392/19](#) VG Bild-Kunst (DE)

(auteursrechten – gebruik ‘frames’)

VG Bild-Kunst beheert de Deutsche Digitale Bibliothek (DDB). De DDB biedt een onlineplatform dat een onderling netwerk voor Duitse culturele en wetenschappelijke instellingen creëert. Op dit onlineplatform is via links gedigitaliseerde inhoud beschikbaar die is opgeslagen op de webportalen van die instellingen. In de DDB zelf worden alleen miniatures („thumbnails”) opgeslagen, met een doorklikfunctie naar de specifieke webpagina van de DBB met een grotere afbeelding van het betrokken voorwerp, die verder kan worden vergroot. Een auteursrechtvereniging weigert toestemming te verlenen voor het gebruik van dergelijke frames.

Donderdag 3 september 2020

Conclusie in zaak [C-59/19](#) Wikingerhof/Booking.com (DE)

(rechterlijke bevoegdheid – contractueel beding)

Wikingerhof exploiteert een hotel in Sleeswijk-Holstein. Booking, waarvan de zetel in Nederland is gevestigd, exploiteert een hotelreserveringsplatform. De algemene voorwaarden van Booking bepalen onder meer dat het een internetsysteem („Extranet”) aan het hotel ter beschikking stelt, via hetwelk de informatie van het hotel kan worden bijgewerkt en inlichtingen betreffende de reserveringen kunnen worden opgevraagd. Voorts stipuleren de algemene voorwaarden dat de rechterlijke instanties te Amsterdam bevoegd zijn om kennis te nemen van alle geschillen, met uitzondering van die betreffende betalingen en facturen. Volgens Wikingerhof heeft een kleiner hotel zoals zij, wegens de dominante positie van Booking, geen andere keuze dan een overeenkomst met Booking te sluiten. Volgens haar vormen bepaalde gedragingen van Booking in verband met de bemiddeling inzake hotelreserveringen (zoals de provisie van 15%) een niet-gerechtvaardigde belemmering en zijn zij derhalve in strijd met het kartelrecht. De vraag is echter of zij een procedure in Duitsland kan voeren dan wel gehouden is aan het forumbeding (en de Amsterdamse rechter dus bevoegd is), ook al is er volgens haar sprake van misbruik van een machtspositie.

Donderdag 10 september 2020

Hoorzitting in zaak [C-709/19](#) Vereniging van Effectenbezitters (NL)

(rechterlijke bevoegdheid – aandeelhouders)

Een aantal BP-aandeelhouders stelt een vordering in tot schadevergoeding wegens onvolledige en onjuiste informatie die BP zou hebben verstrekt. De Hoge Raad vraagt of de Nederlandse rechter bevoegd is (plaats van het optreden van de schade, Nederlandse beleggingsrekening).

Donderdag 10 september 2020

Hoorzitting in zaak [C-597/19](#) M.I.C.M. (NL)

(auteursrechten)

Mircom, een Cypriotische vennootschap, heeft auteursrechten op een groot aantal pornografische films. Zij is ook in het bezit geraakt van de IP-adressen van waaruit films uit haar catalogus illegaal zijn gedownload, gebruik makend van het BitTorrent-protocol. Kan Telenet, de internetprovider voor die IP-adressen, verplicht worden de namen van de betrokken personen door te geven aan Mircom?



Deze voor de pers bedoelde selectie van zaken is een initiatief van de Nederlandstalige sectie van de Pers- en Voorlichtingsdienst en bindt het Hof van Justitie niet.

Hof van Justitie
Luxembourg L-2925
» curia.europa.eu