

Arresten		
2020-100 25-06-2020 Prejudiciële vraag	Wetboek van strafvordering (art. 162bis) De prejudiciële vraag behoeft geen antwoord Rolnummer(s): 7267	Strafrechtspleging - Rechtsplegingsvergoeding - Burgerlijke vordering - Onderscheiden burgerlijke partijen die aanwezig zijn in eenzelfde strafprocedure / Burgerlijke partij die in het ongelijk wordt gesteld
2020-099 25-06-2020 Beroep tot vernietiging	Decreet van de Franse Gemeenschap van 12 december 2018 « houdende wijziging van het decreet van 13 oktober 2016 betreffende de erkenning en de subsidiëring van partners die hulp verlenen aan rechtzoekenden » Verwerping van het beroep Rolnummer(s): 7233	Franse Gemeenschap - Erkenning en subsidiëring van partners die hulp verlenen aan rechtzoekenden - Interpretatief decreet
2020-098 25-06-2020 Prejudiciële vraag	Wet van 2 september 2018 « tot wijziging van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer wat de verbeurdverklaring en immobilisering van voertuigen betreft » (art. 2) De prejudiciële vraag behoeft geen antwoord Rolnummer(s): 7132	Strafrecht - Politie over het wegverkeer - Verkeersmisdrijven - Verval van het recht tot sturen - Herhaling - Wijziging van de norm - Opeenvolging van normen
2020-097 25-06-2020 Prejudiciële vraag	Wetboek van strafvordering (boek I) Geen schending (boek I van het Wetboek van strafvordering, in zoverre het aan de benadeelde partij of aan de in een strafrechtelijk opsporingsonderzoek beoogde persoon niet het recht toekent om bijkomende opsporingshandelingen te vragen, behalve in het kader van een willig beroep, en niet voorziet in een beroep in geval van een weigering om bijkomende opsporingshandelingen te verrichten of bij gebrek aan een antwoord) Rolnummer(s): 7105	Strafrechtspleging - Strafrechtelijke opsporingsonderzoek - Ontstentenis van het recht, voor de benadeelde partij of de persoon die wordt beoogd door een strafrechtelijk opsporingsonderzoek, om de procureur des Konings te verzoeken om bijkomende opsporingshandelingen te verrichten
2020-096 25-06-2020 Beroep tot vernietiging	Decreet van het Waalse Gewest van 29 maart 2018 « tot wijziging van het Wetboek van de Plaatselijke Democratie en de Decentralisering met het oog op een sterker bestuur en een sterkere transparantie in de uitvoering van de openbare mandaten in de lokale en bovenlokale structuren en hun filialen » (art. 24, 26, 28, 30 en 47) Verwerping het beroep Rolnummer(s): 7052	Bestuursrecht - Intercommunales - Waals Gewest - Samenstelling van de raad van bestuur van een intercommunale - Ziekenhuisintercommunales - 1. Waarnemend lid / permanent genodigde - 2. Statutair en/of contractueel stelsel
2020-095 25-06-2020 Prejudiciële vraag	Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (art. 346) - Schending (artikel 346, derde en vijfde lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, zoals het van toepassing was tijdens het aanslagjaar 2010 en na de wijziging ervan bij artikel 7 van de wet van 19 mei 2010 « houdende fiscale en diverse bepalingen », in de interpretatie volgens welke de opmerkingen die door de belastingplichtige zijn geformuleerd ter staving van zijn niet-instemming met het bericht van wijziging, bij een aangetekende brief die aan de post werd overhandigd vóór het	Fiscaliteit - Inkomstenbelastingen - Procedure tot ambtshalve wijziging, door de belastingadministratie, van de inkomsten die de belastingplichtige in zijn aangifte heeft vermeld - Bericht van wijziging gericht aan de belastingplichtige / Opmerkingen / Gemotiveerde beslissing tot taxatie - Termijn - Aangetekende brief

	verstrijken van de termijn van één maand, maar die bij de belastingadministratie is toegekomen na het verstrijken van die termijn, als niet tijdig worden beschouwd) - Geen schending (dezelfde bepaling, in de interpretatie volgens welke de door de belastingplichtige geformuleerde opmerkingen ter staving van zijn niet-instemming met het bericht van wijziging zijn ingediend binnen de termijn van één maand wanneer zij worden ingediend bij aangetekende brief die aan de post werd overhandigd vóór het verstrijken van die termijn, waarbij de poststempel van het verzendingsbewijs geldt als bewijs) Rolnummer(s): 6913	
2020-094 25-06-2020 Prejudiciële vragen	Wet van 19 maart 2017 « tot oprichting van een Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijsbijstand » (art. 4, § 3) Schending (artikel 4, § 3, van de wet van 19 maart 2017, in zoverre het niet erin voorziet dat de rechter die personen wegens een strafrechtelijk misdrijf veroordeelt, een vrijstelling van de bijdrage aan het begrotingsfonds voor de juridische tweedelijsbijstand kan verlenen aan de personen die zich op het vlak van hun bestaansmiddelen duidelijk bevinden in een situatie die soortgelijk is aan die van de personen die juridische tweedelijsbijstand genieten) Rolnummer(s): 6704 • 6723 • 6724	Gerechtelijk recht - Juridische bijstand - Financiering - Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijsbijstand - Verplichte bijdrage - Vrijstelling
2020-093 18-06-2020 Beroep tot vernietiging	Decreet van het Vlaamse Gewest van 26 april 2019 « houdende diverse bepalingen inzake omgeving, natuur en landbouw » (art. 132 en 133) Verwerping van het beroep Rolnummer(s): 7322	Vlaams Gewest - Landbouw- en visserijbeleid - Sanctieprocedure - Exclusieve bestuurlijke geldboete - Beroep bij de Raad van State oordelend met volle rechtsmacht
2020-092 18-06-2020 Prejudiciële vraag	Burgerlijk Wetboek (art. 332quinquies) - Schending (artikel 332quinquies van het Burgerlijk Wetboek, in die zin geïnterpreteerd dat het de rechter niet toestaat het belang van het kind in aanmerking te nemen wanneer de moeder van het kind een vordering heeft ingesteld tot gerechtelijke vaststelling van vaderschap tegen de biologische vader, in geval van verzet van die laatste) - Geen schending (dezelfde bepaling, in die zin geïnterpreteerd dat zij de rechter wel toestaat het belang van het kind in aanmerking te nemen wanneer de moeder van het kind een vordering heeft ingesteld tot gerechtelijke vaststelling van vaderschap tegen de biologische vader, in geval van verzet van die laatste) Rolnummer(s): 7235	Burgerlijk recht - Afstamming - Vaststelling van de afstamming van vaderszijde - Gerechtelijke vaststelling van de afstamming van vaderszijde - Vordering van de moeder tegen de biologische vader - Verzet van de biologische vader - Ontstentenis van een bepaling die het mogelijk maakt dat het belang van het kind in aanmerking wordt genomen en gecontroleerd door de rechter
2020-091 18-06-2020 Prejudiciële vraag	Vlaamse Codex Fiscaliteit (art. 2.7.3.2.5) Geen schending Rolnummer(s): 7221	Fiscaal recht - Belastingheffing- Erfbelasting - Belastbare grondslag - Vlaams Gewest - Actief van de nalatenschap - Wettelijk vermoeden
2020-090 18-06-2020	Wet van 8 mei 2014 « tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek met het oog op de invoering van de gelijkheid tussen mannen en vrouwen bij de wijze van naamsoverdracht aan het kind en aan de geadopteerde » (art. 11 en 12)	Burgerlijk recht - Personen - Afstamming - Familienaam - Afstamming die later ten aanzien van een van beide ouders wordt vastgesteld - Dubbele naam - Opeenvolging van normen

Prejudiciële vraag	De prejudiciële vraag behoeft geen antwoord Rolnummer(s): 7218	
2020-089 18-06-2020 Beroep tot vernietiging	Burgerlijk Wetboek (art. 1469, § 1, vierde lid, zoals dat artikel werd vervangen bij artikel 34 van de wet van 22 juli 2018 « tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek en diverse andere bepalingen wat het huwelijksvermogensrecht betreft en tot wijziging van de wet van 31 juli 2017 tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek wat de erfenissen en de giften betreft en tot wijziging van diverse bepalingen ter zake ») Verwerping van het beroep Rolnummer(s): 7112	Burgerlijk recht - Huwelijksvermogensstelsels - Stelsel van scheiding van goederen
2020-088 18-06-2020 Prejudiciële vraag	- Faillissementswet van 8 augustus 1997 (art. 16) - Wetboek van economisch recht (art. XX.110, § 3, zoals ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017) Geen schending Rolnummer(s): 7102	Faillissement - Buitenbezitstelling van de gefailleerde - 1. Begrenzing van de buitenbezitstelling van de goederen - 2. Toepassing ratione temporis van de nieuwe wetgeving
2020-087 18-06-2020 Beroep tot vernietiging	Decreet van het Waalse Gewest van 21 juni 2018 « met het oog op de wijziging van artikel 57 van het decreet van 15 maart 2018 betreffende de woninghuurovereenkomst waarbij beoogd wordt de indexeringsformule voor huurgelden, van toepassing op de huurovereenkomsten voor een hoofdverblijfplaats, die lopen op 1 april 2016, af te schaffen » (art. 2) Verwerping van het beroep Rolnummer(s): 7090	Burgerlijk recht - Verbintenissenrecht - Huurovereenkomsten - Huurovereenkomst voor een hoofdverblijfplaats - Indexering - Waals Gewest - Indexsprong
2020-086 18-06-2020 Prejudiciële vragen	Wet van 19 maart 2017 « tot oprichting van een Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand » (art. 4, § 3) Geen schending Rolnummer(s): 7080 • 7131 • 7151 • 7248	Gerechtelijk recht - Juridische bijstand - Financiering - Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand - Verplichte bijdrage - Tussenkomen partij
2020-085 18-06-2020 Beroep tot vernietiging	Decreet van het Waalse Gewest van 29 maart 2018 « tot wijziging van de decreten van 12 februari 2004 betreffende het statuut van de overheidsbestuurder en van 12 februari 2004 betreffende de Regeringscommissaris en de controleopdrachten van de revisoren binnen de instellingen van openbaar nut, met het oog op een sterker bestuur en een sterkere ethiek binnen de Waalse instellingen » (art. 1 tot 15) Verwerping het beroep Rolnummer(s): 7054	Waals Gewest - Maatregelen met het oog op een sterker bestuur en een sterkere ethiek binnen de Waalse instellingen - Publiekrechtelijke rechtspersonen die een gekwalificeerde deelneming in het kapitaal van een vennootschap hebben - Statuut en verplichtingen van overheidsbestuurders
2020-084 18-06-2020	Gerechtelijk Wetboek (art. 632bis) Geen schending (artikel 632bis van het Gerechtelijk Wetboek, in zoverre het de familierechtbank die zitting houdt ten zetel van het hof van beroep in	Gerechtelijk recht - Territoriale bevoegdheid - Status van staatloze - Bevoegde rechter - Familierechtbank die zitting houdt ter zetel van het hof van beroep in wiens

Prejudiciële vraag	wiens rechtsgebied de verzoeker zijn woonplaats of zijn verblijfplaats heeft, of, bij gebreke daarvan, in wiens rechtsgebied hij zich bevindt, aanwist als de rechtbank die bevoegd is voor de procedures tot erkenning van de status van staatloze) Rolnummer(s): 7045	rechtsgebied de verzoeker zijn woonplaats of zijn verblijfplaats heeft
2020-083 04-06-2020 Prejudiciële vragen	Koninklijk besluit nr. 3 van 9 april 2020 « houdende diverse bepalingen inzake strafprocedure en uitvoering van straffen en maatregelen in het kader van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 » (art. 7) Onbevoegdheid van het Hof Rolnummer(s): 7383 • 7384 • 7385	Voorafgaande rechtspleging - Prejudiciële vraag - Getoetste normen - Klaarblijkelijke onbevoegdheid
2020-082 04-06-2020 Prejudiciële vraag	Wet van 16 maart 1968 « betreffende de politie over het wegverkeer » (art. 38, §§ 6 en 8) Geen schending (artikel 38, § 8, 1°, van de wet van 16 maart 1968, ingevoegd bij artikel 11, 7°, van de wet van 6 maart 2018 « ter verbetering van verkeersveiligheid ») Rolnummer(s): 7056	Strafrecht - Politie over het wegverkeer - Verkeersmisdrijven - Recidiverende beklaagde - Verval van het recht tot sturen - Herstel van het recht tot sturen afhankelijk gesteld van het slagen voor vier examens en onderzoeken - Belgisch rijbewijs / Buitenlands rijbewijs
2020-081 04-06-2020 Prejudiciële vraag	Decreet van de Franse Gemeenschap van 31 maart 1994 « houdende bepaling van de neutraliteit van het Gemeenschapsonderwijs » (art. 3) Geen schending Rolnummer(s): 6927	Onderwijs - Franse Gemeenschap - Inrichtende macht - Huishoudelijk reglement - Verbod op het dragen van zichtbare religieuze, politieke en levensbeschouwelijke kentekens
2020-080 04-06-2020 Prejudiciële vragen	Wet van 19 maart 2017 « tot oprichting van een Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand » (art. 4, § 2, tweede lid, 4°) 1. - Schending (artikel 4, § 2, tweede lid, 4°, van de wet van 19 maart 2017, indien het in die zin wordt geïnterpreteerd dat het geen betrekking heeft op de vordering inzake de toelating tot de collectieve schuldenregeling ingeleid bij het arbeidshof); - Geen schending (dezelfde bepaling, indien zij in die zin wordt geïnterpreteerd dat ze ook betrekking heeft op de vordering inzake de toelating tot de collectieve schuldenregeling ingeleid bij het arbeidshof) 2. Het tweede onderdeel van de eerste prejudiciële vraag en de tweede prejudiciële vraag in de zaak nr. 6737 behoeven geen antwoord. 3. Schending (artikel 4, § 2, tweede lid, 4°, van de wet van 19 maart 2017, in zoverre het niet voorziet in een vrijstelling van de bijdrage aan het begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand voor een persoon die is toegelaten tot een collectieve schuldenregeling en in het kader van die regeling hoger beroep instelt tegen een beslissing van de arbeidsrechtbank die geen betrekking heeft op de toelating tot de collectieve schuldenregeling bedoeld in artikel 1675/4 van het Gerechtelijk Wetboek) Rolnummer(s): 6737 • 6739	Gerechtelijk recht - Juridische bijstand - Financiering - Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand - Verplichte bijdrage - Vrijstelling - Collectieve schuldenregeling
2020-079 04-06-2020	Programmawet van 25 december 2016 (art. 122 en 123, wijziging van de artikelen 120 en 126² van het Wetboek diverse rechten en taksen)	Fiscaal recht - Diverse rechten en taksen - Taksen op de beursverrichtingen - Order aan een in het buitenland gevestigde

Beroep tot vernietiging	Verwerping het beroep Rolnummer(s): 6681	tussenpersoon van beroep - Hoedanigheid van schuldenaar van de belasting
2020-078 28-05-2020 Prejudiciële vragen	Programmawet (I) van 27 december 2006 (art. 120, § 2, eerste lid, 1°, a) en b)) Schending (artikel 120, § 2, eerste lid, 1°, a) en b), van de programmawet (I) van 27 december 2006, in zoverre het de langstlevende echtgenoot, die minder dan 365 dagen met het overleden slachtoffer was gehuwd, met wie hij, voordat het slachtoffer aanspraak is beginnen te maken op de tegemoetkoming, een verklaring van wettelijk samenwonen had afgelegd, of die, voordat het asbestslachtoffer aanspraak is beginnen te maken op de tegemoetkoming, met hem een verklaring van wettelijk samenwonen had afgelegd, waarna zij minder dan 365 dagen gehuwd waren, en waarbij de gezamenlijke en onafgebroken duur van het huwelijk en het daaraan voorafgaande wettelijk samenwonen minstens 365 dagen bedraagt, het voordeel van de tegemoetkoming van het Asbestfonds ontzegt) Rolnummer(s): 7349	Arbeidsongevallen en beroepsziekten - Asbestfonds - Tegemoetkoming uit het Asbestfonds - Voorwaarden - Langstlevende echtgenoot - Opeenvolging in de tijd van verschillende samenlevingsvormen
2020-077 28-05-2020 Prejudiciële vraag	Burgerlijk Wetboek (art. 26 en 28 van de wet van 30 april 1951 op de handelshuurovereenkomsten) - Schending (artikel 28 van afdeling 2bis (« Regels betreffende de handelshuur in het bijzonder ») van boek III, titel VIII, hoofdstuk II, van het Burgerlijk Wetboek (de wet van 30 april 1951 op de handelshuurovereenkomsten), aldus geïnterpreteerd dat de termijn van één jaar erin vermeld, enkel van toepassing is op rechtsvorderingen tot het betalen van de uitzettingsvergoeding in geval van de weigering van een huurhernieuwing door de verhuurder) - Geen schending (artikel 28 van afdeling 2bis (« Regels betreffende de handelshuur in het bijzonder ») van boek III, titel VIII, hoofdstuk II, van het Burgerlijk Wetboek (de wet van 30 april 1951 op de handelshuurovereenkomsten), aldus geïnterpreteerd dat de termijn van één jaar erin vermeld, van toepassing is op alle rechtsvorderingen tot het betalen van de uitzettingsvergoeding) Rolnummer(s): 7225	Handelshuurwet - Vergoeding wegens uitzetting - Termijn voor het instellen van een rechtsvordering tot betaling van een uitzettingsvergoeding - Verjaringstermijn van één jaar - Toepassingsgebied - Uitzettingsvergoeding verschuldigd door de verhuurder / Uitzettingsvergoeding verschuldigd door de verkrijgende verhuurder
2020-076 28-05-2020 Prejudiciële vraag	Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (art. 41) Geen schending (artikel 41, 1° en 2°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992) Rolnummer(s): 7196	Fiscaal recht - Inkomstenbelastingen - Personenbelasting - Meerwaarden - Meerwaarde op beroepsmatig gebruikte gronden - Natuurlijke persoon die koopman is en die een vereenvoudigde boekhouding voert / Belastingplichtige die een dubbele boekhouding voert
2020-075 28-05-2020 Prejudiciële vraag	Wet van 3 juli 1967 « betreffende de preventie van of de schadevergoeding voor arbeidsongevallen, voor ongevallen op de weg naar en van het werk en voor beroepsziekten in de overheidssector » (art. 14, § 3) Geen schending Rolnummer(s): 7161	Sociaal recht - Sociale zekerheid - Arbeidsongevallen - Overheidssector / Privésector - Subrogatievordering van de verzekeraar - Grondslag van de vordering - Berekeningswijze

2020-074 28-05-2020 Prejudiciële vraag	Wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973 (art. 14, § 1, eerste lid, 2°) Schending (artikel 14, § 1, eerste lid, 2°, in zoverre het de adressaat van een beslissing van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer inzake toegang tot het Rijksregister niet de mogelijkheid biedt om bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een beroep tot nietigverklaring van een weigeringsbeslissing in te stellen) Rolnummer(s): 7130	Administratief recht - Raad van State - Bevoegdheid - Beroep tot nietigverklaring - Beroep tegen een beslissing van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer - Uitsluiting
2020-073 28-05-2020 Prejudiciële vraag	Ordonnantie van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest van 25 maart 1999 « betreffende de opsporing, de vaststelling, de vervolging en de bestraffing van misdrijven inzake leefmilieu » (art. 42) Schending (artikel 42 van de ordonnantie van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest van 25 maart 1999, geïnterpreteerd in die zin dat het de toepassing ervan niet onderwerpt aan het bestaan van een definitieve voorafgaande administratieve geldboete, die met andere woorden niet langer het voorwerp uitmaakt van een beroep of daarvoor niet meer vatbaar is) Rolnummer(s): 6943	Leefmilieu - Brussels Hoofdstedelijk Gewest - Misdrijven - Sancties - Administratieve geldboete - Verhoging - Parallelisme met de beoordeling door de strafrechter
2020-072 28-05-2020 Prejudiciële vraag	Wet van 21 november 1989 « betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen » (art. 19bis-11, § 2) - Schending (artikel 19bis-11, § 2, van de wet van 21 november 1989, zoals het van toepassing was vóór de opheffing ervan bij artikel 15 van de wet van 31 mei 2017 « tot wijziging van de wet van 21 november 1989 betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen », in de interpretatie volgens welke het de voertuigen die aan spoorstaven zijn gebonden, uitsluit van het stelsel van vergoeding waarin het voorziet) - Geen schending (dezelfde bepaling, in de interpretatie volgens welke het begrip « voertuigen » verwijst naar « motorrijtuigen die al dan niet aan spoorstaven zijn gebonden » en in de interpretatie volgens welke, voor motorrijtuigen die aan spoorstaven zijn gebonden, de verplichting tot schadevergoeding op de eigenaar van die voertuigen rust) Rolnummer(s): 6911	Verzekeringsrecht - Aansprakelijkheidsverzekering motorrijtuigen - Verkeersongeval met verscheidene voertuigen - Motorrijtuig - Uitsluiting - Voertuig gebonden aan spoorstaven (tram)
2020-071 28-05-2020 Prejudiciële vragen	Gerechtigd Wetboek (art. 1385undecies, eerste lid) Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (art. 366 tot 375) Geen schending Rolnummer(s): 6907 • 6960	Fiscaal recht - Inkomstenbelastingen - Vestiging en invordering van de belastingen - Rechtsmiddelen - Voorafgaande uitputting van de administratieve beroepen