

Inhoudstafel

Parlementaire onschendbaarheid.	1
Overbrenging van vreemde gedetineerden naar hun landen van herkomst.	2
Wetgevende instrumenten ter bestrijding van spionage.	5
Het slachtofferfonds.	6
De samenstelling van de gevangenispopulatie.	8
Vragen van Parlementsleden voor persoonlijke tussenkomsten.	9
De Mercurius-databank.	10
Invordering van onbetwiste schuldvorderingen bij B2B.	11
Handhaving rookverbod Brusselse cafés	13
De uniformen van de cipiers.	15
Terugbetaling dubbel betaalde verkeersboetes.	16
Werken aan de gevangenis te Verviers.	18
Werken aan het gerechtsgebouw te Namen.	19
Snelheidsovertredingen. - Innen van verkeersboetes.	20
Inbeslagnames van wagens.	21
Daling van het aantal kandidaat-magistraten.	22
Verspreiding van beelden van dieven via sociale media door handelaars.	23
Minnelijke schikking in strafzaken met HSBC	24
Dramatische situatie van Justitie in Henegouwen.	26
Gevangenisarbeid	28
Kosten voor overheidsinstanties om wetgeving en jurisprudentie te raadplegen	30
Steunfonds voor de gedetineerden	32
Verslag kadernota integrale veiligheid	33
Geschillenbeslechting consument na brexit	35
Regie der Gebouwen. - Verslag van de Inspectie van Financiën	36

**Vice-premier ministre et ministre de la Justice,
chargé de la Régie des bâtiments**

DO 0000201900008

**Question n° 3 de monsieur le député Stefaan Van Hecke
du 09 juillet 2019 (N.) au Vice-premier ministre et
ministre de la Justice, chargé de la Régie des
bâtiments:**

L'immunité parlementaire.

Comme vous le savez, d'un point de vue juridique, les limites exactes de l'immunité parlementaire ne sont pas claires. La question est ici soulevée à l'occasion de l'enquête pénale et de l'inculpation officielle du parlementaire fraîchement élu, Dries Van Langenhove.

Le parquet considère que, dès lors, qu'à la date de l'ouverture de l'enquête, M. Van Langenhove était un citoyen ordinaire, il ne peut pas bénéficier de l'immunité parlementaire. Il était son point de vue en se référant à l'article 59 de la Constitution et à la circulaire COL 6/97 du collège des procureurs généraux.

Sauf erreur de ma part, un courrier collectif du collège des procureurs généraux du 24 avril 1999 et la circulaire additionnelle COL 15/2006 sont venus compléter la circulaire précitée, mais force est de constater que la communication du parquet de Gand a semé la confusion.

L'interprétation du parquet eût-elle été bien communiquée, elle n'en eût pas moins été controversée. Des spécialistes affirment, par exemple, qu'en vertu de la loi de 1997 relative à l'immunité parlementaire, l'arrestation ou le renvoi devant le tribunal doit être autorisé par le Parlement, par le biais de la levée de l'immunité parlementaire. À défaut, il serait trop facile de contourner l'immunité parlementaire.

Afin de prévenir des vices de procédure ou une éventuelle violation de la Constitution, il est impératif de clarifier la situation sur ce point.

1. Selon vous, dans le cadre d'une enquête ouverte avant la prestation de serment d'un parlementaire, la levée de l'immunité parlementaire est-elle ou non nécessaire pour procéder à son arrestation ou le renvoyer devant un tribunal?

Pourriez-vous argumenter votre réponse?

Dans la négative, l'immunité parlementaire ne risque-t-elle pas d'être contournée? Si tel est le cas, comment comp-
tez-vous résoudre le problème?

**Vice-eersteminister en minister van Justitie, belast
met de Regie der Gebouwen**

DO 0000201900008

**Vraag nr. 3 van de heer volksvertegenwoordiger
Stefaan Van Hecke van 09 juli 2019 (N.) aan de
vice-eersteminister en minister van Justitie,
belast met de Regie der Gebouwen:**

Parlementaire onschendbaarheid.

Zoals u weet bestaat er juridische onduidelijkheid over de juiste reikwijdte van de parlementaire onschendbaarheid. Aanleiding is het strafonderzoek tegen, en de formele in verdenkingstelling van kersvers parlamentslid Dries Van Langenhove.

Volgens het parket is er in het geval van Van Langenhove geen sprake van parlementaire onschendbaarheid, gezien hij op het moment dat het onderzoek werd aangevat een gewone burger was. Er wordt verwezen naar artikel 59 van de Grondwet en omzendbrief COL 6/97 van het college van procureurs-generaal om dit te staven.

Als ik me niet vergis werd deze omzendbrief aangevuld door een collectieve brief van de procureurs-generaal van 24 april 1999 en door een bijkomende omzendbrief COL 15/2006, maar de communicatie van het parket van Gent heeft kennelijk voor verwarring gezocht.

Niet iedereen is het echter eens met die interpretatie van het parket, in zover die goed werd gecommuniceerd. Zo zou de wet van 1997 rond parlementaire onschendbaarheid volgens specialisten nog steeds vereisen dat het Parlement zijn toestemming verleent voor een aanhouding of doorverwijzing naar een rechtbank - de zogenaamde opheffing van de onschendbaarheid. Indien dat niet het geval is, zou de parlementaire onschendbaarheid te gemakkelijk omzeild kunnen worden.

Om procedurefouten en een mogelijke schending van de Grondwet te voorkomen, is het essentieel hier rond duidelijkheid te scheppen.

1. Is de opheffing van de onschendbaarheid in uw visie al dan niet noodzakelijk voor een aanhouding of doorverwijzing naar een rechtbank, wanneer een onderzoek werd aangevat voor de eedaflegging als parlamentslid?

Waarom wel, of waarom niet?

Indien niet, is er in uw visie geen gevaar op omzeiling van de parlementaire onschendbaarheid? En zo ja, hoe wil u dat aanpakken?

Dans l'affirmative, une nouvelle circulaire ne devrait-elle pas apporter des précisions?

2. Le collègue des procureurs généraux partage-t-il ce point de vue?

Dans la négative, quelles initiatives prendrez-vous pour concilier les deux points de vue?

3. Peut-on inférer de l'article 59 de la Constitution que tous les devoirs d'enquête accomplis alors qu'une personne n'était pas encore parlementaire restent valables et que l'enquête peut être pleinement poursuivie après son élection, moyennant, le cas échéant, l'autorisation du premier président de la cour d'appel pour les mesures de contrainte, mais qu'à l'issue de l'instruction pénale un renvoi devant le tribunal - pour autant que les charges retenues soient suffisantes - ne peut intervenir qu'après la levée de l'immunité parlementaire de l'intéressé?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments du 09 octobre 2019, à la question n° 3 de monsieur le député Stefaan Van Hecke du 09 juillet 2019 (N.):

Il est renvoyé à la réponse à la question orale n° 55000717C de l'honorable membre en commission de la Justice du 2 octobre 2019 (*Compte Rendu Intégral*, Chambre, 2019, CRIV 55 COM 020).

DO 0000201900026

Question n° 5 de Mademoiselle Yoleen Van Camp du 09 juillet 2019 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments:

Le transfèrement de détenus étrangers vers leur pays d'origine.

1. Quelle est la liste actuelle des pays vers lesquels les détenus de nationalité étrangère peuvent être transférés avec leur consentement?

2. Quelle est la liste actuelle des pays vers lesquels les détenus de nationalité étrangère peuvent être transférés sans leur consentement?

3. Pouvez-vous indiquer, pour chacun des pays visés aux questions 1 et 2, combien de personnes de la nationalité de ces pays étaient incarcérées en Belgique durant les cinq dernières années et jusqu'aujourd'hui, par année et par mois?

Indien wel, dient een nieuwe omzendbrief dit niet te verduidelijken?

2. Deelt het college van procureurs-generaal die mening?

Zo neen, hoe wenst u beide standpunten te verzoenen?

3. Mag artikel 59 van de Grondwet zo geïnterpreteerd worden dat alle onderzoeksdaden die gesteld werden tegen een persoon die nog geen parlamentslid was geldig blijven en dat het lopend onderzoek volledig mag verder gezet worden nadat die persoon ondertussen parlamentslid is geworden, desgevallend mits toelating van de eerste voorzitter van het hof van beroep voor dwangmaatregelen, maar dat een verwijzing naar de rechtbank op het einde van het strafonderzoek, niet kan gerealiseerd worden - in zoverre er voldoende bezwaren kunnen weerhouden worden - dan na de opheffing van de parlementaire onschendbaarheid van die persoon?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 09 oktober 2019, op de vraag nr. 3 van de heer volksvertegenwoordiger Stefaan Van Hecke van 09 juli 2019 (N.):

Er wordt verwezen naar het antwoord op mondelinge vraag nr. 55000717C van het geachte lid in de commissie Justitie van 2 oktober 2019 (*Integraal Verslag*, Kamer, 2019, CRIV 55 COM 020).

DO 0000201900026

Vraag nr. 5 van Juffrouw Yoleen Van Camp van 09 juli 2019 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:

Overbrenging van vreemde gedetineerden naar hun landen van herkomst.

1. Wat is de huidige lijst van landen waarnaar gevangenen van vreemde nationaliteit met toestemming van de gedetineerde kunnen worden overgebracht?

2. Wat is de huidige lijst van landen waarnaar gevangenen van vreemde nationaliteit zonder toestemming van de gedetineerde kunnen worden overgebracht?

3. Kan u voor elk van de landen uit punten 1 en 2 melden hoeveel personen met de nationaliteit van die landen de voorbije vijf jaar, opgesplitst per jaar en per maand en tot zo recent mogelijk, in onze gevangenissen zaten?

4. Combien de dossiers ont-ils été ouverts durant les cinq dernières années et jusqu'aujourd'hui, par année et par mois, en vue de:

a) transférer des détenus vers leur pays d'origine avec leur consentement;

b) transférer des détenus vers leur pays d'origine sans leur consentement? Pourriez-vous ventiler ces chiffres par pays?

5. Combien de transfèrements ont-ils été réalisés de manière effective durant les cinq dernières années et jusqu'aujourd'hui, par année et par mois:

a) avec le consentement des détenus;

b) sans le consentement des détenus?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments du 16 octobre 2019, à la question n° 5 de Mademoiselle Yoleen Van Camp du 09 juillet 2019 (N.):

1. La liste des pays vers lesquels les détenus de nationalité étrangère peuvent être transférés, avec son consentement, est actuellement comme suit: Albanie, Andorre, Arménie, Australie, Azerbaïdjan, Bahamas, Bolivie, Bosnie-Herzégovine, Bulgarie, Canada, Chili, Costa Rica, Chypre, Danemark, République dominicaine, Allemagne, Equateur, Estonie, Finlande, France, Géorgie, Ghana, Grèce, Grand-Duché du Luxembourg, Honduras, Hongrie, Hong Kong, Irlande, Inde, Islande, Israël, Italie, Japon, Kosovo, Croatie, Lettonie, Liechtenstein, Lituanie, Malte, Maroc, Maurice, Mexique, Moldavie, Monaco, Mongolie, Monténégro, Pays-Bas, Macédoine du Nord, Norvège, Ukraine, Autriche, Panama, Pologne, Portugal, Roumanie, Russie, Saint-Marin, Serbie, Slovaquie, Slovénie, Espagne, Thaïlande, Tonga, Trinidad Tobago, République tchèque, Turquie, Vatican, Vénézuéla, Royaume-Uni, Etats-Unis d'Amérique, Corée du Sud, Suède et Suisse.

2. En ce qui concerne les pays vers lesquels une personne détenue peut être transférée sans son consentement, les pays suivants sont concernés: Albanie, Bulgarie, Chypre, Danemark, Allemagne, Estonie, Finlande, France, Géorgie, Grèce, Grand-Duché du Luxembourg, Hongrie, Irlande, Islande, Italie, Kosovo, Croatie, Lettonie, Liechtenstein, Lituanie, Malte, Maroc, Moldavie, Monténégro, Pays-Bas, Macédoine du nord, Norvège, Ukraine, Autriche, Pologne, Portugal, Roumanie, Russie, Saint-Marin, Serbie, Slovaquie, Slovénie, Espagne, République tchèque, Turquie, Royaume-Uni, Suède et Suisse.

4. Hoeveel dossiers werden de voorbije vijf jaar, opgesplitst per jaar en per maand en tot zo recent mogelijk, opgestart om:

a) gedetineerden over te brengen naar hun land van herkomst met hun toestemming;

b) idem zonder hun toestemming? Graag een opsplitsing per land.

5. Hoeveel overbrengingen werden de voorbije vijf jaar, opgesplitst per jaar en per maand en tot zo recent mogelijk, effectief gerealiseerd inzake:

a) overbrenging van gedetineerden met hun toestemming;

b) overbrenging van gedetineerden zonder hun toestemming?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 16 oktober 2019, op de vraag nr. 5 van Juffrouw Yoleen Van Camp van 09 juli 2019 (N.):

1. De lijst van landen waarnaar gevangenen van vreemde nationaliteit met toestemming van de gedetineerde kunnen worden overgebracht is momenteel de volgende: Albanië, Andorra, Armenië, Australië, Azerbeïdjan, Bahamas, Bolivia, Bosnië-Herzegovina, Bulgarije, Canada, Chili, Costa Rica, Cyprus, Denemarken, Dominicaanse Republiek, Duitsland, Ecuador, Estland, Finland, Frankrijk, Georgië, Ghana, Griekenland, Groot-Hertogdom Luxemburg, Honduras, Hongarije, Hong Kong, Ierland, India, IJsland, Israël, Italië, Japan, Kosovo, Kroatië, Letland, Liechtenstein, Litouwen, Malta, Marokko, Mauritius, Mexico, Moldavië, Monaco, Mongolië, Montenegro, Nederland, Noord-Macedonië, Noorwegen, Oekraïne, Oostenrijk, Panama, Polen, Portugal, Roemenië, Rusland, San Marino, Servië, Slovakije, Slovenië, Spanje, Thailand, Tonga, Trinidad Tobago, Tsjechië, Turkije, Vaticaanstad, Venezuela, Verenigd Koninkrijk, Verenigde Staten van Amerika, Zuid-Korea, Zweden en Zwitserland.

2. Voor wat betreft de landen waarheen een gedetineerde kan worden overgebracht zonder toestemming, gaat het om de volgende landen: Albanië, Bulgarije, Cyprus, Denemarken, Duitsland, Estland, Finland, Frankrijk, Georgië, Griekenland, Groot-Hertogdom Luxemburg, Hongarije, Ierland, IJsland, Italië, Kosovo, Kroatië, Letland, Liechtenstein, Litouwen, Malta, Marokko, Moldavië, Montenegro, Nederland, Noord-Macedonië, Noorwegen, Oekraïne, Oostenrijk, Polen, Portugal, Roemenië, Rusland, San Marino, Servië, Slovakije, Slovenië, Spanje, Tsjechië, Turkije, Verenigd Koninkrijk, Zweden en Zwitserland.

3. Ces données peuvent être retrouvées dans les rapports annuels du *Directorat général des Établissements Penitentiaires*.

4 et 5. Aucune ventilation entre les transferts avec et dans consentement n'est enregistrée. L'annexe 1 donne les statistiques disponibles au sein de l'autorité centrale du SPF Justice en ce qui concerne:

- le nombre de dossiers de transfèrements lancés depuis 2013

3. Deze gegevens zijn terug te vinden in de jaarverslagen van het *Directoraat-generaal Penitentiaire Inrichtingen*.

4 en 5. Er wordt geen opsplitsing geregistreerd tussen overbrengingen met en zonder toestemming. Bijlage 1 geeft de beschikbare statistieken binnen de centrale autoriteit van de FOD Justitie:

- het aantal overbrengingsdossiers die opgestart werden sinds 2013.

Dossiers de transfèrement lancés depuis 2013/Overbrengingsdossiers opgestart sinds 2013

VERS/NAAR			
Autriche/Oostenrijk	3	Lettonie/Letland	1
Bulgarie/Bulgarije	44	Pays-Bas/Nederland	275
République tchèque/Tsjechië	9	Pologne/Polen	44
Chypre/Cyprus	0	Portugal/Portugal	4
Allemagne/Duitsland	11	Roumanie/Roemenië	199
Danemark/Denemarken	1	Suède/Zweden	2
Estonie/Estland	2	Slovénie/Slovenië	0
Grèce/Griekenland	3	Slovaquie/Slovakije	10
Espagne/Spanje	18	Royaume-Uni/Verenigd Koninkrijk	18
France/Frankrijk	142	Turquie/Turkije	15
Croatie/Kroatië	12	Maroc/Marokko	122
Hongrie/Hongarije	7	Géorgie/Georgië	8
Irlande/Ierland	4	Kosovo/Kosovo	16
Italie/Italië	40	Albanie/Albanië	18
Lituanie/Litouwen	11	Vénézuéla/Venezuela	1
Luxembourg/Luxemburg	3	Russie/Rusland	3
		Inde/India	1
		Moldavie/Moldavië	2
		Chili/Chili	5
		Israël/Israel	1
		Bosnie-Herzégovine/Bosnië-Herzegovina	1
		Ukraine/Oekraïne	3
		Serbie/Servië	13
		Norvège/Noorwegen	2
		Mongolie/Mongolië	1
		Monténégro/Montenegro	1
		Macédoine du Nord/Noord-Macedonië	3
		Suisse/Zwitserland	1
		Finlande/Finland	0
		Malte/Malta	0
		Azerbaïdjan/Azerbeïdjan	1

- le total du nombre de transfèrements réalisés depuis 2013 (état des lieux au 18 juillet 2019).

- het totaal aantal gerealiseerde overbrengingen sinds 2013 (toestand op 18 juli 2019).

Nombre de transfèvements réalisés depuis 2013 (état des lieux au 18-07-2019)/ Gerealiseerde overbrengingen sinds 2013 (toestand op 18/07/2019)							
VERS/NAAR	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Bulgarie/Bulgarije	2		1	2	3	5	2
Allemagne/Duitsland						1	
Espagne/Spanje			1	2		2	
France/Frankrijk	6	5	10	7	16	13	14
Hongrie/Hongarije			1				
Italie/Italië	2		1	4	3	2	
Lituanie/Litouwen				2		1	
Pays-Bas/Nederland	10	13	18	24	19	27	10
Pologne/Polen						3	2
Roumanie/Roemenië	4	12	10	4	10	12	23
Slovaquie/Slovakije		1	1	1			
Royaume-Uni/Ver. Koninkrijk	3						
Turquie/Turkije	2			1			
Maroc/Marokko	15				3		
Géorgie/Georgië			1				
Kosovo /Kosovo						2	
Albanie/Albanië						1	
Total annuel/Jaartotaal	44	31	44	47	54	69	51
Total/Totaal							340

DO 0000201900091

Question n° 10 de madame la députée Katrin Jadin du 18 juillet 2019 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments:

L'arsenal législatif contre l'espionnage.

En 2019 plusieurs affaires liées à l'espionnage ont fait l'actualité en Belgique. Par exemple, en février 2019, l'entourage de Carles Puigdemont a déposé une plainte à la police de Waterloo concernant une balise placée sur une voiture de location.

Sachant que Bruxelles est le deuxième siège de représentations diplomatiques au monde, juste après Washington, il est évident que les services de renseignement étrangers développent activement leurs activités en Belgique.

Pour Johan Delmulle, procureur général à Bruxelles, "notre arsenal pénal juridique pour poursuivre les crimes d'espionnage est très daté et certains articles datent d'avant la seconde guerre mondiale. Ces derniers doivent être adaptés à la société et à la réalité contemporaines".

DO 0000201900091

Vraag nr. 10 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katrin Jadin van 18 juli 2019 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:

Wetgevende instrumenten ter bestrijding van spionage.

In 2019 hebben al verschillende gevallen van spionage het nieuws gehaald in België. Zo heeft de entourage van Carles Puigdemont in februari 2019 een klacht ingediend bij de politie van Waterloo omdat zij een lokalisatietoestel in een huurwagen had gevonden.

Aangezien Brussel de op één na belangrijkste diplomatieke plaats ter wereld is, net na Washington, is het logisch dat buitenlandse inlichtingendiensten hun activiteiten in België ontplooien.

Johan Delmulle, procureur-generaal in Brussel, verklaarde dat onze strafrechtelijk instrumenten voor de vervolging van spionagemisdrijven zeer gedateerd zijn en dat sommige artikelen dateren van voor de Tweede Wereldoorlog. Hij voegde eraan toe dat ze moeten worden aangepast aan de huidige samenleving en realiteit.

À la base, ces crimes d'espionnage étaient considérés comme des crimes politiques et devaient être portés devant une cour d'assises. Or, Johan Delmulle estime que cette corrélation est dépassée et ne se justifie plus en termes de rentabilité et d'efficacité.

1. Comment évaluez-vous l'arsenal législatif concernant l'espionnage dont nous disposons à l'heure actuelle?

2. Quels sont les points qui posent problème actuellement?

3. Des réformes sont-elles envisageables? La réforme en cours du code pénal pourrait-elle prévoir une révision de la législation actuelle sur l'espionnage?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments du 09 octobre 2019, à la question n° 10 de madame la députée Kattrin Jadin du 18 juillet 2019 (Fr.):

1. Le ministre de la Justice est du même avis que ce qu'a dit le procureur général de Bruxelles lors de sa mercuriale en 2018: les articles du Code pénal concernant l'espionnage et l'ingérence sont dépassés et nécessitent une modification en profondeur pour mieux correspondre à la réalité d'aujourd'hui. Aussi, la compétence de la cour d'assises pour juger de cette infraction ne se justifie plus et rend l'application des articles pertinents inopérante.

2. Les délits actuels (articles 118 et suivants du Code pénal) font essentiellement référence à des situations de guerre ou d'après-guerre. Elles parlent principalement de la défense du territoire, de la sûreté extérieure ou des intérêts militaires. Or, aujourd'hui l'espionnage et l'ingérence sont beaucoup plus larges.

3. Des modifications dans le cadre de la réforme globale du Code pénal avaient déjà été proposées sous la précédente législature. Il est également renvoyé à la proposition de loi 54/0417, introduite récemment. Le ministre de la Justice espère que les modifications proposées pourront être adoptées prochainement.

DO 0000201900219

Question n° 23 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 09 août 2019 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments:

Le Fonds d'aide aux victimes.

1. Pouvez-vous fournir les données suivantes relatives au Fonds d'aide aux victimes pour les années 2015 à 2018:

Spionagemisdrijven werden ooit beschouwd als een politiek misdrijf en moesten voor een assisenhof worden gebracht. Johan Delmulle is van mening dat die correlatie is achterhaald en niet langer gerechtvaardigd is qua rendabiliteit en efficiëntie.

1. Hoe beoordeelt u de huidige wetgevende instrumenten met betrekking tot spionage?

2. Wat zijn de huidige pijnpunten?

3. Zijn er hervormingen mogelijk? Kan in het kader van de lopende hervorming van het strafwetboek de huidige wetgeving inzake spionage worden herzien?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 09 oktober 2019, op de vraag nr. 10 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kattrin Jadin van 18 juli 2019 (Fr.):

1. De minister van Justitie deelt de mening van de procureur-generaal van Brussel zoals uitgesproken tijdens zijn mercuriale in 2018: de artikelen uit het Strafwetboek met betrekking tot spionage en inmenging zijn achterhaald en moeten grondig gewijzigd worden teneinde beter overeen te stemmen met de werkelijkheid van vandaag de dag. Ook de bevoegdheid van het hof van assisen om een uitspraak te doen over dit strafbaar feit is niet meer gerechtvaardigd en maakt de toepassing van de relevante artikelen inefficiënt.

2. De huidige misdrijven (artikelen 118 en volgende van het Strafwetboek) verwijzen in hoofdzaak naar oorlogse en na-oorlogse toestanden. Zij hebben het voornamelijk over de verdediging van het grondgebied, de uitwendige veiligheid of militaire belangen. Bovendien zijn spionage en inmenging vandaag de dag veel ruimere begrippen.

3. Wijzigingen in het kader van de algemene hervorming van het Strafwetboek werden reeds voorgesteld onder de vorige legislatuur. Er wordt ook verwezen naar het wetsvoorstel 55/0417 dat recent werd ingediend. De minister van Justitie hoopt dat de voorgestelde wijzigingen zo snel mogelijk aanvaard kunnen worden.

DO 0000201900219

Vraag nr. 23 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 09 augustus 2019 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:

Het slachtofferfonds.

1. Kan u volgende gegevens betreffende het slachtofferfonds voor de jaren 2015 tot en met 2018 bezorgen:

a) le nombre de requêtes soumises et le nombre de décisions prises (positives et négatives);

b) le total des recettes et des dépenses?

2. Étant donné que les recettes dépassent les dépenses depuis de nombreuses années, quel est l'excédent actuel?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments du 09 octobre 2019, à la question n° 23 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 09 août 2019 (N.):

1. a) Ci-après, le nombre de requêtes inscrites au rôle général:

2015: 1.281;

2016: 1674;

2017: 1431;

2018: 1500.

Ci-après, le nombre de décisions prononcées par la Commission:

2015: 1.333;

2016: 1.464;

2017: 1.511;

2018: 1.095.

Ci-après, le nombre de décisions pour lesquelles une aide financière a été octroyée:

2015: 995;

2016: 1.080;

2017: 1.149;

2018: 829.

b) Les recettes s'établissent comme suit (en millions d'euros):

2015: 27,3;

2016: 40,8;

2017: 34,1;

2018: 35,4.

Les dépenses (en millions d'euros) sont les suivantes:

2015: 10,7;

2016: 11,3;

2017: 13,5;

2018: 9,5.

a) het aantal ingediende verzoekschriften en het aantal beslissingen (positief en negatief);

b) het totaal der inkomsten en der uitgaven?

2. Gelet op het feit dat de inkomsten reeds jarenlang de uitgaven overtreffen, hoeveel bedraagt momenteel het overschot?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 09 oktober 2019, op de vraag nr. 23 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 09 augustus 2019 (N.):

1. a) De volgende aantallen verzoekschriften werden ingeschreven op de algemene rol:

2015: 1.281;

2016: 1.674;

2017: 1.431;

2018: 1.500;

De volgende aantallen beslissingen werden uitgesproken door de Commissie:

2015: 1.333;

2016: 1.464;

2017: 1.511;

2018: 1.095.

In de volgende aantallen beslissingen werd een financiële hulp uitgekeerd:

2015: 995;

2016: 1.080;

2017: 1.149;

2018: 829.

b) De inkomsten zien er als volgt uit (in miljoen euro):

2015: 27,3;

2016: 40,8;

2017: 34,1;

2018: 35,4.

De uitgaven zijn de volgende (in miljoen euro):

2015: 10,7;

2016: 11,3;

2017: 13,5;

2018: 9,5.

2. Au 31 décembre 2018, le solde du Fonds s'élevait à 102 millions d'euros. Le gouvernement a toujours cherché à mieux faire correspondre les dépenses du Fonds aux recettes. Dans cette optique, la législation a fait l'objet d'importantes modifications lors de la précédente législature, notamment par les lois publiées le 8 février 2019 au *Moniteur belge*. Ainsi, les plafonds de l'aide financière ont été relevés à plusieurs reprises et les coûts engendrés dans le cadre du statut de solidarité nationale - à savoir la pension de dédommagement et le remboursement des soins médicaux - sont à charge au Fonds d'aide aux victimes.

DO 0000201900222

Question n° 26 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 09 août 2019 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments:

La composition de la population carcérale.

Pourriez-vous me communiquer les chiffres suivants concernant la composition de la population carcérale des prisons de Forest et Saint-Gilles, pour chaque année depuis 2015 et ce, au 1er janvier de l'année en question.

1. Quel était, par année, le nombre moyen de détenus incarcérés dans nos prisons? Pourriez-vous répartir ce chiffre par catégorie (détenus condamnés, personnes inter-nées et personnes placées en détention provisoire)?
2. Quel était, par année, le nombre moyen de détenus n'ayant pas la nationalité belge?
3. Quel était, par année, le nombre moyen de détenus ayant la double nationalité, dont la nationalité belge?
4. Quel était, par année, le nombre moyen de détenus ayant la seule nationalité belge?
5. Quelles sont les dix nationalités les plus représentées dans les prisons, et quel est le nombre de détenus actuellement incarcérés par nationalité?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments du 09 octobre 2019, à la question n° 26 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 09 août 2019 (N.):

Les éléments souhaités sont disponibles les rapports d'activité de la direction générale des Établissements pénitentiaires (DG EPI) publiés annuellement.

2. Het saldo van het Fonds bedroeg op 31 december 2018 102 miljoen euro. De regering heeft er steeds naar gestreefd de uitgaven van het Fonds beter te doen aansluiten op de ontvangsten. In die optiek heeft de wetgeving tijdens de vorige legislatuur belangrijke wijzigingen ondergaan, onder meer door de wetten die op 8 februari 2019 in het *Belgisch Staatsblad* werden gepubliceerd. Zo werden de plafonds voor financiële hulp meermaals aanzienlijk verhoogd en vallen de kosten in het kader van het statuut van nationale solidariteit - met name het herstelpensioen en de terugbetaling van medische zorgen - ten laste van het Slachtofferfonds.

DO 0000201900222

Vraag nr. 26 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 09 augustus 2019 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:

De samenstelling van de gevangenispopulatie.

Graag had ik cijfers gekregen met betrekking tot de samenstelling van de gevangenispopulatie voor de gevangenen van Vorst en Sint-Gillis, jaarlijks vanaf 2015 en dit op 1 januari van het desbetreffende jaar.

1. Wat was, per jaar, het gemiddeld aantal gedetineerden die opgesloten zaten in onze gevangenen? Graag onderverdeeld in veroordeelde gedetineerden, geïnterneerden en voorlopige hechtenis.
2. Wat was, per jaar, het gemiddeld aantal gedetineerden zonder de Belgische nationaliteit?
3. Wat was, per jaar, het gemiddeld aantal gedetineerden met een dubbele nationaliteit, waaronder de Belgische?
4. Wat was, per jaar, het gemiddeld aantal gedetineerden met enkel de Belgische nationaliteit?
5. Welke tien nationaliteiten komen momenteel het meest voor in de gevangenen? Graag een lijst met de tien meest voorkomende nationaliteiten, met per nationaliteit het aantal gedetineerden die momenteel vastzitten.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 09 oktober 2019, op de vraag nr. 26 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 09 augustus 2019 (N.):

De gewenste elementen zijn beschikbaar in de activiteitenverslagen van Het directoraat-generaal Penitentiare Inrichtingen (DG EPI) die jaarlijks worden gepubliceerd.

DO 0000201900236

Question n° 29 de monsieur le député Raoul Hedebouw du 14 août 2019 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments:

Demandes formulées par des parlementaires dans le cadre d'interventions personnelles.

Récemment, le président du Parlement flamand a dû démissionner pour être intervenu dans un dossier personnel en sa qualité de parlementaire. Dans le cadre de ce dossier, il s'était adressé à l'ancien ministre Kris Peeters en vue d'obtenir l'accélération d'une procédure.

Une telle demande est contraire au code de déontologie du Parlement flamand. Or il ressort des réactions de différents (anciens) parlementaires que pareilles pratiques seraient monnaie courante.

1. Pourriez-vous donner un aperçu, pour les cinq dernières années et pour les administrations, les services et les fonds qui relèvent actuellement de votre compétence, de toutes les demandes personnelles formulées par des parlementaires ou par des ministres en vue d'obtenir l'accélération d'une procédure? Il s'agit en l'occurrence de demandes formulées par courrier électronique ou par courrier ordinaire, oralement ou par le biais de toute autre intervention personnelle.

2. Pourriez-vous préciser à combien de ces demandes vous avez donné suite en prenant contact avec les administrations, les services ou les fonds concernés?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments du 16 octobre 2019, à la question n° 29 de monsieur le député Raoul Hedebouw du 14 août 2019 (Fr.):

L'égalité de traitement est un principe fondamental de l'état de droit.

L'incitation à accélérer une procédure relève du code de déontologie des membres de la Chambre des représentants cité ci-après:

"CHAPITRE IV - INTERVENTION

Section première - Dispositions générales

Art. 10. Une intervention est un acte accompli par un membre de la Chambre, en faveur d'un ou de plusieurs citoyens, dans le cadre du traitement d'un dossier individuel ou de la prise d'une décision administrative ou juridictionnelle.

La demande d'information visée par l'article 8 ne constitue pas une intervention au sens du présent chapitre.

DO 0000201900236

Vraag nr. 29 van de heer volksvertegenwoordiger Raoul Hedebouw van 14 augustus 2019 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:

Vragen van Parlementsleden voor persoonlijke tussenkomsten.

Recent moest de voorzitter van het Vlaams Parlement ontslag nemen na een zaak waarin hij als Parlements lid is tussengekomen in een persoonlijk dossier. In dat dossier had hij voormalig minister Kris Peeters aangeschreven om een procedure te versnellen.

Het stellen van die vraag gaat in tegen de deontologische code van het Vlaams Parlement. Toch blijkt uit de reacties van verscheidene (oud-) parlementsleden dat deze praktijken schering en inslag zouden zijn.

1. Kunt u voor de voorbije vijf jaar, voor de administraties, diensten en fondsen die momenteel onder uw bevoegdheid vallen, een overzicht geven van alle persoonlijke vragen van Parlementsleden of ministers die er toe aanzetten om een procedure te bespoedigen? Het gaat hierbij om vragen per mail, schriftelijk, mondeling of op een andere welke andere persoonlijke manier.

2. Kunt u meegeven hoeveel van die vragen een gevolg hebben gehad in die zin dat u de betreffende administraties, diensten of fondsen heeft gecontacteerd?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 16 oktober 2019, op de vraag nr. 29 van de heer volksvertegenwoordiger Raoul Hedebouw van 14 augustus 2019 (Fr.):

De gelijke behandeling is een basisprincipe van de rechtsstaat.

Het aanzetten tot het bespoedigen van een procedure valt onder de hieronder geciteerde deontologische code voor de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers:

"HOOFDSTUK IV - TUSSENKOMST

Afdeling 1 - Algemene bepalingen

Art. 10. Een tussenkomst is een handeling die een Kamerlid stelt ten gunste van een of meerdere burgers, in het kader van de behandeling van een individueel dossier of het nemen van een administratieve of gerechtelijke beslissing.

Het vragen van informatie zoals bedoeld in artikel 8 is geen tussenkomst in de zin van dit hoofdstuk.

Art. 11. Chaque membre de la Chambre veille en tout temps à ce qu'une éventuelle intervention respecte la séparation des pouvoirs, l'autonomie des fonctionnaires et des services concernés, tout comme l'objectivité des procédures et l'égalité de traitement des citoyens.

Art. 12. 1. Toute intervention qui tendrait à influencer le processus décisionnel des instances administratives ou juridictionnelles est interdite.

2. Toute intervention par laquelle un membre de la Chambre tente d'accélérer une procédure administrative ou judiciaire est interdite.

3. Toute intervention d'un membre de la Chambre, réalisée dans le but de permettre à un citoyen d'obtenir un avantage illégitime ou illégal, est interdite."

DO 0000201900261

Question n° 31 de monsieur le député Joris Vandenbroucke du 22 août 2019 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments:

La base de données Mercurius.

Avec le projet Mercurius, la Justice et le SPF Mobilité souhaitent relier les différentes bases de données contenant les données relatives aux permis de conduire et les intégrer au sein d'une seule base de données baptisée Mercurius. Cela permettra aux agents de police lors des contrôles routiers de vérifier en temps réel si un conducteur fait l'objet d'un retrait de permis. Ce projet a été lancé en 2011 et devait être prêt depuis plusieurs années déjà, à savoir en 2017, selon les dernières informations fournies par le ministre Bellot.

Pourtant, selon diverses informations parues dans les médias ces dernières semaines, les agents de police ne sont toujours pas en mesure d'utiliser ce système lors d'un contrôle.

1. À quel stade de son élaboration se trouve actuellement cette base de données? Pouvez-vous expliquer de façon détaillée la raison pour laquelle les policiers ne peuvent toujours pas l'utiliser sur le terrain.

2. Pouvez-vous fournir un calendrier détaillé indiquant quand ces problèmes opérationnels devraient être résolus et quand le système pourra être déployé dans son intégralité?

Art. 11. Elk Kamerlid waakt er ten allentijd over dat een eventuele tussenkomst de scheiding der machten, de autonome beslissingsbevoegdheid van de ambtenaren en van de betrokken diensten, evenals de objectiviteit van de procedures en de gelijke behandeling van de burgers eerbiedigt.

Art. 12. 1. Iedere tussenkomst waarbij gepoogd wordt het beslissingsproces van de bestuurlijke of gerechtelijke instanties te beïnvloeden, is verboden.

2. Iedere tussenkomst waarmee een lid van de Kamer een administratieve of gerechtelijke procedure poogt te versnellen, is verboden.

3. Iedere tussenkomst van een lid van de Kamer, die ertoe strekt een burger een onrechtmatig of onwettelijk voordeel te doen verkrijgen, is verboden."

DO 0000201900261

Vraag nr. 31 van de heer volksvertegenwoordiger Joris Vandenbroucke van 22 augustus 2019 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:

De Mercurius-databank.

Met het Mercurius-project willen Justitie en de FOD Mobiliteit de verschillende databanken die rijbewijsgegevens bevatten, aan elkaar koppelen in een Mercurius-databank. Op die manier zullen politiemensen tijdens wegcontroles in realtime kunnen checken of er voor een bestuurder een rijverbod geldt. Dit project werd opgestart in 2011 en moest al enkele jaren klaar zijn, in 2017, volgens de laatste informatie die minister Bellot hierover gaf.

Politiemensen kunnen bij een controle echter nog steeds geen gebruik maken van dit systeem, zo bleek uit verschillende berichten in de media de voorbije weken.

1. Wat is de stand van zaken van deze databank op dit moment? Graag een gedetailleerde uitleg van de reden waarom politiemensen hier op het terrein nog steeds geen gebruik van kunnen maken.

2. Kan u een gedetailleerde timing aangeven tegen wanneer deze operationele problemen moeten opgelost zijn en het systeem volledig kan uitgerold worden?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments du 09 octobre 2019, à la question n° 31 de monsieur le député Joris Vandenbroucke du 22 août 2019 (N.):

La poursuite de l'implémentation du projet Mercurius constitue une priorité pour la justice également. Le fonctionnaire de police joue un rôle important à ce niveau et la mise à disposition des données nécessaires est cruciale. Du côté de la justice, les adaptations nécessaires ont déjà été effectuées en vue de mettre les données à la disposition de la police intégrée. Le volet policier est en cours de développement à la police fédérale.

Le fait que la police n'a pas encore accès aux données Mercurius du SPF Justice (déchéance du droit de conduire, interdiction à vie de conduire, interdiction de conduire sous conditions, etc.) n'est pas dû à une non-planification en temps utile des investissements nécessaires, il s'agit en revanche d'une répercussion des attentats terroristes perpétrés en Belgique. Il a dès lors fallu réserver la capacité en experts IT pour se consacrer d'abord à la recherche de solutions contribuant à la lutte contre le terrorisme. Le projet demeure néanmoins une priorité pour la police fédérale.

En étroite concertation avec le ministre de l'Intérieur, le ministre de la Justice veillera à ce que le projet Mercurius continue à figurer parmi les développements prioritaires de la police fédérale.

Celle-ci a indiqué que le projet sera finalisé d'ici la fin 2019 ou au cours du premier semestre de 2020. Toutes les unités de la police intégrée auront alors accès aux données du SPF Justice.

DO 0000201900273

Question n° 32 de madame la députée Melissa Depraetere du 23 août 2019 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments:

Recouvrement des dettes incontestées entre entreprises.

La loi Pot-pourri I de 2016 a instauré une nouvelle procédure administrative de recouvrement de créances (la procédure RCI et RCCI) pour les créances incontestées B2B, indépendamment de toute intervention judiciaire.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 09 oktober 2019, op de vraag nr. 31 van de heer volksvertegenwoordiger Joris Vandenbroucke van 22 augustus 2019 (N.):

De verdere implementatie van het Mercurius project is ook voor justitie een prioriteit. Daarin speelt de politieambtenaar een belangrijke taak en is de terbeschikkingstelling van de nodige gegevens een sleutelelement. Aan de kant van justitie werden reeds de nodige aanpassingen gedaan om de gegevens ter beschikking te stellen van de geïntegreerde politie. Het politioneel gedeelte is momenteel in ontwikkelingsfase bij de federale politie.

De reden waarom de politie nog geen toegang heeft tot de Mercurius-gegevens van de FOD Justitie (verval tot sturen, levenslang rijverbod, rijverbod onder voorwaarden, enz.) is niet een gevolg van het niet tijdig voorzien van de nodige investeringen, maar een gevolg van de invloed van de terroristische aanslagen in België. Daardoor moest IT experten-capaciteit worden gereserveerd om eerst te werken aan de oplossingen die helpen bij de strijd tegen het terrorisme. Het project blijft voor de federale politie evenwel een prioriteit.

In nauw overleg met de minister van Binnenlandse Zaken zal de minister van Justitie er over waken dat het Mercurius project opgenomen blijft in de prioritaire ontwikkelingen van de Federale politie.

Vanuit de federale politie laat men weten dat het project verder zal worden afgewerkt ofwel tegen einde 2019 ofwel in de eerste helft van 2020. Op dat ogenblik zullen alle eenheden van de geïntegreerde politie toegang hebben tot de gegevens van de FOD Justitie.

DO 0000201900273

Vraag nr. 32 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Melissa Depraetere van 23 augustus 2019 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:

Invordering van onbetwiste schuldvorderingen bij B2B.

Sinds de Potpourri I-wet van 2016 bestaat er een nieuwe administratieve invorderingsprocedure (IOS- of CROS-procedure) voor onbetwiste geldschulden in B2B-zaken, los van enige gerechtelijke tussenkomst.

La procédure doit toujours être introduite par l'intermédiaire d'un avocat qui fait ensuite appel à un huissier de justice. Dans un premier temps, celui-ci adressera une sommation au débiteur qui disposera alors d'un mois pour contester la dette, demander un plan de paiement ou s'abstenir des deux initiatives précitées. Dans ce dernier cas, l'huissier de justice établira un procès-verbal.

En cas de contestation, plainte peut être déposée auprès de la Chambre nationale des huissiers de justice ou de l'Ombudsman des huissiers de justice, mais ceux-ci vérifient uniquement si l'huissier de justice en question a agi correctement. Ils ne peuvent ainsi pas se prononcer sur l'envoi de sommations (injustifiées) ou le caractère incontestable de la dette.

Il n'y a donc en principe pas d'autorité de contrôle des recouvrements amiables de dettes B2B, excepté l'avocat désigné par le créancier lui-même. C'est à ce dernier qu'il appartient de vérifier le caractère incontestable de la dette.

1. Combien de plaintes concernant des recouvrements amiables B2B ont été transmises annuellement à la Chambre nationale des huissiers de justice et de l'Ombudsman des huissiers de justice au cours de chacune des cinq dernières années et du premier semestre de 2019?

2. Quelle était la teneur de ces plaintes?

3. Combien de sanctions et lesquelles ont été imposées par la Chambre nationale des huissiers de justice et l'Ombudsman des huissiers de justice au cours de chacune des cinq dernières années et du premier semestre de 2019?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments du 16 octobre 2019, à la question n° 32 de madame la députée Melissa Depraetere du 23 août 2019 (N.):

À la question de savoir combien de plaintes concernant des recouvrements amiables entre commerçants ont été transmises annuellement à la chambre nationale des huissiers de justice au cours des cinq dernières années, il peut être répondu qu'à ce jour, aucune plainte n'a été introduite dans le cadre de créances non contestées.

De procedure moet steeds ingeleid worden via een advocaat die dan een gerechtsdeurwaarder inschakelt. Deze zal de schuldenaar eerst een aanmaning tot betaling betekenen. Vanaf dan heeft de schuldenaar één maand de tijd om het te betwisten, een betalingsregeling aan te vragen of geen van beide. Bij dit laatste zal de gerechtsdeurwaarder een proces-verbaal opmaken.

Als men een klacht hierover heeft kan de gedupeerde zijn klacht indienen bij de Nationale Kamer van gerechtsdeurwaarder of de Ombudsman van gerechtsdeurwaarders, maar deze bekijken louter of de gerechtsdeurwaarder in kwestie correct heeft gehandeld. Zij kunnen zich bijvoorbeeld niet uitspreken over het versturen van (onterechte) aanmaningen of het onbetwist karakter van de schuld.

In principe is er dus geen toezichthouder op de minnelijke invordering voor schulden tussen handelaars, behalve de door de schuldeiser zelf aangestelde advocaat. Deze advocaat dient te oordelen over het onbetwist karakter van de schuld.

1. Hoeveel klachten over minnelijke invorderingen tussen handelaars werden jaarlijks overgemaakt aan de Nationale Kamer van gerechtsdeurwaarders en de Ombudsman van gerechtsdeurwaarders, en dat voor de jongste vijf jaar en de eerste helft van 2019?

2. Wat was de inhoud van deze klachten?

3. Hoeveel en welke sancties werden door de Nationale Kamer van gerechtsdeurwaarders en de Ombudsman van gerechtsdeurwaarders opgelegd over de jongste vijf jaar en de eerste helft van 2019?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 16 oktober 2019, op de vraag nr. 32 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Melissa Depraetere van 23 augustus 2019 (N.):

Op de vraag hoeveel klachten over minnelijke invorderingen tussen handelaars onderling er jaarlijks werden overgemaakt aan de nationale kamer van gerechtsdeurwaarders over de jongste vijf jaar, kan worden geantwoord dat er tot op heden geen klachten werden ingediend in het kader van onbetwiste schuldvorderingen.

La procédure RCI est une procédure administrative effectivement contrôlée par (i) l'avocat (premier juge), (ii) l'huissier de justice (application correcte des conditions légales), (iii) le Registre central pour le recouvrement des créances incontestées (RCCI) et (iv) un magistrat du Comité de gestion et de surveillance (CGS) qui, finalement, déclare le procès-verbal de non-contestation exécutoire ou non. Le contrôle effectué par le Registre central pour le recouvrement des créances incontestées est une donnée moins connue, mais il s'agit d'une étape non négligeable. En effet, le Registre central pour le recouvrement des créances incontestées vérifiera automatiquement notamment si les parties disposent d'un numéro BCE actif, si l'huissier de justice n'impute pas plus de 10 % de frais supplémentaires (clause indemnitaire et intérêts) et si des pièces justificatives sont ajoutées.

Il importe de souligner que c'est essentiellement le débiteur même qui, en premier lieu, est garant du contrôle de l'exactitude de la créance et de voir si la créance est contestée oui ou non. La sommation s'accompagne, en effet, d'un formulaire de réponse qui permet au débiteur de contester unilatéralement le caractère non contesté de la dette, ce qui a pour effet de suspendre immédiatement la procédure (articles 1394/25 et 1394/27 du Code judiciaire).

Il ressort des informations disponibles que seulement deux pour cent des créances sont contestées, ce qui démontre que, dans la majeure partie des cas, cette procédure est utilisée à bon droit et correctement.

Concernant les plaintes auprès du médiateur au sujet de ces procédures mêmes, il peut être renvoyé vers les services et site internet de ce dernier.

DO 0000201900308

Question n° 34 de monsieur le député Stefaan Van Hecke du 27 août 2019 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments:

L'interdiction de fumer dans les cafés bruxellois (QO 146C).

Récemment, il est apparu que l'interdiction de fumer dans les cafés bruxellois est à peine respectée. En une nuit, les inspecteurs du SPF Santé publique ont constaté que plus de la moitié des 97 cafés visités n'étaient pas conformes à la législation. Comme le contrôle a été effectué de nuit, le pourcentage d'infractions était supérieur à la moyenne de 34 %, mais il reste toutefois nettement plus élevé que la moyenne en Flandre (12 %) et en Wallonie (10 %).

De IOS-procedure is een administratieve procedure, waarop wel degelijk toezicht wordt uitgeoefend door (i) de advocaat (eerste rechter), (ii) de gerechtsdeurwaarder (correcte naleving van de wettelijke voorwaarden), (iii) het Centraal Register voor Onbetwiste Schulden (CROS) en (iv) een magistraat van het Beheers- en Toezichtsc comité (BTC) die uiteindelijk het pv van niet-betwisting al dan niet uitvoerbaar verklaart. De controle door het CROS-register is een minder gekend gegeven, doch is dit geen onbelangrijke stap. Het CROS-register zal namelijk op automatische wijze onder meer nagaan of de partijen een actief KBO-nummer hebben, of de gerechtsdeurwaarder niet meer dan 10 % bijkomende kosten (schadebeding en intresten) ingeeft, en of er bewijsstukken worden toegevoegd.

Belangrijk is te onderlijnen dat het vooral de schuldenaar zelf is die in eerste instantie garant staat voor de controle of de vordering wel degelijk correct en al dan niet is betwist. Bij de aanmaning is immers een antwoordformulier gevoegd, waarbij de schuldenaar eenzijdig het onbetwist karakter van de schuld kan aanvechten, waarna de procedure onmiddellijk wordt geschorst (artikelen 1394/25 en 1394/27 Ger. W.).

Uit de beschikbare informatie blijkt dat slechts twee procent van de vorderingen worden betwist, wat aantoont dat in het overgrote deel van de gevallen terecht en correct gebruik wordt gemaakt van deze procedure.

Wat de klachten bij de ombudsman omtrent deze procedures zelf betreft, kan worden verwezen naar zijn diensten en website.

DO 0000201900308

Vraag nr. 34 van de heer volksvertegenwoordiger Stefaan Van Hecke van 27 augustus 2019 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:

Handhaving rookverbod Brusselse cafés (MV 146C).

Kort geleden kwam aan het licht dat het rookverbod in Brusselse cafés nauwelijks nageleefd wordt. Op één nacht werd door controleurs van de FOD Volksgezondheid vastgesteld dat meer dan de helft van 97 bezochte cafés niet conform de wetgeving was. Gezien de controle 's nachts gebeurde lag het percentage inbreuken hoger dan het gemiddelde van 34 %, maar dat is nog steeds significant hoger dan het gemiddelde in Vlaanderen (12 %) en Wallonië (10 %).

Selon l'inspecteur principal Paul Van den Meerssche, une cause importante de cette différence est le sentiment d'impunité. Les amendes qui ne sont pas payées seraient presque automatiquement classées sans suite par le parquet.

1. Est-il vrai que les procès-verbaux pour violation de l'interdiction de fumer sont classés sans suite par le parquet?

2. Existe-t-il dans notre pays des accords spécifiques ou des lignes directrices pour les parquets? Dans l'affirmative, quelles sont-elles?

3. Pouvez-vous fournir les chiffres, pour les trois régions et pour les trois dernières années, concernant

- le nombre de procès-verbaux dressés pour violation de l'interdiction de fumer à l'encontre des exploitants ;
- le nombre de procès-verbaux dressés pour violation de l'interdiction de fumer à l'encontre des clients ;
- le nombre de classements sans suite relatifs aux exploitants ;
- le nombre de classements sans suite relatifs aux clients ;
- le nombre de condamnations relatives aux exploitants ;
- le nombre de condamnations relatives aux clients ;

- le nombre d'acquittements relatifs aux exploitants ;
- le nombre d'acquittements relatifs aux clients?

4. Selon vous, une approche similaire dans l'ensemble du pays est-elle nécessaire? Dans l'affirmative, quelles initiatives avez-vous déjà prises? Dans la négative, pourquoi pas?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments du 09 octobre 2019, à la question n° 34 de monsieur le député Stefaan Van Hecke du 27 août 2019 (N.):

Il est renvoyé à la réponse à la question orale similaire n° 239C, à laquelle il a été répondu dans le cadre de la commission Justice du 18 septembre 2019 (*Compte Rendu Intégral*, Chambre, 2019, CRIV 55 COM 012).

Volgens hoofdinspecteur Paul Van den Meerssche is het gevoel van straffeloosheid een belangrijke oorzaak voor dat verschil. Boetes die niet betaald worden, zouden door het parket haast automatisch geseponneerd worden.

1. Klopt het dat processen-verbaal voor schending van het rookverbod door het parket geseponneerd worden?

2. Bestaan hierover specifieke afspraken met, of richtlijnen voor de parketten in ons land? Zo ja, welke?

3. Kan u de cijfers meedelen voor de drie gewesten, voor de laatste drie jaar, wat betreft:

- het aantal opgemaakte processen-verbaal voor schending van het rookverbod tegen uitbaters;
- het aantal opgemaakte processen-verbaal voor schending van het rookverbod tegen cafébezoekers;
- het aantal seponeringen met betrekking tot uitbaters;
- het aantal seponeringen met betrekking tot cafébezoekers;
- het aantal veroordelingen met betrekking tot uitbaters;
- het aantal veroordelingen met betrekking tot cafébezoekers;
- het aantal vrijspraken met betrekking tot uitbaters;
- het aantal vrijspraken met betrekking cafébezoekers?

4. Is er volgens u nood aan een gelijkaardige aanpak voor het hele land? Zo ja, welke initiatieven heeft u al genomen? Zo neen, waarom niet?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 09 oktober 2019, op de vraag nr. 34 van de heer volksvertegenwoordiger Stefaan Van Hecke van 27 augustus 2019 (N.):

Er wordt verwezen naar het antwoord op de gelijkaardige mondelinge vraag nr. 239C, beantwoord in de commissie Justitie van 18 september 2019 (*Integraal Verslag*, Kamer, 2019, CRIV 55 COM 012).

DO 0000201900336

Question n° 36 de madame la députée Marijke Dillen du 30 août 2019 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments:

Les uniformes des agents pénitentiaires.

Lorsqu'ils ont besoin d'un nouvel uniforme ou élément de l'uniforme, les agents pénitentiaires sont confrontés à des délais d'une longueur inacceptable.

Ainsi, le délai d'attente moyen pour obtenir un pantalon d'uniforme est de pas moins de sept ans.

1. Le fournisseur habituel de pantalons d'uniformes a été déclaré en faillite en 2013. Quelles initiatives ont-elles été prises, dans l'intervalle, pour désigner un nouveau fournisseur? Où en est-on à cet égard?

2. Quel est le délai d'attente moyen pour les autres éléments de l'uniforme? Des problèmes spécifiques se posent-ils à cet égard?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments du 09 octobre 2019, à la question n° 36 de madame la députée Marijke Dillen du 30 août 2019 (N.):

1. En 2013, le fournisseur des pantalons d'uniforme de l'époque a été mis en liquidation. Il a fallu procéder jusqu'à deux fois à la procédure d'achat en vue de la désignation d'un nouveau fournisseur.

Le premier marché lancé via une procédure publique en 214 n'a pas pu être attribué parce que les deux soumissionnaires avaient introduit une offre matériellement (techniquement) irrégulière. Début 2016, le marché a pu être lancé via une procédure négociée qui n'a pas non plus abouti. De ce fait, ce n'est qu'en juillet 2018 qu'un fournisseur a pu être désigné via une nouvelle procédure d'achat. Celui-ci a livré un certain nombre de pièces d'essayage, à savoir une série de toutes les tailles de certains articles pour permettre une prise de mesures correcte des membres du personnel. Entre-temps, les mesures ont été prises et le traitement de ces données s'est entre-temps achevé. Dans une première phase, la fourniture de 6.000 pantalons de costume et de 1.000 parkas est prévue à l'automne. En outre, une commande de tous les arriérés en vestes et en costumes est en préparation. Leur livraison est prévue au premier semestre de 2020.

DO 0000201900336

Vraag nr. 36 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 30 augustus 2019 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:

De uniformen van de cipiers.

Cipiers in de gevangenissen die een nieuw uniform of uniformstuk nodig hebben worden geconfronteerd met onaanvaardbaar lange wachttijden.

Zo bedraagt de gemiddelde wachttijd voor een uniformbroek maar liefst zeven jaar.

1. Sinds 2013 is de vaste leverancier van uniformbroeken failliet. Welke initiatieven zijn er inmiddels genomen om een nieuwe leverancier aan te duiden? Wat is de stand van zaken?

2. Wat is de gemiddelde wachttijd voor de andere onderdelen van het uniform voor cipiers? Doen er zich hier specifieke problemen voor?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 09 oktober 2019, op de vraag nr. 36 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 30 augustus 2019 (N.):

1. In 2013 is de toenmalige leverancier van de kostuumkledij in vereffening gegaan. Tot tweemaal toe diende de aankoopprocedure tot aanstelling van een nieuwe leverancier te worden overgedaan.

De opdracht gelanceerd via openbare procedure in 2014 kon een eerste maal niet toegewezen worden omdat de twee inschrijvers een materieel (technisch) onregelmatige offerte indienden. Begin 2016 kon de opdracht, gelanceerd via een onderhandelingsprocedure, eveneens niet worden afgerond. Hierdoor kon pas in juli 2018, via een nieuwe openbare aankoopprocedure, een leverancier worden aangesteld. Deze leverde een aantal pas-sets, zijnde een serie van alle maten van welbepaalde artikelen voor het nemen van de correcte maat van de personeelsleden. Deze maatname is gebeurd in alle gevangenissen en de verwerking van deze gegevens werd inmiddels afgerond. In een eerste fase wordt dit najaar voorzien in de levering van 6.000 kostuumbroeken en 1.000 parka's. Er is eveneens een bestelling in voorbereiding van alle achterstand aan jassen en kostuums. De levering hiervan wordt voorzien in het eerste semester van 2020.

2. En principe, les ayants droit reçoivent les articles dans l'année qui suit leur demande, compte tenu de la procédure d'achat à suivre aux plans interne et externe, du suivi budgétaire et des délais de livraison contractuels. Il convient de souligner qu'il n'existe aucun arriéré pour les articles prioritaires comme les chemises.

DO 0000201900392

Question n° 40 de monsieur le député Kurt Ravyts du 10 septembre 2019 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments:

Le remboursement des amendes routières payées deux fois.

Début 2019, selon des informations rapportées par le service de médiation fédéral, plus de 50 000 Belges attendaient toujours le remboursement d'une amende payée indûment ou à deux reprises.

Depuis mars 2018, les contrevenants sont renvoyés vers le site internet amendesroutieres.be pour effectuer le paiement d'une amende routière. L'automatisation de la procédure visait une plus grande facilité d'utilisation tant pour l'État que pour les usagers. Début de cette année, le SPF Justice qui a repris au SPF Finances la responsabilité de la perception des amendes routières, a néanmoins été forcé d'admettre qu'il enregistre de nombreuses plaintes.

Les sommes indûment payées ne sont pas remboursées aux citoyens. Il n'est pas rare qu'à la demande du *helpdesk* du système, des amendes aient été payées deux fois. Dans ce cas-là aussi, les personnes lésées attendent toujours que le service public les rembourse. Fin 2018, le porte-parole du SPF Justice indiquait que toute personne créancière de 500 euros ou plus serait remboursée en décembre 2018. Les autres paiements devaient suivre au cours des semaines suivantes. Ils étaient qualifiés de priorité absolue par le SPF Justice.

Des "raisons techniques internes" ont été avancées pour justifier les retards dans le remboursement de plus de 50 000 amendes payées indûment ou deux fois. Le SPF Justice a admis, en outre, que la procédure de contestation d'une amende est particulièrement complexe et lourde. La mise en place d'un nouveau site dans le courant de 2019 devait apporter des améliorations.

1. Quelles sont les "raisons techniques internes" à l'origine du problème précité?

2. Quelles ont été les mesures concrètes déjà prises cette année par le SPF Justice pour remédier au problème?

2. In principe ontvangen de rechthebbenden de artikelen binnen één jaar na hun aanvraag, rekening houdend met de interne en externe te volgen aankoopprocedure, de budgettaire afhandeling, alsmede de contractuele leveringstermijn. Er dient te worden benadrukt dat er geen achterstand bestaat voor prioritaire artikelen zoals hemden.

DO 0000201900392

Vraag nr. 40 van de heer volksvertegenwoordiger Kurt Ravyts van 10 september 2019 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:

Terugbetaling dubbel betaalde verkeersboetes.

Begin 2019 bleek uit berichtgeving van de federale Ombudsdienst dat meer dan 50.000 Belgen nog steeds aan het wachten waren op de terugbetaling van een verkeerd of dubbel overgeschreven verkeersboete.

Sinds maart 2018 wordt wie een verkeersboete krijgt voor de betaling verwezen naar de website *verkeersboetes.be*. Dat geautomatiseerde proces moest voor overheid en burger meer gebruiksgemak opleveren. Maar de FOD Justitie, die de verantwoordelijkheid voor de inning van verkeersboetes overnam van de FOD Financiën gaf begin dit jaar toe dat ze veel klachten krijgt.

Burgers die te veel betaalden, krijgen het verschil niet terug. Niet zelden werden verkeersboetes op aanvraag van de helpdesk van het systeem twee keer betaald. Ook in dat geval wachten veel gedupeerden nog steeds op een terugbetaling van de overheidsdienst. De woordvoerder van de FOD Justitie liet eind 2018 weten dat wie 500 euro of meer tegoed had, dat bedrag in december 2018 teruggestort zou krijgen. Andere betalingen moesten volgen in de "komende weken". De FOD Justitie omschreef ze als top-prioriteit.

Als reden voor het talmen met het de terugbetaling van teveel of dubbel betaalde bekeuringen voor meer dan 50.000 boetes gaf men "interne technische redenen" op. De FOD Justitie gaf ook toe dat het erg moeilijk en omslachtig is om een bekeuring te protesteren. De dienst beloofde beterschap in de vorm van een nieuwe website die wellicht in de loop van 2019 zou worden gelanceerd.

1. Welke zijn de "interne technische redenen" die aan het probleem ten grondslag lagen of liggen?

2. Welke concrete maatregelen werden dit jaar reeds genomen bij de FOD Justitie om aan deze problematiek te remediëren?

3. En 2018 et 2019, quel est le montant des amendes routières payées indûment ou deux fois remboursé par le SPF Justice? Quel est le montant des amendes routières qui doivent encore être remboursées? Des amendes de 2018 restent-elles en souffrance?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments du 17 octobre 2019, à la question n° 40 de monsieur le député Kurt Ravyts du 10 septembre 2019 (N.):

Les raisons techniques internes étaient dues à l'algorithme pas complètement infaillible qui établit le lien entre les paiements entrants et les amendes correspondantes.

Pour prévenir d'éventuels remboursements erronés et pouvoir optimiser le mécanisme automatique, les remboursements ont été provisoirement arrêtés.

Cette période d'arrêt a permis de réaliser une analyse approfondie et d'optimiser l'algorithme d'appariement. Depuis avril 2019, un paiement qui ne peut être mis en correspondance avec une amende est dès lors automatiquement remboursé.

Pour toute question ou tout problème subsistant en matière de remboursement, un back-office a été créé, lequel traite chaque demande, en collaboration avec le parquet concerné et le SPF Finances si nécessaire.

Entre-temps, la plupart des arriérés de remboursement ont été réglés en deux grandes vagues: en février et avril 2019.

Plus de 75.000 personnes ont été remboursées pour des dossiers couvrant la période d'avril 2018 à mars 2019. Les chiffres sont plus ou moins répartis de manière proportionnelle: environ 60.000 de 2018 et 15.000 de 2019.

Depuis la réactivation du remboursement automatique, plus de 39.000 personnes ont également été remboursées.

Il reste quelque 5.000 dossiers, pour lesquels le *back-office* prend les mesures nécessaires, en collaboration avec les parquets concernés et le SPF Finances, pour pouvoir procéder au remboursement. On y retrouve encore des dossiers de 2018. Un nombre considérable de dossiers ouverts de 2018 ne répondent toutefois pas aux critères de remboursement, de sorte qu'un complément d'enquête, concernant des dettes en souffrance par exemple, s'avère nécessaire.

Le *back-office* reçoit chaque mois 400 à 500 nouveaux dossiers qui ne peuvent être traités dans le cadre du processus de remboursement automatique. En revanche, on compte plus de 350.000 paiements qui sont perçus chaque mois sur le compte des amendes routières.

3. Hoeveel teveel of dubbel betaalde verkeersboetes werden door de FOD Justitie reeds terugbetaald in 2018 en 2019? Hoeveel teveel of dubbel betaalde verkeersboetes wachten nog op terugbetaling? Zijn hier nog boetes bij uit 2018?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 17 oktober 2019, op de vraag nr. 40 van de heer volksvertegenwoordiger Kurt Ravyts van 10 september 2019 (N.):

De interne technische redenen waren te wijten aan een niet geheel sluitend algoritme dat de matching doet van de inkomende betalingen aan de bijhorende boete.

Om mogelijke foutieve terugbetalingen te voorkomen en het automatisch mechanisme te kunnen optimaliseren, werd de terugbetaling tijdelijk stopgezet.

De periode van stilstand heeft het mogelijk gemaakt om een grondige analyse uit te voeren en het matchingsalgoritme te optimaliseren. Sinds april 2019 wordt een betaling die niet aan een boete kan worden gelinkt dan ook automatisch terugbetaald.

Voor het restant aan vragen over of problemen met terugbetalingen werd er een backoffice opgericht die elke aanvraag afhandelt, indien nodig in samenwerking met het betrokken parket en de FOD financiën.

De meeste achterstallige terugbetalingen zijn ondertussen uitgevoerd, in twee grote golven in februari en april 2019.

Meer dan 75.000 mensen kregen een terugbetaling voor dossiers uit de periode april 2018 - maart 2019. De aantallen zijn zowat evenredig verdeeld: ongeveer 60.000 uit 2018 en 15.000 uit 2019.

Sinds de heractivering van de automatische terugbetaling zijn nog eens meer dan 39.000 mensen terugbetaald.

Er resten nog zowat 5.000 dossiers waarvoor momenteel door de backoffice, in samenwerking met de betrokken parketten en de FOD financiën, de nodige stappen worden gezet om te kunnen overgaan tot terugbetaling. Daar zijn ook nog dossiers uit 2018 bij. Een aanzienlijk aantal van openstaande dossiers uit 2018 voldoen echter niet aan de terugbetalingscriteria waardoor aanvullend onderzoek, naar bijvoorbeeld openstaande schulden, noodzakelijk is.

Maandelijks ontvangt de backoffice 400 tot 500 nieuwe dossiers die niet via het geautomatiseerde terugbetalingsproces kunnen worden verwerkt. Daar tegenover staan meer dan 350.000 betalingen die maandelijks op de rekening van de verkeersboetes worden ontvangen.

DO 0000201900399

Question n° 41 de monsieur le député Philippe Goffin du 11 septembre 2019 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments:

Travaux prison Verviers.

On sait que l'État fédéral a décidé de construire une nouvelle prison de 240 places sur le site de l'ancienne à Verviers.

Le bâtiment a été démolí fin 2017. Des travaux de dépollution des sols ont été nécessaires. Des maisons riveraines ont dû être expropriées.

1. Ces travaux de dépollution des sols sont-ils à présent terminés?

2. La démolition des habitations a-t-elle commencé et quand sera-t-elle terminée?

3. Quand les travaux de construction de la nouvelle prison pourront-ils commencer?

4. A-t-on déjà une idée précise de la date à laquelle la prison sera opérationnelle?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments du 17 octobre 2019, à la question n° 41 de monsieur le député Philippe Goffin du 11 septembre 2019 (Fr.):

1. Les travaux sont achevés depuis septembre dernier.

2. Un permis de démolition a été introduit par la Régie des Bâtiments pour les maisons qui ont fait l'objet d'une expropriation. Ce permis a fait l'objet d'une décision défavorable de la part des autorités compétentes. Un recours a été introduit contre cette décision. La Régie des Bâtiments a comparu devant la Commission de recours en date du 2 septembre 2019 et attend la décision finale.

Entre-temps, d'importantes fissures sont néanmoins apparues dans les bâtiments sis n° 85-91.

C'est la raison pour laquelle les arrêtés de démolition nécessaires ont été transmis spécifiquement pour cette partie par les autorités compétentes à la Régie des Bâtiments et que ces bâtiments ont été démolis afin de garantir la sécurité de tous.

3. Selon le calendrier actuel, la construction débutera dans le courant de 2022.

4. Selon l'expérience acquise des autres prisons construites en DBFM, un planning a été établi qui nous amène courant 2024 pour l'ouverture officielle.

DO 0000201900399

Vraag nr. 41 van de heer volksvertegenwoordiger Philippe Goffin van 11 september 2019 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:

Werken aan de gevangenis te Verviers.

Zoals men weet heeft de federale overheid beslist een nieuwe gevangenis met 240 plaatsen te bouwen op de site van het oude gevangeniscomplex te Verviers.

Het oude gebouw werd eind 2017 gesloopt. Een sanering van de bodem bleek noodzakelijk en enkele belendende huizen moesten onteigend worden.

1. Is die bodemsanering thans afgerond?

2. Is men reeds begonnen met de sloop van de huizen en wanneer zal men daarmee klaar zijn?

3. Wanneer zal men met de bouw van de nieuwe gevangenis van start kunnen gaan?

4. Heeft men al een duidelijk idee wanneer de gevangenis operationeel zal zijn?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 17 oktober 2019, op de vraag nr. 41 van de heer volksvertegenwoordiger Philippe Goffin van 11 september 2019 (Fr.):

1. De werken zijn afgerond sinds september van dit jaar.

2. Een aanvraag om een sloopvergunning werd ingediend door de Regie voor de onteigende huizen. Voor deze vergunning werd een negatieve beslissing door de bevoegde overheid genomen. Er werd tegen deze beslissing beroep ingediend. De Regie der Gebouwen verscheen voor de Beroepscommissie op datum van 2 september 2019, en wacht de finale beslissing af.

Ondertussen zijn er evenwel aanzienlijke scheuren verschenen in de gebouwen met nrs. 85-91.

Daarom werden specifiek voor dit deel de noodzakelijke besluiten tot afbraak overgemaakt door de bevoegde overheden aan de Regie der Gebouwen, en werden deze gebouwen afgebroken, zodat de veiligheid voor iedereen kon worden gegarandeerd.

3. Volgens de huidige planning zal de bouw in de loop van 2022 starten.

4. Volgens de opgedane ervaring bij de andere gevangenissen die gebouwd werden via DBFM, werd een planning opgesteld waarbij de officiële inhuldiging zou plaatsvinden in de loop van 2024.

DO 0000201900400

Question n° 42 de monsieur le député Philippe Goffin du 11 septembre 2019 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments:

Travaux palais de justice de Namur.

Fin 2018, le palais de justice de Namur a dû être momentanément fermé pour éviter tout danger pour ses occupants et le public.

Des travaux ont été entrepris en urgence pour remettre le bâtiment aux normes.

1. Quels sont les travaux qui ont été entrepris et sont-ils tous terminés?
2. Toutes les audiences peuvent-elles à présent se tenir normalement?
3. Les exercices incendie prévus ont-ils été réalisés?
4. Où en est-on dans la construction du nouveau palais?

5. Les nouveaux délais pour une ouverture en 2022 seront-ils tenus?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments du 16 octobre 2019, à la question n° 42 de monsieur le député Philippe Goffin du 11 septembre 2019 (Fr.):

1. Les travaux permettant la réouverture des étages concernés du palais de justice ont été réalisés et consistaient en:

- reconsolidation de l'entrée;
- vérification des installations électriques, remplacement des éléments défectueux, mise aux normes des tableaux électriques et de la cabine haute tension;
- vérification des toitures et corniches;
- réparation d'enduits où des fuites avaient été détectées.

Vu le délai pour la mise à disposition du nouveau palais de justice, d'autres travaux de réfection ont été programmés dans les prochains mois, à savoir:

- remise en état des sanitaires;
- mise en conformité des compartimentages résistant au feu;
- placement d'une détection incendie généralisée;
- remplacement de luminaires dans les locaux admis au public après remise en peinture de ces locaux par le SPF Justice.

2. Les audiences se tiennent normalement.

DO 0000201900400

Vraag nr. 42 van de heer volksvertegenwoordiger Philippe Goffin van 11 september 2019 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:

Werken aan het gerechtsgebouw te Namen.

Eind 2018 moest het gerechtsgebouw te Namen tijdelijk gesloten worden om de mensen die er werken en de bezoekers niet in gevaar te brengen.

Er werden in allerijl werken uitgevoerd om het gebouw opnieuw aan de normen te doen beantwoorden.

1. Welke werken werden er uitgevoerd en zijn die onder tussen allemaal afgerond?
2. Kunnen alle terechtzittingen nu onder normale omstandigheden gehouden worden?
3. Werden de geplande brandoefeningen gehouden?
4. Hoe staat het met de bouw van het nieuwe gerechtsgebouw?

5. Zal het nieuwe tijdpad, met een opening gepland voor 2022, aangehouden worden?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 16 oktober 2019, op de vraag nr. 42 van de heer volksvertegenwoordiger Philippe Goffin van 11 september 2019 (Fr.):

1. De werken die de heropening van de betrokken verdiepingen van het justitiepaleis mogelijk maken, werden uitgevoerd en bestonden uit:

- versteviging van de ingang;
- nazicht van de elektrische installaties, vervanging van de defecte elementen, conform maken aan de normen van de elektrische borden en de hoogspanningscabine;
- nazicht van de daken en de kroonlijsten;
- herstelling van de bepleisteringen waar er lekken werden vastgesteld.

Gezien de vooropgestelde termijn voor de terbeschikkingstelling van het nieuw justitiepaleis, werden nog andere instandhoudingswerken geprogrammeerd voor de komende maanden, met name:

- herstelling van de sanitaire voorzieningen;
- conform maken van de brandcompartimenteringen;
- plaatsing van een algemene branddetectie;
- vervanging van de verlichtingstoestellen in de lokalen waar publiek is toegelaten na het herschilderen van deze lokalen door de FOD Justitie.

2. De zittingen gaan gewoon door.

3. L' exercice incendie prévu à bien été effectué, un nouvel exercice est prévu d'ici fin octobre.

4. Le projet de construction du nouveau palais de justice est dans la phase d'analyse des différentes offres reçues.

5. Afin d'avoir la plus grande concurrence possible et donc les meilleures offres, le délai pour l'introduction des offres avait été prolongé de six semaines. De plus, afin de s'assurer de la qualité de son analyse, la Régie des Bâtiments se fait aider d'un consultant juridique externe. Dès lors, la mise à disposition du bâtiment, prévue initialement fin 2022, se fera début 2023 et, compte tenu du temps nécessaire pour leur déménagements, l'emménagement des services judiciaires vers le nouveau palais de justice à Namur est prévu au printemps 2023.

DO 0000201900440

Question n° 52 de monsieur le député Joris Vandenbroucke du 18 septembre 2019 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments:

La perception des amendes routières pour excès de vitesse.

La vitesse inadaptée des conducteurs est au centre de la circulaire 11/2006, du ministre de la Justice, révisée le 16 mars 2018. Ladite circulaire précise les cas où la perception immédiate d'une amende est possible en cas d'infraction routière, ainsi que ceux où cette procédure doit être exclue.

La perception immédiate est notamment exclue lorsque la vitesse autorisée est dépassée de plus de 30 kilomètres par heure dans une agglomération, une zone 30, aux abords d'une école, dans une zone de rencontre ou une zone résidentielle, et de plus de 40 kilomètres par heure (sur les autres routes).

Dans les cas précités, un procès-verbal est dressé et transmis au parquet.

1. Depuis la diffusion de cette circulaire (16 mars 2018), à combien de reprises le parquet a-t-il finalement décidé de classer sans suite des infractions ne pouvant pas faire l'objet d'une perception immédiate? Merci de fournir les statistiques par arrondissement judiciaire en fonction des raisons du classement sans suite.

2. Une amende peut-elle être infligée au contrevenant verbalisé si la perception immédiate est exclue et si le parquet décide de classer sans suite? Dans l'affirmative, quelle est alors la procédure prévue?

3. De geplande brandoefening werd succesvol afgerond, een nieuwe oefening is gepland voor eind oktober.

4. Het bouwproject van het nieuwe justitiepaleis bevindt zich in de fase van analyse van de verschillende verkregen offertes.

5. Om een zo groot mogelijke concurrentie en dus de beste aanbiedingen te krijgen, werd de termijn voor het indienen van offertes met zes weken verlengd. Om de kwaliteit van haar analyse te waarborgen, wordt de Regie der Gebouwen bovendien bijgestaan door een externe juridische adviseur. Het gebouw, dat oorspronkelijk gepland was voor eind 2022, zal begin 2023 beschikbaar zijn en gezien de tijd die nodig is voor de verhuizing, is de verhuizing van de gerechtelijke diensten naar het nieuwe justitiepaleis in Namen gepland voor het voorjaar van 2023.

DO 0000201900440

Vraag nr. 52 van de heer volksvertegenwoordiger Joris Vandenbroucke van 18 september 2019 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:

Snelheidsovertredingen. - Innen van verkeersboetes.

In omzendbrief 11/2006, herziene versie van 16 maart 2018, van de minister van Justitie wordt in het bijzonder aandacht besteed aan onaangepaste snelheid. Deze omzendbrief verduidelijkt in welke gevallen onmiddellijke inning van een geldsom voor een verkeersboete mogelijk is en in welke gevallen onmiddellijke inning dient te worden uitgesloten.

Dat laatste is onder andere het geval wanneer een snelheidsbeperking met meer dan 30 kilometer per uur overschreden wordt binnen een bebouwde kom, in een zone 30, schoolomgeving, woonerf en erf, en wanneer een snelheidsbeperking met meer dan 40 kilometer per uur wordt overschreden (op de andere wegen).

In deze gevallen wordt een proces-verbaal opgesteld en gericht aan het parket.

1. Bij hoeveel snelheidsovertredingen sinds het rondsturen van deze omzendbrief (16 maart 2018), waarbij een onmiddellijke inning niet kan worden toegepast, heeft het parket uiteindelijk beslist om te seponeren? Graag uitgesplitst per gerechtelijk arrondissement en volgens reden voor seponering.

2. Indien onmiddellijke inning is uitgesloten en het parket beslist te seponeren, wordt dan alsnog voorzien in een boete voor de geverbaliseerde? Zo ja, welke procedure bestaat hiervoor?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments du 23 octobre 2019, à la question n° 52 de monsieur le député Joris Vandenbroucke du 18 septembre 2019 (N.):

La question parlementaire porte sur les infractions de vitesse qui ne sont pas susceptibles de faire l'objet d'une perception immédiate c'est à dire, conformément à la circulaire COL 11/2006, lorsque la limitation de vitesse a été dépassée de plus de 30 km/h (agglomération, zone 30, abords d'écoles, zone résidentielle et une zone de rencontre) ou de plus de 40 km/h sur les autres routes.

Dans de tels cas, l'article 29 § 3 de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière prévoit une déchéance obligatoire du droit de conduire. Le juge qui ne prononce pas la déchéance est tenu de motiver sa décision.

De ce fait, les parquets ont pour politique de citer les contrevenants à comparaître devant le tribunal de police, en vue du prononcé éventuel d'une déchéance. Ce type d'infraction ne fait dès lors l'objet ni d'un classement sans suite, ni d'une proposition de transaction.

DO 0000201900441

Question n° 53 de monsieur le député Wouter Raskin du 18 septembre 2019 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments:

Nombre de saisies de voitures.

Les juges peuvent saisir un véhicule pendant la période d'un retrait de permis de conduire ou le confisquer définitivement en cas de retrait de permis de trois mois ou plus. D'autres infractions, comme un délit de fuite ou la conduite en état d'ébriété répétée, peuvent également donner lieu à une saisie de véhicule.

1. Combien de véhicules ont été saisis de cette façon au cours des cinq dernières années? Veuillez fournir les chiffres répartis par an et par motif de saisie.

2. Depuis l'année dernière, il est également possible de saisir une voiture si le propriétaire la prête délibérément à un conducteur dont il sait qu'il enfreint systématiquement les règles de circulation. Combien de voitures dont le conducteur n'était pas le propriétaire ont été saisies depuis lors?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 23 oktober 2019, op de vraag nr. 52 van de heer volksvertegenwoordiger Joris Vandenbroucke van 18 september 2019 (N.):

De parlementaire vraag heeft betrekking op snelheids-overtredingen die niet vatbaar zijn voor onmiddellijke inning, met andere woorden, overeenkomstig omzendbrief COL 11/2006, wanneer een snelheidsbeperking met meer dan 30 kilometer per uur wordt overschreden (binnen een bebouwde kom, in een zone 30, schoolomgeving, woonerf en erf) of met meer dan 40 kilometer per uur op de andere wegen.

In zulke gevallen voorziet artikel 29, § 3 van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer in een verplicht verval van het recht tot sturen. De rechter die het verval van het recht tot sturen niet uitspreekt, is verplicht zijn beslissing te motiveren.

Daardoor volgen de parketten de stelregel waarbij overtreders worden gedagvaard voor de politierechtbank met het oog op de eventuele uitspraak van verval van het recht tot sturen. Dat soort misdrijf komt dus niet in aanmerking voor een sepot en evenmin voor een voorstel tot minnelijke schikking.

DO 0000201900441

Vraag nr. 53 van de heer volksvertegenwoordiger Wouter Raskin van 18 september 2019 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:

Inbeslagnames van wagens.

Rechtshandelingen kunnen een voertuig in beslag nemen gedurende de periode van een rijverbod of definitief afnemen bij een rijverbod vanaf drie maanden. Ook bij andere misdrijven, zoals het plegen van vluchtmisdrijf of herhaaldelijk onder invloed rijden, kan een voertuig in beslag genomen worden.

1. Hoeveel voertuigen werden zo de afgelopen vijf jaar in beslag genomen? Graag cijfers op jaarbasis en opgesplitst per aanleiding tot inbeslagname.

2. Sinds vorig jaar is het ook mogelijk om een wagen in beslag te nemen als de eigenaar zijn wagen bewust uitleent aan bestuurder van wie hij weet dat die systematisch de verkeersregels negeert. Hoeveel wagens, waarbij de identiteit van de bestuurder niet overeenstemde met de identiteit van de eigenaar, werden sindsdien in beslag genomen?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments du 17 octobre 2019, à la question n° 53 de monsieur le député Wouter Raskin du 18 septembre 2019 (N.):

Les analystes statistiques du ministère public ne disposent pas de statistiques fiables en matière de parquets de police. Par conséquent il ne peut pas être répondu aux questions posées.

DO 0000201900489

Question n° 59 de madame la députée Özlem Özen du 25 septembre 2019 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments:

Diminution du nombre de candidats magistrats (QO 501C).

1. Quelles mesures comptez-vous prendre ces prochains mois pour éviter encore une dégradation de la situation?

2. Où en sont les négociations avec le secteur en termes de statut du magistrat?

3. Comment revaloriser, selon vous, la fonction dans son image auprès du grand public et auprès des juristes eux-mêmes?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments du 09 octobre 2019, à la question n° 59 de madame la députée Özlem Özen du 25 septembre 2019 (Fr.):

Il est référé aux éléments de réponse fournis à la question écrite n° 64 de Madame Ozlem du 26 septembre 2019 (voir Bulletin actuel).

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 17 oktober 2019, op de vraag nr. 53 van de heer volksvertegenwoordiger Wouter Raskin van 18 september 2019 (N.):

De statistisch analisten van het openbaar ministerie beschikken niet over betrouwbare statistieken inzake de politieparketten. Bijgevolg kan er geen antwoord worden verschaft op de gestelde vragen.

DO 0000201900489

Vraag nr. 59 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Özlem Özen van 25 september 2019 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:

Daling van het aantal kandidaat-magistraten. (MV 501C)

1. Welke maatregelen overweegt u de komende maanden te nemen om een verdere verslechtering van de situatie te voorkomen?

2. Hoe staat het met de onderhandelingen met de sector over het statuut van magistraat?

3. Hoe kan het imago van dat ambt volgens u bij het brede publiek en bij de juristen zelf opgepoetst worden?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 09 oktober 2019, op de vraag nr. 59 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Özlem Özen van 25 september 2019 (Fr.):

Er wordt verwezen naar het antwoord dat werd verstrekt op schriftelijke vraag nr. 64 van mevrouw Ozlem van 26 september 2019 (zie huidig Bulletin).

DO 0000201900499

Question n° 62 de madame la députée Katrin Jadin du 26 septembre 2019 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments:

Diffusion de photos de voleurs sur les réseaux sociaux par les commerçants (QO 338C).

Nous l'avons sans doute tous déjà vu passer sur les réseaux sociaux: un commerçant diffuse la photo d'une personne qui aurait volé dans son magasin. En effet, le commerçant pense agir en toute impunité en gardant l'espoir que le voleur soit ainsi retrouvé mais oublie que cette démarche est, à l'heure actuelle, contraire à la loi.

D'après mes informations, nos voisins néerlandais s'apprêtent cependant à adopter une loi permettant la diffusion d'images de faits criminels sur les réseaux sociaux. Un exemple que la Belgique pourrait suivre et qui serait certainement apprécié par nos commerçants.

1. Avez-vous pu mettre la main sur le projet de loi en cours chez nos voisins néerlandais?

2. Une mesure semblable pourrait-elle bientôt être élaborée en Belgique? Dans l'affirmative, quels seront les règles à respecter par les commerçants lorsqu'ils comptent diffuser des photos de voleurs sur les réseaux sociaux?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments du 09 octobre 2019, à la question n° 62 de madame la députée Katrin Jadin du 26 septembre 2019 (Fr.):

Je n'ai pas pu obtenir de détails concernant cette initiative législative néerlandaise. Toutefois, il ne va pas de soi de permettre à des commerçants privés de publier, sans contrôle externe sérieux, des images d'individus soupçonnés d'avoir commis un vol.

Il conviendra d'offrir de solides garanties en matière de qualité et de fiabilité des images, ainsi qu'en matière de proportionnalité de la mesure (qui porte atteinte à la vie privée et à la présomption d'innocence) par rapport à l'infraction commise.

En effet, la recherche d'infractions commises et de leurs auteurs relève et demeure, en premier lieu, de la compétence des autorités policières et judiciaires.

Je ne suis pas en mesure de m'engager sur de nouvelles initiatives politiques en cette période d'affaires courantes.

Si le Parlement souhaite prendre des initiatives législatives en la matière, une étude juridique approfondie sera assurément nécessaire.

DO 0000201900499

Vraag nr. 62 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katrin Jadin van 26 september 2019 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:

Verspreiding van beelden van dieven via sociale media door handelaars. (MV 338C)

We hebben het wellicht allemaal al eens gezien op de sociale media: een handelaar zet een foto of beelden van een winkeldief online. De handelaar denkt dat dat mag en hoopt dat de dief op die manier herkend wordt, maar eigenlijk overtreedt hij de wet.

Volgens mijn informatie wordt er in Nederland eerlang een wet aangenomen die het verspreiden van beelden van criminele feiten op sociale media moet toestaan. België zou dat voorbeeld kunnen volgen, wat onze handelaars vast en zeker zouden appreciëren.

1. Hebt u de hand kunnen leggen op het Nederlandse wetsontwerp?

2. Zou een dergelijke maatregel binnenkort ook in België vorm kunnen krijgen? Zo ja, welke regels zouden handelaars moeten naleven wanneer ze beelden van dieven via sociale media willen verspreiden?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 09 oktober 2019, op de vraag nr. 62 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katrin Jadin van 26 september 2019 (Fr.):

Ik heb geen details kunnen krijgen over dit Nederlands wetgevend initiatief. Het is echter niet vanzelfsprekend om privé-handelaars toe te staan om zonder ernstige externe controle beelden te publiceren van personen die ervan verdacht worden een diefstal te hebben gepleegd.

Er moeten stevige garanties worden geboden op het stuk van de kwaliteit en de betrouwbaarheid van de beelden, evenals op het stuk van de proportionaliteit van de maatregel (die de persoonlijke levenssfeer en het vermoeden van onschuld aantast) ten opzichte van het gepleegde misdrijf.

Het onderzoek van gepleegde misdrijven en het opsporen van de daders ervan blijft immers in de eerste plaats de bevoegdheid van de politieke en gerechtelijke overheden.

Ik kan mij in deze periode van lopende zaken niet verbinden tot nieuwe beleidsinitiatieven.

Als het Parlement ter zake wetgevende initiatieven wenst te nemen, zal een grondig juridisch onderzoek zeker en vast noodzakelijk zijn.

Il apparaît également que cette mesure doit être analysée par les ministres compétents pour l'Intérieur et les Classes moyennes. Il est à noter aussi que l'Autorité de Protection des Données s'est déjà exprimée négativement à ce sujet.

DO 0000201900500

Question n° 63 de monsieur le député Marco Van Hees du 26 septembre 2019 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments:

HSBC. - Transaction pénale (QO 148C).

Le journal *L'Écho* du 6 avril 2019 révèle que la banque HSBC a conclu une transaction pénale record en Belgique d'un montant de 300 millions d'euros. L'affaire HSBC, un des scandales bancaires les plus retentissants à l'échelle mondiale, date de 2006, lorsque le lanceur d'alerte Hervé Falciani copie des données à l'agence HSBC Private Bank à Genève, après avoir découvert que la banque a mis en place un système destiné à dissimuler de l'argent noir à une grande échelle.

En juillet 2010, les autorités françaises communiquent au fisc belge les fichiers de 3.137 comptes de 2.450 clients belges de la banque HSBC à Genève, dont de nombreux diamantaires et grandes fortunes de notre pays, détenant des comptes de sociétés écrans installées dans des paradis fiscaux. En février 2015, des révélations supplémentaires arrivent: le consortium international des journalistes d'investigation ICIJ révèle que les données copiées par Falciani ont trait à 722 clients belges ayant des liens avec notre pays que notre fisc ignore encore.

L'Écho estime que "le dossier concerne donc en définitive pas moins de 3.003 Belges détenant 4.616 comptes à la HSBC à Genève, pour un montant total de 6,26 milliards de dollars".

Jusqu'ici, le fisc a constitué 829 dossiers potentiels de fraude gérés par l'Inspection spéciale des impôts et 313 dossiers plus petits gérés par d'autres services, soit un total de 1.142 dossiers.

1. Comment justifiez-vous que la banque HSBC puisse échapper ainsi à un procès? Si le fait d'avoir organisé plus d'un millier de dossiers de fraude (rien qu'en Belgique) peut être blanchi par une transaction, on se demande quels faits de criminalité financière pourraient encore déboucher sur un procès.

2. Comment le montant de 300 millions d'euros a-t-il été fixé?

Het blijkt ook dat deze maatregel moet worden onderzocht door de ministers bevoegd voor Binnenlandse Zaken en Middenstand. Er moet ook worden opgemerkt dat de Gegevensbeschermingsautoriteit zich hierover eerder al ongunstig heeft uitgelaten.

DO 0000201900500

Vraag nr. 63 van de heer volksvertegenwoordiger Marco Van Hees van 26 september 2019 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:

Minnelijke schikking in strafzaken met HSBC (MV 148C).

Uit de krant *L'Écho* van 6 april 2019 blijkt dat de bank HSBC een minnelijke schikking in strafzaken van 300 miljoen euro heeft getroffen, wat naar Belgische maatstaven een record is. De zaak-HSBC, een van de meest opzienbarende bankschandalen ter wereld, dateert van 2006, wanneer de klokkenluider Hervé Falciani gegevens van de HSBC Private Bank te Genève kopieert, nadat hij ontdekt dat de bank een systeem heeft opgezet om op grote schaal zwart geld te verbergen.

In juli 2010 speelde de Franse overheid aan de Belgische fiscus de dossiers van 3.137 rekeningen van 2.450 Belgische HSBC-kanten in Genève door, onder wie talrijke diamanthandelaars en gefortuneerden die in ons land wonen en rekeninghouder zijn van schermvennootschappen in belastingparadijzen. In februari 2015 volgden er bijkomende onthullingen: het internationale consortium van onderzoeksjournalisten ICIJ onthulde dat de door Falciani gekopieerde gegevens betrekking hadden op 722 Belgische klanten die voor de fiscus tot dan toe onbekende banden met ons land hebben.

L'Écho schat dat het dossier dus uiteindelijk maar liefst 3.003 Belgen met 4.616 rekeningen bij HSBC in Genève zou betreffen, voor een totaalbedrag van 6,26 miljard dollar.

De fiscus heeft tot op heden 829 potentiële fraudedossiers aangelegd onder het beheer van de BBI en 313 kleinere zaken onder het beheer van andere diensten, voor een totaal van 1.142 dossiers.

1. Hoe rechtvaardigt u dat HSBC op die manier aan een rechtszaak kan ontsnappen? Als het opzetten van meer dan duizend fraudegevallen (alleen al in België) via een minnelijke schikking geregulariseerd kan worden, welke financiële delicten leiden er dan nog wel tot een proces?

2. Hoe werd het bedrag van 300 miljoen euro bepaald?

3. Depuis que la loi du 18 mars 2018, publiée au *Moniteur belge* le 2 mai 2018, a permis la reprise des transactions pénales élargies:

- a) combien ont été accordées en totalité et pour quel montant global;
- b) combien de transactions de plus de 1 million d'euros ont été accordées et pour quel montant global;
- c) combien de transactions de plus de 10 millions d'euros ont été accordées et pour quel montant global;
- d) combien de transactions de plus de 50 millions d'euros ont été accordées et pour quel montant global?

5. En tant que ministre de la Justice ayant autorité sur le ministère public, quel est votre pouvoir d'injonction quant à la tenue d'un procès en refusant une transaction pénale?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments du 09 octobre 2019, à la question n° 63 de monsieur le député Marco Van Hees du 26 septembre 2019 (Fr.):

En vertu de son pouvoir d'opportunité des poursuites, le procureur du Roi de Bruxelles, en accord avec le procureur général de Bruxelles, a estimé que les conditions de l'article 216*bis* du Code d'instruction criminelle étaient réunies et a proposé un montant de transaction pénale, contenant à la fois une sanction pécuniaire, une confiscation des avantages patrimoniaux et une indemnisation de l'État belge. Cette transaction pénale élargie devant encore être homologuée par la chambre du conseil, il y a lieu de ne pas donner plus d'informations détaillées à ce stade de la procédure, les débats étant réservés pour le tribunal.

En ce qui concerne la demande de statistiques, le Collège des procureurs généraux rédigera d'ici la fin 2019 un rapport statistique relatif aux transactions élargies qui ont été conclues en 2018.

Quant à la dernière question, il doit être souligné que le ministre de la Justice ne dispose pas d'un droit d'injonction négative. Et, dans le cas présent, il n'y avait pas lieu de faire usage d'un droit d'injonction positive puisque les poursuites étaient engagées à l'encontre de HSBC. Enfin, par application de l'article 216*bis* du Code d'instruction criminelle, il relève du pouvoir d'appréciation souverain du juge de refuser l'homologation de la transaction pénale s'il l'estime non proportionnée.

3. Sinds de wet van 18 maart 2018, die op 2 mei 2018 in het *Belgisch Staatsblad* werd gepubliceerd, minnelijke schikkingen in strafzaken opnieuw mogelijk gemaakt heeft, zou ik graag van u vernemen:

- a) hoeveel minnelijke schikkingen er in totaal getroffen werden en voor welk totaalbedrag?
- b) hoeveel minnelijke schikkingen van meer dan 1 miljoen euro er getroffen werden en voor welk totaalbedrag;
- c) hoeveel minnelijke schikkingen van meer dan 10 miljoen euro er getroffen werden en voor welk totaalbedrag;
- b) hoeveel minnelijke schikkingen van meer dan 50 miljoen euro er getroffen werden en voor welk totaalbedrag;

4. Wat is uw injunctiebevoegdheid als minister van Justitie met gezag over het openbaar ministerie om toch een strafproces te laten plaatsvinden door een minnelijke schikking te weigeren?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 09 oktober 2019, op de vraag nr. 63 van de heer volksvertegenwoordiger Marco Van Hees van 26 september 2019 (Fr.):

Op grond van zijn bevoegdheid inzake de opportuniteit van de vervolgingen, was de procureur des Konings te Brussel, in samenspraak met de procureur-generaal te Brussel, van oordeel dat de voorwaarden van artikel 216*bis* van het Wetboek van Strafvordering waren vervuld en heeft hij een bedrag van minnelijke schikking voorgesteld, dat bestond uit een geldelijke sanctie, een verbeurdverklaring van de vermogensvoordelen en een schadeloosstelling van de Belgische Staat. Aangezien die verruimde minnelijke schikking nog moet worden bekrachtigd door de raadkamer en de debatten zijn voorbehouden voor de rechtbank, kan in dit stadium van de procedure niet meer gedetailleerde informatie worden verstrekt.

Wat de vraag om statistieken betreft, zal het College van procureurs-generaal voor het einde van 2019 een statistisch rapport opstellen aangaande de verruimde minnelijke schikkingen die in het jaar 2018 werden afgesloten.

Met betrekking tot de laatste vraag moet worden benadrukt dat de minister van Justitie geen negatief injunctierecht heeft. In dit specifieke geval was er geen reden om gebruik te maken van een positief injunctierecht aangezien de vervolging werd ingesteld tegen HSBC. Tot slot behoort het, met toepassing van artikel 216*bis* van het Wetboek van Strafvordering, tot de soevereine beoordelingsbevoegdheid van de rechter om de bekrachtiging van de minnelijke schikking te weigeren, indien hij van oordeel is dat ze niet proportioneel is.

DO 0000201900501

Question n° 64 de madame la députée Özlem Özen du 26 septembre 2019 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments:

La situation dramatique de la justice dans le Hainaut (QO 488C).

La cour d'appel du Hainaut a fonctionné ces dernières années avec 23 magistrats alors que le cadre légal est de 30 magistrats.

Le procureur général Ignacio de la Serna a constaté que les affaires plaidées devant la cour en matière correctionnelle ont augmenté de 64 % entre 2014 et 2017, avec une baisse en 2018 de l'ordre de 9 % et que la réforme de la procédure en appel par la loi Pot-Pourri II qui devait diminuer le nombre d'appels a, au contraire, incité les justiciables à faire plus souvent appel des décisions de justice.

Le procureur général, constate encore que, malgré le manque d'effectif en Hainaut, les magistrats ont rendu des arrêts dans une période entre un et trois mois et que la cour d'appel du Hainaut n'a aucun antécédent judiciaire.

Philippe Morandini, premier président de la cour d'appel du Hainaut constate également que les 23 magistrats ont enregistré chacun une surcharge de travail de 30 % entre le 1er novembre 2018 et le 20 février 2019. Pour respecter ses délais, la cour a pu ainsi compter sur des magistrats retraités et des magistrats bénévoles pour rendre justice et demande également le respect des cadres.

La situation dans le Hainaut semble encore plus déplorable qu'ailleurs. Il semble d'ailleurs que nous avons de moins en moins de candidats magistrats à chaque appel à candidature.

1. Comment expliquez-vous une telle situation?
2. Cela a-t-il fait l'objet de discussions avec la magistrature tant assise que debout?
3. Cette surcharge de travail n'est pas opportune si on veut que chacun puisse mener à bien ses dossiers et si on veut une justice efficace. Devoir compter sur des magistrats retraités et bénévoles pour rendre justice n'est évidemment pas non plus acceptable. Comment comptez-vous remédier à la situation et dans quel délai peut-on espérer une amélioration de celle-ci?

DO 0000201900501

Vraag nr. 64 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Özlem Özen van 26 september 2019 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:

Dramatische situatie van Justitie in Henegouwen. (MV 488C)

Het hof van beroep van Henegouwen heeft de afgelopen jaren met 23 magistraten moeten werken, terwijl de wettelijke personeelsformatie 30 magistraten telt.

Procureur-generaal Ignacio de la Serna heeft vastgesteld dat het aantal strafzaken dat voor het hof bepleit werd, tussen 2014 en 2017 met 64 % toegenomen is, met een daling van ongeveer 9 % in 2018, en dat de hervorming van de beroepsprocedure in de Potpourri II-wet, die tot doel had het aantal hogere beroepen te verminderen, de rechtzoekenden er integendeel toe aangezet heeft vaker hoger beroep aan te tekenen tegen rechterlijke beslissingen.

De procureur-generaal heeft ook opgemerkt dat de magistraten ondanks het personeelstekort in Henegouwen arresten in een periode van één tot drie maanden gewezen hebben en dat het hof van beroep van Henegouwen geen gerechtelijke achterstand kent.

Philippe Morandini, eerste voorzitter van het hof van beroep van Henegouwen, heeft ook vastgesteld dat de 23 magistraten tussen 1 november 2018 en 20 februari 2019 elk met bijkomend werk ter hoogte van 30 % te maken hadden. Om de termijnen in acht te nemen heeft het hof dus moeten rekenen op gepensioneerde en vrijwillige magistraten om recht te doen. Het dringt er ook op aan dat de personeelsformatie volledig vervuld zou worden.

De situatie in Henegouwen lijkt nog betreurenswaardiger dan elders. Het lijkt er trouwens op dat er zich bij elke oproep tot kandidaatstelling steeds minder kandidaat-magistraten aanbieden.

1. Hoe verklaart u die situatie?
2. Werd een en ander zowel met de staande als zittende magistratuur besproken?
3. Door die werkoverlast kan niemand zijn dossiers correct afhandelen en kan er geen efficiënte rechtspraak aangeboden worden. Het is natuurlijk evenmin aanvaardbaar dat men op gepensioneerde en vrijwillige rechters moet rekenen om recht te doen. Hoe zult u die situatie verhelpen en wanneer kunnen we beterschap verwachten?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments du 09 octobre 2019, à la question n° 64 de madame la députée Özlem Özen du 26 septembre 2019 (Fr.):

Depuis longtemps déjà, le ministre de la Justice est attentif à la situation des tribunaux dans le Hainaut. Le recrutement problématique des magistrats dans le Hainaut concerne tant la cour d'appel que les tribunaux de première instance. Le problème ne se limite pas qu'à cette province.

Des efforts sont consentis afin de lancer de nouvelles vacances pour les tribunaux situés en Hainaut où le taux d'occupation est problématique. Pour l'instant, cinq postes sont vacants pour le tribunal de première instance. Le 22 mai 2019, huit vacances ont été publiées. Toutefois, dû au manque de candidats et au retrait d'une candidature, seules cinq vacances sur les huit sont encore en cours. Deux vacances sont en cours pour le tribunal du travail. Au sein de la cour d'appel de Mons, 26 conseillers sont actuellement nommés (dont un qui est en mission depuis le 1er septembre 2019). Rien que cette année, trois vacances ont été publiées. Pour l'appel à candidatures du 12 avril 2019, aucun candidat ne s'est manifesté. Dès lors, il reste deux vacances en cours.

Début octobre 2019, un nouvel appel à candidatures est publié. Dans le plan de recrutement que le Collège des cours et tribunaux a transmis le 13 septembre 2019, six vacances sont proposées pour le Hainaut.

Toutefois, il est constaté que malgré le budget disponible et les appels à candidatures régulièrement publiés, les places pour le Hainaut se remplissent insuffisamment, soit par manque de candidats, soit parce que le lauréat a également postulé ailleurs.

La diminution du nombre de candidats est un problème global au sein de la magistrature. Le Conseil supérieur de la Justice a constaté une diminution du nombre de participants aux divers examens donnant accès à la magistrature. Comme le procureur général de Liège l'a souligné dans sa mercuriale, les causes sont multiples. Il signale entre autres les conditions du marché du travail, la conjoncture économique ou encore la reconnaissance sociale. Il mentionne aussi l'image que la profession relaie parfois d'elle-même et qui est répercutée par les médias.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 09 oktober 2019, op de vraag nr. 64 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Özlem Özen van 26 september 2019 (Fr.):

De minister van Justitie heeft reeds lang aandacht voor de situatie van de rechtbanken in Henegouwen. De problemen met de werving van magistraten in Henegouwen treffen zowel het hof van beroep als de rechtbanken van eerste aanleg. De problematiek is niet enkel tot die provincie beperkt.

Er is ingestemd met de lancering van nieuwe vacatures voor de Henegouwse rechtbanken waar de bezettingsgraad problematisch is. Thans zijn er vijf vacante betrekkingen voor de rechtbank van eerste aanleg. Op 22 mei 2019 werden acht vacatures bekendgemaakt. Wegens het gebrek aan kandidaten en de intrekking van een kandidatuur zijn er echter nog slechts 5 van de 8 vacatures in behandeling. Er zijn twee vacatures in behandeling voor de arbeidsrechtbank. Bij het hof van beroep te Bergen zijn er momenteel 26 raadsheren benoemd (van wie er één een andere opdracht vervult sinds 1 september 2019). Alleen dit jaar al werden er drie vacatures bekendgemaakt. Op de oproep tot kandidaatstelling van 12 april 2019 heeft niemand gereageerd. Er zijn dus nog twee vacatures in behandeling.

Begin oktober 2019 wordt een nieuwe oproep tot kandidaten bekendgemaakt. In het wervingsplan dat het College van de hoven en rechtbanken op 13 september 2019 heeft overgezonden, zijn zes vacatures voorgesteld voor Henegouwen.

Ondanks het beschikbare budget en de regelmatige bekendmaking van oproepen tot kandidaatstelling, raken de plaatsen voor Henegouwen onvoldoende ingevuld, zulks door een gebrek aan kandidaten of omdat de geslaagde ook elders heeft gesolliciteerd.

De daling van het aantal kandidaten is een algemeen probleem binnen de magistratuur. De Hoge Raad heeft een daling vastgesteld van het aantal deelnemers aan de diverse examens die toegang geven tot de magistratuur. Zoals de procureur-generaal te Luik tijdens zijn openingsrede onderstreepte, zijn er meerdere oorzaken. Hij wees onder andere op de arbeidsmarktomstandigheden, de economische conjunctuur en de maatschappelijke erkenning. Hij had het ook over het beeld dat het beroep soms van zichzelf geeft en dat in de media wordt verspreid.

Afin de remédier à ces pénuries, le ministre de la Justice a invité le Conseil supérieur de la Justice, tant l'année dernière que cette année, à organiser deux examens d'aptitude professionnelle par an. Il en résulte que 39 lauréats francophones en sont ressortis en 2018 au lieu de 15 en 2017. Grâce à la réforme du stage en 2017, la période du stage judiciaire s'élève désormais à deux ans au lieu de trois pour les magistrats du siège. Il appartiendra au nouveau ministre de la Justice d'évaluer ce qui est encore nécessaire de faire en matière de recrutement, d'attractivité et de statut social afin de pousser davantage de juristes à entrer dans la magistrature.

DO 0000201900502

Question n° 65 de madame la députée Özlem Özen du 26 septembre 2019 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments:

Le travail en prison (QO 487C).

Le travail en prison reste assez limité, voire même en chute libre depuis que les prix pratiqués ont été augmentés suite à un constat de concurrence déloyale entre les prix pratiqués pour le travail des détenus et ceux pratiqués au sein des ateliers protégés.

Beaucoup de détenus se trouvent dès lors sur une liste d'attente pour se voir octroyer un travail.

Il faut pourtant constater que le tarif horaire est limité puisque le détenu gagne entre 1,80 euros de l'heure et 2,70 euros de l'heure, voire encore moins lorsqu'il s'agit de travaux domestiques où la gratification peut descendre à 1,20 euros de l'heure. Ces gratifications sont pourtant nettement inférieures aux factures émises par la régie pénitentiaire qui s'élèvent à entre 5 et 6 euros de l'heure selon la pénibilité et la technicité du travail.

Le rapport de la Commission de surveillance pénitentiaire d'Ittre nous apprend qu'en 2017, le chiffre d'affaires de la régie s'élevait à près de 7 millions d'euros.

Il semble que pour partie, la différence soit versée au Fond de réserve qui offre un capital au détenu en fin de peine et que pour le reste l'argent tombe dans un pot commun aux prisons pour l'organisation d'activités.

Pourtant cet argent serait bien utile afin de permettre au détenu, d'une part d'indemniser ses victimes, aider sa famille, de payer ses éventuelles créances alimentaires et d'autre part, de travailler à un projet de reclassement et de réinsertion.

Om de tekorten te verhelpen, heeft de minister van Justitie de Hoge Raad voor de Justitie vorig jaar en dit jaar verzocht om twee beroepsbekwaamheidsexamens per jaar te organiseren. In 2018 waren er daardoor 39 Franstalige geslaagden terwijl er in 2017 slechts 15 waren. Dankzij de hervorming van de stage in 2017 duurt de gerechtelijke stage voor de magistraten van de zetel thans twee jaar in plaats van drie. Het is de taak van de nieuwe minister van Justitie om te evalueren wat er nog moet worden gedaan op het stuk van de werving, de aantrekkelijkheid en het sociaal statuut om meer juristen warm te maken voor de magistratuur.

DO 0000201900502

Vraag nr. 65 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Özlem Özen van 26 september 2019 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:

Gevangenisarbeid (MV 487C).

De arbeid die de gedetineerden in de gevangenis kunnen verrichten blijft vrij beperkt en is zelfs in een vrije val sinds de prijzen verhoogd werden ten gevolge van de vaststelling dat er een vorm van oneerlijke concurrentie was tussen de prijzen voor het werk van de gevangenen en de prijzen die in de maatwerkbedrijven aangerekend worden.

Veel gedetineerden staan daardoor op een wachtlijst om werk te krijgen.

Men stelt echter vast dat de vergoeding voor de gedetineerden laag is, namelijk tussen 1,80 en 2,70 euro per uur en nog minder wanneer het huishoudelijk werk betreft. In dat geval kan dat bedrag dalen tot 1,20 euro per uur. Die vergoeding ligt echter aanzienlijk lager dan het bedrag dat door de Regie van de Gevangenisarbeid wordt gefactureerd. Dat ligt namelijk op 5 tot 6 euro per uur, afhankelijk van de zwaarte en van de technische aard van het werk.

Uit het rapport van de commissie van toezicht op de gevangenis van Ittre blijkt dat de omzet van de Regie in 2017 bijna 7 miljoen euro bedroeg.

Blijkbaar wordt er een deel van het verschil in een reservefonds gestort, waaruit aan de gevangene op het einde van zijn straf een geldsom uitbetaald wordt. De rest zou in een gemeenschappelijke pot van de gevangenen gestort worden om activiteiten mee te organiseren.

Dat geld zou echter de gevangene ten goede komen en hem in staat stellen om enerzijds zijn slachtoffers te vergoeden, zijn familie te helpen of zijn eventuele onderhoudsgelden te betalen en anderzijds aan zijn reclasserings- en re-integratietraject bij te dragen.

Outre que l'on puisse regretter que le travail en prison ne soit pas formateur, en vue de permettre au détenu de se lancer dans une nouvelle vie à sa sortie de prison, vous conviendrez avec moi que les montants des gratifications sont très limités.

1. Pouvez-vous confirmer qu'une partie de la différence entre la gratification et le chiffre d'affaires de la régie est versée au détenu en fin de peine en vue de sa réinsertion ou du simple paiement de ses obligations (indemnisation des victimes, etc.)? Comment ces montants sont-ils calculés?

2. Où en est-on d'ailleurs dans l'évolution de ce chiffre d'affaires au regard de la diminution du travail en prison?

3. Pensez-vous qu'il soit possible de mettre en place du travail formatif au sein des prisons plutôt que de se limiter à du travail occupationnel, et si oui, comment et à quelles conditions?

4. Quelles assurances sont prévues en cas d'accident du travail, le détenu est-il bien couvert? Que recouvre sa couverture assurantielle?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments du 09 octobre 2019, à la question n° 65 de madame la députée Özlem Özen du 26 septembre 2019 (Fr.):

La quantité du travail en prison est plus au moins stable, voire en légère augmentation. Le travail en prison permet une socialisation et donne un rythme dynamique qui m'apparaît formateur pour le détenu.

Il est difficile d'obtenir des chiffres analysables et comparables, vu le nombre des jours de grèves ayant entraîné la fermeture des ateliers durant ces dernières années. Le chiffre d'affaires de 2018 est légèrement en baisse par rapport à celui de 2017 et ce chiffre s'élève à un peu moins de 7 millions d'euros. Le montant total des gratifications, payées aux détenus pour les travaux effectués dans les ateliers, a augmenté de 10 % entre 2014 et 2018.

Les prix pratiqués par la Régie du Travail Pénitentiaire n'ont pas été augmentés suite à un constat de concurrence déloyale entre les prix pratiqués pour le travail des détenus et ceux pratiqués au sein des ateliers protégés. Néanmoins, une réorganisation interne de la Régie du Travail Pénitentiaire et le développement de ses activités commerciales a permis d'augmenter les gratifications dans les prisons.

Naast het feit dat men kan betreuren dat het werk in de gevangenis geen opleiding is die de gedetineerde in staat zou stellen een nieuw leven te beginnen wanneer hij of zij uit de gevangenis wordt vrijgelaten, zult u het met mij eens zijn dat de vergoedingen zeer laag zijn.

1. Kunt u bevestigen dat een deel van het verschil tussen de vergoeding voor de gedetineerde en de omzet van de Regie aan het einde van de straf aan de gevangene uitbetaald wordt voor zijn re-integratie of eenvoudigweg voor de betaling van zijn verplichtingen (schadeloosstelling van de slachtoffers, enz.)? Hoe worden die bedragen berekend?

2. Hoe staat het overigens met de evolutie van de omzet uit de gevangenisarbeid ten aanzien van de daling van het volume?

3. Denkt u dat het mogelijk is om in de gevangenissen opleidingsactiviteiten te organiseren in plaats van enkel beroepsactiviteiten? Zo ja, hoe en onder welke voorwaarden?

4. In welke verzekering is er voorzien in geval van een arbeidsongeval? Is de gevangene goed verzekerd? Wat wordt er door de verzekering gedekt?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 09 oktober 2019, op de vraag nr. 65 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Özlem Özen van 26 september 2019 (Fr.):

Het volume aan gevangenisarbeid is min of meer stabiel en neemt zelfs enigszins toe. De gevangenisarbeid biedt de mogelijkheid tot socialisatie en biedt een dynamisch ritme, wat mij vormend lijkt voor de gedetineerde.

Het is moeilijk om analyseerbare en vergelijkbare cijfers te krijgen, gelet op het aantal stakingsdagen waarop de werkplaatsen gesloten waren de laatste jaren. De omzet was in 2018 iets lager dan in 2017, toen hij iets minder dan 7 miljoen euro bedroeg. Het totale bedrag van de vergoedingen die aan de gedetineerden werden uitbetaald voor werk verricht in de werkplaatsen steeg met 10 % tussen 2014 en 2018.

De prijzen die de Regie van de Gevangenisarbeid toepast, werden niet verhoogd ingevolge een vaststelling van oneerlijke concurrentie tussen de prijzen toegepast voor gevangenisarbeid en de prijzen toegepast door beschutte werkplaatsen. Een interne reorganisatie van de Regie van de Gevangenisarbeid en de ontwikkeling van de commerciële activiteiten ervan heeft het mogelijk gemaakt om de vergoedingen in de gevangenissen te verhogen.

La Régie du Travail pénitentiaire ne refacture pas les travaux domestiques à des tarifs qui s'élèvent entre 5 à 6 euros de l'heure. Elle facture uniquement aux entrepreneurs privés à ces tarifs.

Tous les détenus reçoivent l'entièreté de leur gratification à la fin de chaque mois.

Enfin, pour l'indemnisation des détenus victimes d'un accident du travail pénitentiaire, il faut se référer à l'arrêt royal du 26 juin 2019 qui entrera en vigueur le 1er janvier 2020.

DO 0000201900503

Question n° 66 de madame la députée Özlem Özen du 26 septembre 2019 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments:

Frais de consultation de la législation et de la jurisprudence par les instances étatiques (QO 486C).

Je me fais ici le relai du Conseil consultatif de la magistrature qui dans son mémorandum estime qu'il est impératif que la législation et la jurisprudence soient consultables facilement et sans frais. La situation actuelle où l'État paie pour avoir accès à sa propre jurisprudence est inacceptable et pose question sous l'angle constitutionnel.

Ça paraît logique et pourtant, en pratique, ça ne l'est pas. La législation fiscale coordonnée devrait également être accessible sans condition, pourtant l'administration fiscale exige, semble-t-il, l'utilisation d'un login Microsoft et rend de ce fait, l'accès plus difficile pour ses opposants.

1. Comment expliquer que même les magistrats soient contraints de payer pour avoir accès à la législation coordonnée et à la jurisprudence des cours et tribunaux?

2. Comment pensez-vous pouvoir débloquer cette situation inacceptable? Quid de l'accès à cette législation claire, lisible et coordonnée au citoyen lambda? Quid en ce qui concerne la jurisprudence?

De Regie van de Gevangenisarbeid factureert huishoudelijk werk niet door aan tarieven van 5 tot 6 euro per uur. Enkel aan privéondernemers wordt aan die tarieven gefactureerd.

Alle gedetineerden ontvangen hun volledige vergoeding op het einde van elke maand.

Met betrekking tot de vergoeding van de gedetineerden die het slachtoffer zijn van een penitentiair arbeidsongeval, moet worden verwezen naar het koninklijk besluit van 26 juni 2019 dat in werking treedt op 1 januari 2020.

DO 0000201900503

Vraag nr. 66 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Özlem Özen van 26 september 2019 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:

Kosten voor overheidsinstanties om wetgeving en jurisprudentie te raadplegen (MV 486C).

Ik werp me hier op als spreekbuis van de Adviesraad van de magistratuur, die in zijn memorandum stelt dat de wetgeving en rechtspraak vlot en kosteloos geraadpleegd moeten kunnen worden. Momenteel betaalt de Staat om zijn eigen rechtspraak te raadplegen, wat onaanvaardbaar is en vragen doet rijzen op grondwettelijk vlak.

Het klinkt logisch, maar dat is het niet. Ook de gecoördineerde fiscale wetgeving zou onvoorwaardelijk toeganke-lijk moeten zijn. Nochtans eist de fiscale administratie blijkbaar dat er een Microsoftlogin wordt gebruikt, wat de toegang voor tegenpartijen bemoeilijkt.

1. Hoe valt te verklaren dat zelfs magistraten moeten betalen om de gecoördineerde wetgeving en de rechtspraak van de hoven en rechtbanken te kunnen raadplegen?

2. Hoe wilt u een einde maken aan deze onaanvaardbare situatie? Hoe zit het met de toegang tot duidelijke, leesbare en gecoördineerde wetgeving voor de doorsneeburger en met de toegang tot de rechtspraak?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments du 09 octobre 2019, à la question n° 66 de madame la députée Özlem Özen du 26 septembre 2019 (Fr.):

En ce qui concerne la législation, il peut être renvoyé à *www.Belgiquelex.be*, la banque-carrefour de la législation belge. Ce portail donne au citoyen l'accès aux diverses banques de données en matière de législation. Outre le *Moniteur belge*, il existe la possibilité de consulter la législation consolidée qui est gérée par le SPF Justice. *Belgiquelex* donne également accès aux législations consolidées flamande et wallonne, mises en ligne par les autorités régionales. En outre, *Belgiquelex* renferme les banques de données incluant la jurisprudence de la Cour de cassation, de la Cour constitutionnelle, du Conseil d'État et de l'ordre judiciaire.

Il ressort du mémorandum du Conseil consultatif de la magistrature qu'il émet principalement quelques inquiétudes concernant la législation fiscale consolidée. On peut la trouver via *Fisconetplus*, la banque de données fiscale et juridique du SPF Finances. Elle relève de la compétence de SPF Finances. Selon le service du *Moniteur belge*, les utilisateurs munis d'une adresse fgov.be peuvent s'identifier sur cette adresse sans devoir créer un compte Microsoft distinct. Pour plus de détails, il est possible d'interroger le ministre compétent.

La publication de la jurisprudence est plus compliquée. *Jure-juridat* existe depuis de nombreuses années. La jurisprudence de la Cour de cassation y est consultable librement, ainsi que la jurisprudence que les cours et tribunaux mettent eux-mêmes à disposition via ce site. Le contenu de cette banque de données est également consultable dans la banque de données européenne ECLI. Étant donné que cette banque de données n'est pas automatiquement alimentée, toute la jurisprudence n'y figure pas.

La loi du 5 mai 2019 modifiant le Code d'instruction criminelle et le Code judiciaire en ce qui concerne la notification des jugements et arrêts tente d'y remédier. Cette loi prévoit le développement d'une banque de données relative à la jurisprudence. Actuellement, le SPF Justice se concerte avec plusieurs acteurs au sein de la justice sur sa mise en oeuvre.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 09 oktober 2019, op de vraag nr. 66 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Özlem Özen van 26 september 2019 (Fr.):

Wat de wetgeving betreft, kan worden verwezen naar *BelgieLex*, de kruispuntbank van de Belgische wetgeving. Dat portaal biedt de burger toegang tot de diverse wetgevingsdatabanken. Naast het Belgisch Staatsblad kan ook de geconsolideerde wetgeving worden geraadpleegd, die beheerd wordt door de FOD Justitie. *BelgieLex* geeft ook toegang tot de geconsolideerde Vlaamse en Waalse wetgeving, die door de regionale overheden online wordt geplaatst. Voorts omvat *BelgieLex* de databanken van de rechtspraak van het Hof van Cassatie, het Grondwettelijk Hof, de Raad van State en de rechterlijke orde.

Uit het memorandum van de Adviesraad van de magistratuur blijkt dat er voornamelijk enkele bekommernissen zijn met betrekking tot de geconsolideerde fiscale wetgeving. Die is terug te vinden via *Fisconetplus*, de fiscale en juridische databank van de FOD Financiën. Voor die databank is de FOD Financiën bevoegd. Volgens de diensten van het *Belgisch Staatsblad* kunnen de gebruikers met een fgov.be-adres zich bij *Fisconetplus* aanmelden zonder dat zij een afzonderlijke Microsoft-account moeten aanmaken. Voor meer details kunnen vragen gesteld worden aan de bevoegde minister.

De bekendmaking van de rechtspraak is ingewikkelder. *Jure-juridat* bestaat reeds vele jaren. De rechtspraak van het Hof van Cassatie kan er vrij worden geraadpleegd, evenals de rechtspraak die de hoven en de rechtbanken zelf ter beschikking stellen via die site. De inhoud van die databank kan ook worden geraadpleegd via de Europese databank ECLI. Aangezien die databank niet automatisch wordt bijgewerkt, is niet alle rechtspraak erin terug te vinden.

De wet van 5 mei 2019 tot wijziging van het Wetboek van strafvordering en het Gerechtelijk Wetboek wat de bekendmaking van de vonnissen en arresten betreft, poogt dat probleem te verhelpen. Laatstgenoemde wet voorziet in de oprichting van een databank voor de rechtspraak. De FOD Justitie overlegt thans met verschillende actoren binnen justitie over de oprichting van die databank.

Enfin, les magistrats ont évidemment l'accès gratuit aux banques de données juridiques connues pour lesquelles le SPF justice a conclu des contrats. La gestion de ces contrats est transférée à l'Institut de formation judiciaire (IFJ) dans le cadre de ses nouvelles compétences en tant que centre de connaissances et de documentation pour l'ordre judiciaire. En ce moment, l'IFJ développe également un bulletin d'information mensuel afin de regrouper les liens vers la jurisprudence et la législation qu'on retrouve sur Internet en source ouverte.

DO 0000201900504

Question n° 67 de madame la députée Özlem Özen du 26 septembre 2019 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments:

Caisse d'entraide des détenus (QO 485C).

Le rapport de fin de mandat de la Commission de surveillance de la prison d'Ittre nous apprend que la caisse d'entraide sociale des prisons est constituée, notamment, de 10 % du prix facturé à la cantine des détenus, de 5 % du coût des unités téléphoniques et de la redevance télévision.

Mais on apprend aussi que certains montants de cette caisse sont détournés des finalités purement sociales prévues à la base, pour des aides ponctuelles, pour des transports d'enfants dans le cadre du relai parents-enfants, pour les détenus qui travaillent mais dont la gratification ne dépasse pas 50 euros, pour le paiement des servants de prison, etc.

Selon la Commission de surveillance, cet état de fait est la conséquence directe du sous-financement des prisons belges. Comme elle le souligne, il est de la responsabilité de l'administration pénitentiaire, du Parlement et du gouvernement d'attribuer les budgets suffisants pour le financement d'activités socio-familiales des personnes privées de liberté.

1. Confirmez-vous ces informations?

2. Comment expliquer que la caisse d'entraide soit utilisée à d'autres fins que les missions pour lesquelles elle a été constituée? Comment justifiez-vous que les budgets nécessaires au fonctionnement normal des prisons ne soient même plus suffisants pour financer les obligations normales des prisons? Comment comptez-vous remédier à cette situation?

Tot slot hebben de magistraten uiteraard gratis toegang tot de gekende juridische databanken waarvoor de FOD Justitie contracten heeft afgesloten. Het beheer van die contracten is overgedragen aan het Instituut voor Gerechtelijke Opleiding (IGO) in het kader van zijn nieuwe bevoegdheden als kennis- en documentatiecentrum voor de rechterlijke orde. Het IGO werkt thans ook aan een maandelijks informatiebulletin met de links naar de rechtspraak en de wetgeving die in open source beschikbaar zijn op het internet.

DO 0000201900504

Vraag nr. 67 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Özlem Özen van 26 september 2019 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:

Steunfonds voor de gedetineerden (MV 485C).

Uit het eindverslag van de commissie van toezicht van de gevangenis van Itter blijkt dat het sociale steunfonds voor de gedetineerden onder meer gespijsd wordt door 10 % van de prijs die in de kantine van de gevangenen wordt aangerekend en 5 % van de telefoon- en televisiekosten.

Uit het verslag komt echter eveneens naar voren dat een deel van de middelen van het fonds niet aangewend wordt voor zuiver sociale doeleinden, zoals oorspronkelijk bedoeld, maar voor ad-hocsteun en zaken zoals het vervoer van kinderen in het kader van de activiteiten van de vzw Relais Enfants-Parents, het vergoeden van de werkende gedetineerden van wie de vergoeding minder dan 50 euro bedraagt, het betalen van de gevangenisdienders, enzovoort.

Volgens de commissie van toezicht is deze toestand het rechtstreekse gevolg van de ontoereikende financiering van de Belgische gevangenen. Zoals de commissie benadrukt, is het de verantwoordelijkheid van het gevangeniswezen, het Parlement en de regering om voldoende middelen toe te kennen voor de financiering van de sociale en gezinsactiviteiten van de gedetineerden.

1. Bevestigt u die informatie?

2. Hoe verklaart u dat de middelen van het steunfonds gebruikt worden voor andere doeleinden dan die waarvoor het fonds werd opgericht? Hoe verantwoordt u dat de budgetten die nodig zijn voor de normale werking van de gevangenen zelfs niet meer volstaan om de normale verplichtingen van de gevangenen te financieren? Hoe zal u die situatie verhelpen?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments du 09 octobre 2019, à la question n° 67 de madame la députée Özlem Özen du 26 septembre 2019 (Fr.):

La caisse d'entraide sociale de la prison d'Ittre est alimentée comme toutes les autres caisses et selon les instructions de la lettre collective de l'administration centrale des établissements pénitentiaires, en vigueur dans tous les établissements. Le bénéficiaire de cette caisse est toujours le détenu.

À la cantine, les prix hors prison peuvent être majorés jusqu'à 10 % et la redevance télévision peut l'être de 5% maximum. Ces marges alimentent en partie la caisse d'entraide sociale.

La caisse prend en charge des frais qui auparavant étaient supportés par d'autres budgets de la direction générale Établissements pénitentiaires, par exemple les factures du relais parents/enfants et l'achat des téléviseurs.

La caisse d'entraide prend également en charge les "indigents". À savoir les détenus qui ne travaillent pas ou qui n'ont pas de rentrées financières. Ils reçoivent 50 euros par mois.

Enfin, il peut être communiqué que la caisse d'Ittre n'est pas en déficit et permet de mettre en place divers projets à destination des détenus.

DO 0000201900520

Question n° 68 de madame la députée Jessika Soors du 26 septembre 2019 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments:

Note-cadre de Sécurité intégrale 2016-2019. - Rapport.

La Note-cadre de Sécurité intégrale 2016-2019, qui prend fin cette année, prévoit un système de monitoring et d'évaluation. Elle fait en effet l'objet d'un suivi annuel à trois niveaux et chaque année, un rapport est établi dont la rédaction est coordonnée par le SPF Justice.

Il est important, pour des raisons de transparence, que le Parlement ait également accès à ces rapports.

1. Pouvez-vous nous transmettre les derniers rapports d'évaluation de la Note-cadre de Sécurité intégrale?

2. Combien de mesures incluses dans la note ont été réalisées?

3. Combien sont en cours de réalisation?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 09 oktober 2019, op de vraag nr. 67 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Özlem Özen van 26 september 2019 (Fr.):

Het steunfonds van de gevangenis te Itter wordt gefinancierd zoals alle andere steunfondsen en volgens de instructies vermeld in de collectieve brief van de centrale administratie van de penitentiaire inrichtingen, die in alle inrichtingen gelden. De begunstigde van het fonds is steeds de gedetineerde.

In de kantine kunnen de prijzen buiten gevangenis tot 10 % worden verhoogd en de televisiebijdrage kan met maximaal 5% worden verhoogd. Met die marges wordt het steunfonds gedeeltelijk gefinancierd.

Het fonds neemt de kosten ten laste die vroeger werden betaald met andere budgetten van het directoraat-generaal Penitentiaire Inrichtingen, bijvoorbeeld de facturen van *Relais Parents-Enfants* en de facturen voor de aankoop van televisietoestellen.

Het steunfonds neemt ook de "behoeftigen" ten laste. Het gaat om de gedetineerden die niet werken of geen inkomsten hebben. Zij ontvangen 50 euro per maand.

Tot slot kan worden meegedeeld dat het steunfonds van de gevangenis te Itter niet deficitair is en dat het de mogelijkheid biedt diverse projecten voor de gedetineerden te organiseren.

DO 0000201900520

Vraag nr. 68 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Jessika Soors van 26 september 2019 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:

Verslag kadernota integrale veiligheid 2016-2019.

De kadernota integrale veiligheid 2016-2019, die dit jaar ten einde loopt, voorziet in een systeem van monitoring en evaluatie. Op jaarlijkse basis wordt de kadernota op drie niveaus opgevolgd en wordt een verslag opgesteld dat gecoördineerd wordt door de FOD Justitie.

In het licht van de transparantie, is het belangrijk dat ook het Parlement toegang heeft tot deze verslagen.

1. Kan u de meest recente jaarlijkse verslagen van de kadernota integrale veiligheid bezorgen?

2. Hoeveel maatregelen voorzien in de kadernota werden volledig uitgevoerd?

3. Hoeveel maatregelen zijn nog in uitvoering?

4. Combien n'ont pas été mises en oeuvre?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments du 23 octobre 2019, à la question n° 68 de madame la députée Jessika Soors du 26 septembre 2019 (N.):

1. Il n'y a pas de rapport annuel sur l'exécution de la note-cadre de sécurité intégrale. En revanche, un rapport a entre-temps été rédigé sur l'état d'avancement des plus de 260 initiatives stratégiques qui figurent dans cette note-cadre. Il a permis d'avoir un aperçu de plus de 800 actions qui ont été prises en exécution de ces initiatives stratégiques. Eu égard au caractère sensible des informations contenues dans ce rapport d'avancement, celui-ci n'a pas été rendu public. Entre-temps, l'évaluation finale a été achevée et le SPF Justice finalise ce rapport et le rendra public.

2 à 4. Il n'est pas possible de fournir des chiffres exacts à ce sujet. Par exemple, la question se pose de savoir si une action doit encore être entreprise autre que celle déjà exécutée lorsqu'un objectif est quasiment atteint. Ou par exemple, si un objectif est clôturé, mais donne lieu à une action suivante, peut-on se poser la question de savoir si cet objectif est alors atteint? À défaut de définition uniforme des termes "exécuté", "pas encore exécuté" ou "pas exécuté", les acteurs concernés peuvent en donner une concrétisation ou une interprétation différentes. Compte tenu de cette contextualisation, on peut en revanche souligner que le tableau de bord de la majorité des initiatives stratégiques de la note-cadre est en vert (réalisé) ou en jaune (partiellement réalisé ou en cours). Étant donné que la durée de la note-cadre de sécurité intégrale 2016-2019 a été prolongée d'un an, tout comme celle du plan national de sécurité 2016-2019, à défaut d'un nouveau gouvernement fédéral de fait, les acteurs concernés continuent à s'atteler aux initiatives stratégiques qui n'ont pas encore été réalisées.

4. Hoeveel maatregelen werden niet uitgevoerd?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 23 oktober 2019, op de vraag nr. 68 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Jessika Soors van 26 september 2019 (N.):

1. Er zijn geen jaarlijkse verslagen van de uitvoering van de kadernota integrale veiligheid opgemaakt. Tussentijds is wel een voortgangsrapportage van de ruim 260 beleidsinitiatieven uit deze kadernota opgesteld. Dit resulteerde in een overzicht van ruim 800 acties die in uitvoering van deze beleidsinitiatieven zijn genomen. Gelet op de gevoelige informatie in deze voortgangsrapportage is deze niet publiek gemaakt. De eindevaluatie is ondertussen ook afgerond, de FOD Justitie legt de laatste hand aan dit rapport en zal dit publiek maken.

2 tot 4. Het is niet mogelijk om hier exacte aantallen weer te geven. Zo bijvoorbeeld stelt zich de vraag of, wanneer een doelstelling quasi afgerond is, doch één actie nog ondernomen dient te worden deze dan gerealiseerd is? Of indien bijvoorbeeld een doelstelling is afgerond maar aanleiding geeft tot een navolgende actie, kan men zich de vraag stellen of die doelstelling dan is gerealiseerd? Bij gebrek aan een uniforme definitie van "uitgevoerd", "nog niet uitgevoerd" of "niet-uitgevoerd" wordt dit door de betrokken actoren anders ingevuld of geïnterpreteerd. Mits deze contextualisering, kan er wel aangegeven worden dat de boordtabel voor het merendeel van de beleidsinitiatieven uit de kadernota groen (gerealiseerd) of geel (gedeeltelijk gerealiseerd of nog lopende) staat ingekleurd. Gezien de looptijd van de kadernota integrale veiligheid 2016-2019, net als deze van het Nationaal veiligheidsplan 2016-2019, bij gebrek aan een nieuwe federale regering de facto met één jaar is verlengd, werken de betrokken actoren ondertussen verder aan de nog niet gerealiseerde beleidsinitiatieven.

DO 0000201900612

Question n° 85 de madame la députée Melissa Depraetere du 07 octobre 2019 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments:

Possibilité de règlement des litiges pour les consommateurs après le Brexit (QO 598C).

Selon les scénarios qui se dessinent actuellement, le gouvernement britannique n'a pas l'intention de limiter les droits des consommateurs. La protection des consommateurs continuera de s'appliquer aux consommateurs européens après le Brexit.

Toutefois, les consommateurs auront plus de mal à faire valoir leurs droits en cas de litige. En vertu du règlement Bruxelles I, toute décision judiciaire rendue par un État membre est actuellement reconnue par les autres États membres, sans qu'il soit nécessaire de recourir à aucune procédure.

Les décisions rendues et déclarées exécutoires dans un État membre peuvent être mises à exécution dans un autre État membre après y avoir été déclarées exécutoires sur requête de toute partie intéressée.

Toutefois, à compter de la date du Brexit, la reconnaissance et l'exécution au Royaume-Uni d'une décision judiciaire rendue par l'Union européenne et inversement seront régies par les règles nationales de l'UE et du Royaume-Uni.

1. Quelles mesures la Belgique prendra-t-elle, après le Brexit, afin que les décisions judiciaires qui doivent être exécutées au Royaume-Uni ne soient pas remises en cause?

2. À partir du Brexit, les règlements des litiges extrajudiciaires et en ligne prévus par l'UE ne seront plus disponibles pour les commerçants établis au Royaume-Uni. Quelles mesures prendrez-vous pour que le consommateur puisse toujours obtenir un règlement à l'amiable en cas de litige avec une entreprise du Royaume-Uni?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments du 06 novembre 2019, à la question n° 85 de madame la députée Melissa Depraetere du 07 octobre 2019 (N.):

Étant donné que cette question concerne spécifiquement la protection des consommateurs, elle relève de la compétence de la ministre de l'Économie et des Consommateurs (question n° 123 du 6 novembre 2019).

DO 0000201900612

Vraag nr. 85 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Melissa Depraetere van 07 oktober 2019 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:

Geschillenbeslechting consument na brexit (MV 598C).

Volgens de huidige plannen heeft de Britse overheid niet de intentie om de consumentenrechten af te zwakken. De gunstige consumentenbescherming geldt ook na de brexit voor Europese consumenten.

Het wordt wel moeilijker om bij een geschil die rechten af te dwingen. Momenteel, door de verordening Brussel I, wordt een gerechtelijke beslissing van de ene lidstaat erkend in de overige lidstaten zonder dat daarvoor een bijzondere procedure moet worden gevolgd.

De beslissingen die in een lidstaat genomen zijn en daar uitvoerbaar zijn, kunnen in een andere lidstaat ten uitvoer worden gelegd nadat zij aldaar, ten verzoeken van iedere belanghebbende partij, uitvoerbaar zijn verklaard.

Vanaf de terugtrekkingsdatum worden de erkenning en de tenuitvoerlegging van een rechterlijke beslissing uit de Europese Unie in het Verenigd Koninkrijk en omgekeerd echter geregeld door de nationale regels in de EU en in het VK.

1. Welke maatregelen zal België nemen, bij een uitstap van het VK uit de EU, zodat de gerechtelijke beslissingen die moeten worden uitgevoerd in het VK niet in het gedrang komen?

2. Vanaf de terugtrekking is de buitengerechtelijke geschillenbeslechting en de onlinegeschillenbeslechting die de EU voorziet niet langer beschikbaar met betrekking tot in het VK gevestigde handelaren. Welke stappen zal u ondernemen zodat de consument bij een geschil met een onderneming uit het VK nog altijd een minnelijke schikking kan treffen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 06 november 2019, op de vraag nr. 85 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Melissa Depraetere van 07 oktober 2019 (N.):

Gezien de vraag specifiek consumentenbescherming betreft valt deze onder de bevoegdheid van de minister van Economie en Consumenten (vraag nr. 123 van 6 november 2019).

DO 0000201900613

Question n° 86 de monsieur le député Jean-Marc Delizée du 07 octobre 2019 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments:

Régie des Bâtiments. - Rapport de l'Inspection des Finances (QO 185C).

Selon le journal *L'Echo*, un rapport d'audit confidentiel de l'Inspection des Finances indiquerait que le siège de la police fédérale aurait coûté 312 millions d'euros, soit des dizaines de millions d'euros en plus que prévus initialement. Le rapport dénoncerait, en outre, une série de manquements graves dans ce dossier comme le non-respect de la loi relative aux marchés publics.

L'Inspection des Finances indiquerait par ailleurs craindre que les manquements constatés dans ce dossier se répètent dans d'autres dossiers immobiliers plus récents.

1. Avez-vous pris connaissance des conclusions dudit rapport? Votre administration confirme-t-elle les informations de celui-ci dont certaines sont apparues dans la presse?

2. Quelles réponses et quel suivi allez-vous donner à ce rapport?

3. Allez-vous mettre celui-ci à disposition de notre assemblée?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments du 16 octobre 2019, à la question n° 86 de monsieur le député Jean-Marc Delizée du 07 octobre 2019 (Fr.):

Il est renvoyé au rapport de la commission Mobilité où il a été répondu à cette question le 2 octobre 2019 (*Compte Rendu Intégral*, Chambre, 2019, CRIV 55 COM 019).

DO 0000201900613

Vraag nr. 86 van de heer volksvertegenwoordiger Jean-Marc Delizée van 07 oktober 2019 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:

Regie der Gebouwen. - Verslag van de Inspectie van Financiën (MV 185C).

Volgens de krant *L'Echo* blijkt uit een vertrouwelijk auditverslag van de Inspectie van Financiën dat het hoofdkwartier van de federale politie 312 miljoen euro heeft gekost. Dat is tientallen miljoenen euro's meer dan aanvankelijk gepland. In het verslag zou er bovendien een reeks ernstige inbreuken in dat dossier aan de kaak gesteld worden, zoals de niet-naleving van de wet op de overheidsopdrachten.

De Inspectie van Financiën zou ook aangeven dat zij vreest dat de in die zaak vastgestelde tekortkomingen ook in andere, recentere vastgoed dossiers kunnen opduiken.

1. Hebt u kennisgenomen van de conclusies van dat verslag? Bevestigt uw administratie de in het verslag aangehaalde feiten, waarvan er een aantal in de pers zijn verschenen?

2. Wat is uw antwoord op dat verslag en in welke follow-up zult u voorzien?

3. Zult u ons het auditverslag ter beschikking stellen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 16 oktober 2019, op de vraag nr. 86 van de heer volksvertegenwoordiger Jean-Marc Delizée van 07 oktober 2019 (Fr.):

Er wordt verwezen naar het verslag van de commissie Mobiliteit waar deze vraag werd beantwoord op 2 oktober 2019 (*Integraal Verslag*, Kamer, 2019, CRIV 55 COM 019).