

Contents

Digitalisering rechtbanken.	1
Numérisation des tribunaux.	1
De termijn van artikel 415 Ger. W. betreffende tuchtrechtvoor magistraten.	2
Le délai prévu à l'article 415 du Code judiciaire concernant le droit disciplinaire des magistrats.	2
Buitenlandse reizen.	3
Les voyages à l'étranger.	3
Vergoedingsmodel no cure, no pay bij inning schuldvorderingen gerechtsdeurwaarders.	5
Modèle de rémunération no cure, no pay dans le cadre du recouvrement de créances par huissiers de justice.	5
Het stijgend aantal geïnterneerden.	11
L'augmentation du nombre d'internés.	11
Controversiële imam Hassan Iquioussen die naar België isgevlucht.	12
L'imam controversé Hassan Iquioussen en fuite en Belgique.	12

**Vice-premier ministre et ministre de la Justice,
chargé de la Mer du Nord**

DO 2021202216710

Question n° 1360 de Monsieur le député Stefaan Van Hecke du 26 août 2022 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Numérisation des tribunaux.

Je vous ai déjà interrogé (question n° 958 du 18 janvier 2022, *Questions et réponses*, Chambre, 2021-2022, n° 78) sur l'utilisation des signatures électroniques dans les tribunaux. Dans la même question, j'avais également mentionné le système e-Deposit, qui pourrait permettre une réduction du travail administratif pour le personnel des tribunaux.

Vous avez indiqué dans votre réponse que "le fait d'utiliser ou non la signature électronique est une décision prise au niveau des différentes juridictions". Au moment de la réponse, eSign n'était pas encore utilisé dans les tribunaux de police et les tribunaux correctionnels.

De même, le dépôt électronique de divers documents n'est pas encore possible dans tous les tribunaux.

1. Quelles nouvelles initiatives ont-elles déjà été prises pour poursuivre la mise en oeuvre d'eSign dans tous les tribunaux? Quand tous les tribunaux l'utiliseront-ils?

2. Quelles initiatives ont-elles déjà été prises pour poursuivre la mise en oeuvre du système e-Deposit dans tous les tribunaux? Quand tous les tribunaux l'utiliseront-ils?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 06 octobre 2022, à la question n° 1360 de Monsieur le député Stefaan Van Hecke du 26 août 2022 (N.):

1. Toutes les justices de paix sont à présent équipées de la solution e-Sign (signature numérique) et peuvent par conséquent signer les jugements électroniquement. L'utilisation de l'application MaCH est une condition très importante pour l'utilisation de ce module de signature.

Les justices de paix sont les seules entités civiles qui travaillent avec MaCH. Les autres entités font toutes partie de la chaîne pénale (tribunal de police, tribunal correctionnel, parquets). Pour la chaîne pénale, la solution e-Sign est moins appropriée en raison du lien avec le numéro de registre national du signataire.

Vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee

DO 2021202216710

Vraag nr. 1360 van De heer volksvertegenwoordiger Stefaan Van Hecke van 26 augustus 2022 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Digitalisering rechtbanken.

Ik stelde u reeds eerder een vraag (vraag nr. 958 van 18 januari 2022, *Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2021-2022, nr. 78) over het gebruik van de digitale handtekening bij rechtbanken. Daarin vermeldde ik ook het eDeposit-systeem dat zou kunnen zorgen voor minder administratief werk voor het personeel in de rechtbanken.

U gaf in uw antwoord aan dat "het wel of niet gebruiken van de elektronische handtekening wordt beslist op het niveau van de afzonderlijke vrederegerechten". In de politierechtbanken en de correctionele rechtbanken werd op het moment van het antwoord eSign nog niet gebruikt.

Ook het elektronisch deponeren van verschillende documenten is nog steeds niet mogelijk in alle rechtbanken.

1. Welke nieuwe stappen zijn er reeds ondernomen om eSign verder te implementeren in alle rechtbanken? Wanneer zullen alle rechtbanken hiervan gebruik maken?

2. Welke stappen zijn er reeds ondernomen om het eDeposit systeem verder te implementeren in alle rechtbanken? Wanneer zullen alle rechtbanken hiervan gebruik maken?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 06 oktober 2022, op de vraag nr. 1360 van De heer volksvertegenwoordiger Stefaan Van Hecke van 26 augustus 2022 (N.):

1. Alle vrederegerechten zijn nu uitgerust met de e-Sign-oplossing (elektronische handtekening) en kunnen hierdoor de vonnissen elektronisch ondertekenen. Het gebruik van de MaCH-applicatie is een zeer belangrijke vereiste om gebruik te kunnen maken van deze handtekenmodule.

De vrederegerechten zijn de enige civiele entiteiten die met MaCH werken, de overige entiteiten bevinden zich allemaal in de strafrechtsketen (politierechtbank, correctionele rechtbank, parketten). Voor de strafrechtsketen is de e-Sign-oplossing minder geschikt omwille van de koppeling met het rijksregisternummer van de ondertekenaar.

Pour aplanir cette difficulté, il a été opté pour une nouvelle solution appelée JustSign (signature électronique ou signature numérique spécifique), basée sur une autre technologie. Elle est en cours d'élaboration.

2. JustDeposit (dépôt par voie électronique de lettres, conclusions, documents, etc.) est à présent disponible dans l'ensemble des justices de paix, des tribunaux de première instance (civil et famille), des tribunaux du travail, des tribunaux de police civils, des tribunaux de l'entreprise, des cours d'appel et des cours du travail.

À ce jour, des préparatifs sont en cours pour connecter également les tribunaux de première instance correctionnels et les tribunaux de police correctionnels. Le timing prévu à cet effet est le premier trimestre 2023.

DO 2021202216780

Question n° 1377 de Monsieur le député Stefaan Van Hecke du 07 septembre 2022 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Le délai prévu à l'article 415 du Code judiciaire concernant le droit disciplinaire des magistrats.

En vertu de l'article 415 du Code judiciaire, le tribunal disciplinaire peut être saisi dans les six mois de la connaissance des faits par l'autorité compétente pour intenter une procédure disciplinaire. L'action disciplinaire est indépendante de l'action publique et de l'action civile. Lorsque les mêmes faits donnent lieu à une action publique, le délai de six mois est interrompu jusqu'à la notification de la décision judiciaire définitive.

Un délai de six mois est plutôt court. L'extension de ce délai à un an a été discutée à plusieurs reprises au sein de la magistrature. Elle donnerait à l'autorité compétente plus de temps pour mieux analyser les informations disponibles et permettrait également d'aligner le délai sur celui de la profession d'avocat et du notariat.

En vertu de l'article 474 du Code judiciaire, une procédure disciplinaire peut être ouverte à l'encontre d'un avocat dans un délai de 12 mois de la connaissance des faits par l'autorité disciplinaire compétente pour initier cette procédure.

1. Comment évaluez-vous l'idée d'une extension à 12 mois pour l'article 415 du Code judiciaire? À votre avis, quels sont les avantages et les inconvénients?

2. Une extension de ce délai réduirait-elle le nombre de dossiers déclarés irrecevables?

Om deze moeilijkheid aan te pakken is er gekozen voor een nieuwe oplossing, genaamd JustSign (digitale handtekening of specifieke handtekening), die op een andere technologie is gebaseerd. Hier wordt momenteel aan gewerkt.

2. JustDeposit (elektronisch neerleggen van brieven, conclusies, stukken, enz.) is op dit ogenblik beschikbaar in alle vrederechten, rechtbanken van eerste aanleg burgerlijk en familie, arbeidsrechtbanken, politierechtbank burgerlijk, ondernemingsrechtbanken, hoven van beroep en arbeidshoven.

Op heden worden voorbereidingen getroffen om ook de rechtbanken van eerste aanleg correctioneel en politierechtbanken correctioneel te connecteren. De timing hiervoor is voorzien in het eerste kwartaal van 2023.

DO 2021202216780

Vraag nr. 1377 van De heer volksvertegenwoordiger Stefaan Van Hecke van 07 september 2022 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

De termijn van artikel 415 Ger. W. betreffende tuchtrecht voor magistraten.

Op grond van artikel 415 van het Gerechtelijk Wetboek kan een zaak aanhangig worden gemaakt bij de tuchtrechtbank binnen zes maanden nadat de overheid die bevoegd is om de tuchtprocedure in te stellen, kennis heeft genomen van de feiten. De tuchtprocedure staat los van de strafprocedure en van de burgerlijke rechtsvordering. Wanneer dezelfde feiten aanleiding geven tot een strafprocedure, wordt de termijn van zes maanden gestuit tot de kennisgeving van de definitieve rechterlijke beslissing.

Een termijn van zes maanden is vrij kort. Van een verlenging van deze periode naar één jaar was al meermaals sprake binnen de magistratuur. Het zou de bevoegde overheid meer tijd geven om de beschikbare informatie beter te analyseren en het zou de periode ook gelijk trekken met die voor de advocatuur en het notariaat.

Op grond van artikel 474 van het Gerechtelijk Wetboek geldt voor de instelling van een tuchtprocedure tegen een advocaat een periode van twaalf maanden na de kennisgeving van de feiten door de tuchtrechtelijke autoriteit die bevoegd is om die procedure op gang te brengen.

1. Hoe beoordeelt u een verlenging naar 12 maanden voor artikel 415 Ger. W.? Welke voor- en nadelen houdt dit volgens u in?

2. Zou een verlenging de hoeveelheid onontvankelijk verklaarde dossiers kunnen verminderen?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 06 octobre 2022, à la question n° 1377 de Monsieur le député Stefaan Van Hecke du 07 septembre 2022 (N.):

La question de la prolongation de ce délai doit être étudiée en profondeur.

Il y a des arguments pour et contre.

1. À première vue, une extension du délai semble souhaitable car elle permet une meilleure analyse des informations disponibles. Certains faits ou comportements peuvent sembler plutôt innocents ou mineurs au départ, mais s'avérer après un certain temps constituer une violation disciplinaire grave, de sorte que le délai d'ouverture d'une enquête ne doit certainement pas être trop court.

D'autre part, une infraction disciplinaire exige que le responsable disciplinaire prenne des mesures décisives.

En termes de sécurité juridique, la personne concernée doit pouvoir savoir dans un délai raisonnable si une procédure disciplinaire sera engagée ou non pour un fait quelconque.

Nous étudions actuellement la question de savoir s'il est souhaitable de prolonger le délai d'ouverture d'une enquête disciplinaire ainsi que la question de savoir si d'autres personnes devraient également avoir la possibilité de demander l'ouverture d'une enquête disciplinaire.

2. Il n'existe pas de chiffres concernant le nombre de cas déclarés irrecevables. Toutefois, il n'y a aucune raison de croire que de nombreuses plaintes disciplinaires sont déclarées irrecevables parce qu'elles sont introduites par les autorités disciplinaires en dehors du délai de six mois.

DO 2021202216788

Question n° 1379 de Madame la députée Anneleen Van Bossuyt du 08 septembre 2022 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Les voyages à l'étranger.

Avec la levée des restrictions relatives au coronavirus sur les voyages, le circuit des réunions internationales et des visites bilatérales reprend vie.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 06 oktober 2022, op de vraag nr. 1377 van De heer volksvertegenwoordiger Stefaan Van Hecke van 07 september 2022 (N.):

De vraag naar verlenging van deze termijn moet grondig bestudeerd worden.

Er zijn argumenten pro en contra.

1. Een verlenging van de termijn lijkt op het eerste zicht wenselijk omdat dit toelaat de beschikbare informatie beter te analyseren. Sommige feiten of gedragingen lijken soms in eerste instantie eerder onschuldig of mineur maar blijken na verloop van tijd toch een zware inbreuk op de tucht in te houden, de termijn tot het instellen van een onderzoek mag dus zeker niet te kort zijn.

Anderzijds vereist een tuchtinbreuk een kordaat optreden van de tuchtoverste.

Voor de rechtszekerheid zou de betrokkene binnen een redelijke termijn moeten kunnen weten of er voor een bepaald feit al dan niet een tuchtvervolgning wordt ingesteld.

We bestuderen momenteel de vraag of het wenselijk is om de termijn tot het instellen van een tuchtonderzoek uit te breiden alsook de vraag of ook anderen de mogelijkheid moeten hebben om te vragen naar de opstart van een tuchtonderzoek. Ik ga me hier vandaag niet definitief over uitspreken maar ik kom zeker nog op dit onderwerp terug.

2. Er zijn geen cijfers omtrent het aantal onontvankelijk verklaarde dossiers. Er is echter geen reden om aan te nemen dat er veel tuchtvorderingen onontvankelijk worden verklaard omdat deze door de tuchtoverheid buiten de termijn van zes maanden aanhangig worden gemaakt.

DO 2021202216788

Vraag nr. 1379 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Anneleen Van Bossuyt van 08 september 2022 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Buitenlandse reizen.

Met het opheffen van de coronarestricties op reizen komt het circuit van internationale vergaderingen en bilaterale bezoeken weer op gang.

Cette année, vous avez vous aussi effectué des visites dans nos pays voisins et surtout européens. Compte tenu de la clôture du premier semestre 2022, nous souhaitons vous demander de ventiler les voyages ou visites que vous avez effectués à l'étranger depuis le 1er janvier 2022, et ce en fonction:

- de la destination;
- de la date du voyage ou de la visite;
- de l'objectif annoncé du voyage;
- des participants;
- de la participation de membres de la famille ou de proches;
- du caractère officiel ou non;
- du mode de transport;
- de l'utilisation de la flotte blanche ou affrétée si vous avez voyagé en avion;
- du coût, à ventiler en frais de transport et d'hébergement.

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 06 octobre 2022, à la question n° 1379 de Madame la députée Anneleen Van Bossuyt du 08 septembre 2022 (N.):

Vous trouverez, ci-dessous, un aperçu de chaque voyage à l'étranger effectué depuis le 1er janvier 2022, et ce, pour le premier semestre de 2022.

Ook u maakte dit jaar bezoeken aan de ons omliggende en vooral Europese landen. Gelet dat we nu het eerste semester van 2022 afsluiten, wensen we u te vragen de door uw gemaakte reizen of bezoeken aan het buitenland sinds 1 januari 2022 uit te splitsen volgens:

- bestemming;
- datum van de reis/bezoek;
- het opgegeven doel van de reis;
- de deelnemers;
- deelname van gezins- of familieleden;
- het officieel/niet-officieel karakter;
- de modus van transport;
- indien per vliegtuig, gebruik van de witte vloot of gecharterd;
- de kostprijs, uit te splitsen in vervoers- en verblijfskosten.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 06 oktober 2022, op de vraag nr. 1379 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Anneleen Van Bossuyt van 08 september 2022 (N.):

Hieronder vindt u een overzicht van elke buitenlandse reis sinds 1 januari 2022 en dit voor het eerste semester van 2022.

Destination/ <i>Bestemming</i>	Objectif/ <i>Doel</i>	Date de départ/ <i>Datum vertrek</i>	Date de retour/ <i>Datum terug</i>	Moyen de transport/ <i>Vervoermiddel</i>
Monaco	Monaco Blue Initiative	20 mars 2022/ <i>20 maart 2022</i>	21 mars 2022/ <i>21 maart 2022</i>	Avion/ <i>Vliegtuig</i>
Marrakech	Conférence ministérielle/ <i>Ministriële conferentie</i>	10 mai 2022/ <i>10 mei 2022</i>	11 mai 2022/ <i>11 mei 2022</i>	Avion/ <i>Vliegtuig</i>
Londres/ <i>Londen</i>	OMI Londres/ <i>IMO London</i>	6 juin 2022/ <i>6 juni 2022</i>	7 juin 2022/ <i>7 juni 2022</i>	TGV
Helsinki	Visite des prisons finlandaises/ <i>Bezoek gevangenissen Finland</i>	14 juin 2022/ <i>14 juni 2022</i>	14 juin 2022/ <i>14 juni 2022</i>	Avion/ <i>Vliegtuig</i>
Lisbonne/ <i>Lissabon</i>	Conférence sur les océans/ <i>Ocean Conference</i>	26 juin 2022/ <i>26 juni 2022</i>	27 juin 2022/ <i>27 juni 2022</i>	Avion/ <i>Vliegtuig</i>
Prague/ <i>Praag</i>	Conseil JAI/ <i>JBZ Raad</i>	11 juillet 2022/ <i>11 juli 2022</i>	12 juillet 2022/ <i>12 juli 2022</i>	Avion/ <i>Vliegtuig</i>

En outre, je peux vous communiquer qu'aucun membre de la famille ou proche n'a participé à ces voyages et que ces voyages ont toujours revêtu un caractère officiel.

Le coût total à charge des autorités s'élève à: 3.502,89 euros pour les frais de transport et 1.107,51 euros pour les frais d'hébergement.

Verder kan ik u meedelen dat er geen gezins- of familieleden hebben meegereisd en alle reizen hadden steeds een officieel karakter.

De totale kostprijs ten laste van de overheid bedraagt: 3.502,89 euro voor vervoer en 1.107,51 euro voor de verblijfskosten.

DO 2021202216792

Question n° 1383 de Madame la députée Melissa Depraetere du 08 septembre 2022 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Modèle de rémunération no cure, no pay dans le cadre du recouvrement de créances par huissiers de justice.

En 2021, je vous ai interrogé sur le modèle de rémunération dit *no cure, no pay* (pas de résultat, pas de rémunération) que proposent certains huissiers de justice lorsqu'ils participent à des procédures de marché pour des services de recouvrement de créances, tant dans le secteur privé que dans le secteur public.

Entre-temps, ce problème est également abordé dans le livre thématique *Pauvreté et Justice en Belgique*, qui est le résultat d'une collaboration entre vos services et le SPP Intégration sociale:

"C'est ainsi que certains recourent à des conventions de type *"no cure, no pay"* portant sur l'ensemble de la procédure de recouvrement (amiable et judiciaire) bien que contraires aux dispositions du Code judiciaire et condamnées par la Chambre nationale des huissiers de justice. Par cette pratique, l'huissier propose un tarif forfaitaire par dossier.

En cas d'insolvabilité du débiteur, le créancier ne paie que le montant forfaitaire. En cas de solvabilité, l'huissier récupère directement auprès du débiteur les frais de son intervention qu'il apprécie de manière arbitraire (fréquence des actes, montants réclamés, tentatives d'exécution...). Impliqué plus que de raison dans la solution du litige car il y est financièrement lié, il y a évidemment un risque important qu'il perde toute impartialité, rompant par conséquent les lignes de la probité, de la proportionnalité et de l'indépendance" (p. 278).

De telles conventions sont considérées comme contraires à l'arrêté royal du 30 novembre 1976 fixant le tarif des actes accomplis par les huissiers de justice, ainsi qu'aux dispositions du Code judiciaire visant à garantir l'indépendance et l'impartialité des huissiers de justice. L'une des recommandations formulées dans le livre thématique susmentionné est néanmoins d'introduire "une interdiction formelle dans le Code judiciaire de la pratique du *"no cure, no pay"*" (p. 315).

1. Dans la circulaire 2013CIR016 concernant le système *no cure, no pay*, la Chambre nationale des huissiers de justice (CNHB) a indiqué que le cadre légal qui était encore en vigueur à l'époque rendait difficile une procédure disciplinaire efficace contre de telles pratiques.

DO 2021202216792

Vraag nr. 1383 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Melissa Depraetere van 08 september 2022 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Vergoedingsmodel no cure, no pay bij inning schuldvorde- ringen gerechtsdeurwaarders.

In 2021 bevroeg ik u over het zogenaamde *no cure, no pay* vergoedingsmodel dat door sommige gerechtsdeurwaarders wordt aangeboden wanneer zij meedingen naar invorderingsopdrachten, zowel in de privé- als in de openbare sector.

Inmiddels wordt deze problematiek ook aangekaart in het themaboek *Armoede en Justitie in België*, dat het resultaat is van een samenwerking tussen uw diensten en de POD Maatschappelijke Integratie:

"Zo nemen sommigen hun toevlucht tot overeenkomsten van het type *no cure, no pay*, die de gehele invorderingsprocedure (minnelijk en gerechtelijk) bestrijken, ook al zijn zij in strijd met de bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek en worden zij afgekeurd door de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders. Door die praktijk stelt de gerechtsdeurwaarder een vast tarief per dossier voor.

In geval van insolventie van de schuldenaar betaalt de schuldeiser alleen het forfaitaire bedrag. In geval van solvabiliteit recupereert de gerechtsdeurwaarder rechtstreeks op de schuldenaar de kosten van zijn tussenkomst die hij op arbitraire wijze waardeert (frequentie van de handelingen, gevorderde bedragen, pogingen tot uitvoering, enz.). Aangezien hij op financieel vlak afhankelijk is van de oplossing van het geschil, bestaat uiteraard een aanzienlijk risico dat hij elke onpartijdigheid verliest, waardoor de regels van eerlijkheid, evenredigheid en onafhankelijkheid worden doorbroken" (blz. 278).

Dergelijke overeenkomsten worden in strijd geacht met het koninklijk besluit van 30 november 1976 tot vaststelling van het tarief voor akten van gerechtsdeurwaarders, alsook met de bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek die de onafhankelijkheid en de onpartijdigheid van de gerechtsdeurwaarder beogen te waarborgen. Eén van de aanbevelingen in voormeld themaboek is niettemin "een formeel verbod in het Gerechtelijk Wetboek op de praktijk van *no cure, no pay*" (blz. 315).

1. In de circulaire 2013CIR016 omtrent *no cure, no pay* gaf de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders (NKGB) aan dat het toen nog geldende wettelijk kader het haar moeilijk maakte om op een doeltreffende manier tuchtrechtelijk tegen deze praktijken op te treden.

a) Dans quelle mesure la modification légale de 2014 a-t-elle permis à la CNHB d'agir plus efficacement contre de telles pratiques?

b) Combien de dossiers a-t-elle entre-temps ouverts d'office contre un huissier de justice en raison de telles pratiques? Combien de dossiers ont été ouverts sur la base d'une plainte ou d'une déclaration?

c) Dans combien de dossiers cette procédure a-t-elle conduit à un renvoi à la commission disciplinaire compétente?

d) Combien de ces procédures disciplinaires ont donné lieu à une sanction disciplinaire? Veuillez mentionner les faits reprochés et la sanction infligée.

e) À combien de reprises l'article 541 du Code judiciaire a-t-il été appliqué?

2. Dans votre réponse à ma question antérieure à ce sujet, vous avez souligné qu'il n'était pas facile de sanctionner de tels faits, eu égard à la difficulté de la charge de la preuve.

a) Pouvez-vous apporter des précisions à ce sujet?

b) Dans quelle mesure l'offre et/ou la convention avec le donneur d'ordre dont on peut déduire le caractère *no cure, no pay* des accords conclus est-elle déterminante en tant que preuve?

3. Dans votre réponse à ma question antérieure à ce sujet, vous avez indiqué au nom de la CNHB que celle-ci intente systématiquement des actions contre les cahiers des charges et/ou les décisions d'attribution des services adjudicateurs qui entretiennent ces pratiques.

Combien de procédures a-t-elle déjà engagées à ce sujet auprès du Conseil d'État en tant que partie requérante ou intervenante? Veuillez mentionner les numéros de rôle.

4. Soutenez-vous la recommandation formulée dans le livre thématique *Pauvreté et Justice en Belgique* d'introduire une interdiction explicite de ces pratiques dans le Code judiciaire ou estimez-vous que le cadre légal actuel est suffisant pour pouvoir agir efficacement contre ces pratiques?

5. Dans quelle mesure le chapitre 7 du livre susmentionné sert-il de fil conducteur dans le cadre des travaux de révision des règles en matière de recouvrement judiciaire?

a) In welke mate heeft de wetswijziging van 2014 ervoor gezorgd dat de NKGB beter hiertegen kan optreden?

b) Hoeveel dossiers heeft zij inmiddels ambtshalve geopend tegen een gerechtsdeurwaarder omwille van dergelijke praktijken? Hoeveel dossiers werden geopend op basis van een klacht of aangifte?

c) In hoeveel van deze dossiers heeft dit aanleiding gegeven tot een doorverwijzing naar de bevoegde tuchtcommissie?

d) In hoeveel van deze tuchtprocedures heeft dit geleid tot een tuchtsanctie? Graag met vermelding van de ten laste gelegde feiten en de opgelegde sanctie.

e) Hoeveel keer werd er toepassing gemaakt van artikel 541 Ger. W.?

2. In uw antwoord op mijn eerdere vraag hierover wees u erop dat de sanctionering niet eenvoudig is wegens de moeilijke bewijslast.

a) Kan u dit verder toelichten?

b) In welke mate is de offerte en/of overeenkomst met de opdrachtgever waaruit het *no cure, no pay* karakter van de gemaakte afspraken kan worden afgeleid, determinerend als bewijs?

3. In uw antwoord op mijn eerdere vraag hierover liet u namens de NKGB weten dat de zij stelselmatig vorderingen instelt tegen lastenboeken en/of gunningsbeslissingen van aanbestedende diensten die deze praktijken in de hand werken.

Hoeveel procedures heeft zij hieromtrent reeds gevoerd bij de Raad van State als verzoekende of als tussenkomende partij? Graag met vermelding van de rolnummers.

4. Treedt u de aanbeveling uit het themaboek *Armoede en Justitie in België* om een expliciet verbod op deze praktijken op te nemen in het Gerechtelijk Wetboek bij, of acht u het huidig wettelijke kader voldoende opdat er daadkrachtig tegen deze praktijken kan worden opgetreden?

5. In welke mate geldt hoofdstuk 7 van voormeld boek als een leidraad bij de werkzaamheden omtrent de herziening van de regels inzake de gerechtelijke invordering?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 08 octobre 2022, à la question n° 1383 de Madame la députée Melissa Depraetere du 08 septembre 2022 (N.):

1. Il faut avant tout rappeler notre réponse précédente concernant les pratiques *no cure, no pay*, à savoir qu'il convient de faire une distinction entre le recouvrement amiable et le recouvrement judiciaire. Tandis que dans le premier, l'huissier de justice agit dans le cadre de la libre concurrence et peut donc lui-même fixer ses honoraires, en accord avec son client, dans le cadre du recouvrement judiciaire, par contre, l'huissier de justice exerce une mission pour laquelle la loi lui accorde un monopole. Ce monopole légal implique que l'indépendance et l'impartialité de l'huissier de justice soient garanties. C'est cela qui justifie que les tarifs applicables à l'exercice des missions de l'huissier dans le cadre de son monopole légal soient déterminés par arrêté royal (arrêté royal du 30 novembre 1976).

Avec l'entrée en vigueur de la réforme du statut des huissiers de justice en 2014, la Chambre nationale s'est vue reconnaître une nouvelle compétence: l'exercice du pouvoir disciplinaire. Cette nouvelle attribution a permis de poursuivre de manière plus structurée les atteintes et violations aux dispositions déontologiques, statutaires et légales. Toutefois, les poursuites touchant spécifiquement à la pratique du *no cure, no pay* ont été très peu nombreuses:

- nombre de dossiers ouverts d'office: 3 (dont 1 est encore au stade de l'instruction disciplinaire);
- nombre de dossiers ouverts à la suite d'une plainte/d'une dénonciation: 0;
- nombre de dossier renvoyé en commission de discipline: 1;
- sanction prononcée: 1 rappel à l'ordre;
- nombre de dossiers dans lesquels l'article 541 a été activé: 0.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 08 oktober 2022, op de vraag nr. 1383 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Melissa Depraetere van 08 september 2022 (N.):

1. Allereerst is het belangrijk om ons eerder antwoord over *no cure, no pay*-praktijken in herinnering te brengen, namelijk dat er een onderscheid moet worden gemaakt tussen minnelijke en gerechtelijke invordering. Terwijl in het eerste geval de gerechtsdeurwaarder handelt in het kader van de vrije mededinging en dus zijn eigen honoraria kan vaststellen in overleg met zijn cliënt, voert de gerechtsdeurwaarder in het kader van de gerechtelijke invordering een opdracht uit waarvoor de wet hem een monopolie toekent. Dit wettelijk monopolie impliceert dat de onafhankelijkheid en de onpartijdigheid van de gerechtsdeurwaarder zijn gewaarborgd. Dat is de reden waarom de tarieven voor de uitoefening van de taken van de gerechtsdeurwaarder in het kader van zijn wettelijk monopolie bij koninklijk besluit worden vastgesteld (koninklijk besluit van 30 november 1976).

Met de inwerkingtreding van de hervorming van het statuut van de gerechtsdeurwaarders in 2014 kreeg de Nationale Kamer er een nieuwe bevoegdheid bij: de uitoefening van de tuchtbevoegdheid. Dankzij deze nieuwe bevoegdheid kunnen inbreuken en schendingen van de deontologische, wettelijke en juridische bepalingen op een meer gestructureerde wijze worden vervolgd. Er zijn echter zeer weinig procedures geweest die specifiek verband hielden met de praktijk van *no cure, no pay*:

- aantal ambtshalve geopende dossiers: 3 (waarvan 1 nog in het stadium van tuchtonderzoek);
- aantal geopende dossiers na een klacht/melding: 0;
- aantal dossiers dat aan de tuchtcommissie werd voorgelegd: 1;
- sanctie uitgesproken: 1 oproep tot orde;
- aantal dossiers waarin artikel 541 werd toegepast: 0.

2. Ce nombre de poursuites peu élevé ainsi que la seule sanction (mineure) obtenue s'expliquent par la difficulté d'en apporter la preuve. Que le dossier repose sur une plainte, une dénonciation ou qu'il soit ouvert d'office par le rapporteur national de la Chambre nationale, le principe de la charge de preuve reste le même: il appartient au plaignant ou à l'organe disciplinaire, selon le cas, de prouver les faits reprochés. Une simple déclaration ne suffit donc pas pour poursuivre. De la même manière, la partie poursuivie peut se retrancher derrière le droit à ne pas s'incriminer soi-même; principe général de droit qui est applicable en matière disciplinaire. Ce droit au silence empêche ainsi l'organe disciplinaire d'obliger la partie mise en cause de produire les documents permettant de prouver l'existence d'une convention de *no cure, no pay*.

Il faut encore préciser que ces conventions sont souvent occultes de telle manière que seules l'une des parties à ce type de pacte est en mesure d'en produire la preuve. Mais là encore deux obstacles sont récurrents:

- l'accord conclu peut être assorti d'une clause de confidentialité qui en cas de non-respect donnent le droit à l'autre partie contractante de réclamer des pénalités parfois très élevées et donc dissuasives;

- la dénonciation de ce genre d'accord par l'une des parties impliquera nécessairement des poursuites à l'encontre de cette dernière pour avoir activement et délibérément participé à une telle pratique.

Prouver le *no cure, no pay* autrement que par la production du pacte en faisant état, nécessite de mener un audit financier à grande échelle au sein de ou des études d'huisiers de justice mises en cause; ce qui n'est pas aisé à mettre en oeuvre et en tout état de cause, inenvisageable sans un faisceau d'indices sérieux et concordants préalable; ce qui nous ramène à la charge de la preuve (voir supra).

3. Compte tenu de ces difficultés, la Chambre nationale a mis en place, spécifiquement dans le secteur des marchés publics, particulièrement propice à ce type de pratiques, une politique générale globale pour éviter que ce secteur n'institutionnalise le *no cure, no pay* au rang d'une pratique communément admise. La politique menée se décompose en trois temps:

- sensibilisation des pouvoirs adjudicateurs à la problématique;
- support vis-à-vis des pouvoirs adjudicateurs pour les accompagner dans la rédaction éthique de leur cahier des charges;
- actions judiciaires administratives et civiles à l'encontre des marchés publics en infraction.

2. Dit lage aantal procedures en de enige (lichte) sanctie die is verkregen, kan worden uitgelegd door de moeilijke bewijslast. Of het dossier nu gebaseerd is op een klacht, een aangifte of ambtshalve wordt geopend door de Nationale Kamer, blijft het beginsel van de bewijslast hetzelfde: het is aan de klager of het tuchtrechtelijke orgaan, naar gelang van het geval, om de beweerdde feiten te bewijzen. Een simpele verklaring is dus niet genoeg om te vervolgen. Evenzo kan de vervolgte zich verschuilen achter het recht om zichzelf niet te beschuldigen, een algemeen rechtsbeginsel dat van toepassing is in tuchtzaken. Dit zwijgrecht belet het tuchtorgaan dus om de aangeklaagde te verplichten de documenten over te leggen die nodig zijn om het bestaan van een *no cure, no pay*-overeenkomst te bewijzen.

Er zij ook op gewezen dat deze overeenkomsten vaak zodanig worden verzwegen dat slechts één van de partijen bij dit soort overeenkomsten het bewijs kan leveren. Maar ook hier keren twee obstakels terug:

- de bereikte overeenkomst kan vergezeld gaan van een vertrouwelijkheidsclausule die bij niet-naleving de andere partij het recht geeft boetes te eisen die soms zeer hoog en dus afschrikkend zijn;

- de opzegging van dit soort overeenkomsten door een van de partijen zal noodzakelijkerwijs leiden tot een gerechtelijke procedure tegen deze partij wegens actieve en opzettelijke deelname aan een dergelijke praktijk.

Om het *no cure, no pay*-beginsel te bewijzen anders dan door de overeenkomst in kwestie te voorleggen, is een grootschalige financiële controle van de betrokken gerechtsdeurwaarder(s) nodig, die niet gemakkelijk uitvoerbaar is en in ieder geval ondenkbaar zonder een voorafgaande bundeling van ernstige en overeenstemmende aanwijzingen; dat brengt ons terug bij de bewijslast (zie hierboven).

3. Gezien deze moeilijkheden heeft de Nationale Kamer, met name in de sector overheidsopdrachten, die bijzonder gevoelig is voor dit soort praktijken, een algemeen beleid ingevoerd om te voorkomen dat deze sector het *no cure, no pay*-beginsel als algemeen aanvaarde praktijk institutionnaliseert. Het beleid bestaat uit drie fasen:

- bewustmaking van het probleem bij de aanbestedende diensten;
- ondersteuning van aanbestedende diensten bij het op ethische wijze opstellen van hun bestekken;
- administratieve en civielrechtelijke maatregelen tegen overheidsopdrachten die in strijd zijn met de regels.

Ainsi, les démarches entreprises officiellement par courrier par la Chambre nationale envers divers pouvoirs adjudicateurs en amont d'une décision d'adjudication qui ont permis de corriger le cahier des charges publié en vue de le rendre conforme aux règles statutaires de la profession, principalement en ce qui concerne la correcte application du tarif légal sont régulières. Ce n'est que dans les cas où cette conformité n'a pas pu être garantie que la Chambre nationale a emprunté la voie judiciaire devant le Conseil d'État, et parfois même devant les juridictions civiles, dans l'intérêt général de la profession.

Le nombre de procédures de ce type n'est pas élevé pour différentes raisons:

- la Chambre nationale doit avoir connaissance du cahier des charges sous-tendant l'appel d'offre (ce qui n'est pas toujours le cas);
- toutes les affaires susceptibles de faire l'objet d'un recours de la part de l'ordre professionnel font l'objet d'un examen par ses avocats pour en évaluer la faisabilité, la recevabilité ainsi que les chances d'obtenir gain de cause. À cet égard, la Chambre nationale doit faire preuve de réalisme; raison pour laquelle la voie judiciaire n'est pas le seul angle d'attaque considéré pour agir contre cette pratique illégale (voir supra).

Les principales procédures engagées ou qui ont été engagées ces dernières années sont au nombre de quatre:

- C.E., 13 septembre 2016, n° 235.747;
- C.E., 18 février 2020, n° 247.073;
- C.E., 28 septembre 2020, n° 251.639;
- Recours en annulation, affaire A 228.430/VI-21.514, encore pendante (introduite en juin 2019).

De stappen die de Nationale Kamer officieel bij brief aan verschillende aanbestedende diensten heeft ondernomen voordat een besluit tot aanbesteding van een opdracht werd genomen, waardoor het gepubliceerde bestek kon worden gecorrigeerd om het in overeenstemming te brengen met de wettelijke regels van het beroep, voornamelijk wat de correcte toepassing van het wettelijk tarief betreft, zijn regelmatig. Alleen in de gevallen waarin deze conformiteit niet kon worden gewaarborgd, heeft de Nationale Kamer in het algemeen belang van het beroep gerechtelijke stappen ondernomen bij de Raad van State en soms zelfs bij de burgerlijke rechter.

Het aantal van dergelijke procedures is om verschillende redenen niet hoog:

- de nationale kamer moet op de hoogte zijn van het bestek dat aan de offerte aanvraag ten grondslag ligt (wat niet altijd het geval is);
- alle zaken waartegen de beroepsvereniging in beroep kan gaan, worden door haar advocaten onderzocht op haalbaarheid, ontvankelijkheid en kans op succes. In dit opzicht moet de nationale kamer realistisch zijn en daarom is de gerechtelijke weg niet de enige invalshoek die wordt overwogen om tegen deze illegale praktijk op te treden (zie hierboven).

Er zijn vier belangrijke procedures die de afgelopen jaren zijn, of werden, ingeleid:

- RvS, 13 september 2016, nr. 235.747;
- RvS, 18 februari 2020, nr. 247.073;
- RvS, 28 september 2020, nr. 251.639;
- Beroep tot vernietiging, zaak A 228.430/VI-21.514, nog aanhangig (ingediend in juni 2019).

4. L'interdiction de la pratique du *no cure, no pay* pourrait évidemment être spécialement ancrée légalement dans le Code judiciaire pour mettre encore un peu plus en évidence son illégalité. Cela permettrait certainement de conscientiser davantage certains créanciers désireux de faire des économies d'échelle afin de s'assurer que le recouvrement de leur contentieux puisse se faire à moindres coûts pour eux et donc diminuer le risque de devoir compenser l'insolvabilité de leurs débiteurs. Mais cela ne modifiera pas le paradigme déjà à l'oeuvre aujourd'hui: cette pratique est illégale et donc interdite eu égard au caractère d'ordre public de l'arrêté royal du 30 novembre 1976 réglant la tarification des huissiers de justice dans la sphère judiciaire. Cette illégalité a été reconnue à plusieurs reprises par la jurisprudence (devant les juridictions civiles mais également plus récemment devant la haute juridiction administrative) et même dénoncée dans la doctrine.

5. Le livre thématique *Pauvreté et justice* résume en son chapitre 7 la problématique du surendettement qui fait partie également de ma note de politique générale du 29 octobre 2021. Je travaille, sur base des différentes thématiques abordées dans le chapitre visé, à une réforme du recouvrement judiciaire afin de créer un système de recouvrement éthique et efficace. Les problématiques abordées dans le chapitre 7 du livre thématique sont également prises en considération dans le cadre d'autres réformes, et notamment celle du statut des huissiers de justice.

4. Het verbod op de praktijk van *no cure, no pay* zou uiteraard specifiek in het Gerechtelijk Wetboek kunnen worden opgenomen om de onwettigheid ervan verder te benadrukken. Dit zou zeker de aandacht trekken van bepaalde schuldeisers die schaalvoordelen willen behalen om ervoor te zorgen dat de inning van hun geschillen voor hen tegen lagere kosten kan gebeuren en aldus het risico dat zij de insolventie van hun schuldenaars moeten compenseren, verminderen. Maar dat zal niets veranderen aan het paradigma dat nu al in werking is: deze praktijk is onwettig en dus verboden gezien het openbare orde karakter van het koninklijk besluit van 30 november 1976 tot regeling van de honoraria van de gerechtsdeurwaarders in de gerechtelijke sfeer. Deze onrechtmatigheid is herhaaldelijk in de rechtspraak erkend (voor de burgerlijke rechter, maar ook meer recentelijk voor de hoge administratieve rechter) en zelfs in de doctrine aan de kaak gesteld.

5. In hoofdstuk 7 van het themaboek *Armoede en justitie* wordt het probleem van de overmatige schuldenlast samengevat dat ook deel uitmaakt van mijn beleidsnota van 29 oktober 2021. Op basis van de verschillende kwesties die in dit hoofdstuk aan de orde komen, werk ik aan een hervorming van de gerechtelijke invordering om een ethisch en efficiënt invorderingssysteem tot stand te brengen. De kwesties die in hoofdstuk 7 van het themaboek worden behandeld, worden ook in aanmerking genomen in het kader van andere hervormingen, met name die van het statuut van de gerechtsdeurwaarders.

DO 2021202216793

Question n° 1384 de Monsieur le député Ben Segers du 08 septembre 2022 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

L'augmentation du nombre d'internés.

J'ai déjà posé plusieurs questions sur la forte augmentation du nombre d'internements et sa cause possible. En réponse à ma question écrite n° 981 du 26 janvier 2022, vous avez indiqué qu'un groupe de travail multidisciplinaire avait été mis en place pour examiner de plus près un certain nombre de goulets d'étranglement dans le domaine de l'internement, notamment le nombre croissant de verdicts d'internement (*Questions et Réponses*, Chambre, 2021-2022, n° 82, réponse du 29 mars 2022). Le monde universitaire est représenté dans ce groupe de travail. Vous avez également fait savoir qu'il avait déjà été demandé à l'Institut National de Criminalistique et de Criminologie (INCC) de lancer une étude à ce sujet.

1. L'INCC se chargera-t-il de réaliser une étude sur les mesures d'internement et d'analyser la situation? Dans la négative, pourquoi? Dans l'affirmative, cette étude a-t-elle déjà été finalisée et quelles en sont les conclusions? Si elle ne l'est pas encore, quand le sera-t-elle?

2. Le groupe de travail multidisciplinaire a-t-il déjà rendu des conclusions ou formulé des recommandations? Dans l'affirmative, lesquelles? Dans la négative, pour quand sont-elles attendues? Quel est l'état de la situation à cet égard?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 06 octobre 2022, à la question n° 1384 de Monsieur le député Ben Segers du 08 septembre 2022 (N.):

Il n'a pas été demandé à l'Institut national de Criminalistique et de Criminologie (INCC) de réaliser une étude sur l'internement. L'INCC a en effet été approché mais la possibilité de réaliser une telle étude doit encore être examinée plus en détail.

Actuellement, la direction opérationnelle Criminologie de l'INCC ne réalise aucune étude en matière d'internement. En effet, à la lumière de son effectif du personnel (12 équivalents temps plein, un nombre stable), tous les domaines criminologiques ne peuvent pas être traités.

Il est parfaitement envisageable que la direction opérationnelle Criminologie effectue une enquête ciblée en la matière ou établisse une ligne fixe de recherche sur ces questions si les moyens nécessaires devaient être alloués.

DO 2021202216793

Vraag nr. 1384 van De heer volksvertegenwoordiger Ben Segers van 08 september 2022 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Het stijgend aantal geïnterneerden.

Eerder stelde ik reeds een aantal vragen over de sterke stijging van het aantal interneringen en de oorzaak die hieraan aan de basis zou kunnen liggen. Naar aanleiding van schriftelijke vraag nr. 981 van 26 januari 2022 antwoordde u dat er een multidisciplinaire werkgroep is opgezet om een aantal knelpunten binnen de internering nader te bekijken waaronder het stijgende aantal interneringsuitspraken (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2021-2022, nr. 82 van 29 maart 2022). In deze werkgroep zijn academici vertegenwoordigd. Tevens deelde u mee dat de vraag aan het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie (NICC) om hier een onderzoek naar te doen reeds was gesteld.

1. Zal het NICC onderzoek en analyse doen naar de interneringsmaatregelen? Zo neen, waarom niet? Zo ja, werd dit onderzoek reeds afgerond en wat zijn de conclusies? Mocht het onderzoek nog niet afgerond zijn wanneer mogen we dit verwachten?

2. Is de multidisciplinaire werkgroep reeds tot een conclusie of tot aanbevelingen gekomen? Zo ja, dewelke? Zo neen, wanneer mogen die worden verwacht? Wat is de stand van zaken?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 06 oktober 2022, op de vraag nr. 1384 van De heer volksvertegenwoordiger Ben Segers van 08 september 2022 (N.):

Er werd niet aan het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie (NICC) gevraagd onderzoek rond internering te doen. Het NICC werd inderdaad benaderd maar de mogelijkheid om dergelijk onderzoek uit te voeren moet nog verder in detail worden bekeken.

Thans voert de operationele directie Criminologie van het NICC geen onderzoek op het gebied van internering. In het licht van het personeelsbestand (12 voltijdequivalenten, een stabiel aantal) kunnen namelijk niet alle criminologische domeinen worden behandeld.

Het is volstrekt denkbaar dat de operationele directie Criminologie gericht onderzoek ter zake zou voeren of een vaste onderzoekslijn rond deze aangelegenheden zou oprichten, mochten de nodige middelen worden toegewezen.

Les orientations de la recherche de la direction opérationnelle Criminologie sont fixées lors de la réunion annuelle avec les instances requérantes, à laquelle assistent la Cellule stratégique du SPF Justice, la présidence du SPF Justice, les différentes directions générales du SPF Justice, le Collège des procureurs généraux et le service de la Politique criminelle (arrêté ministériel du 26 avril 2007).

Le groupe de travail multidisciplinaire a été initialement créé pour rendre un avis sur des sujets liés à l'internement lors de l'élaboration du Code pénal.

DO 2021202216798

Question n° 1386 de Madame la députée Darya Safai du 09 septembre 2022 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

L'imam controversé Hassan Iquioussen en fuite en Belgique.

Fin août, les autorités françaises ont signalé que l'imam controversé Hassan Iquioussen était susceptible d'avoir pris la fuite vers la Belgique après la validation de son expulsion vers le Maroc. Vous alliez suivre cette affaire.

Pouvez-vous dresser l'état de la situation?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 06 octobre 2022, à la question n° 1386 de Madame la députée Darya Safai du 09 septembre 2022 (N.):

Monsieur Hassan Iquioussen a été localisé à Jemappes où il a été arrêté le vendredi 30 septembre 2022. Il a été présenté le jour même à un juge d'instruction de Tournai qui a délivré une ordonnance de mise en détention, en exécution du mandat d'arrêt européen émis à sa charge.

Il comparaitra le 11 octobre prochain devant la chambre du conseil de Tournai qui statuera sur sa remise aux autorités françaises.

De onderzoeksrichtingen van de operationele directie Criminologie worden vastgelegd op de jaarvergadering met de verzoekende instanties, waarop de beleidscel van de FOD Justitie, het voorzitterschap van de FOD Justitie, de verschillende directoraten-generaal van de FOD Justitie, het College van procureurs-generaal en de Dienst voor het Strafrechtelijk Beleid aanwezig zijn (ministerieel besluit van 26 april 2007).

De multidisciplinaire werkgroep werd in eerste instantie ingeschakeld voor advies met betrekking tot internering gerelateerde onderwerpen bij de opmaak van het Strafwetboek.

DO 2021202216798

Vraag nr. 1386 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Darya Safai van 09 september 2022 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Controversiële imam Hassan Iquioussen die naar België is gevlucht.

De Franse autoriteiten meldden eind augustus dat zij vermoeden dat de controversiële imam Hassan Iquioussen gevlucht is naar België, nadat zijn uitwijzing naar Marokko werd gevraagd. U ging dit opvolgen.

Wat is de stand van zaken hiervan?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 06 oktober 2022, op de vraag nr. 1386 van Mevrouw de volksvertegenwoordiger Darya Safai van 09 september 2022 (N.):

De heer Hassan Iquioussen werd gelokaliseerd te Jemappes, waar hij op vrijdag 30 september 2022 werd aangehouden. Hij werd diezelfde dag nog voor een onderzoeksrechter te Doornik voorgeleid, die een beschikking tot inhechtenisneming heeft gewezen in uitvoering van het Europees aanhoudingsbevel dat ten aanzien van hem werd uitgevaardigd.

Hij verschijnt op 11 oktober voor de raadkamer te Doornik, die uitspraak zal doen over zijn overlevering aan de Franse autoriteiten.