

Inhoudstafel

Aanwerving van 100 nieuwe medewerkers bij de rechterlijke orde.

Overbrenging gedetineerden vanuit het buitenland.

Gedwongen huwelijken in moskeeën.

Geradicaliseerde gedetineerden.

Situatie bij de griffie van de Franstalige rechtbank vankoophandel te Brussel.

Misdrijven in het Vlaams Gewest. - Taal processen-verbaal

Stalking.

Financiering moskeeën met geld uit drugshandel.

Religieuze instellingen. - Buitenlandse financieringsstromen.

Voorkomen van belangenconflicten op uw kabinet.

Stalking.

Bijscholing voor magistraten over het milieurecht.

De Jury inzake de taalinspectie.

Veroordelingen voor matchfixing.

Terrorismebestrijding. - Veroordelingen.

Verlating van familie.-

Penale boetes.

Anonieme getuigenissen.

Federale Wapendienst FOD Justitie. - Gebruik van schietstandendoor criminelen

De politie heeft geen recente cijfers over de schade die internetcriminelen veroorzaken. minister Geens verklaarde dat "aan een nationale cybercrimestrategie wordt gewerkt". Ik ga ervan uit dat het hierbij niet enkel zal gaan over het luik "Justitie" maar zeker ook over het luik "politie".

1. Verloopt het online melden van computercriminaliteit bij de lokale politiezones en bij de federale politie naar behoren?

2. Kan u cijfers bezorgen van zowel de federale politie als van de lokale politiezones over aangiftes van computercriminaliteit sedert 2016?

3. Op welke manier werkten het meldpunt van de FOD Economie samen met (het meldpunt van) de politie? Verloopt deze samenwerking tot voldoening? Of zijn er verbeteringen wenselijk?

4. Op welke manier wordt momenteel gewerkt aan een nationaal plan van aanpak voor internetfraude? Welke stappen zijn al genomen? Wat is de timing voor de volgende stappen?

Antwoord van de minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken van 20 december 2018, op de vraag nr. 3674 van de heer volksvertegenwoordiger Brecht Vermeulen van 14 november 2018 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

Minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen

DO 2016201714208

Vraag nr. 1663 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 19 januari 2017 (Fr.) aan de minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:

Aanwerving van 100 nieuwe medewerkers bij de rechterlijke orde.

In juni 2016 kondigden de diensten van de FOD Justitie aan dat er bij de rechterlijke orde 100 nieuwe medewerkers zouden worden aangeworven.

La police ne dispose pas de statistiques récentes sur les dommages occasionnés par les criminels de l'internet. M. Geens a déclaré qu'une stratégie nationale en matière de cybercriminalité est en cours d'élaboration. Je suppose qu'il ne s'agira pas exclusivement du volet "Justice" mais que l'aspect "police" sera également pris en considération.

1. Le signalement en ligne des faits de criminalité informatique auprès des zones de police locale et de la police fédérale se déroule-t-il correctement?

2. Pouvez-vous me communiquer des chiffres de la police fédérale et des zones de police locale concernant les déclarations de faits de criminalité informatique depuis 2016?

3. Comment le point de contact du SPF Économie a-t-il collaboré avec (le point de contact de) la police? Cette collaboration est-elle satisfaisante ou des améliorations sont-elles souhaitables?

4. Quelles mesures sont prises actuellement pour élaborer un plan national de lutte contre la cyberfraude? Quelles démarches ont déjà été entreprises? Quel est le calendrier prévu pour les étapes suivantes?

Réponse du ministre de la Sécurité et de l'Intérieur du 20 décembre 2018, à la question n° 3674 de monsieur le député Brecht Vermeulen du 14 novembre 2018 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

Ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments

DO 2016201714208

Question n° 1663 de monsieur le député Gautier Calomne du 19 janvier 2017 (Fr.) au ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments:

Le recrutement de 100 nouveaux collaborateurs au sein de l'ordre judiciaire.

Au mois de juin 2016, les services du SPF Justice avaient annoncé le recrutement de 100 nouveaux collaborateurs au sein de l'ordre judiciaire.

1. Hoe ver is de afwikkeling van deze aanwervingsoperatie gevorderd? Kunt u mij een precieze lijst bezorgen van alle vervulde en nog openstaande vacatures?

2. Uit welk gewest zijn de nieuwe medewerkers afkomstig (procentuele verdeling), en wat is hun standplaats?

3. Hoeveel geld werd er in totaal uitgetrokken voor de hele recruitmentprocedure voor deze 100 ambtenaren?

Antwoord van de minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 21 december 2018, op de vraag nr. 1663 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 19 januari 2017 (Fr.):

Er wordt hierbij verwezen naar een punctuele actie inzake de rekrutering van contractuele medewerkers in griffies en parketten.

In totaal werden in de loop van het hele jaar 2016 331 structurele vacatures bij de hoven en rechtbanken opgesteld, en 158 bij het openbaar ministerie. 438 vacatures werden ingevuld. De invulling van deze betrekkingen werd verdeeld over alle rechtsmachten, waarbij in overleg met de respectievelijke colleges van hoven en rechtbanken en het openbaar ministerie de prioriteiten werden vastgelegd binnen de beschikbare budgettaire middelen.

In het jaar 2016 werden in totaal 654.414.000 euro aan personeelskredieten uitgegeven, waarvan 358.229.000 euro aan het gerechtspersoneel.

DO 2016201716671

Vraag nr. 1952 van de heer volksvertegenwoordiger Stefaan Van Hecke van 01 juni 2017 (N.) aan de minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:

Overbrenging gedetineerden vanuit het buitenland.

België heeft verdragen met verschillende landen over de overlevering en het uitleveren van gevangenen. De meeste landen vallen onder het verdrag van Straatsburg uit 1983. Zo ook met Amerika. Er worden een aantal voorwaarden opgelegd en er wordt expliciet vermeld dat een overbrenging geen recht is. Landen moeten dus over elk individueel geval een akkoord bereiken.

Uit het antwoord op schriftelijke vraag nr. 517 van 19 augustus 2015 (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2014-2015, nr. 56) blijkt dat er tussen 2010 en 2014 gemiddeld 60,6 aanvragen per jaar binnen kwamen terwijl er maar 10,6 overbrengingen plaatsvonden.

1. Quel est actuellement l'état de ce chantier de recrutement? Pourriez-vous communiquer la liste exacte des postes qui ont été pourvus et ceux qui ne le sont toujours pas?

2. À l'aune des recrutements effectifs, pourriez-vous communiquer la proportion des régions de résidence des nouveaux collaborateurs et leur lieu d'affectation?

3. Quel est le budget global qui a été mobilisé pour l'ensemble du processus de recrutement des 100 agents?

Réponse du ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments du 21 décembre 2018, à la question n° 1663 de monsieur le député Gautier Calomne du 19 janvier 2017 (Fr.):

Il est référence ici à une action ponctuelle de recrutement de collaborateurs contractuels dans les greffes et dans les parquets.

Sur l'ensemble de l'année 2016, 331 postes vacants structurels ont été ouverts dans les cours et tribunaux et 158 au ministère public. 438 postes vacants ont été pourvus. Ces postes pourvus ont été répartis sur l'ensemble des juridictions, les priorités ayant été établies en concertation avec les collèges des cours et des tribunaux respectifs et avec le ministère public dans les limites des moyens budgétaires disponibles.

Dans le courant de l'année 2016, 654.414.000 euros ont été dépensés au total en crédits de personnel, dont 358.229.000 euros pour le personnel judiciaire.

DO 2016201716671

Question n° 1952 de monsieur le député Stefaan Van Hecke du 01 juin 2017 (N.) au ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments:

Transfèrement de détenus au départ de l'étranger.

La Belgique a conclu avec plusieurs pays des traités relatifs au transfèrement et à l'extradition de détenus. La majorité des pays ressortissent au traité de Strasbourg de 1983. C'est également le cas des États-Unis. Une série de conditions sont imposées et il est expressément précisé qu'un transfèrement ne constitue nullement un droit. Les pays doivent donc conclure un accord pour chaque cas individuellement.

Il ressort de la réponse à la question écrite n° 517 du 19 août 2015 (*Questions et Réponses*, Chambre, 2014-2015, n° 56) qu'entre 2010 et 2014, 60,6 demandes en moyenne par an ont été formulées et qu'il n'a été procédé qu'à 10,6 transfèvements.

Slecht één op de zes verzoeken leidt dus tot een overbrenging. Zo is er bijvoorbeeld een Belg die al geruime tijd in een gevangenis in de Verenigde Staten verblijft en overplaatsing naar België probeert te bekomen. In een reportage van "Allo in de buitenlandse gevangenis" vertelde hij zijn verhaal. Het negatieve antwoord op zijn verzoekschrift werd op geen enkele manier gemotiveerd.

De voornaamste reden voor een overbrenging is de maatschappelijke, familiale en professionele re-integratie.

1. Hoeveel verzoekschriften voor overbrenging van een Belgische gedetineerde naar ons land zijn er de laatste vijf jaar ingediend? Graag een overzicht per land.

2. Hoeveel van deze verzoekschriften hebben effectief geleid tot een overbrenging en hoeveel werden er afgewezen?

3. a) Wat zijn de belangrijkste redenen waarom het niet tot een akkoord voor overbrenging komt?

b) Welke acties kan de Belgische Staat ondernemen wanneer het uit te leveren land het verzoek weigert?

c) Neemt de Belgische overheid bij een weigering nog contact op met de gedetineerde? Bijvoorbeeld om uit te leggen waarom het niet tot een akkoord gekomen is en welke stappen deze persoon nog kan ondernemen.

4. a) Zijn er bij een weigering bepaalde termijnen die moeten gerespecteerd worden alvorens een nieuwe verzoek kan ingediend worden?

b) Op welke wettelijke basis zijn deze termijnen gestoeld?

Antwoord van de minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 21 december 2018, op de vraag nr. 1952 van de heer volksvertegenwoordiger Stefaan Van Hecke van 01 juni 2017 (N.):

Er wordt verwezen naar het antwoord op mondelinge vraag nr. 19958 met hetzelfde onderwerp in de commissie voor de Justitie van 20 september 2017 (*Integraal Verslag*, Kamer, 2016-2017, CRIV 54 COM 727).

Une demande sur six seulement, donc, aboutit à un transfèrement. Citons ainsi le cas d'un Belge qui séjourne depuis un certain temps déjà dans une prison aux États-Unis et cherche à obtenir son transfèrement. Il a raconté son histoire dans l'émission de télévision "*Allo in de buitenlandse gevangenis*" (Allo dans la prison étrangère!). La réponse négative à sa requête n'a été motivée d'aucune manière.

La réintégration - sociale, familiale, professionnelle - constitue la principale motivation d'un transfèrement.

1. Combien de requêtes en transfèrement vers notre pays formulées par un Belge détenu à l'étranger ont été introduites au cours des cinq dernières années? Merci de fournir un aperçu par pays.

2. Combien de ces requêtes ont effectivement abouti à un transfèrement et combien ont été rejetées?

3. a) Quels sont les motifs principaux expliquant le non-aboutissement d'un accord de transfèrement?

b) Quelles actions l'État belge peut-il entreprendre en cas de refus par le pays de détention de la requête en extradition?

c) Les autorités belges restent-elles en contact avec le détenu en cas de refus de la requête, par exemple pour expliquer la raison du non-aboutissement de l'accord et les démarches que la personne peut encore accomplir?

4. a) En cas de refus, certains délais doivent-ils encore être respectés avant l'introduction d'une nouvelle requête?

b) Sur quelle base légale ces délais sont-ils fondés?

Réponse du ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments du 21 décembre 2018, à la question n° 1952 de monsieur le député Stefaan Van Hecke du 01 juin 2017 (N.):

Il est renvoyé à la réponse donnée à la question orale n° 19958 sur le même sujet en commission de la Justice du 20 septembre 2017 (*Compte Rendu Intégral*, Chambre, 2016-2017, CRIV 54 COM 727).

DO 2017201819646

Vraag nr. 2267 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 22 november 2017 (N.) aan de minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:

Gedwongen huwelijken in moskeeën.

In de pers verscheen het verhaal van een 16-jarig meisje uit Noord-Brabant (Nederland) dat door een 39-jarige moslim woonachtig in Amsterdam ontvoerd, mishandeld en vastgehouden werd in Antwerpen. In het artikel is ook volgende passage te lezen:

"Het Brabantse meisje verklaarde dat ze die avond op eigen beweging in de wagen van G. is gestapt. Hij zei dat hij haar aan het station zou afzetten, maar reed prompt naar Antwerpen. Van vrije wil was volgens haar geen sprake. Haar verliefdheid was omgeslagen in angst. Wat volgde waren drie bange weken. Vluchten was geen optie, verklaarde Anna aan de politie. Wanneer ik zou vluchten, zou het erger worden of zou hij mijn familie iets aandoen. Ook werd ze door G. gedwongen om te trouwen in een Moskee. G. ontkent dit, hij stelde dat de trouwerij slechts een repetitie was. Volgens het meisje wou hij daarna afreizen naar Syrië. De man zou geen ISIS-sympathisant zijn."

Als ik het goed begrijp, is er dus een moskee in Antwerpen waar minderjarige meisjes tegen hun wil in worden gehuwd met veel oudere mannen. Blijkbaar is de reputatie van deze moskee ter zake zo groot dat moslims er zelfs vanuit Nederland komen huwen.

1. Hebben uw diensten specifiek weet van deze feiten?
2. Hebben uw diensten weet van gelijkaardige feiten in andere moskeeën in dit land? Graag verdere precisering.
3. Indien dit inderdaad het geval is, kunnen er maatregelen tegen de verantwoordelijken van zulke moskeeën worden genomen en worden die dan ook effectief genomen?
4. Bent u van oordeel dat een moskee die zich inlaat met dergelijke praktijken nog actief kan blijven? Welke stappen kunnen tegen een dergelijke moskee worden ondernomen en werden zulke stappen al gezet?

Antwoord van de minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 21 december 2018, op de vraag nr. 2267 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 22 november 2017 (N.):

1. De aangehaalde feiten zijn niet bekend bij de procureur des Konings te Antwerpen.

DO 2017201819646

Question n° 2267 de madame la députée Barbara Pas du 22 novembre 2017 (N.) au ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments:

Les mariages forcés dans des mosquées.

La presse s'est faite l'écho du drame vécu par une jeune fille de 16 ans originaire du Noord-Brabant qui a été kidnappée, maltraitée et séquestrée à Anvers par un musulman de 39 ans résidant à Amsterdam. Dans l'article de journal concerné, on pouvait lire ce passage (traduction libre):

"Cette jeune fille d'origine brabançonne a déclaré être montée ce soir-là de sa propre initiative dans la voiture de G. Il disait qu'il la déposerait à la gare, mais a rapidement roulé vers Anvers. Il n'était pas question selon elle de libre consentement. Son amour s'est transformé en peur. Ce sont trois semaines de frayeur qui ont suivi. "Fuir n'était pas possible", a expliqué Anna à la police. "Les choses auraient empiré ou il s'en serait pris à ma famille après que j'aurais pris la fuite." Elle a été aussi contrainte par G. de se marier dans une mosquée. G. nie ce fait, il affirme que les noces n'étaient qu'une répétition. Selon la jeune fille, il voulait ensuite se rendre en Syrie. L'homme ne serait pas un sympathisant de l'État islamique."

Si je comprends bien, il y a à Anvers une mosquée où des mineures d'âge sont mariées contre leur gré à des hommes beaucoup plus âgés. Cette mosquée jouit apparemment d'une si grande renommée en la matière que même des musulmans des Pays-Bas viennent s'y marier.

1. Vos services sont-ils informés de ces faits spécifiques?
2. Vos services sont-ils informés de faits similaires dans d'autres mosquées de ce pays? Merci de fournir de plus amples détails.
3. Si c'est effectivement le cas, des mesures peuvent-elles être prises contre les responsables de telles mosquées et ces mesures sont-elles effectivement prises?
4. Estimez-vous qu'une mosquée qui se livre à de telles pratiques peut continuer à fonctionner? Quelles démarches peuvent-elles être entreprises contre de telles mosquées et de telles démarches l'ont-elles déjà été?

Réponse du ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments du 21 décembre 2018, à la question n° 2267 de madame la députée Barbara Pas du 22 novembre 2017 (N.):

1. Les faits évoqués sont inconnus au procureur du Roi d'Anvers.

2. De andere procureurs hebben evenmin kennis van soortgelijke feiten voor hun respectieve gerechtelijke arrondissementen.

Wat de gedwongen huwelijken betreft, is in artikel 146 van het Burgerlijk Wetboek gesteld dat "[e]r [...] geen huwelijk [is] wanneer er geen toestemming is" en in artikel 146ter van het Burgerlijk Wetboek is in het bijzonder gesteld dat "[e]r [...] evenmin een huwelijk [is] wanneer het wordt aangegaan zonder vrije toestemming van beide echtgenoten of de toestemming van minstens een van de echtgenoten werd gegeven onder geweld of bedreiging". Het geweld dat in de eerste plaats betrekking heeft op morele of culturele en zelfs fysieke druk, die in gedwongen huwelijken tot uiting komt, moet evenwel de "crainte révérentielle" overschrijden en zou een nietigverklaring van het huwelijk enkel kunnen verantwoorden "quand la crainte est terreur ou aliène" (Y.-H. Leleu, *Droit des personnes et des familles*, Larcier 2010, blz. 344).

3. In artikel 21 van de Grondwet is het volgende bepaald: "Het burgerlijk huwelijk moet altijd aan de huwelijksinzegening voorafgaan, behoudens de uitzonderingen door de wet te stellen, indien daartoe redenen zijn". Dat artikel moet worden gelezen in samenhang met artikel 267 van het Strafwetboek, naar luid waarvan "[i]eder bedienaar van een eredienst die een huwelijk inzegt vóór de voltrekking van het burgerlijk huwelijk, wordt gestraft met geldboete van vijftig tot vijfhonderd euro".

In artikel 391sexies van het Strafwetboek is het volgende gesteld: "Hij die iemand door geweld of bedreiging dwingt een huwelijk aan te gaan, wordt gestraft met gevangenisstraf van drie maanden tot vijf jaar en met geldboete van tweehonderdvijftig euro tot vijfduizend euro".

4. Dergelijke plechtigheden van onzekere aard worden doorgaans niet voltrokken door imams in moskeeën, maar op de plaatsen waar de levenspartners een feest hebben georganiseerd.

Indien de organisatie van dergelijke plechtigheden in een moskee moest leiden tot een verstoring van de openbare orde rond die moskee, bijvoorbeeld door het verzet van bepaalde familieleden of vrienden van een van de partners, zou een burgemeester immers kunnen beslissen om die inrichting te sluiten overeenkomstig artikel 134quater van de gemeentewet.

2. Les autres procureurs n'ont pas davantage connaissance de faits similaires pour leurs arrondissements judiciaires respectifs.

En ce qui concerne les mariages forcés, l'article 146 du Code civil dispose qu' "il n'y a pas de mariage lorsqu'il n'y a point de consentement", l'article 146ter du Code civil disposant quant à lui spécialement que "il n'y a pas de mariage non plus lorsque celui-ci est contracté sans le libre consentement des deux époux et que le consentement d'au moins un des époux a été donné sous la violence ou la menace". La violence qui concerne avant tout la pression morale ou culturelle, voire physique, qui s'exprime dans les mariages forcés doit cependant dépasser la seule "crainte révérentielle" et ne pourrait justifier une annulation de mariage que "quand la crainte est terreur ou aliène" (Y.-H. Leleu, *Droit des personnes et des familles*, Larcier 2010, p. 344).

3. L'article 21 de la Constitution énonce que "le mariage civil devra toujours précéder la bénédiction nuptiale, sauf les exceptions à établir par la loi, s'il y a lieu". Cet article doit être lu en combinaison avec l'article 267 du Code pénal qui punit "d'une amende de cinquante euros à cinq cents euros, tout ministre d'un culte qui procédera à la bénédiction nuptiale avant la célébration du mariage civil".

L'article 391sexies du Code pénal dispose quant à lui que "Toute personne qui, par des violences ou des menaces, aura contraint quelqu'un à contracter un mariage sera punie d'un emprisonnement de trois mois à cinq ans et d'une amende de deux cent cinquante euros à cinq mille euros".

4. Ces cérémonies à la nature incertaine ne sont généralement pas célébrées par des imams au sein de mosquées mais sur les lieux mêmes d'une fête organisée par les partenaires de vie.

Si l'organisation de telles cérémonies dans une mosquée devait entraîner un trouble à l'ordre public autour de ladite mosquée, par exemple en raison de l'opposition de certains membres de la famille ou d'amis d'un des partenaires, un bourgmestre pourrait alors décider de fermer cet établissement en application de l'article 134quater de la loi communale.

DO 2017201821179

Vraag nr. 2474 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Annick Lambrecht van 20 februari 2018 (N.) aan de minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:

Geradicaliseerde gedetineerden.

Op 14 februari 2018 werd in de media gesteld dat de cel Extremisme, de gespecialiseerde dienst binnen het directoraat-generaal Penitentiare Inrichtingen, momenteel een 237 gedetineerden volgt met kenmerken van radicalisering.

Daarnaast konden we in de media lezen dat er zo'n 80 gedetineerden werden veroordeeld voor terreurmisdriften.

1. Kan u verduidelijken wie als geradicaliseerde gedetineerde wordt omschreven en hoeveel geradicaliseerde gedetineerden in de Vlaamse en Brusselse gevangenissen verblijven voor de jaren 2015, 2016, 2017 en 2018?

2. Kan u ook verduidelijken welk aandeel hiervan geradicaliseerd is in de gevangenis voor de jaren 2015, 2016, 2017 en 2018?

3. Kan u voor de jongste vijf jaar, en indien mogelijk sedert 2010, het juiste aantal gedetineerden die veroordeeld werden voor een terreurmisdrift of daaraan gelijkgesteld, per jaar en per gevangenis in Vlaanderen en Brussel aangeven?

4. Kan u ook aangeven in welk jaar zij veroordeeld zijn, alsook de strafmaat daaraan verbonden?

5. Hoeveel personen die veroordeeld zijn voor terrorisme of daaraan gelijkgesteld zijn momenteel vrij? Graag een opdeling met of zonder probatievoorwaarden.

Antwoord van de minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 11 december 2018, op de vraag nr. 2474 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Annick Lambrecht van 20 februari 2018 (N.):

1. Er wordt binnen het directoraat-generaal Penitentiare Inrichtingen (DG EPI) een onderscheid gemaakt tussen verschillende categorieën van geradicaliseerde gedetineerden:

- Categorie A: De terroristen, zijnde alle gedetineerden die verdacht worden, veroordeeld of geïnterneerd werden voor feiten met betrekking tot terrorisme (artikelen 137-141 van het Strafwetboek);

- Categorie B: De gelijkgestelden, zijnde alle gedetineerden waar uit de beschikking, het vonnis of arrest blijkt dat ze in relatie stonden met terrorismemisdrijven;

- Categorie C: de *Terrorist Fighters* en haatpropagandisten, zijnde gedetineerden die werden opgenomen in de gemeenschappelijke gegevensbank;

DO 2017201821179

Question n° 2474 de madame la députée Annick Lambrecht du 20 février 2018 (N.) au ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments:

Les détenus radicalisés.

Le 14 février 2018, les médias rapportaient que la cellule Extremisme, le service spécial de la Direction générale des Établissements pénitentiaires, suit actuellement quelque 237 détenus présentant des signes de radicalisation.

Ils ajoutaient qu'environ 80 détenus avaient été condamnés pour des infractions terroristes.

1. Pourriez-vous préciser la définition de la notion de détenu radicalisé, ainsi que le nombre de ces détenus incarcérés dans les prisons flamandes et bruxelloises en 2015, 2016, 2017 et 2018?

2. Pourriez-vous indiquer, pour la même période, le pourcentage de personnes qui se sont radicalisées durant leur détention?

3. Pourriez-vous fournir, pour les cinq dernières années et, si possible, depuis 2010, par an et par prison flamande et bruxelloise, le nombre exact de détenus condamnés pour une infraction terroriste ou une infraction assimilée au terrorisme?

4. Pourriez-vous préciser, en outre, l'année de leur condamnation et la peine prononcée?

5. Combien de personnes condamnées pour terrorisme ou des infractions assimilées au terrorisme sont-elles actuellement en liberté? Pourriez-vous répartir ces chiffres selon qu'elles sont ou non soumises à des mesures de probation?

Réponse du ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments du 11 décembre 2018, à la question n° 2474 de madame la députée Annick Lambrecht du 20 février 2018 (N.):

1. Il est établi au sein de la direction générale des Établissements pénitentiaires (DG EPI) une distinction entre différentes catégories de détenus radicalisés:

- Catégorie A: les terroristes, étant tous les détenus qui sont prévenus, condamnés ou internés pour des faits en rapport avec le terrorisme (articles 137-141 du Code Pénal);

- Catégorie B: les assimilés, étant tous les détenus pour lesquels Cel-ex décide, sur base des informations disponibles, doivent être considérés comme assimilés;

- Catégorie C: les *foreign terrorist fighters*, étant tous les détenus qui ont été repris sur la liste consolidée de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace (OCAM);

- Categorie D: Gedetineerden die tekenen vertonen (vermoeden) van radicalisering of het radicaliseren van andere gedetineerden.

In de gevangnissen verbleven voor de referentiejaren (meetmoment op 1 oktober) binnen deze categorieën:

- 2015: 56 personen;
- 2016: 140 personen;
- 2017: 209 personen;
- 2018: 230 personen (zie de cijfers hiervoor in bijlage).

2. Het is onmogelijk om met zekerheid te zeggen of de radicalisering gebeurde in de gevangenis of dat deze reeds aan de gang was voor de detentie. In 2017 werd een categorie van gedetineerden gecreëerd die tekenen vertonen (vermoeden) van radicalisering of het radicaliseren van andere gedetineerden. Deze cijfers kan men terugvinden in de bijlage onder categorie D.

3 en 4. Aangezien de codes voor terroristische misdrijven pas sinds februari 2017 werden ingevoerd in *Sidis Suite*, is het niet mogelijk om veroordelingen van voor die tijd op te sporen (deze vielen onder de categorie "andere misdrijven").

5. Op heden zijn 78 veroordeelden voor terrorisme (categorie A) of daaraan gelijkgesteld (categorie B) in vrijheid. Over het feit of deze personen al dan niet probatievoorwaarden opgelegd kregen, wordt doorverwezen naar de dienst Justitiehuisen van de Gemeenschappen. In eerste instantie worden ze opgevolgd door de politie en justitiehuisen in het kader van de voorwaarden die ze bij in vrijheidstelling opgelegd kregen.

Meer algemeen worden de personen die met terrorisme in verband worden gebracht (of ze gedetineerd waren of niet) opgevolgd door de *Local Task Forces* in het kader van de gemeenschappelijke veiligheidsopvolging voorzien door het Plan R of de vertrouwelijke omzendbrief van 24 mei 2018.

De bijlagen bij het antwoord op deze vraag zijn het geachte kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan worden zij niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar liggen zij ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

- Catégorie D: Les détenus qui montrent des signes de radicalisation ou qui présentent un risque de radicalisation des autres détenus.

Dans les prisons, séjournaient pour les années de référence (mesuré au 1er octobre) dans ces catégories:

- 2015: 56 personnes;
- 2016: 140 personnes;
- 2017: 209 personnes;
- 2018: 230 personnes (voir chiffres à cet égard en annexe).

2. Il n'est pas possible de dire avec certitude si la radicalisation est intervenue en prison ou si celle-ci avait déjà commencé avant la détention. Depuis 2017, une catégorie de détenus qui présentent des signes (présomptions) de radicalisation ou de radicalisation d'autres détenus a été créée. Ces chiffres sont indiqués en annexe 1 sous la catégorie D.

3 et 4. Étant donné que les codes relatifs aux infractions terroristes n'ont été introduits dans *Sidis Suite* qu'en 2017, il n'est pas possible de trouver des condamnations antérieures (reprises dans la catégorie "autres infractions").

5. Actuellement, 78 condamnés pour terrorisme (catégorie A) ou assimilés (catégorie B) sont en liberté. Quant à savoir si ces personnes se sont vu imposer des conditions probatoires, il est renvoyé au service des maisons de justice des communautés. Ils sont en premier lieu suivis par la police et les maisons de justice dans le cadre des conditions qui leur ont été imposées lors de leur libération.

Plus généralement, les personnes dont on a établi un lien avec le terrorisme (qu'ils aient été détenues ou non) sont suivies par les *Task Forces locales* dans le cadre du suivi de sécurité commun prévu par le Plan R ou par la circulaire confidentielle du 24 mai 2018.

Les annexes jointes à la réponse à cette question ont été transmises directement à l'honorable membre. Étant donné leur caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de les insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elles peuvent être consultées au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2017201821264

Vraag nr. 2486 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 22 februari 2018 (Fr.) aan de minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:

Situatie bij de griffie van de Franstalige rechtbank van koophandel te Brussel.

Ik heb vernomen dat de griffie van de Franstalige rechtbank van koophandel van Brussel via het directiecomité beslist zou hebben om 'het wat rustiger aan te doen', uit protest tegen het reeds vaak gelaakte personeelstekort. Als ik de persberichten mag geloven, zouden sinds 1 februari 2018 alle faxtoestellen uitgeschakeld en de loketten gesloten worden om 12.30 uur.

1. Was u op de hoogte van deze situatie? Kunt u de persberichten bevestigen?
2. Welke maatregelen werden er genomen om de moeilijkheden op het terrein zo snel mogelijk op te lossen?
3. Werd er afgesproken dat uw kabinet met vertegenwoordigers van de griffie zal praten?

Antwoord van de minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 21 december 2018, op de vraag nr. 2486 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 22 februari 2018 (Fr.):

De minister van Justitie werd inderdaad op de hoogte gesteld. De nodige initiatieven werden reeds genomen in de diverse vacatureplannen om het aantal personeelsleden en griffiers binnen de rechtsmacht te verhogen. In 2018 werden reeds vijf vacatures voor benoeming op het niveau C voorzien voor de rechtsmacht, alsook werden de vacatures van griffier-hoofd van dienst en hoofdgriffier opnieuw gepubliceerd.

De minister staat ook open om verzoeken van de rechtsmachten voor tijdelijke opdrachten in hogere functies te bekijken.

Daarnaast werden acht contractuele personeelsleden van het niveau C geworven ter ondersteuning van deze rechtsmacht.

DO 2017201821264

Question n° 2486 de monsieur le député Gautier Calomne du 22 février 2018 (Fr.) au ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments:

La situation au greffe du tribunal de commerce francophone de Bruxelles.

Il me revient que le greffe du tribunal de commerce francophone de Bruxelles aurait décidé, par l'entremise de son comité de direction, de "lever le pied" en protestation face à une situation réputée de sous-effectif. Si j'en crois les informations parues dans la presse, tous les fax devraient être désactivés et les volets des guichets baissés dès 12 h 30, à partir du 1^{er} février 2018.

1. Avez-vous été informé de cette situation? Pouvez-vous confirmer les informations rapportées dans la presse?
2. Quelles mesures ont été prises pour solutionner, dès que possible, les difficultés exprimées sur le terrain?
3. Est-il retenu que votre cabinet rencontre des représentants dudit greffe?

Réponse du ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments du 21 décembre 2018, à la question n° 2486 de monsieur le député Gautier Calomne du 22 février 2018 (Fr.):

Le ministre de la Justice a été informé effectivement de la situation. Les initiatives nécessaires ont déjà été prises dans les différents plans relatifs aux places vacantes afin d'augmenter le nombre de greffiers et de membres du personnel au sein de la juridiction. En 2018, il y a déjà pourvu cinq places vacantes pour une nomination au niveau C au sein de la juridiction. De plus, les vacances d'emploi pour la fonction de greffier-chef de service et greffier en chef ont une nouvelle fois été publiées.

Le ministre est également ouvert à un examen des demandes des juridictions concernant des délégations temporaires à des fonctions supérieures.

En outre, huit membres du personnel contractuels de niveau C ont été recrutés en soutien à cette juridiction.

DO 2017201821389

Vraag nr. 2511 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 27 februari 2018 (N.) aan de minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:

Misdrijven in het Vlaams Gewest. - Taal processen-verbaal (MV 22710).

Alweer wat nieuws uit de Brusselse rechtbanken voor een problematiek waar we in Halle-Vilvoorde mee geconfronteerd worden.

Het verhaal begint over het algemeen op de politierechtbanken in Halle en Vilvoorde. Daar stelt men vast dat bepaalde eenheden van de federale politie van Brussel vaststellingen doen in het Vlaams Gewest, bijvoorbeeld op de Ring.

Schijnbaar is de federale politie in Brussel niet zo tweetalig als zou moeten en dus gebeurt het dat de processen-verbaal voor overtredingen in Vlaanderen begaan door Nederlandstaligen worden opgesteld in het Frans.

Het openbaar ministerie van Halle-Vilvoorde beschouwt die processen-verbaal als geldig en doet dan de moeite om deze te vertalen in het Nederlands en voegt deze vertaling bij het dossier.

Op de politierechtbanken van Halle en Vilvoorde worden de processen-verbaal dan door de politierechters nietig verklaard, wegens in strijd met de taalwetgeving (artikel 11 wet 15 juni 1935 het gebruik der talen in gerechtszaken):

"De processen-verbaal betreffen de opsporing en de vaststelling van misdaden, wanbedrijven en overtredingen [...] worden, in het Frans taalgebied in het Frans, in het Nederlands taalgebied in het Nederlands en in het Duits taalgebied in het Duits gesteld. In de gemeenten der Brusselse agglomeratie worden die processen-verbaal gesteld in het Frans of in het Nederlands naar gelang dat diegene die er het voorwerp van is de ene of de ander dezer talen voor zijn verklaringen gebruikt en bij gemis van verklaring volgens de noodwendigheden der zaak".

De Brusselse rechtbanken die het beroep behandelen denken duidelijk anders dan de politierechters uit Halle en Vilvoorde. Zij oordelen dat de taal van het proces-verbaal wordt bepaald door de plaats waar het wordt opgesteld, uitgetypt dus, *in casu* is dat Brussel en dus kan het perfect in het Frans ook al vond de overtreding plaats in Vlaanderen en is de taal van de diegene die het voorwerp is van het proces-verbaal het Nederlands.

DO 2017201821389

Question n° 2511 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 27 février 2018 (N.) au ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments:

La langue des procès-verbaux dans le cadre de délits commis en Région flamande (QO 22710).

Les tribunaux bruxellois font une fois de plus parler d'eux à propos d'un problème qui intéresse l'arrondissement judiciaire de Hal-Vilvorde.

Tout commence en général dans les tribunaux de police de Hal et Vilvorde. L'on y constate que certaines unités de la police fédérale de Bruxelles effectuent des constats en Région flamande, par exemple, sur le Ring.

Apparemment, le bilinguisme des membres de la police fédérale de Bruxelles n'est pas aussi parfait que ne le voudrait la loi et il arrive, par conséquent, que des procès-verbaux relatifs à des infractions commises en Flandre par des néerlandophones soient rédigés en français.

Le ministère public de Hal-Vilvorde considère que ces procès-verbaux sont valables et prend la peine de les traduire en néerlandais et de joindre la traduction au dossier.

Les procès-verbaux sont ensuite annulés par les tribunaux de police de Hal-Vilvorde, pour non-respect de la loi sur l'emploi des langues (article 11 de la loi du 15 juin 1935 concernant l'emploi des langues en matière judiciaire):

"Les procès-verbaux relatifs à la recherche et à la constatation de crimes, de délits et de contraventions [...] sont rédigés en français dans la région de langue française, en néerlandais dans la région de langue néerlandaise et en allemand dans la région de langue allemande. Dans les communes de l'agglomération bruxelloise, ces procès-verbaux sont rédigés en français ou en néerlandais, selon que celui qui en est l'objet fait usage de l'une ou l'autre de ces langues pour ses déclarations et, à défaut de déclaration, selon les besoins de la cause".

Les tribunaux bruxellois qui traitent les dossiers en degré d'appel ne sont manifestement pas sur la même longueur d'onde que les juges de police de Hal et Vilvorde. Ils considèrent que c'est le lieu où le procès-verbal est rédigé et dactylographié, Bruxelles en l'occurrence, qui détermine la langue du procès-verbal et que celui-ci peut, dès lors, parfaitement être rédigé en français, même si l'infraction a été commise en Flandre et si le néerlandais est la langue de celui qui fait l'objet dudit procès-verbal.

Ze stellen dat niets de politie verplicht het proces-verbaal op te stellen op de plaats van het misdrijf en dat ze dus perfect de processen-verbaal achteraf in Brussel in het Frans kunnen opstellen. Quid dan het personaliteitsbeginsels? De overtreders zijn immers Nederlandstalig.

Ik weet dat u niet kan ingaan op individuele rechtspraak van rechters maar hier betreft het een probleem met de toepassing van de wetgeving die compleet verschillend is tussen verschillende rechtbanken.

1. Wat is uw reactie op het feit dat processen-verbaal voor feiten in Vlaanderen met Nederlandstalige personen in het Frans worden opgesteld?

2. Welke waarde hecht u aan deze processen-verbaal?

3. Geldt het territorialiteitsbeginsel of het personaliteitsbeginsel in Brussel?

4. Wordt de taalwetgeving hier niet uitgehold?

5. Hoe leest u de geschetste feiten in het licht van de taalwetgeving?

6. Heeft u weet dat het omgekeerde gebeurt? Dat namelijk een Franstalige rechtbank iemand veroordeelt voor feiten in het Waals Gewest op basis van een Nederlandstalig proces-verbaal.

Antwoord van de minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 21 december 2018, op de vraag nr. 2511 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 27 februari 2018 (N.):

Zoals u in uw vraag al aangeeft, vormt artikel 11 van de Wet van 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken inderdaad de wettelijke basis.

Dit artikel stelt dat de processen-verbaal van opsporing en vaststelling van misdrijven in het Franse taalgebied in het Frans, in het Nederlands taalgebied in het Nederlands en in het Duitse taalgebied in het Duits "worden opgesteld".

Een letterlijke lezing van dit artikel stelt dus dat de taal van het proces-verbaal wordt bepaald door de plaats waar het werd opgesteld en niet waar het misdrijf werd voltrokken. In beginsel geldt er eentaligheid, evenwel met uitzondering van de Brusselse gemeenten.

In een recent vonnis van de Nederlandstalige rechtbank van eerste aanleg te Brussel, gewezen in beroep op een vonnis van de politierechtbank, bevestigde de rechtbank deze lezing. De door de politierechtbank in eerste aanleg uitgesproken nietigheid van het proces-verbaal op grond van de taalwet werd vernietigd, gelet op bovenstaande argumentatie.

Ils indiquent que rien n'oblige la police à dresser le procès-verbal à l'endroit où l'infraction a été commise et qu'ils peuvent donc les rédiger ultérieurement à Bruxelles en français. Que devient dans ce cas le principe de personnalité? Les contrevenants sont en effet des néerlandophones.

Je sais qu'il vous est impossible de commenter une jurisprudence individuelle, mais il s'agit ici d'un problème d'application de la loi qui varie diamétralement entre différents tribunaux.

1. Que pensez-vous de la rédaction en français de procès-verbaux relatifs à des infractions commises en Flandre par des néerlandophones?

2. Quelle valeur accordez-vous à de tels procès-verbaux?

3. À Bruxelles, le principe de territorialité l'emporte-t-il sur celui de la personnalité?

4. La loi sur l'emploi des langues n'est-elle pas ainsi vidée de sa substance?

5. Eu égard à la loi concernant l'emploi des langues, quelle est votre analyse des faits rapportés?

6. Avez-vous connaissance de situations inverses, c'est-à-dire d'un tribunal francophone condamnant, sur la base d'un procès-verbal établi en néerlandais, une personne pour des faits commis en Région wallonne?

Réponse du ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments du 21 décembre 2018, à la question n° 2511 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 27 février 2018 (N.):

Comme vous l'indiquez déjà dans votre question, l'article 11 de la loi du 15 juin 1935 concernant l'emploi des langues en matière judiciaire constitue effectivement le fondement légal en la matière.

Cet article précise que les procès-verbaux relatifs à la recherche et à la constatation de crimes "sont rédigés" en français dans la région de langue française, en néerlandais dans la région de langue néerlandaise et en allemand dans la région de langue allemande.

Une lecture littérale de cet article indique donc que la langue du procès-verbal est déterminée par le lieu où il a été rédigé et non par celui où l'infraction a été consommée. En principe, l'unilinguisme est d'application, exception faite toutefois des communes bruxelloises.

Dans un récent jugement du tribunal de première instance néerlandophone de Bruxelles, rendu en appel sur un jugement du tribunal de police, le tribunal a confirmé cette lecture. Au vu de l'argumentation précitée, la nullité du procès-verbal sur la base de la loi linguistique prononcée en première instance a été annulée.

Met verwijzing naar de rechtsleer ter zake, stelt de rechtbank dat de taal van het proces-verbaal wordt bepaald door het taalgebied waar het wordt gemaakt (getypt) en niet door het taalgebied waar de vaststellingen of onderzoeksverrichtingen worden uitgevoerd, noch de plaats waar het misdrijf werd gepleegd.

"Er is - aldus de rechtbank - geen enkel bezwaar dat de verbalisant na uitvoering van zijn opdracht, in zijn eigen taalgebied [...] en in de eigen taal, proces-verbaal opstelt en erin verhaalt wat hij in het ander taalgebied uitvoerde. Geen enkele wetsbepaling verplicht de verbalisant ter plaatse proces-verbaal op te stellen. Bovendien bestaat er geen tijdslimiet waarbinnen een proces-verbaal moet worden opgemaakt nadat de onderzoekshandeling is gesteld."

DO 2017201823237

Vraag nr. 2715 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Nele Lijnen van 24 mei 2018 (N.) aan de minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:

Stalking.

In opvolging van eerder gestelde schriftelijke vragen over stalking kreeg ik graag een update. Wat betreft de cijfers herhaal ik mijn vraag naar eerdere jaren toe omwille van de registratieachterstand enerzijds, en het feit dat de politie registreert op basis van het pleegjaar anderzijds.

1. Wat is het aantal door de politie geregistreerde feiten inzake stalking, en dit voor de laatste vijf jaar, jaarlijks, voor het provinciale en nationale niveau? Welke evolutie stelt u vast, en hoe verklaart u die?

2. a) Wat is de opdeling van de verdachten volgens geslacht, en dit voor de laatste vijf jaar, jaarlijks? Welke evolutie stelt u vast, en hoe verklaart u die?

b) Wat is de opdeling van de verdachten volgens leeftijd (twintigers, dertigers, enz.) en dit voor de laatste vijf jaar, jaarlijks? Welke evolutie stelt u vast, en hoe verklaart u die?

3. Kunt u deze opdeling tevens maken voor de slachtoffers? Indien niet, waarom niet, en wanneer zal dit wel mogelijk zijn (in een vorig antwoord werd vermeld "in de loop van 2018")?

4. Hoeveel dossiers stroomden de laatste vijf jaar, jaarlijks, in bij de parketten?

Se référant à la doctrine en la matière, le tribunal précise que la langue du procès-verbal est déterminée par la région linguistique où il est dressé (dactylographié) et non par la région linguistique où les constatations ou actes d'instruction sont réalisés ni par le lieu où l'infraction a été commise.

Rien ne s'oppose, selon le tribunal, à ce que le verbalisant, après avoir accompli sa mission, rédige dans sa région linguistique [...] et dans sa langue le procès-verbal et y relate ses actions dans l'autre région linguistique. Aucune disposition légale n'impose au verbalisant de dresser procès-verbal sur place. En outre, il n'existe aucune limite de temps dans laquelle un procès-verbal doit être dressé après que l'acte d'instruction a été posé.

DO 2017201823237

Question n° 2715 de madame la députée Nele Lijnen du 24 mai 2018 (N.) au ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments:

Harcèlement.

Je souhaiterais obtenir un suivi aux questions que j'avais posées antérieurement au sujet du harcèlement. En ce qui concerne les chiffres, je réitérerai mes questions relatives à des années précédentes en raison, d'une part, du retard dans les consignations et d'autre parce que la police enregistre les faits sur la base de l'année au cours de laquelle ils ont été commis.

1. Combien de faits de harcèlement la police a-t-elle consignés annuellement au cours des cinq dernières années aux niveaux provincial et national? Quelle évolution observez-vous et comment l'expliquez-vous?

2. a) Comment se répartissent les suspects sur la base du sexe? Je souhaiterais les chiffres annuels pour les cinq dernières années. Quelle évolution observez-vous et comment l'expliquez-vous?

b) Comment se répartissent les suspects sur la base de l'âge (vingtenaires, trentenaires, quadragénaires, etc.). Je souhaiterais les chiffres annuels pour les cinq dernières années. Quelle évolution observez-vous et comment l'expliquez-vous?

3. Pouvez-vous opérer la même distinction pour les victimes? Dans la négative, pourquoi et quand serez-vous en mesure de le faire (il avait été précisé dans une réponse antérieure que ce serait dans le courant de 2018)?

4. Combien de dossiers ont été transmis chaque année aux parquets ces cinq dernières années?

5. Wat is de voortgangstaat bij de parketten (onderzoek, seponering, enz.) voor de laatste vijf jaar?

6. Wat is de opdeling per jaar, voor de laatste vijf jaar, van de redenen van seponering?

7. Kan men een verdere evolutie vaststellen, beleidsmatig op het terrein, dan wel cijfermatig, omwille van de wijziging van artikel 442bis Sw.? Kunt u deze evolutie toelichten?

8. In november 2016 werd een app voorgesteld waarmee slachtoffers snel alarm kunnen slaan. Daarbij was het volgens een vorig antwoord de bedoeling de app "tegen eind 2017 te lanceren en in een aantal cruciale steden te laten proefdraaien gedurende een jaar. Naast de app zal worden voorzien in multidisciplinaire opvang voor zowel slachtoffer als dader".

Wat is de huidige stand van zaken van zowel de app als de opvang, is dit nog op schema?

Antwoord van de minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 21 december 2018, op de vraag nr. 2715 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Nele Lijnen van 24 mei 2018 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het Bulletin van *Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2017201823294

Vraag nr. 2718 van de heer volksvertegenwoordiger Brecht Vermeulen van 28 mei 2018 (N.) aan de minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:

Financiering moskeeën met geld uit drugshandel.

In Kortrijk is de islamitische gemeenschap bezig met de aankoop van een recent winkelpand om er een moskee in onder te brengen. De kostprijs voor de aankoop, aankoopkosten en verbouwingswerken zou 4,8 miljoen euro bedragen. Ook in Roeselare wil de vzw El Nour de moskee verhuizen naar een andere locatie. Ze heeft een pand gekocht dat 700.000 euro kost. Samen met de aankoopkosten zullen de verbouwingskosten een stuk boven 1,2 miljoen euro uitkomen.

5. Quel est l'état d'avancement de ces dossiers au niveau des parquets (instruction, classement sans suite, etc.) pour les cinq dernières années?

6. Comment se répartissent les raisons du classement sans suite au cours des cinq dernières années?

7. Observe-t-on une évolution, du point de vue politique ou sur le terrain, à la suite de la modification de l'article 442bis du Code pénal? Pouvez-vous commenter cette évolution?

8. Une application permettant aux victimes de lancer rapidement l'alerte a été présentée en novembre 2016. Selon une réponse antérieure, il avait été prévu de lancer l'application pour la fin 2017 et de la tester pendant quelques années dans un certain nombre de villes cruciales. Outre cette application, une aide multidisciplinaire devait être fournie aux victimes comme aux auteurs des faits.

Qu'en est-il à l'heure actuelle de l'application et de l'aide? L'échéancier est-il respecté?

Réponse du ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments du 21 décembre 2018, à la question n° 2715 de madame la députée Nele Lijnen du 24 mai 2018 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au Bulletin des *Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2017201823294

Question n° 2718 de monsieur le député Brecht Vermeulen du 28 mai 2018 (N.) au ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments:

Financement de mosquées au moyen d'argent issu du trafic de drogue.

Le communauté musulmane de Courtrai fait actuellement l'acquisition d'un magasin pour y abriter une mosquée. Le montant de l'achat et des frais y afférents ainsi que des travaux d'aménagement se monterait à 4,8 millions d'euros. A Roulers aussi, l'ASBL El Nour souhaite transférer la mosquée en un autre endroit. Elle a acheté à cet effet un immeuble au prix de 700.000 euros. Avec les frais d'acquisition et les travaux d'aménagement, le coût dépasserait ainsi 1,2 million d'euros.

Het is onduidelijk waar het geld vandaan komt. In dossiers voor de aanvraag van een erkenning, verantwoord men doorgaans dat er activiteiten en inzamelingen gedaan worden. Die inzamelingen zouden niet alleen bij de lokale geloofsgemeenschap gebeuren maar ook in andere moskeeën in België, en zelfs bij geloofsgenoten in Noord-Frankrijk.

Het is natuurlijk ook bekend dat sommige moskeeën rechtstreeks vanuit Turkije, Saudi-Arabië en Qatar geld krijgen. Typisch bij inzamelingen bij particulieren is dat er cash geld wordt afgegeven. Het laten circuleren van grote sommen cash geld is natuurlijk ook een gemakkelijke manier om zwart geld of crimineel geld wit te wassen.

In *Humo* nr. 3445 van 12 september 2006 werd al gealludeerd dat drugsgeld werd gebruikt voor de financiering van de Pakistaanse moskee aan de Van Kerckhovenstraat in Antwerpen.

Een *Pano*-reportage van 13 december 2017 werd gewijd aan de drugsmaffia in Antwerpen. Reportagemaker Stefaan Meerbergen is daags er op in *De Afspraak* daarover verder gegaan en zei letterlijk:

"Wij hebben uit zeer betrouwbare bron vernomen dat er voornamelijk in Nederland moskeeën zijn die gefinancierd worden met drugsgeld. Maar dat er ook in Antwerpen moskeeën zijn die maandelijks geld krijgen uit de drugs wereld. (...) Sommigen zeggen zelfs dat dat de reden is waarom sommige moskeeën geen erkenning aanvragen. Omdat ze dan ook financiële openheid moeten bieden".

Mensen uit Roeselare suggereerden mij ook al herhaaldelijk dat er mensen uit de drugshandel betrokken zijn bij de moskee-werking.

Ik ga nu helemaal niet beweren dat alle moslims drugsdealers zijn, of dat alle moskeebesturen bewust crimineel drugsgeld gebruiken om hun werking te financieren. Maar dat inzamelingen bij slechts enkele honderden of duizenden gelovigen, waarvan er velen zijn die geen hoog inkomen uit arbeid hebben, toch dergelijke sommen kunnen opleveren, is op zich al opvallend. Zeker als dat gecombineerd wordt met de geruchten dat drugsgeld witgewassen wordt om daarmee de moskee te financieren.

In Nederland loopt momenteel zowel in de Tweede Kamer als in verschillende gemeenten volop een debat over transparantie en controle op de financiering van moskeeën.

On ignore précisément d'où proviennent les fonds. Le dossier de reconnaissance fait état d'activités et de collectes. Ces collectes de fonds ne se feraient pas uniquement au sein de la communauté religieuse locale mais aussi dans d'autres mosquées, en Belgique et même dans le nord de la France.

Il est bien sûr aussi de notoriété publique que certaines mosquées reçoivent directement de l'argent de Turquie, d'Arabie saoudite et du Qatar. Le versement en argent liquide est typique des collectes auprès de particuliers. La circulation de sommes importantes en liquide permet bien sûr aussi de blanchir aisément de l'argent noir ou de l'argent du crime.

L'hebdomadaire *Humo* n° 3445 du 12 septembre 2006 avait déjà laissé entendre que de l'argent de la drogue avait servi à financer la mosquée pakistanaise de la Van Kerckhovenstraat à Anvers.

Un reportage de l'émission *Pano* du 13 décembre 2017 avait été consacré à la mafia de la drogue à Anvers. L'auteur du reportage, Stefaan Meerbergen, est revenu sur le sujet le lendemain dans *De Afspraak* en déclarant:

"Il nous revient de source sûre qu'aux pays-Bas principalement, des mosquées sont financées par de l'argent de la drogue mais aussi que des mosquées d'Anvers reçoivent chaque mois de l'argent du milieu de la drogue. (...) D'aucuns vont jusqu'à dire que c'est la raison pour laquelle certaines mosquées ne demandent pas à être reconnues pour ne pas devoir faire la clarté sur leur financement."

Des habitants de Roulers m'ont déjà indiqué à plusieurs reprises que des personnes du milieu de la drogue sont impliquées dans le fonctionnement de la mosquée.

Je ne prétends nullement que tous les musulmans sont des dealers de drogue ou que toutes les administrations des mosquées utilisent sciemment de l'argent de la drogue pour financer leur fonctionnement. Mais il est à tout le moins surprenant que des collectes parmi quelques centaines ou milliers de fidèles seulement, dont bon nombre n'ont pas de hauts revenus, permettent de récolter des sommes aussi élevées. Particulièrement aussi à la lumière de déclarations concernant le blanchiment d'argent de la drogue pour financer la mosquée.

Un débat sur la transparence et le contrôle du financement des mosquées est actuellement en cours aux Pays-Bas, à la Deuxième Chambre comme dans plusieurs communes.

1. In hoeverre bent u op de hoogte van de beweringen dat sommige moskeeën via zogezegde inzamelingen of activiteiten met drugsgeld gefinancierd worden?

2. Bestaat er een specifieke werking bij de federale politie, bij het parket en/of bij de Veiligheid van de Staat die dit opvolgt? Zijn er specifieke instructies in het kader van de bouw of aankoop van een nieuw moskeegebouw?

3. Werden er na de *Pano*-reportage van december 2017 extra maatregelen genomen om te onderzoeken of er drugsgeld gebruikt wordt voor de financiering van moskeeën?

4. Wordt de herkomst van de middelen onderzocht in het geval van grote uitgaven zoals de aankoop van een gebouw bestemd voor een nieuwe moskee? Zo ja, op welke manier?

5. Bent u van mening dat er meer transparantie en controle moet komen op de financiering van moskeeën? Zo ja, hoe ziet u dit verder uit te werken? Bestaat hierover een samenwerking met Nederland of met andere omliggende landen?

6. Zou het nuttig zijn dat lokale besturen in de toekomst bepaalde bestuurlijke maatregelen kunnen nemen met betrekking tot de vestiging en uitbating van een nieuwe moskee? Zo ja, op welke manier?

Antwoord van de minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 21 december 2018, op de vraag nr. 2718 van de heer volksvertegenwoordiger Brecht Vermeulen van 28 mei 2018 (N.):

Krachtens artikel 21 GW mag de staat zich niet inmengen in de interne aangelegenheden van de erediensten. De overheid treedt dan ook in relaties tot erkende erediensten en niet-confessionele organisaties uitsluitend op via een representatief orgaan. Voor wat betreft de Islamitische eredienst betreft dit het Executief van Moslims in België (EMB). Elke mogelijke problematiek in verband met de Islamitische eredienst wordt binnen Justitie besproken met de EMB, die in voorkomend geval gehouden is om orde op zaken te stellen in de moskeeën, de oorsprong van gelden na te gaan enz. Voorlopig is er via deze kanalen geen informatie doorgegeven over eventuele ongeoorloofde financiering van moskeeën.

De erkenning van lokale geloofsgemeenschappen is een bevoegdheid van de gewesten en van de Duitstalige gemeenschap. Hierbij verleent de Federale Overheid, via de minister van Justitie, een advies inzake de veiligheid van de Staat en de Openbare Orde.

1. Avez-vous connaissance des affirmations selon lesquelles certaines mosquées sont financées au moyen d'argent de la drogue par le biais de collectes ou d'activités?

2. Un service de la police fédérale, du parquet et/ou de la Sûreté de l'État est-il chargé de suivre ce type de dossiers? Des instructions spécifiques ont-elles été données concernant la construction ou l'acquisition de nouveaux bâtiments destinés à abriter des mosquées?

3. Des mesures supplémentaires ont-elles été prises après le reportage de *Pano* de décembre 2017 pour vérifier si de l'argent de la drogue est utilisé pour financer des mosquées?

4. Contrôle-t-on la provenance des fonds dans le cas de dépenses très importantes comme l'achat d'un bâtiment destiné à abriter une mosquée? Dans l'affirmative, comment?

5. Estimez-vous que le financement des mosquées doit être plus transparent et davantage contrôlé? Comment? Une coopération a-t-elle été mise sur pied en cette matière avec les Pays-Bas ou d'autres pays limitrophes?

6. Serait-il utile que des administrations locales puissent prendre à l'avenir certaines mesures administratives concernant l'établissement et le fonctionnement d'une nouvelle mosquée? Dans l'affirmative, comment?

Réponse du ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments du 21 décembre 2018, à la question n° 2718 de monsieur le député Brecht Vermeulen du 28 mai 2018 (N.):

En vertu de l'article 21 de la Constitution, l'État ne peut pas s'immiscer dans les affaires internes des cultes. Dans les relations avec les cultes reconnus et les organisations non confessionnelles, l'autorité agit dès lors exclusivement par le biais d'un organisme représentatif. En ce qui concerne le culte islamique, il s'agit de l'Exécutif des Musulmans de Belgique (EMB). Au sein de la Justice, toute problématique éventuelle liée au culte islamique est discutée avec l'EMB, qui, le cas échéant, est tenu de mettre de l'ordre dans les mosquées, de vérifier l'origine de fonds, etc. Pour l'instant, aucune information n'a été transmise via ces canaux au sujet d'un éventuel financement illicite de mosquées.

La reconnaissance de communautés religieuses locales est une compétence des Régions et de la Communauté germanophone. À cet égard, l'autorité fédérale rend un avis en matière de sécurité de l'État et d'ordre public par l'entremise du ministre de la Justice.

Dankzij de vernieuwde omzendbrief erkenning erediensten (2017) worden meer diensten structureel betrokken bij het advies, met name de Dienst Erediensten van de FOD Justitie, de Veiligheid van de Staat, de Algemene Dienst voor Inlichtingen en Veiligheid van Defensie, het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse, de federale en lokale politie, de dienst Vreemdelingenzaken en de Cel voor financiële informatieverwerking.

Een advies kan ook gewijzigd worden wanneer er pertinente en substantiële informatie naar boven komt die een dergelijke wijziging kan rechtvaardigen, waaronder bijvoorbeeld de ongeoorloofde financiering uit criminele activiteiten. Dit geldt voor alle geloofsgemeenschappen - er zijn geen specifieke instructies voor moskeeën. Ook de aankoop/bouw/beheer van de gebouwen van de erediensten is een materie die valt onder de bevoegdheid van de gewesten en de Duitstalige gemeenschap. Is er sprake van een overtreding van de strafwet bij het financieren van een moskeegebouw, dan wordt het parket ingeschakeld.

Hoewel de gewesten verantwoordelijk zijn voor de vestiging en uitbating van nieuwe moskeeën, kunnen de lokale besturen wel advies verstrekken, via de burgemeester of via de lokale politie die betrokken wordt bij de erkenning. Bovendien wordt er momenteel werk gemaakt van een nieuwe regelgeving omtrent de bestuurlijke aanpak van criminaliteit. Via dit bestuursrecht kan de aankoop van een gebouw om een moskee te huisvesten onderworpen worden aan een gemeentelijke vergunning.

Er werden geen bijzondere maatregelen genomen sinds december 2017. Wel werd er na de aanslagen van maart 2016 het platform "interreligieus overleg" geformaliseerd. Dit platform werkt aan een ontwerp van gemeenschappelijke verklaring, te onderschrijven door de diverse erkende erediensten en niet-confessionele organisaties met betrekking tot de oorsprong van de financiële gelden die zij eventueel ontvangen.

Grâce à la nouvelle circulaire "reconnaissance de cultes (2017)", davantage de services sont structurellement impliqués dans l'élaboration de l'avis, à savoir le service des Cultes du SPF Justice, la Sûreté de l'État, le Service général du renseignement et de la sécurité de la Défense, l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace, les polices fédérale et locale, l'Office des étrangers et la Cellule de traitement des informations financières.

Un avis peut également être modifié lorsque des informations pertinentes et substantielles permettant de justifier une telle modification viennent au jour, comme le financement illicite par des activités criminelles. Cela vaut pour toutes les communautés religieuses - il n'y a pas d'instruction spécifique pour les mosquées. L'acquisition, la construction et la gestion des édifices des cultes sont également des matières qui ressortent de la compétence des Régions et de la Communauté germanophone. S'il est question d'une violation de la loi pénale concernant le financement d'un bâtiment destiné à abriter une mosquée, il est fait appel au parquet.

Bien que les régions soient responsables de l'établissement et de l'exploitation de nouvelles mosquées, les pouvoirs locaux peuvent rendre des avis, via le bourgmestre ou la police locale qui intervient dans la reconnaissance. Une nouvelle réglementation est en outre en cours d'élaboration concernant l'approche administrative de la criminalité. Par le biais de ce droit administratif, l'acquisition d'un bâtiment destiné à abriter une mosquée peut être soumise à une autorisation communale.

Aucune mesure spécifique n'a été prise depuis décembre 2017. La plateforme de concertation interreligieuse a toutefois été formalisée à la suite des attentats de mars 2016. Cette plateforme travaille sur un projet de déclaration commune, à faire approuver par les différents cultes reconnus et les différentes organisations non confessionnelles concernant la provenance des fonds qu'ils reçoivent éventuellement.

DO 2017201823350

Vraag nr. 2723 van de heer volksvertegenwoordiger Peter De Roover van 31 mei 2018 (N.) aan de minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:

Religieuze instellingen. - Buitenlandse financieringsstromen.

Het debat over schadelijke financieringsstromen naar Europa voor religieuze, levensbeschouwelijke en culturele instellingen houdt ons en de omliggende landen bezig. De consensus groeit dat er dringend maatregelen moeten komen die de geldstromen transparanter maken voor de overheden van de gastlanden om juist te kunnen oordelen hoe hier verder mee om te gaan.

Kunt u betreffende de buitenlandse financieringsstromen voor religieuze instellingen dan ook het volgende meedelen?

1. Betreffende de geldigheid van deze maatregelen.

a) Welke juridische grondslagen bestaan er op dit moment voor het transparanter maken van deze geldstromen uit het buitenland?

b) Welke initiatieven kan de federale regering hier nemen om een beter zicht te krijgen op dergelijke financieringsstromen?

c) Kunt u een overzicht geven van alle reeds genomen maatregelen die een mogelijke weerslag hebben op ongewenste financiering van religieuze instellingen?

d) Welke aanpak geniet de voorkeur van de regering: een informatieplicht van derde landen over het verstrekken van deze financiering in ons land, of een bijkomende verplichting van organisaties/verenigingen hier om informatie te verstrekken over de donaties die ze ontvingen? Of dient een tweeledige aanpak zich aan?

e) Hoe verhoudt een transparantieplichting voor donaties vanuit een vooraf geselecteerd aantal landen voor in ons land actieve verenigingen zich tot onze grondregels?

2. Betreffende gelijkaardige buitenlandse initiatieven.

a) Kunt u aangeven hoe een verbod op buitenlandse financiering van moskeeën, zoals deze in Oostenrijk werd ingevoerd, zich verhoudt tot onze geldende grondrechten?

b) Bent u op de hoogte van de initiatieven die de Nederlandse regering tegen de zomer wenst voor te stellen om de transparantie van de financieringsstromen vanuit zogenaamde "onvrije landen" te vergroten? Zo ja, lopen hier contacten over?

DO 2017201823350

Question n° 2723 de monsieur le député Peter De Roover du 31 mai 2018 (N.) au ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments:

Institutions religieuses. - Flux de financement étrangers.

Le débat relatif aux flux de financement préjudiciables vers certaines institutions religieuses, philosophiques et culturelles en Europe préoccupe la Belgique et les pays limitrophes. Un consensus de plus en plus grand se dégage sur l'urgence de prendre des mesures visant à renforcer la transparence des flux financiers pour que les autorités des pays d'accueil puissent juger correctement de la meilleure attitude à adopter.

Pourriez-vous dès lors répondre aux questions suivantes concernant les flux de financement étrangers destinés aux institutions religieuses?

1. S'agissant de la validité de ces mesures:

a) Quels fondements juridiques existe-t-il actuellement pour le renforcement de la transparence de ces flux financiers provenant de l'étranger?

b) Quelles initiatives le gouvernement fédéral peut-il prendre à cet égard pour se faire une idée plus précise de ces flux financiers?

c) Pourriez-vous fournir un aperçu de toutes les mesures déjà prises pouvant avoir une incidence sur le financement indésirable d'institutions religieuses?

d) À quelle approche le gouvernement accorde-t-il sa préférence: une obligation d'information incombant aux pays tiers qui assurent ce type de financement vers notre pays, ou une obligation complémentaire incombant aux organisations/associations établies chez nous de fournir des informations sur les donations dont elles ont bénéficié? À moins qu'il n'opte pour une approche double?

e) Comment une obligation de transparence sur les donations octroyées par certains pays sélectionnés au préalable à des associations actives dans notre pays s'articule-t-elle avec nos principes de base?

2. S'agissant des initiatives étrangères similaires:

a) Pourriez-vous préciser dans quelle mesure une interdiction de financer les mosquées, depuis l'étranger, telle que celle qui a été introduite en Autriche, concorde-t-elle avec nos droits fondamentaux en vigueur?

b) Êtes-vous au courant des initiatives que le gouvernement néerlandais comptait proposer d'ici à l'été pour renforcer la transparence des flux de financement provenant des pays dits "opprimés"? Dans l'affirmative, des contacts sont-ils entretenus à cet égard?

c) Hoe compatibel zijn de Nederlandse voorstellen met de eigen federale wetgeving? Wat zijn mogelijke juridische struikelblokken bij eenzelfde invoering hier?

d) Heeft u weet van andere initiatieven binnen de landen van de Europese Unie en analyseert/evalueert onze regering deze actief?

3. Betreffende het delen van deze informatie.

a) Welke risico's zijn er mogelijk verbonden aan het openbaar maken van de verkregen informatie?

b) Hoe staat deze transparantie ten aanzien van de vigerende regels en normen van privacybescherming?

c) Zijn er redenen die de regering ervan zouden weerhouden om deze informatie, al dan niet in vertrouwen, te delen met de Kamer?

Antwoord van de minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 21 december 2018, op de vraag nr. 2723 van de heer volksvertegenwoordiger Peter De Roover van 31 mei 2018 (N.):

De financiering van religieuze instellingen is voor de Veiligheid van de Staat (VSSE) een aandachtspunt in zoverre deze financiering verband houdt met bepaalde dreigingen, zoals bepaald in de artikels 7 en 8 van de organieke wet.

Meer specifiek wordt het fenomeen van buitenlandse financieringsstromen voor religieuze instellingen door de VSSE vanuit twee invalshoeken benaderd: inmenging en extremisme. Vanuit het oogpunt van inmenging kan deze buitenlandse financiering - en de buitenlandse invloed die er vaak mee gepaard gaat - problematisch zijn, omdat ze een rem kan vormen op de integratie van bepaalde bevolkingsgroepen in de Belgische samenleving. Ze kan bovendien worden gebruikt als een middel om bevolkingsgroepen, religieuze strekkingen of personen te controleren of te viseren.

Wat betreft de strijd tegen extremisme, ligt de huidige focus van de VSSE op de buitenlandse financiering van Belgische islamitische centra en moskeeën die gelinkt zijn aan extremistische stromingen en bewegingen, zoals bijvoorbeeld het salafisme. Daarbij kan worden vermeld dat het effect van deze buitenlandse financiering niet geheel eenduidig is. Marokko promoot bijvoorbeeld een relatief gematigde versie van de islam (en probeert de invloed het salafisme in te dijken), terwijl sommige Golfstaten een veel striktere visie trachten te verspreiden die een voedingsbodem kan vormen voor radicalisering.

c) Dans quelle mesure les propositions néerlandaises sont-elles compatibles avec notre propre législation fédérale? À quels obstacles juridiques éventuels la Belgique se heurterait-elle si elle adoptait ces mêmes propositions?

d) Avez-vous une idée des autres initiatives prises par les pays membres de l'Union européenne à cet égard? Notre gouvernement analyse ou évalue-t-il activement la situation à cet égard?

3. S'agissant du partage des informations:

a) Quels sont les risques potentiellement liés à la publication des informations obtenues?

b) Comment cette transparence s'inscrit-elle dans le cadre des règles et des normes en vigueur en matière de protection de la vie privée?

c) Existe-t-il des raisons pour lesquelles le gouvernement ne partagerait pas ces informations avec la Chambre, dans la confidence ou non?

Réponse du ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments du 21 décembre 2018, à la question n° 2723 de monsieur le député Peter De Roover du 31 mai 2018 (N.):

La Sûreté de l'État (VSSE) opère un suivi du phénomène du financement étranger des institutions religieuses pour autant que ce financement est lié à certaines menaces, comme défini dans les articles 7 et 8 de la loi organique des services de renseignements.

Plus spécifiquement, la VSSE appréhende ce phénomène du financement étranger des institutions religieuses sur deux points de vue: l'ingérence et l'extrémisme. Sous l'angle de l'ingérence, ce financement étranger - et l'influence étrangère qu'il entraîne généralement - peut être problématique, parce qu'il peut donner un coup de frein à l'intégration de certains groupes de population dans la société. De plus, cette influence peut être utilisée comme outil pour contrôler, où même viser, des groupes de population, courants religieux ou personnes.

En ce qui concerne l'extrémisme, la VSSE se focalise sur le financement étranger des centres islamiques belges et mosquées qui sont liés au courants et mouvements extrémistes, comme par exemple le salafisme. Le résultat du financement étranger des mosquées et centres islamiques belges et le contrôle des gouvernements étrangers, ne sont pas tout à fait univoques. Le Maroc par exemple, propage un islam relativement modéré (et essaie d'endiguer le salafisme), tandis que certains pays du Golfe propagent une vision de l'islam qui est beaucoup plus stricte et qui peut mener à la radicalisation.

Wat de buitenlandse financiering van verenigingen en stichtingen betreft wordt er momenteel een wettelijk kader uitgewerkt dat erin voorziet de financieringsstroom transparanter te maken. Dit project wordt ingediend in de Kamer van Volksvertegenwoordigers. Aldus zullen alle verenigingen en stichtingen hun jaarlijkse rekeningen dienen te publiceren via de balanscentrale van de Nationale Bank van België en zullen deze een actuele lijst neerleggen van de donaties uit het buitenland en de donaties naar het buitenland.

Op 13 juni 2018 hebben de representatieve organen van de erkende erediensten en de door de wet erkende levensbeschouwelijke organisatie die morele diensten verleent op basis van een niet-confessionele levensbeschouwing als ook de eerste minister en de minister van Justitie een gemeenschappelijke verklaring ondertekend en een werkgroep belast met de tenuitvoerlegging van punt 1 en 2 van deze gemeenschappelijke verklaring waarin de partijen verklaren dat zij:

"1. zich ertoe verbinden samen te werken om hun interne regels inzake het beheer van de financiële stromen vanuit het buitenland op elkaar af te stemmen in overeenstemming met de wetgeving die in België van toepassing is, door een charter van goed beheer op te stellen;

2. de interne entiteiten van de erkende erediensten en de georganiseerde vrijzinnigheid zullen aanmoedigen om een rechtspersoon op te richten zoals een vzw, ivzw, private stichting of stichting van openbaar nut en om de boekhoudkundige opleiding voor hun beheerders te organiseren".

Dit platform werkt momenteel dit charter met betrekking tot de oorsprong van de financiële gelden die zij eventueel ontvangen uit.

DO 2017201824645

Vraag nr. 2839 van de heer volksvertegenwoordiger Marco Van Hees van 21 augustus 2018 (Fr.) aan de minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:

Voorkomen van belangenconflicten op uw kabinet.

In ons land lijkt men niet erg proactief in te zetten op het voorkomen van belangenconflicten tussen de politiek en de zakenwereld.

En ce qui concerne le financement étranger d'associations sans but lucratif et de fondations, un cadre légal est actuellement en préparation et accroîtra la transparence financière. Ce projet sera déposé à la Chambre des représentants. Ainsi, toutes les ASBL et fondations devront publier leurs comptes annuels via la Centrale des bilans de la Banque nationale de Belgique et devront tenir à jour et déposer une liste des dons reçus de l'étranger et envoyés à l'étranger.

Le 13 juin 2018, les organes représentatifs des cultes reconnus et l'organisation philosophique reconnue par la loi qui offre une assistance morale selon une conception philosophique non confessionnelle ainsi que monsieur le premier ministre et le ministre de la Justice, ont signé une Déclaration commune et ont mandaté un groupe de travail afin de mettre en oeuvre les points 1 et 2 de cette Déclaration commune énonçant que les parties déclarent:

"1. S'engager à travailler de concert à faire converger leurs règles internes de gestion des flux financiers venant directement et indirectement de l'étranger en conformité avec la législation applicable en Belgique, par l'établissement d'une charte de bonne gestion;

2. Encourager les entités internes aux cultes reconnus et à la laïcité organisée à se constituer en personne morale telle qu'une ASBL, AISBL, fondation privée ou d'utilité publique, et à organiser la formation comptable de leurs gestionnaires".

Cette plate-forme développe actuellement cette charte relative à la provenance des fonds qu'ils reçoivent éventuellement.

DO 2017201824645

Question n° 2839 de monsieur le député Marco Van Hees du 21 août 2018 (Fr.) au ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments:

La prévention des conflits d'intérêts au sein de votre cabinet.

La prévention des conflits d'intérêts entre le monde politique et le monde des affaires me semble peu proactive dans notre pays.

Het probleem doet zich onder meer voor op de ministeriële kabinetten. Het gebeurt niet zelden dat kabinetsmedewerkers eerder deel uitmaakten van privébedrijven of -lobby's (of er op een andere manier mee verbonden zijn) die mogelijk al dan niet rechtstreekse belangen hebben bij de beleidskeuzes van de betrokken minister.

1. Welke regels en good practices past u op uw kabinet toe om belangenconflicten te voorkomen?

2. Hoeveel kabinetsmedewerkers waren er sinds het begin van de regeerperiode bij mogelijke belangenconflicten betrokken?

3. Wat is de naam van die personen en wat is hun functie op het kabinet? Met welke bedrijven of lobby's onderhouden of onderhielden ze betrekkingen en wat is de aard van die relaties?

4. Hebt u kabinetsmedewerkers wegens belangenconflicten moeten wegzenden?

Antwoord van de minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 21 december 2018, op de vraag nr. 2839 van de heer volksvertegenwoordiger Marco Van Hees van 21 augustus 2018 (Fr.):

1. Tot op heden bestaat er geen huishoudelijk reglement dat geldt voor het geheel van de beleidsorganen van de federale regering. De regels van gemeen recht gelden overigens steeds voor het beslissingsnemingsproces, zowel op ministerieel als op regeringsniveau.

2. en 3. Geen enkele kabinetsmedewerker was sinds het begin van de regeerperiode betrokken bij mogelijke belangenconflicten.

4. Geen.

DO 2017201824829

Vraag nr. 2851 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Els Van Hoof van 12 september 2018 (N.) aan de minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:

Stalking.

1. Hoeveel processen-verbaal werden in de periode 2014-2018 opgesteld wegens stalking? Graag een totaal en een opdeling per Gewest en gerechtelijk arrondissement.

2. Hoeveel veroordelingen werden in de periode 2014-2018 uitgesproken wegens stalking? Graag een totaal en een opdeling per Gewest en gerechtelijk arrondissement.

La question se pose entre autres dans les cabinets ministériels, dont il n'est pas rare que des membres soient issus d'entreprises ou lobbies privés (ou liés sous d'autres formes à ceux-ci) ayant des intérêts directs ou indirects potentiellement liés aux choix politiques du ministre.

1. Quelles règles et pratiques appliquez-vous au sein de votre cabinet en matière de prévention des conflits d'intérêts?

2. Depuis le début de la législature, combien de membres de votre cabinet se sont trouvés dans des situations de conflits d'intérêts potentiels?

3. Quel est le nom de ces personnes, leur fonction au sein du cabinet, les entreprises ou lobbies avec lesquels elles ont ou ont eu des relations, la nature de ces relations?

4. Avez-vous dû vous séparer de membres de votre cabinet en raison de conflits d'intérêts?

Réponse du ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments du 21 décembre 2018, à la question n° 2839 de monsieur le député Marco Van Hees du 21 août 2018 (Fr.):

1. Jusqu'à aujourd'hui, il n'existe pas de règlement d'ordre intérieur qui régisse l'ensemble des organes stratégiques du gouvernement fédéral. Par ailleurs, les règles de droit commun s'appliquent bien sur les processus de décisions ministérielles et gouvernementales.

2. et 3. Aucun membre de mon cabinet se trouvait dans des situations de conflits d'intérêts potentiels depuis le début de la législature.

4. Aucun.

DO 2017201824829

Question n° 2851 de madame la députée Els Van Hoof du 12 septembre 2018 (N.) au ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments:

Le harcèlement.

1. Pourriez-vous indiquer le total et sa répartition par Région et par arrondissement judiciaire du nombre de procès-verbaux dressés pour harcèlement entre 2014 et 2018?

2. Au cours de la période concernée, combien de condamnations ont-elles été prononcées pour harcèlement? Pourriez-vous en préciser le nombre total et sa répartition par Région et par arrondissement judiciaire?

Antwoord van de minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 21 december 2018, op de vraag nr. 2851 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Els Van Hoof van 12 september 2018 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het Bulletin van *Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2017201825022

Vraag nr. 2873 van de heer volksvertegenwoordiger Jean-Marc Nollet van 26 september 2018 (Fr.) aan de minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:

Bijscholing voor magistraten over het milieurecht.

Milieu- en volksgezondheidskwesties worden iedere dag complexer.

Welke maatregelen hebt u genomen om de basisopleiding en bijscholing voor magistraten inzake milieurecht te verbeteren?

Antwoord van de minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 21 december 2018, op de vraag nr. 2873 van de heer volksvertegenwoordiger Jean-Marc Nollet van 26 september 2018 (Fr.):

De opleiding van de magistraten is toevertrouwd aan het Instituut voor Gerechtelijke Opleiding (IGO) dat een opleiding milieurecht aanbiedt. Deze opleiding wordt jaarlijks georganiseerd.

In de loop van het gerechtelijk jaar 2018-2019 worden voor de magistraten drie dagen opleiding georganiseerd: twee in november en een derde, die thans wordt voorbereid, in april of mei 2019.

Naast de opleidingen voor de magistraten is één dag van de opleiding van de gerechtelijke stagiairs gewijd aan een verplichte module milieurecht.

Tot slot is er in februari 2019 een Europese opleidingsdag over de klimaatopwarming, die ook toegankelijk is voor de magistraten van de andere lidstaten van de Europese Unie via het Europees Netwerk voor Gerechtelijke opleiding (EJTN), waarvan het IGO lid is.

Réponse du ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments du 21 décembre 2018, à la question n° 2851 de madame la députée Els Van Hoof du 12 septembre 2018 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au Bulletin des *Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2017201825022

Question n° 2873 de monsieur le député Jean-Marc Nollet du 26 septembre 2018 (Fr.) au ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments:

La formation continue des magistrats au droit environnemental.

La familiarisation avec les enjeux environnementaux et de santé publique se complexifient chaque jour.

Dans ce cadre, pourriez-vous communiquer les mesures que vous avez prises afin de renforcer la formation initiale et continue des magistrats en droit de l'environnement?

Réponse du ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments du 21 décembre 2018, à la question n° 2873 de monsieur le député Jean-Marc Nollet du 26 septembre 2018 (Fr.):

La formation des magistrats est confiée à l'Institut de Formation Judiciaire (IFJ) qui a dans son offre de formations également une formation en droit de l'environnement. Il s'agit d'une formation qui est organisée annuellement.

Actuellement, trois journées de formation sont prévues pour les magistrats au cours de l'année judiciaire 2018-2019: deux au mois de novembre, une troisième est en cours d'élaboration et aura lieu en avril ou mai 2019.

Outre les formations à l'intention des magistrats, un module obligatoire d'un jour de formation en droit de l'environnement fait partie de la formation des stagiaires judiciaires.

Enfin, une journée de formation européenne sur le réchauffement climatique aura lieu en février 2019. Cette journée sera également accessible aux magistrats des autres États membres de l'Union européenne, par le biais du Réseau européen de formation judiciaire (EJTN), dont l'IFJ est membre.

DO 2018201925154

Vraag nr. 2885 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 16 oktober 2018 (N.) aan de minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:

De Jury inzake de taalinspectie.

Ik verwijs naar de schriftelijke vraag nr. 2580 van 19 maart 2018 van collega De Roover (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2017-2018, nr. 156) betreffende de Jury inzake de taalinspectie die al geruime tijd niet functioneert bij gebrek aan een voorzitter en een ondervoorzitter. Dat komt omdat zich daarvoor geen kandidaten aandienen.

In dat verband stelde u dat "het raadzaam kan lijken te onderzoeken in welke mate de aanwijzingsvoorwaarden voor deze of andere organen eventueel kunnen worden uitgebreid naar actieve of in ruste gestelde hoge ambtenaren, emeriti-advocaten, universiteitsprofessoren en dergelijke meer".

1. Sinds wanneer is deze Jury niet meer wettig samengesteld?
2. Hoeveel oproepen tot kandidaatstelling werden er reeds gedaan? Op welke data was dat en wat was de respons daarop?
3. Welke maatregelen heeft u reeds genomen om de samenstelling van deze Jury voltallig te maken?
4. Hoe zit het met de suggestie die u deed in uw antwoord op de vraag van collega De Roover?

5. Welke bijkomende initiatieven neemt u desgevallend nog in dit verband?

Antwoord van de minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 21 december 2018, op de vraag nr. 2885 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 16 oktober 2018 (N.):

De jury inzake de taalinspectie valt onder de voogdij van de minister bevoegd voor Wetenschapsbeleid.

Zij is samengesteld uit een voorzitter, een plaatsvervangend voorzitter, twee leden en evenveel plaatsvervangende leden. De leden worden door de Koning benoemd, op de voordracht van de minister die bevoegd is voor de federale aangelegenheden inzake onderwijs.

De voorzitter en de plaatsvervangend voorzitter worden gekozen onder de tweetalige in dienst zijnde, emeriti- of ere-raadsheren van de hoven van beroep.

DO 2018201925154

Question n° 2885 de madame la députée Barbara Pas du 16 octobre 2018 (N.) au ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments:

Le Jury en matière d'inspection linguistique.

Je renvoie à la question écrite n° 2580 du 19 mars 2018 de notre collègue De Roover (*Questions et Réponses*, Chambre, 2017-2018, n° 156) relative au Jury en matière d'inspection linguistique. Il y souligne que ce jury ne fonctionne plus depuis longtemps étant donné qu'il ne dispose ni d'un président ni d'un vice-président, et cela en raison de l'absence de candidats à ces fonctions.

Vous affirmiez à cet égard: "il peut être opportun d'examiner dans quelle mesure les conditions de désignation pour ces organes ou d'autres peuvent éventuellement être élargies aux hauts fonctionnaires en activité ou à la retraite, aux avocats émérites, aux professeurs d'université, etc.".

1. Depuis quand ce Jury n'est-il plus légalement constitué?
2. Combien d'appels à candidature ont-ils déjà été lancés? À quelles dates? Combien de personnes y ont-elles réagi?
3. Quelles mesures avez-vous déjà prises pour compléter ce jury?
4. Qu'est-il advenu de la suggestion que vous avez formulée dans votre réponse à la question de notre collègue De Roover?
5. Quelles initiatives supplémentaires comptez-vous encore prendre, le cas échéant, à cet égard?

Réponse du ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments du 21 décembre 2018, à la question n° 2885 de madame la députée Barbara Pas du 16 octobre 2018 (N.):

Le jury en charge de l'inspection linguistique relève de la tutelle du ministre qui a la Politique scientifique dans ses attributions.

Il est composé d'un président, d'un président suppléant, de deux membres et autant de membres suppléants. Les membres sont nommés par le Roi, sur la proposition du ministre chargé des matières fédérales relatives à l'enseignement.

Le président et le président suppléant sont choisis parmi les conseillers honoraires ou émérites bilingues en service des cours d'appel.

Verschillende oproepen werden door de diensten aan de bevoegde korpschefs gericht teneinde voldoende kandidaten te vinden voor deze functie van voorzitter en plaatsvervangend voorzitter.

De sterk restrictieve voorwaarden (enkel raadsheren bij de hoven van beroep alsook de tweetaligheidsvereiste), maken uiteraard dat het aantal potentiële kandidaten beperkt is.

Gelet op de onafhankelijkheid van de magistratuur, heeft de minister van Justitie geen bevoegdheid om bij gebreke aan vrijwillige kandidaten, eenzijdig magistraten aan te wijzen.

Op een laatste oproep op 27 maart 2018 hebben zich twee kandidaten gemeld, waarvan op 16 november 2018 aan de staatssecretaris voor Wetenschapsbeleid één werd voorgedragen als voorzitter en één als plaatsvervangend voorzitter.

Verder kan enkel herhaald worden dat het raadzaam lijkt te onderzoeken in welke mate de aanwijzingsvoorwaarden voor deze of andere organen eventueel kunnen worden uitgebreid naar actieve of in ruste gestelde hoge ambtenaren, emeriti-advocaten, universiteitsprofessoren en dergelijke.

Dit om de kansen te vergroten om voldoende kandidaten te vinden voor deze functies. Aangezien de jury inzake de taalinspectie niet onder de bevoegdheid van de minister van Justitie valt, zal deze suggestie overgemaakt worden aan de bevoegde minister voor Wetenschapsbeleid.

DO 2018201925269

Vraag nr. 2890 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 25 oktober 2018 (Fr.) aan de minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:

Veroordelingen voor matchfixing.

Ter vervollediging van mijn informatie over de gerechtelijke veroordelingen voor matchfixing zou ik graag een antwoord op de volgende vragen krijgen voor 2014, 2015, 2016 en 2017.

1. Over hoeveel dossiers gaat het in totaal per gewest en per sporttak?
2. Hoeveel personen werden er in totaal per gewest en per sporttak veroordeeld?
3. Hoeveel boetes werden er in totaal per gewest en per sporttak opgelegd?

Différents appels aux candidatures ont été envoyés par les services aux chefs de corps compétents afin de trouver suffisamment de candidats pour cette fonction de président et de président suppléant.

Les conditions très restrictives (seulement des conseillers auprès des cours d'appel ainsi que l'exigence du bilinguisme) limitent bien entendu le nombre de candidats potentiels.

Étant donné l'indépendance de la magistrature, le ministre de la Justice ne dispose pas de la compétence de désigner des magistrats de manière unilatérale défaut de candidats volontaires.

Lors d'un dernier appel aux candidatures le 27 mars 2018, deux candidats se sont présentés. Ils ont été présentés le 16 novembre 2018 au secrétaire d'État à la Politique scientifique: l'un pour la fonction de président, et l'autre pour la fonction de président suppléant.

On ne peut répéter qu'il semble opportun d'examiner dans quelle mesure les conditions de désignation pour cet organe ou pour d'autres peuvent éventuellement être étendues à des hauts fonctionnaires, avocats émérites, professeurs d'université, etc. qui sont encore en service ou à la retraite.

Cela permettrait d'augmenter les chances de trouver des candidats en suffisance pour ces fonctions. Étant donné que le jury en charge de l'inspection linguistique ne relève pas de la compétence du ministre de la Justice, cette suggestion sera transmise au ministre de la Politique scientifique compétent.

DO 2018201925269

Question n° 2890 de monsieur le député Gautier Calomne du 25 octobre 2018 (Fr.) au ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments:

Les condamnations judiciaires en matière d'épreuves sportives truquées.

Afin de compléter mon information sur les condamnations judiciaires en matière d'épreuves sportives truquées, je souhaiterais obtenir des réponses aux questions suivantes pour les années 2014, 2015, 2016 et 2017.

1. Quel est le nombre total de dossiers concernés par région du pays et par activité sportive?
2. Quel est le nombre total de personnes condamnées par région du pays et par activité sportive?
3. Quel est le nombre total d'amendes infligées par région du pays et par activité sportive?

4. Wat is per gewest en per sporttak het totale bedrag van deze boetes?

Antwoord van de minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 21 december 2018, op de vraag nr. 2890 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 25 oktober 2018 (Fr.):

De geregistreerde gegevens betreffende de veroordelingen bieden niet de mogelijkheid om een link te leggen tussen het soort misdrijven (corruptie, criminele organisatie, witwaspraktijken, georganiseerde fiscale fraude, enz.) en de specifieke context van matchfixing. De gevraagde statistieken zijn dan ook niet beschikbaar.

DO 2018201925483

Vraag nr. 2912 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 19 november 2018 (Fr.) aan de minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:

Terrorismebestrijding. - Veroordelingen.

Het Strafwetboek bevat verscheidene artikelen waarmee terrorisme en daden met een terroristisch oogmerk kunnen worden bestreden.

1. Hoeveel veroordelingen werden er in de eerste zes maanden van 2018 door de rechtbanken uitgesproken op grond van de artikelen 135*quater*, 140, 140*bis*, 140*ter* en 140*quater* van het Strafwetboek?

2. Kunt u de veroordelingen uitsplitsen per artikel?

3. Kunt u de veroordelingen uitsplitsen naar de nationaliteit van de verdachten (Belgische of buitenlandse nationaliteit)?

Antwoord van de minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 21 december 2018, op de vraag nr. 2912 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 19 november 2018 (Fr.):

1 en 2. Op grond van de informatie die door het federaal parket werd meegedeeld, konden de volgende statistieken worden opgesteld:

4. Quel est le total financier afférent aux amendes précitées par région du pays et par activité sportive?

Réponse du ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments du 21 décembre 2018, à la question n° 2890 de monsieur le député Gautier Calomne du 25 octobre 2018 (Fr.):

Les données enregistrées relatives aux condamnations ne permettent pas d'établir de lien entre le type d'infractions (corruption, organisation criminelle, blanchiment d'argent, fraude fiscale organisée, etc.) et le contexte spécifique d'épreuves sportives truquées. Les statistiques demandées ne sont dès lors pas disponibles.

DO 2018201925483

Question n° 2912 de monsieur le député Gautier Calomne du 19 novembre 2018 (Fr.) au ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments:

Lutte contre le terrorisme. - Condamnations.

Le Code pénal comporte plusieurs articles qui permettent de lutter contre le terrorisme et les actes à dessein terroriste.

1. Combien de condamnations ont été prononcées par les tribunaux sur la base des articles 135*quater*, 140, 140*bis*, 140*ter* et 140*quater* du Code pénal dans le courant du premier semestre 2018?

2. Pourriez-vous fournir une répartition des condamnations en fonction de l'article invoqué?

3. Pourriez-vous fournir une répartition des condamnations selon que les prévenus sont de nationalité belge ou étrangère?

Réponse du ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments du 21 décembre 2018, à la question n° 2912 de monsieur le député Gautier Calomne du 19 novembre 2018 (Fr.):

1 et 2. Sur base des renseignements communiqués par le parquet fédéral, les statistiques suivantes ont pu être établies.

Veroordelingen wegens feiten van terrorisme op grond van de artikelen 135 ^{quater} , 140 tot 140 ^{quater} van het Strafwetboek (01/01/2018-30/06/2018)/ <i>Condamnations pour faits de terrorisme selon les articles 135^{quater}, 140 à 140^{quater} du Code pénal (01/01/2018-30/06/2018)</i>	
Aantal veroordelingen op grond van ten minste een van de beoogde artikelen: 44/ <i>Nombre de condamnation sur base d'au moins un des articles visés : 44</i>	
Art. van het Sw./Art. du CP	Aantal veroordelingen/N condamnations
art. 135 ^{quater}	0
art. 140	2
art. 140, § 1	41
art. 140, § 2	0
art. 140 ^{bis}	3
art. 140 ^{ter}	1
art. 140 ^{quater}	2

3. De gevraagde onderverdeling is niet beschikbaar.

3. La répartition demandée n'est pas disponible.

DO 2018201925489

Vraag nr. 2917 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 19 november 2018 (Fr.) aan de minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:

Verlating van familie.-

Het Strafwetboek voorziet in straffen voor personen die, na te zijn veroordeeld tot het betalen van een uitkering tot onderhoud, meer dan twee maanden vrijwillig in gebreke blijven de termijnen ervan te kwijten (of die zich onvermogen maken in een poging om zich aan hun verplichtingen te onttrekken).

Hoeveel veroordelingen wegens verlating van familie werden er per gewest uitgesproken in het eerste semester van 2018?

Antwoord van de minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 21 december 2018, op de vraag nr. 2917 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 19 november 2018 (Fr.):

Zoals meegedeeld in het antwoord op uw vraag nr. 2478 van 21 februari 2018 (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2017-2018, nr. 157) over hetzelfde onderwerp met betrekking tot de cijfers voor 2017 zijn de statistieken voor 2018 nog niet beschikbaar.

DO 2018201925489

Question n° 2917 de monsieur le député Gautier Calomne du 19 novembre 2018 (Fr.) au ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments:

L'abandon de famille.

Le Code pénal punit toute personne qui, étant condamné au paiement d'une pension alimentaire, est demeuré volontairement durant plus de deux mois sans payer celle-ci (ou qui se rend insolvable pour tenter de se soustraire à ses obligations).

Combien de condamnations ont été prononcées pour abandon de famille durant le premier semestre de l'année 2018, par région du pays?

Réponse du ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments du 21 décembre 2018, à la question n° 2917 de monsieur le député Gautier Calomne du 19 novembre 2018 (Fr.):

Tout comme communiqué en réponse à votre question n° 2478 du 21 février 2018 (*Questions et Réponses*, Chambre, 2017-2018, n° 157) sur le même sujet par rapport aux chiffres pour 2017, les statistiques pour 2018 ne sont pas encore disponibles.

DO 2018201925490

Vraag nr. 2918 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 19 november 2018 (Fr.) aan de minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:

Penale boetes.

1. Hoeveel penale boetes werden er per Gewest in ons land opgelegd?
2. Wat is per Gewest het totale bedrag van deze boetes?

3. Hoeveel procent van deze penale boetes werd er in samenwerking met onder meer de diensten van de FOD Financiën daadwerkelijk geïnd?

Antwoord van de minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 21 december 2018, op de vraag nr. 2918 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 19 november 2018 (Fr.):

Voor het antwoord op deze vraag wordt verwezen naar de antwoorden op de schriftelijke parlementaire vragen gesteld door mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh: nr. 493 aan de minister van Financiën, belast met bestrijding van de fiscale fraude (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2017-2018, nr. 68) en nr. 488 aan de minister van Justitie (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2017-2018, nr. 88).

Voor recentere cijfers wordt dan ook verwezen naar de minister van Financiën.

DO 2018201925515

Vraag nr. 2926 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 20 november 2018 (Fr.) aan de minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:

Anonieme getuigenissen.

Ik zou in verband met de anonieme getuigenissen in het kader van de behandeling van rechtszaken graag antwoord op de volgende vragen krijgen voor de jaren 2014, 2015, 2016, 2017 en de eerste zes maanden van 2018.

1. Aan hoeveel personen in totaal werd de gedeeltelijke anonimiteit toegekend per gerechtelijk arrondissement?
2. Aan hoeveel personen in totaal werd de volledige anonimiteit toegekend per gerechtelijk arrondissement?
3. Hoeveel verzoeken om de toekenning van anonimiteit werden er afgewezen door de diensten van Justitie per gerechtelijk arrondissement?

DO 2018201925490

Question n° 2918 de monsieur le député Gautier Calomne du 19 novembre 2018 (Fr.) au ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments:

Les amendes pénales.

1. Combien d'amendes pénales ont été adressées dans notre pays, par région du pays?
2. Quel est le total financier desdites amendes, par région du pays?

3. Quel est le taux de perception réel des amendes pénales, et ce en collaboration notamment avec les services du SPF Finances?

Réponse du ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments du 21 décembre 2018, à la question n° 2918 de monsieur le député Gautier Calomne du 19 novembre 2018 (Fr.):

Concernant la réponse à cette question, il est renvoyé aux réponses aux questions parlementaires écrites posées par madame la députée Kristien Van Vaerenbergh: d'une part, sous le n° 493, au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale (*Questions et Réponses*, Chambre, 2017-2018, n° 68); d'autre part, sous le n° 488, au ministre de la Justice (*Questions et Réponses*, Chambre, 2017-2018, n° 88).

Pour des chiffres plus récents, il est renvoyé dès lors au ministre des Finances.

DO 2018201925515

Question n° 2926 de monsieur le député Gautier Calomne du 20 novembre 2018 (Fr.) au ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments:

Les témoignages anonymes.

Dans le cadre des témoignages anonymes au coeur du traitement des affaires judiciaires, je souhaiterais obtenir des réponses aux questions suivantes pour les années 2014, 2015, 2016, 2017 et 2018 (premier semestre).

1. Quel est le nombre total de personnes qui ont bénéficié d'un anonymat partiel, par arrondissement judiciaire?
2. Quel est le nombre total de personnes qui ont bénéficié d'un anonymat total, par arrondissement judiciaire?
3. Quel est le nombre de demandes d'anonymat qui n'ont pas reçu de suite favorable de la part des services de la Justice, par arrondissement judiciaire?

4. Wat zijn de belangrijkste wanbedrijven en misdaden waarvoor de getuigen anonimiteit werd toegekend per gerechtelijk arrondissement?

Antwoord van de minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 21 december 2018, op de vraag nr. 2926 van de heer volksvertegenwoordiger Gautier Calomne van 20 november 2018 (Fr.):

De gegevensbank van het College van procureurs-generaal laat niet toe om de gestelde vragen te beantwoorden. De gegevensbank bevat geen registratie van getuigenissen, al dan niet anoniem. De benodigde cijfergegevens om op de gestelde vragen te antwoorden zijn dus niet beschikbaar.

DO 2018201925604

Vraag nr. 2936 van de heer volksvertegenwoordiger Koenraad Degroote van 22 november 2018 (N.) aan de minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen:

Federale Wapendienst FOD Justitie. - Gebruik van schietstanden door criminelen (MV 27590).

Op 8 november 2018 bracht het Vlaams Vredesinstituut het rapport *Schot in de roos* uit over het gebruik van de schietstanden. Dit rapport leidde tot een artikel in de pers, waarbij de indruk wordt gewekt dat de schietstanden gebruikt worden door criminelen om hun schietcapaciteiten te verbeteren.

Het rapport bevat echter geen cijfers die aantonen dat dit effectief zo is. Wel bevat het rapport een bewering van de federale politie die luidt als volgt: "Daarnaast wijst de federale politie erop dat personen met slechte bedoelingen soms worden aangetrokken door schietstanden en dat personen met criminele of terroristische motieven schietstanden gebruiken om hun schietcapaciteiten te verbeteren. Dit kan door te oefenen met luchtdrukwapens, maar mogelijk ook door te oefenen met vuurwapens. Volgens de federale politie is het ook erg waarschijnlijk dat niet alle schietclubs al hun dagkaarten voor occasionele schutters opsturen naar de desbetreffende provincies.

Eenzelfde geluid valt ook bij de Federale Wapendienst van de FOD Justitie op te vangen. Volgens deze dienst zijn aan het occasioneel schieten meer veiligheidsrisico's verbonden dan aan het sportief of recreatief schieten, aangezien veroordeelde criminelen in principe het sportief of recreatief schieten niet kunnen beoefenen door het verplichte uittreksel van het strafregister."

4. Quels sont les principaux délits et crimes concernés par les procédures de témoignages anonymes, par arrondissement judiciaire?

Réponse du ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments du 21 décembre 2018, à la question n° 2926 de monsieur le député Gautier Calomne du 20 novembre 2018 (Fr.):

La banque de données du Collège des procureurs généraux ne permet pas de répondre aux questions posées. Les témoignages, anonymes ou non, ne sont pas consignés dans la banque de données. Les chiffres nécessaires pour répondre aux questions posées ne sont donc pas disponibles.

DO 2018201925604

Question n° 2936 de monsieur le député Koenraad Degroote du 22 novembre 2018 (N.) au ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments:

Service fédéral des armes du SPF Justice. - Utilisation de stands de tir par des criminels (QO 27590).

Le 8 novembre 2018, le Vlaams Vredesinstituut a publié son rapport intitulé *Schot in de roos*, qui porte sur l'utilisation des stands de tir. La publication de ce rapport a donné lieu à la parution d'un article dans la presse qui laisse entendre que les stands de tir sont utilisés par des criminels désireux d'améliorer leurs capacités de tir.

Le rapport ne mentionne toutefois aucun chiffre corroborant effectivement cette information. Il reprend en revanche une affirmation de la police fédérale, selon laquelle celle-ci souligne que les individus animés de mauvaises intentions sont parfois attirés par les stands de tirs et que des personnes aux intentions criminelles ou terroristes utilisent les stands de tir pour renforcer leurs compétences en la matière en s'entraînant notamment avec des armes à air comprimé, mais également avec des armes à feu. D'après la police fédérale, il est aussi fort probable que tous les clubs de tir n'envoient pas aux provinces concernées toutes les cartes d'une journée des tireurs occasionnels.

Le Service fédéral des armes du SPF Justice est du même avis. D'après ce service, le tir occasionnel présente bien plus de risques pour la sécurité que le tir sportif ou récréatif, étant donné que les criminels condamnés ne peuvent en principe pas exercer ces deux dernières pratiques en raison de l'obligation de fournir un extrait de leur casier judiciaire.

Bovendien blijkt er ook een buitenlands circuit te bestaan via onder andere Bongo-bonnen. Met dergelijke bonnen kan men een schietessie volgen in Zottegem of het International Shooting Center Bauffe: schietinitiatie in Bauffe (met handwapens).

1. Heeft de Federale Wapendienst feiten of aantoonbare aanwijzingen dat misdadigers schietstanden misbruiken voor criminele of terroristische motieven? Zo ja, hoeveel concrete zaken zijn er gekend?

2. Heeft de Federale Wapendienst ook feiten of aantoonbare aanwijzingen dat buitenlandse criminelen gebruik maken van Bongo-bonnen om hier occasioneel hun schiet-skills te verhogen?

Antwoord van de minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen van 21 december 2018, op de vraag nr. 2936 van de heer volksvertegenwoordiger Koenraad Degroote van 22 november 2018 (N.):

De wet biedt particulieren de mogelijkheid om ten hoogste eenmaal per jaar te schieten op een schietstand zonder wapenvergunning of sportschutterslicentie. Zo kunnen zij kennis maken met de schietsport zonder eerst een zware administratieve procedure te moeten doorlopen.

De federale wapendienst beschikt niet over informatie of indicaties dat de mogelijkheid tot occasioneel schieten zou worden misbruikt door Belgische of buitenlandse criminelen, al dan niet met cadeaucheques. Er kan wel bevestigd worden dat het toegelaten is cadeaucheques uit te reiken voor het occasioneel schieten. Het is tevens juist dat de kandidaat-schutter geen uittreksel uit het strafregister moet overmaken. Het is de schietstanden echter toegelaten om dit toch te vereisen.

Er zijn verschillende wettelijke voorwaarden gekoppeld aan het occasioneel schieten:

- er moet een zogenaamde "dagkaart" worden ingevuld;
- daarvan moet één exemplaar binnen de zeven dagen naar de gouverneur worden gestuurd of, indien het om buitenlanders gaat, naar de federale wapendienst. De kaarten zijn doorlopend genummerd om te vermijden dat exemplaren zouden worden achtergehouden;
- de schutter moet ten allen tijde worden begeleid door een monitor;
- het is verboden te schieten in realistische omstandigheden, bijvoorbeeld op doelen met een menselijke vorm.

De plus, il existe également un circuit étranger qui repose notamment sur le système des bons Bongo. Ces bons permettent en effet de participer à une séance de tir à Zottegem ou encore à l'International Shooting Center Bauffe, qui propose une séance d'initiation (aux armes de poing).

1. Le Service fédéral des armes a-t-il connaissance de faits ou d'éléments probants indiquant que des malfaiteurs utilisent les stands de tir à des fins criminelles ou terroristes? Dans l'affirmative, combien de cas concrets sont-ils connus?

2. Le Service fédéral des armes a-t-il également connaissance de faits ou d'éléments probants indiquant que des criminels étrangers utilisent des bons Bongo pour venir occasionnellement améliorer leurs compétences de tir dans notre pays?

Réponse du ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments du 21 décembre 2018, à la question n° 2936 de monsieur le député Koenraad Degroote du 22 novembre 2018 (N.):

La loi permet aux particuliers de tirer à un stand de tir une fois par an au maximum sans autorisation de détention ni licence de tireur sportif. Ils peuvent ainsi s'initier au tir sportif sans devoir suivre au préalable une procédure administrative lourde.

Le service fédéral des armes ne dispose pas d'informations ni d'indications selon lesquelles des criminels belges ou étrangers abuseraient, avec des chèques-cadeaux ou non, de la possibilité de tir occasionnel. Il s'avère en revanche que la distribution de chèques-cadeaux pour le tir occasionnel est autorisée. Il est également exact que le candidat-tireur ne doit pas remettre d'extrait du casier judiciaire. Les stands de tir peuvent néanmoins l'exiger.

Le tir occasionnel est soumis à plusieurs conditions légales:

- une "carte pour la journée" doit être complétée;
- un exemplaire de cette carte doit être envoyé dans les sept jours au gouverneur ou, s'il s'agit d'étrangers, au service fédéral des armes. Les cartes sont numérotées de manière continue pour éviter que des exemplaires soient dissimulés;
- le tireur doit être à tout moment accompagné d'un moniteur;
- il est interdit de tirer dans un cadre réaliste, par exemple sur des cibles ayant une forme humaine.

Het is de taak van de gouverneurs en van de federale wapendienst om na te gaan of eenzelfde persoon effectief slechts éénmaal per jaar occasioneel schiet. Inbreuken kunnen leiden tot administratieve en strafrechtelijke bestraffing van zowel de schutter als de schietstand.

De federale wapendienst, die bevoegd is voor de controle op buitenlandse schutters stelt in dat verband zelden misbruiken vast. In die zeldzame gevallen richt ze een brief naar de schietstand, naar de bevoegde gouverneur, en naar het parket.

In het rapport valt te lezen dat de provinciale wapendiensten zich ervan bewust zijn dat niet alle schietstanden hun dagkaarten doorsturen. De diensten zullen nagaan of dit klopt en of zij in die gevallen eveneens kordaat optreden. Daarnaast zullen samen met de minister van Binnenlandse Zaken de politiediensten bevraagd worden om na te gaan of zij weet hebben van misbruiken. In voorkomend geval zullen initiatieven genomen worden in dit verband.

**Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid,
en van Asiel en Migratie**

DO 2016201714923

**Vraag nr. 1419 van de heer volksvertegenwoordiger
Benoît Friart van 22 februari 2017 (Fr.) aan de
minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid,
en van Asiel en Migratie:**

Huidkanker.

Onlangs werd er bekendgemaakt dat wetenschappers van de Stanford University een AI-algoritme ontwikkeld hebben dat de verschillende vormen van huidkanker kan herkennen.

Ze hebben gebruik gemaakt van een databank met 129.450 klinische foto's van moedervlekken en huidletsels die 2.032 verschillende soorten huidziekten bestrijken. Met de aldus gecreëerde kunstmatige intelligentie kan er dus een foto geanalyseerd en een diagnose gesteld worden.

De resultaten zijn overtuigend. Na een vergelijkende test met 21 dermatologen aan wie er gevraagd werd meerdere gevallen te diagnosticeren is er gebleken dat het programma tot dezelfde conclusies als de deskundigen is gekomen.

Il appartient aux gouverneurs et au service fédéral des armes de vérifier si une même personne ne pratique le tir occasionnel effectivement qu'une fois par an. Les infractions sont passibles de sanctions administratives et pénales à l'encontre du tireur ainsi que du stand de tir.

Le service fédéral des armes, compétent pour le contrôle des tireurs étrangers, constate rarement des abus à cet égard. Dans ces rares cas, il adresse un courrier au stand de tir, au gouverneur compétent et au parquet.

Le rapport indique que les services provinciaux des armes sont conscients que tous les stands de tir ne transmettent par leurs cartes pour la journée. Les services vérifieront si c'est exact et s'ils agissent également de manière ferme dans de tels cas. En outre, avec le ministre de l'Intérieur les services de police seront consultés pour vérifier s'ils ont connaissance d'abus. Le cas échéant, des initiatives seront prises en la matière.

**Ministre des Affaires sociales et de la Santé
publique, et de l'Asile et la Migration**

DO 2016201714923

**Question n° 1419 de monsieur le député Benoît Friart
du 22 février 2017 (Fr.) à la ministre des Affaires
sociales et de la Santé publique, et de l'Asile et la
Migration:**

Les cancers de la peau.

Récemment, nous apprenions que des chercheurs de l'université de Stanford étaient en train de travailler à l'élaboration d'une intelligence artificielle capable de détecter les différents cancers de la peau.

Ils expliquent avoir utilisé une base de données de 129.450 photos cliniques de grains de beauté et de lésions de la peau couvrant 2.032 différents types de maladies de la peau. L'intelligence artificielle créée permet donc d'analyser une photo et de poser un diagnostic.

Les résultats sont convaincants puisqu'après avoir demandé à 21 dermatologues de diagnostiquer plusieurs cas, il s'avère que le programme est arrivé aux mêmes conclusions que les experts.