

Sommaire - Inhoudstafel

Commissaris voor de Bescherming van de Europeselevenswijze	1
Le commissaire européen à la Protection du mode de vie européen	1
Toetreding van Kroatië tot de Schengenzone.	2
L'entrée de la Croatie dans Schengen.	2
Gerechtelijke aanpak informaticabedrog, hacking en internetfraude	4
Approche judiciaire de l'escroquerie sur internet, duhacking et de la fraude informatique	4
Politieke dossiers bij de VSSE.	7
Les dossiers politiques et la Sûreté de l'État.	7
Vervolgingsbeleid bij uitbuiting van mensen zonder papieren.	9
La politique de poursuites dans le cadre de l'exploitation des sans-papiers.	9
Gevangenisproject in Haren.	10
Le projet de la prison de Haren.	10
COVID-19. - Gebruik ANPR-camera's bij handhaving quarantainemaatregelen.	12
COVID-19. - L'utilisation des caméras ANPR lors des contrôles du respect des mesures de quarantaine.	12
Fake news over COVID-19 en 5G.	12
Infox concernant le COVID-19 et la 5G.	12
Hervatting van de gevangenisbezoeken.	19
Reprise des visites dans les prisons.	19

III. Questions posées par les membres de la Chambre des représentants et réponses données par les ministres.

III. Vragen van de leden van de Kamer van volksvertegenwoordigers en antwoorden van de ministers.

**Vice-premier ministre et ministre de la Justice,
chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des
Affaires européennes**

**Vice-eersteminister en minister van Justitie, belast
met de Regie der Gebouwen, en minister van
Europese Zaken**

DO 2019202000694

**Question n° 193 de madame la députée Greet Daems du
06 janvier 2020 (N.) au Vice-premier ministre et
ministre de la Justice, chargé de la Régie des
bâtiments, et ministre des Affaires européennes:**

DO 2019202000694

**Vraag nr. 193 van mevrouw de volksvertegenwoordiger
Greet Daems van 06 januari 2020 (N.) aan de
vice-eersteminister en minister van Justitie,
belast met de Regie der Gebouwen, en minister
van Europese Zaken:**

*Le commissaire européen à la Protection du mode de vie
européen (QO 452C).*

*Commissaris voor de Bescherming van de Europese
levenswijze (MV 452C).*

La nouvelle présidente de la Commission européenne, Ursula von der Leyen, a créé le nouveau poste de commissaire européen pour la Protection du mode de vie européen. Le Grec Margaritis Schinas sera en charge de la migration et de la sécurité.

De nieuwe voorzitter van de Europese Commissie, Ursula von der Leyen, heeft de nieuwe post gecreëerd van Commissaris voor de Bescherming van de Europese levenswijze. De Griek Margaritis Schinas zal verantwoordelijk zijn voor migratie en veiligheid.

En Italie, les équipages des navires qui veulent secourir les personnes en perdition sont accusés de trafic d'êtres humains et sanctionnés pour cette infraction. En Europe, le discours à l'égard des personnes issues de la migration prend des accents sans cesse plus durs. On observe l'émergence de responsables politiques et de partis qui nous mettent en garde contre les dangers que constitueraient ces personnes en fuite et les migrants. Face à ce discours, le racisme augmente en Belgique. En 2018, Unia a enregistré une hausse de 11 % des signalements d'incidents à caractère raciste.

In Italië worden schepen die mensen in nood op zee willen redden bestempeld en bestraft als mensenmokkelaars. In Europa wordt de retoriek tegenover mensen met migratie-achtergrond steeds harder. We zien politici en partijen opkomen die ons willen waarschuwen voor de bedreiging die mensen op de vlucht en migranten zouden vormen. Onder druk van dat discours neemt het racisme in ons land verder toe. Unia ontving in 2018 in ons land 11 % meer meldingen over racistische incidenten.

La politique en matière de réfugiés devient également plus sévère. Selon l'Agence des Nations Unies pour les réfugiés, en 2018, quelque 2.275 personnes se sont noyées dans la Méditerranée lors de leur tentative de traversée vers l'Europe. Cela équivaut à six personnes par jour. En créant la fonction de commissaire européen pour la Protection du mode de vie européen, l'Union européenne participe à la rhétorique qui alimente la haine à l'égard des personnes issues de la migration et légitime une politique inhumaine en matière de réfugiés.

Maar ook het vluchtelingenbeleid wordt harder. In 2018 stierven er volgens de VN-Vluchtelingenorganisatie naar schatting 2.275 mensen in de Middellandse Zee toen ze de oversteek naar Europa waagden. Dat zijn zes mensen per dag. Door de creatie van de functie van Commissaris voor de Bescherming van de Europese levenswijze draagt de Europese Commissie bij aan een retoriek die de haat tegenover mensen met migratie-achtergrond aanwakkert en een onmenselijk vluchtelingenbeleid legitimeert.

La Belgique prônera-t-elle l'abandon de cette appellation au profit du retour à l'ancienne: commissaire européen à la Migration, aux Affaires intérieures et à la Citoyenneté?

Zal België pleiten dat de naam van de post wordt afgeschaft en verandert naar de vorige naam: Commissaris voor Migratie, Binnenlandse Zaken en Burgerzaken?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 09 juillet 2020, à la question n° 193 de madame la députée Greet Daems du 06 janvier 2020 (N.):

C'est exact qu'au moment de la présentation des nouveaux Commissaires en septembre dernier, la dénomination du portefeuille attribué au Commissaire Margaritis Schinas a fait débat et suscité une certaine incompréhension. Il était alors "vice-président désigné en charge de la Protection du mode de vie européen". La Commission a prêté une oreille attentive aux critiques exprimées à ce moment-là et décidé par la suite - en concertation avec le Parlement européen - de modifier la dénomination du portefeuille de M. Schinas. Il est aujourd'hui "vice-président en charge de la Promotion du mode de vie européen". Sa lettre de mission détaille avec précision ses attributions. Elles ne comprennent pas seulement la question migratoire - sur laquelle M. Schinas devra travailler en étroite collaboration avec la Commissaire en charge des Affaires intérieures, Ylva Johansson - mais aussi d'autres domaines, tels que le développement des compétences professionnelles, l'éducation, le sport, l'intégration et la sécurité de l'Union, notamment contre les menaces hybrides. En tant que vice-président, il devra guider et coordonner l'action des différents Commissaires actifs dans ces domaines; une tâche difficile et importante. Pour la Belgique en tout cas, la question de la dénomination du mandat de M. Schinas est close. Ce qui compte désormais, c'est les actions qui seront menées pour le mettre en oeuvre.

DO 2019202000986

Question n° 195 de monsieur le député Georges Dallemagne du 06 janvier 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

L'entrée de la Croatie dans Schengen.

Le 23 octobre 2019, le président de la Commission européenne a annoncé que la Commission estime que la Croatie remplit les conditions nécessaires pour faire partie de l'espace Schengen.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 09 juli 2020, op de vraag nr. 193 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Greet Daems van 06 januari 2020 (N.):

Het is juist dat tijdens de voorstelling van de nieuwe Commissarissen afgelopen september, de naam van de portefeuille die aan Commissaris Margaritis Schinas was toegewezen, tot discussie en een zeker onbegrip heeft geleid. Hij was toen "vicevoorzitter belast met de Bescherming van de Europese levenswijze". De Commissie heeft aandachtig geluisterd naar de kritiek die op dat moment werd geuit en heeft vervolgens besloten om - in overleg met het Europees Parlement - de naam van de portefeuille van de heer Schinas te wijzigen. Hij is nu "vicevoorzitter belast met de Bevordering van de Europese levenswijze". In zijn missiebrief worden zijn verantwoordelijkheden gedetailleerd beschreven. Ze omvatten niet alleen het migratievraagstuk - waaraan de heer Schinas in nauwe samenwerking zal moeten werken met de Commissaris voor Binnenlandse Zaken, Ylva Johansson - maar ook andere domeinen, zoals de ontwikkeling van professionele vaardigheden, onderwijs, sport, integratie en veiligheid van de Unie, met name tegen hybride bedreigingen. Als vicevoorzitter zal hij de acties van de verschillende Commissarissen die in deze domeinen actief zijn moeten begeleiden en coördineren; een moeilijke en belangrijke taak. Voor België is in elk geval de kwestie van de naam van het mandaat van de heer Schinas gesloten. Waar het nu om gaat, zijn de acties die zullen worden ondernomen om het te implementeren.

DO 2019202000986

Vraag nr. 195 van de heer volksvertegenwoordiger Georges Dallemagne van 06 januari 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Toetreding van Kroatië tot de Schengenzone.

Op 23 oktober 2019 liet de voorzitter van de Europese Commissie weten dat de Commissie oordeelt dat Kroatië aan de voorwaarden voldoet voor toetreding tot de Schengenzone.

Depuis 2016, la Croatie a procédé à différentes évaluations afin d'intégrer cette zone de libre circulation. La Commission estime que le pays est prêt à y accéder suite au bilan de ces évaluations et que son adhésion est nécessaire afin de faire face aux défis actuels liés aux migrations et à la sécurité.

Les pays membres doivent prendre une décision à l'unanimité afin de répondre à la demande de la Croatie.

1. Quelles sont les prochaines étapes de ce processus?
2. Quelle est la position de la Belgique concernant ce sujet?
3. La Bulgarie et la Roumanie ont-elles également demandé d'intégrer l'espace Schengen?
4. Quelle est l'attitude de la Belgique à propos de ces deux adhésions?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 09 juillet 2020, à la question n° 195 de monsieur le député Georges Dallemagne du 06 janvier 2020 (Fr.):

La Commission européenne a estimé le 22 octobre 2019 que la Croatie remplissait toutes les conditions techniques pour accéder à l'espace Schengen, suite à un processus d'évaluation entamé en 2016. Ces résultats doivent désormais être consolidés dans le temps. La Commission a donc émis le 13 décembre 2019 une proposition de décision d'exécution du Conseil visant à adresser une recommandation en ce sens à la Croatie. La prochaine étape sera maintenant une décision du Conseil de l'UE avant que la Croatie puisse effectivement rejoindre l'espace Schengen.

Cette décision n'est pas simplement de nature technique, mais aussi politique. Outre les constatations techniques de la Commission, d'autres éléments peuvent également entrer en ligne de compte, comme par exemple le différend sur la délimitation de la frontière entre la Croatie et la Slovénie. Reste donc à voir quand cette question sera considérée comme suffisamment mûre pour être inscrite à l'ordre du jour du groupe de travail compétent du Conseil. Ce n'est qu'à ce moment-là que la Belgique fixera sa position, sur base de tous les éléments disponibles.

Sinds 2016 heeft Kroatië verschillende evaluaties doorlopen om te kunnen toetreden tot deze zone van vrij verkeer. Op basis van de resultaten van deze evaluaties is de Commissie van oordeel dat het land klaar is voor de toetreding, die ook noodzakelijk is om de huidige uitdagingen op het gebied van migratie en veiligheid aan te gaan.

De lidstaten moeten eenparig beslissen over het antwoord op het verzoek van Kroatië.

1. Wat zijn de volgende stappen in deze procedure?
2. Wat is het standpunt van België hierover?
3. Hebben Bulgarije en Roemenië ook een aanvraag gedaan om te mogen toetreden tot de Schengenzone?
4. Hoe staat België tegenover de toetreding van deze twee landen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 09 juli 2020, op de vraag nr. 195 van de heer volksvertegenwoordiger Georges Dallemagne van 06 januari 2020 (Fr.):

De Europese Commissie heeft op 22 oktober 2019 geoordeeld dat Kroatië aan alle technische voorwaarden voldoet om toe te treden tot de Schengenzone, op basis van het Schengenevaluatieproces dat in 2016 werd ingezet. Deze resultaten moeten nu na verloop van tijd geconsolideerd worden. De Commissie heeft daarom op 13 december 2019 een voorstel voor een uitvoeringsbesluit van de Raad uitgebracht met een daartoe strekkende aanbeveling voor Kroatië. De volgende etappe wordt nu een beslissing van de Raad van de EU vooraleer Kroatië effectief tot de Schengenzone kan toetreden.

Deze beslissing is niet louter technisch van aard, maar ook politiek. Naast de technische bevindingen van de Commissie zijn er andere elementen die kunnen meespelen, zoals het geschil over de afbakening van de grens tussen Kroatië en Slovenië. Het is nog onduidelijk wanneer deze kwestie rijp genoeg zal worden geacht om geagendeerd te worden op de bevoegde Raadswerkgroep. Pas dan zal België haar positie bepalen op basis van alle voorliggende elementen.

La Roumanie et la Bulgarie ont déjà reçu un feu vert de la Commission en 2011 pour accéder à l'espace Schengen. Le dernier positionnement de la Belgique à ce sujet date de 2015. Depuis lors, cinq années se sont écoulées, le Conseil ne s'est pas encore prononcé et les circonstances ont en partie changé. Nous devons donc réévaluer notre position concernant l'accession des deux pays lorsque la question sera remise à l'agenda européen. Aucun calendrier n'a pour l'instant été fixé.

DO 2019202001412

Question n° 191 de monsieur le député Stefaan Van Hecke du 03 janvier 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Approche judiciaire de l'escroquerie sur internet, du hacking et de la fraude informatique (QO 1977C).

Les escroqueries sur internet, le hacking et la fraude sur internet sont en augmentation constante. À des personnes peu méfiantes ou bien intentionnées, on extorque des sommes parfois importantes en usant de belles paroles et de propositions alléchantes.

La police estime à environ 200.000 les délits non déclarés liés à l'ICT, ce qui fait de la criminalité ICT l'une des formes de délits les plus fréquentes.

Du Moniteur de sécurité 2018, il ressort que 22 % des victimes seulement déclarent une escroquerie sur internet. En cas d'intrusion dans un ordinateur ou un smartphone, cette proportion tombe même à 14 %.

Qui plus est, on voit que lorsqu'une plainte est déposée, obtenir une condamnation est très compliqué.

1. Dans notre pays, existe-t-il des accords avec les parquets ou des directives en matière de poursuites et de classements sans suite? Dans l'affirmative, lesquels?

2. Pourrais-je obtenir les chiffres des cinq dernières années concernant:

- a) le nombre de procès-verbaux reçus pour escroquerie sur internet, hacking et fraude informatique;
- b) le nombre de citations à comparaître pour escroquerie sur internet, hacking et fraude informatique;
- c) le nombre de classements sans suite après des signalements d'escroqueries sur internet, de hacking et de fraude informatique;

Roemenië en Bulgarije hebben reeds in 2011 van de Europese Commissie groen licht gekregen voor hun toetreding tot de Schengenzone. De laatste Belgische positiebepaling over de toetreding van beide landen dateert al van 2015. Intussen zijn we vijf jaar later, heeft de Raad nog geen beslissing genomen en zijn de omstandigheden voor een stuk gewijzigd. Onze positie omtrent de toetreding van beide landen zal dus opnieuw geëvalueerd moeten worden wanneer deze aangelegenheid op de EU-agenda wordt geagendeerd. Een timing hiervoor werd nog niet vastgelegd.

DO 2019202001412

Vraag nr. 191 van de heer volksvertegenwoordiger Stefaan Van Hecke van 03 januari 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Gerechtelijke aanpak informaticabedrog, hacking en internetfraude (MV 1977C).

Steeds meer mensen krijgen te maken met informaticabedrog, hacking en internetfraude. Aan nietsvermoedende en goedbedoelende personen ontfutselt men met mooie woorden en voorstellen soms grote sommen geld.

De politie schat dat ongeveer 200.000 ICT-gerelateerde misdrijven niet zijn aangegeven in de periode 2017-2018, wat ICT-criminaliteit een van de meest voorkomende misdrijven maakt.

Uit de Veiligheidsmonitor 2018 blijkt dat slechts 22 % van de slachtoffers aangifte doet van oplichting op internet. Bij inbraak in een computer of smartphone is dat zelfs maar 14 %.

Bovendien blijkt het na een aangifte erg lastig om tot een veroordeling te komen.

1. Bestaan er over de vervolging en seponering van deze misdrijven specifieke afspraken met, of richtlijnen voor, de parketten in ons land? Zo ja, welke?

2. Kan u de cijfers meedelen voor de laatste vijf jaar, wat betreft:

- a) het aantal ontvangen proces-verbalen van informaticabedrog, hacking en internetfraude;
- b) het aantal dagvaardingen voor informaticabedrog, hacking en internetfraude;
- c) het aantal seponeringen na aangiftes van informaticabedrog, hacking en internetfraude;

d) le nombre de condamnations pour escroquerie sur internet, hacking et fraude informatique;

e) le nombre d'acquittements dans des affaires d'escroquerie sur internet, de hacking et de fraude informatique?

3. De nombreux délits sont commis depuis l'étranger. Mise-t-on sur la coopération internationale? Dans l'affirmative, comment se déroule-t-elle dans les faits et des résultats sont-ils obtenus? Dans la négative, pourquoi?

4. Quelles initiatives comptez-vous prendre pour mieux lutter à l'avenir contre l'escroquerie sur internet, le hacking et la fraude informatique?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 09 juillet 2020, à la question n° 191 de monsieur le député Stefaan Van Hecke du 03 janvier 2020 (N.):

1. La majorité des parquets disposent de directives internes concernant la poursuite générale des délits informatiques. Le contenu exact de ces directives est confidentiel mais l'on s'efforce de poursuivre de manière appropriée chaque infraction pénale, en tenant compte des possibilités d'enquête et des moyens et personnels disponibles. Il existe en outre également des directives spécifiques du Collège des procureurs généraux relatives à certains phénomènes (*ransomware*, valeurs virtuelles). Elles sont suivies de manière stricte et d'autres directives sont en préparation.

2. Concernant les points a), b) et c), il peut être renvoyé aux chiffres des analystes statistiques du Collège du ministère public, repris dans les tableaux 1 et 2.

Les annexes jointes à la réponse à cette question ont été transmises directement à l'honorable membre. Étant donné leur caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de les insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elles peuvent être consultées au greffe de la Chambre des représentants (service des questions parlementaires).

Les données chiffrées présentées concernent des affaires sélectionnées sur la base des codes de prévention principale ou secondaire suivants:

- 20J - fraude informatique, p. ex. utilisation de cartes de crédit volées (article 504*quater* du Code pénal);
- 20K - accès illicite à des systèmes informatiques (article 550*bis* du Code pénal);
- 20D - escroquerie combinée au code de contexte "Internet" (= fraude sur Internet).

d) het aantal veroordelingen voor informaticabedrog, hacking en internetfraude;

e) het aantal vrijspraken voor informaticabedrog, hacking en internetfraude?

3. Vele misdrijven worden gepleegd vanuit het buitenland. Wordt er ingezet op internationale samenwerking? Zo ja, hoe gebeurt dit concreet en levert dit resultaten op? Zo neen, waarom niet?

4. Welke initiatieven wilt u nemen om informaticabedrog, hacking en internetfraude in de toekomst beter aan te pakken?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 09 juli 2020, op de vraag nr. 191 van de heer volksvertegenwoordiger Stefaan Van Hecke van 03 januari 2020 (N.):

1. Het gros van de parketten heeft interne richtlijnen inzake de algemene vervolging van informaticamisdrijven. De exacte inhoud van deze richtlijnen is vertrouwelijk, doch men poogt aan elke strafrechtelijke inbreuk het gepaste gevolg te geven, rekening houdende met de onderzoeksmogelijkheden, beschikbare middelen en mensen. Daarenboven zijn er ook specifiekere richtlijnen van het College van procureurs-generaal met betrekking tot bepaalde fenomenen (*ransomware*, virtuele valuta). Dit wordt nauw opgevolgd en andere richtlijnen worden voorbereid.

2. Wat betreft de deelvragen a), b) en c) kan verwezen worden naar de cijfers van de statistisch analisten van het College van het Openbaar ministerie, opgenomen in de tabellen 1 en 2.

De bijlagen bij het antwoord op deze vraag zijn het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan worden zij niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar liggen zij ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst parlementaire vragen).

De gepresenteerde cijfergegevens betreffen zaken geselecteerd op basis van volgende voornaamste of bijkomende tenlasteleggingscodes:

- 20J - informaticabedrog, bijv. gebruik gestolen kredietkaarten (artikel 504*quater* Strafwetboek);
- 20K - ongeoorloofde toegang tot informaticasystemen (artikel 550*bis* Strafwetboek);
- 20D - oplichting in combinatie met de contextcode "Internet" (= Internetfraude).

Le tableau 1 présente une vue d'ensemble des états d'avancement au 6 septembre 2019 des affaires de "fraude informatique, hacking et fraude sur Internet" entrées dans les parquets correctionnels entre le 1er janvier 2014 et le 31 décembre 2018. Les chiffres sont ventilés par année d'entrée de l'affaire et les colonnes des pourcentages indiquent le rapport entre les différents états d'avancement.

Pour chacune des affaires qui ont été classées sans suite, le tableau 2 présente le motif de classement sans suite selon l'année d'entrée.

L'ensemble des motifs de classement sans suite peut être réparti en deux catégories principales: les motifs techniques (des poursuites éventuelles sont impossibles) et les motifs d'opportunité.

Le tableau 2 indique que 78 % des classements sans suite ont été basés sur un motif technique empêchant la continuation de poursuites pénales. Parmi les affaires classées sans suite, environ 22 % l'ont été pour un motif d'opportunité.

En ce qui concerne le point d), il peut être renvoyé aux chiffres du casier judiciaire central, traités par le service de la politique criminelle du SPF Justice. Les chiffres concernant les années 2018 et 2019 ne sont pas encore disponibles.

Concernant le point e), aucun chiffre n'est encore disponible.

3. Il est évident que pour les infractions informatiques, une étroite collaboration avec l'étranger est indispensable vu que de telles infractions permettent d'approcher rapidement des victimes sur un plan international et en outre de se cacher à l'étranger, via un logiciel d'anonymisation ou non. Les instruments légaux actuels ne tiennent toutefois pas encore suffisamment compte de la rapidité avec laquelle les criminels font usage de ces possibilités à caractère international d'une part et de la volatilité des preuves numériques d'autre part. En outre, les autorités dépendent de plus en plus des grands acteurs privés sur Internet dont la politique en matière de collaboration avec la Justice ne correspond pas toujours aux exigences légales.

Le règlement e-Evidence préparé par la Commission européenne et examiné actuellement par le Parlement européen pourrait apporter une solution. De même, les négociations relatives au Protocole additionnel à la Convention de Budapest ont pour but de faciliter la collaboration internationale.

In tabel 1 wordt een overzicht gegeven van de vooruitgangsstaten op 6 september 2019 van de zaken "informatiebedrog, hacking en internetfraude" binnengekomen op de correctionele parketten tussen 1 januari 2014 en 31 december 2018. De cijfers zijn opgesplitst naargelang het jaar van binnenkomst van de zaak en de kolompercentages geven de verhouding tussen de verschillende vooruitgangsstaten weer.

Voor elk van de zaken die zonder gevolg werd gesteld, wordt in tabel 2 het motief tot seponeren gegeven naargelang het jaar van binnenkomst.

Het geheel van de motieven van zondergevolgstelling kan worden ingedeeld in twee hoofdcategorieën: technische redenen (een eventuele vervolging is onmogelijk) en opportuniteitsredenen.

Tabel 2 geeft aan dat in 78 % van de zondergevolgstellingen een technisch motief in het spel was, waarbij verdere strafrechtelijke vervolging niet mogelijk is. Van de zonder gevolg gestelde zaken kent ongeveer 22 % een opportuniteitsmotief.

Voor deelvraag d) kan verwezen worden naar de tabel 3 met de cijfers van het centraal strafregister, verwerkt door de Dienst voor het Strafrechtelijk Beleid van de FOD Justitie. De cijfers voor de jaren 2018 en 2019 zijn nog niet beschikbaar.

Voor deelvraag e) zijn er op dit moment nog geen cijfers beschikbaar.

3. Het is evident dat er bij informaticamisdrijven nauw samengewerkt moet worden met het buitenland, aangezien dergelijke misdrijven toelaten vlot internationaal slachtoffers te benaderen en zich daarbij te verbergen, al dan niet via anonimiserende software. De huidige wettelijke instrumenten houden echter nog onvoldoende rekening met de snelheid waarmee de criminelen gebruik maken van deze internationale mogelijkheden enerzijds en de vluchtigheid van de digitale bewijzen anderzijds. Daarenboven zijn overheden steeds vaker afhankelijk van grote private spelers op het Internet wiens hun eigen beleid inzake medewerking met het gerecht niet altijd strookt met de wettelijke vereisten.

De e-Evidence regelgeving die werd voorbereid door de Europese Commissie en thans besproken wordt in het Europees Parlement zou hier al enig soelaas kunnen bieden. Ook de onderhandelingen over een Aanvullend Protocol bij de Overeenkomst van Budapest hebben tot doel de internationale samenwerking vlotter te doen verlopen.

4. La matière fait l'objet d'un suivi strict compte tenu de l'évolution rapide de la technologie et là où cela s'avère nécessaire, des directives sont en préparation afin d'y apporter une réponse. Par ailleurs, le ministère public entretient continuellement une excellente collaboration avec le Centre pour la Cybersécurité en Belgique (CCB) parce qu'il est bien plus efficace de prévenir la criminalité informatique que de la poursuivre, compte tenu notamment de la problématique précitée. On ne peut toutefois nier qu'il subsiste une très grande nécessité d'investir davantage en matière de criminalité informatique chez les autres partenaires dans la chaîne (surtout les services de police comme la FCCU et la RCCU).

DO 2019202001470

Question n° 351 de monsieur le député Steven Creyelman du 19 mars 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Les dossiers politiques et la Sûreté de l'État.

La Sûreté de l'État a notamment pour mission de rechercher, d'analyser et de traiter les renseignements relatifs aux missions qui lui ont été confiées par la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité.

Pouvez-vous me communiquer, pour les années 2015, 2016, 2017, 2018 et 2019, les données suivantes:

1. Le nombre de dossiers actifs et le nombre d'individus concernés;
2. Le nombre de dossiers actifs pour des actes accomplis dans l'exercice d'activités politiques;
 - a) le nombre de cas concernant l'exercice d'un mandat politique;
 - b) le nombre de cas concernant l'exercice d'un mandat pour respectivement le Vlaams Belang, la N-VA ou le PVDA/PTB;
 - c) le nombre de personnes exerçant un mandat de député régional ou fédéral?

3. Sur quelle base ces dossiers ont-ils été constitués? Plus particulièrement, quel était le rapport entre l'affiliation à (et/ou la sympathie pour) un parti politique ayant mené à la constitution du dossier et les activités de la personne concernée?

4. De materie wordt nauw opgevolgd gelet op de snelle ontwikkeling van de technologie en waar nodig zijn er richtlijnen in voorbereiding om hieraan tegemoet te komen. Bovendien zet het Openbaar ministerie voortdurend in op een uitstekende samenwerking met het Centrum voor Cybersecurity België (CCB), omdat de preventie van informaticacriminaliteit veel doeltreffender is dan de vervolging ervan, mede gelet op de hogervermelde problematiek. Het valt echter niet te ontkennen dat er een zeer grote nood blijft om ook bij de andere partners in de keten (vooral diensten van politie zoals FCCU en RCCU) bijkomend te investeren in cybercrime.

DO 2019202001470

Vraag nr. 351 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Creyelman van 19 maart 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Politieke dossiers bij de VSSE.

De Veiligheid van de Staat (VSSE) heeft onder andere tot taak het inwinnen, analyseren en verwerken van inlichtingen die betrekking hebben op de opdrachten die de dienst in de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten werden toegewezen.

Graag ontvang ik volgende gegevens voor 2015, 2016, 2017, 2018 en 2019.

1. Hoeveel actieve dossier waren er? Over hoeveel individuen gaat het?
2. Hoeveel actieve dossiers waren er met betrekking tot personen in het kader van hun politieke activiteiten?
 - a) In hoeveel gevallen ging het over personen die een mandaat uitoefenden voor een politieke partij?
 - b) In hoeveel gevallen ging het over personen die dat mandaat uitoefenden voor respectievelijk Vlaams Belang, N-VA of PVDA/PTB?
 - c) In hoeveel gevallen ging het over personen die het mandaat van regionaal of federaal volksvertegenwoordiger uitoefenen?
3. Welke was de grond voor het aanleggen van de dossiers? Meer bepaald welke was de verhouding tussen het lidmaatschap en/of sympathie van een politieke partij als grond voor het openen van een dossier en de activiteiten van de betrokken persoon?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 09 juillet 2020, à la question n° 351 de monsieur le député Steven Creyelman du 19 mars 2020 (N.):

1. Chaque année, la Sûreté de l'État (VSSE) traite en moyenne 500 dossiers. Quelque 3.500 personnes ont figuré dans ces dossiers au cours des dernières années.

Un dossier représente l'ensemble du travail d'enquête, des *assessments* et des évaluations concernant un risque en lien avec les menaces reprises dans la loi du 30 novembre 1998 et dans le cadre duquel une ou plusieurs personne(s) (formellement identifiées ou non) sont à l'origine de ce risque.

Un dossier peut inclure le suivi de expressions potentiellement radicales d'un certain imam dans une mosquée, des activités d'un officier de renseignement étranger sur le territoire belge, d'une personne apportant un soutien logistique à une organisation qui planifie des attentats, des projets des membres d'une organisation radicale, de l'(les) utilisateur(s) d'un numéro de téléphone qui est en contact avec un membre d'une organisation terroriste à l'étranger, etc.

2. La VSSE se consacre aux menaces prévues dans la loi (espionnage, ingérence, extrémisme, terrorisme, etc.) et non aux mandataires politiques. Le fait que des mandataires politiques apparaissent malgré tout dans le cadre du travail du service n'a rien d'anormal. En effet, les activités d'espionnage et d'ingérence de puissances étrangères, en particulier, visent les personnes qui ont accès à certaines informations utiles et/ou sont investies de pouvoirs décisionnels.

Depuis fin 2017, la VSSE dispose d'une note de service interne expliquant clairement la manière dont ses collaborateurs doivent traiter les mandataires politiques apparaissant dans le cadre du travail du service. Depuis le 1er janvier 2018, les données de documents dans lesquels figurent les noms de mandataires politiques font l'objet d'une communication trimestrielle au Comité R chargé de contrôler le fonctionnement du service. Le Comité R en a récemment fait rapport à la commission parlementaire de suivi Renseignement.

Il ressort de ce rapport qu'en exécution de la note de service interne, huit listes trimestrielles ont été reçues depuis le 1er janvier 2018. Pour l'année 2019, le Comité R a estimé que ce chiffre représentait un total de 368 documents établis au sein de la VSSE et dans lesquels figurait le nom d'un ou de plusieurs mandataires.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 09 juli 2020, op de vraag nr. 351 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Creyelman van 19 maart 2020 (N.):

1. De Veiligheid van de Staat (VSSE) behandelt op jaarbasis gemiddeld 500 dossiers. In deze dossiers doken de laatste jaren gemiddeld 3.500 individuen op.

Een dossier is het geheel van onderzoekswerk, assessments en evaluaties met betrekking tot een risico dat gelinkt is aan de dreigingen die zijn opgenomen in de wet van 30 november 1998 en waarbij een of meerdere (al dan niet formeel geïdentificeerde) personen aan de oorsprong van het risico liggen.

Een dossier kan de opvolging omvatten van potentieel radicale uitingen van een bepaalde imam in een moskee, de activiteiten van een buitenlandse inlichtingenofficier op Belgisch grondgebied, een persoon die logistieke ondersteuning biedt aan een organisatie die aanslagen wil plegen, de projecten van leden van een radicale organisatie, de gebruiker(s) van een telefoonnummer dat in contact staat met een lid van een terroristische organisatie in het buitenland, enz.

2. De VSSE werkt op dreigingen die in de wet werden opgenomen (spionage, inmenging, extremisme, terrorisme, enz.) en niet op politieke mandatarissen. Dat desondanks politieke mandatarissen opduiken in de werking van de dienst is niet meer dan normaal. Met name spionage- en inmengingsactiviteiten van buitenlandse mogendheden zijn immers gericht op mensen die beschikken over bepaalde nuttige informatie en/of met een beslissingsbevoegdheid.

De VSSE heeft sinds eind 2017 een interne dienstnota die duidelijk uitklaart hoe medewerkers moeten omgaan met politieke mandatarissen die opduiken in de werking van de dienst. Sinds 1 januari 2018 worden de gegevens van documenten waarin politieke mandatarissen opduiken om de drie maanden overgemaakt aan het Comité I dat de werking van de dienst dient te controleren. Het Comité I heeft hierover in de Parlementaire begeleidingscommissie Inlichtingen recent verslag uitgebracht.

Uit die verslaggeving blijkt dat, in uitvoering van de interne dienstnota, sinds 1 januari 2018, acht kwartaallijsten ontvangen werden. Voor het jaar 2019 kwam dat volgens het Comité I neer op een totaal van 368 documenten die bij de VSSE werden opgemaakt en waarin de naam van een of meerdere mandatarissen werd vermeld.

Dans tous les cas, un mandataire politique ou tout autre citoyen ne se retrouve jamais dans le viseur de la Sûreté de l'État en raison de ses convictions politiques, philosophiques ou religieuses, mais uniquement parce qu'il apparaît dans le contexte d'une menace dont le suivi relève des compétences légales de la VSSE.

3. Une procédure spécifique a été mise au point lorsque des mandataires politiques sont soupçonnés de contribuer à la survenue d'une menace qui entre dans le champ de compétences de la VSSE en vertu de la loi. Dans ces cas, le ministre de tutelle et le premier ministre doivent être informés par note, dont une copie est également transmise au Comité R.

Dans son rapport à la Commission parlementaire de suivi Renseignement, le Comité R a indiqué que, pour l'année 2019, une note avait été rédigée dans sept cas, en raison d'un soupçon d'implication du mandataire politique dans la survenue d'une menace. Dans deux de ces sept cas, il est apparu par la suite qu'il existait effectivement un problème en lien avec la survenue de cette menace. Les mesures nécessaires ont été prises afin d'éliminer cette menace.

Il va sans dire que nous ne pouvons pas fournir davantage d'informations relatives à l'identité ou à la situation des personnes concernées dans ce cadre. L'approche de la VSSE vise à renforcer la démocratie. Les menaces sur lesquelles la VSSE doit agir ne sont pas toujours punissable. L'accent est donc principalement mis sur l'écartement de la menace. L'un des moyens d'y parvenir est d'informer les personnes concernées de manière suffisante afin de leur permettre de prévenir la menace.

DO 2019202001574

Question n° 222 de monsieur le député Stefaan Van Hecke du 14 janvier 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

La politique de poursuites dans le cadre de l'exploitation des sans-papiers.

Dans ma question orale n° 55002244 relative au recours au travail au noir dans le cadre de la construction du bâtiment du Conseil européen, je vous avais demandé des chiffres concernant l'exploitation des sans-papiers. Comme vous n'aviez pas pu y répondre à ce moment-là faute de temps, je vous soumets maintenant cette question par écrit. Pouvez-vous communiquer, pour les trois dernières années, les chiffres concernant:

In ieder geval is het zo dat een politieke mandataris of een andere burger nooit in het vizier van de VSSE terecht komt omwille van zijn politieke, filosofische of religieuze overtuiging maar enkel en alleen omwille van het gegeven dat hij of zij opduikt in de context van een dreiging waarop de VSSE krachtens de wet dient te werken.

3. Wanneer het gaat om politieke mandatarissen waarvan vermoed wordt dat ze een bijdrage leveren tot de totstandkoming van een dreiging waarop de VSSE bij wet geacht is te werken, werd een specifieke procedure uitgewerkt. In die gevallen dient de toezichthoudende minister en de premier per nota ingelicht te worden. Het Comité I ontvangt deze nota's eveneens.

In haar verslaggeving aan de Parlementaire begeleidingscommissie Inlichtingen rapporteerde het Comité I dat er voor het jaar 2019 in zeven gevallen een nota werd opgesteld omdat er een vermoeden was van betrokkenheid van de politieke mandataris bij de totstandkoming van een dreiging. In twee van die zeven gevallen bleek nadien dat er inderdaad een probleem was bij de totstandkoming van de dreiging. De nodige stappen werden gezet om de dreiging weg te nemen.

Het spreekt voor zich dat we in dit kader niet dieper kunnen ingaan op de identiteit of achtergrond van betrokkenen. Bedoeling van de aanpak van de VSSE is de democratie te versterken. De dreigingen waarop de VSSE dient te werken zijn niet altijd strafbaar. De focus ligt dan ook vooral op het wegnemen van de dreiging. Dat kan onder meer via het informeren van de betrokkenen opdat ze voldoende geïnformeerd de dreiging kunnen afwenden.

DO 2019202001574

Vraag nr. 222 van de heer volksvertegenwoordiger Stefaan Van Hecke van 14 januari 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Vervolgingsbeleid bij uitbuiting van mensen zonder papieren.

In mijn mondelinge vraag nr. 55002244 over zwartwerk bij de bouw van het nieuwe gebouw van de Europese Raad vroeg ik u naar cijfers met betrekking tot de uitbuiting van mensen zonder papieren. Daar u toen niet op de vraag kon antwoorden wegens het korte tijdbestek, stel ik de vraag nu op schriftelijke manier. Kan u de cijfers meedelen voor de laatste drie jaar, wat betreft:

1. le nombre de P.-V. dressés pour exploitation de sans-papiers;
2. le nombre de classements sans suite y afférents;
3. le nombre de citations à comparaître;
4. le nombre de condamnations et d'acquittements?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 09 juillet 2020, à la question n° 222 de monsieur le député Stefaan Van Hecke du 14 janvier 2020 (N.):

1 à 3. La banque de données du Collège des procureurs généraux ne permet pas de déjà répondre aux trois premiers points relatifs aux statistiques étant donné qu'il n'y pas encore de statistiques nationales fiables disponible pour les auditorats.

4. Actuellement, le service d'appui du Collège des cours et tribunaux (CCT) ne dispose pas de chiffres sur les acquittements étant donné qu'aucune méthode de calcul n'a encore été validée par les tribunaux. Pour le futur, le CCT projette d'établir des statistiques des acquittements et des jugements avec condamnation (ce qui veut dire: pas uniquement les condamnations définitives, mais également les condamnations à l'encontre desquelles il est encore possible d'introduire un recours et/ou un appel).

DO 2019202001792

Question n° 253 de monsieur le député Nabil Boukili du 28 janvier 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Le projet de la prison de Haren.

Le nouveau complexe pénitentiaire de Haren qui devrait voir le jour au printemps 2022 est destiné à remplacer les prisons de Saint-Gilles, Forest et Berkendael.

On ne dispose pas d'estimation officielle quant au coût pour l'État de cette opération. On évoque 2 à 3 milliards d'euros sur 25 ans, parfois bien plus. Ce qu'on sait, c'est que pour cette prison, vous avez choisi un partenariat public-privé avec le consortium Cafasso, qui regroupe des entreprises internationales. Ce partenariat public-privé coûtera au minimum 14 % de plus à l'État que s'il réalisait le chantier lui-même.

1. het aantal opgemaakte pv's voor uitbuiting van mensen zonder papieren?
2. het aantal seponeringen en de redenen daarvoor?
3. het aantal dagvaardingen?
4. het aantal veroordelingen en vrijspraken?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 09 juli 2020, op de vraag nr. 222 van de heer volksvertegenwoordiger Stefaan Van Hecke van 14 januari 2020 (N.):

1 tot 3. De gegevensbank van het College van procureurs-generaal biedt nog niet de mogelijkheid om de eerste drie punten te beantwoorden in verband met de statistieken, aangezien er nog geen betrouwbare nationale statistieken voor de auditoraten voorhanden zijn.

4. De steundienst van het College van de hoven en rechtbanken (CHR) beschikt momenteel niet over cijfers met betrekking tot de vrijspraken, aangezien hiervoor nog geen berekeningswijze werd gevalideerd door de rechtbanken. In de toekomst plant het CHR statistieken op te stellen van de vrijspraken en de uitspraken met een veroordeling (dat wil zeggen geen definitieve veroordelingscijfers, maar ook die veroordelingen waartegen nog verzet en/of beroep kan worden aangetekend).

DO 2019202001792

Vraag nr. 253 van de heer volksvertegenwoordiger Nabil Boukili van 28 januari 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Gevangenisproject in Haren.

Het nieuwe gevangeniscomplex in Haren, dat in het voorjaar van 2022 de deuren zou moeten openen, moet de gevangenen in Sint-Gillis, Vorst en Berkendaal vervangen.

Er bestaat geen officiële raming van het kostenplaatje van die operatie voor de Staat. Men heeft er over 2 tot 3 miljard euro, gespreid over 25 jaar. Soms worden er veel hogere bedragen vermeld. We weten alleen dat u voor de bouw van die gevangenis voor een publiek-private samenwerking gekozen hebt met het consortium Cafasso, een groep van internationale bedrijven. Deze publiek-private samenwerking zal de Staat ten minste 14 % meer kosten dan wanneer hij de werken zelf zou uitvoeren.

Ce projet fait en outre l'objet de nombreuses critiques de la part de la société civile, des experts du monde carcéral, juges et avocats, des académiciens et des riverains notamment quant à ce partenariat public-privé, quant à l'opacité qui l'entoure, quant à l'absence de concertation avec les différents acteurs, quant à la destruction d'une biodiversité importante ou encore quant au fait que cela ne résoudra pas l'inflation carcérale. Soulignons que le site de Haren est particulièrement excentré au Nord-Est de Bruxelles.

Au demeurant, lors de la grève du 12 décembre 2019 du personnel pénitentiaire, nous avons rencontré de nombreux travailleurs en colère. Alors qu'ils sont éreintés par des horaires de travail contraignants, ils ne parviennent même pas à prendre les congés auxquels ils ont droit. Beaucoup se sont dit préoccupés par le projet de Haren et les conséquences sur leurs conditions de travail déjà fortement dégradées.

1. Dans le cadre de la construction du complexe pénitentiaire de Haren, quelles sont les coûts estimés pouvant être imputables aux différentes parties du budget de l'État?

2. Quelle partie des budgets est pour les entités fédérées?

3. En particulier, quel budget a été estimé quant aux frais de construction de lignes d'accès et de transport en commun adaptés aux horaires du personnel pénitentiaires?

4. Un accord de coopération va-t-il être conclu entre les différentes parties concernées?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 09 juillet 2020, à la question n° 253 de monsieur le député Nabil Boukili du 28 janvier 2020 (Fr.):

L'honorable membre est renvoyé vers la commission de la Mobilité du 19 mai 2020 (*Compte Rendu Intégral*, Chambre, 2019-2020, CRIV 55 COM 181).

Dit project is ook het mikpunt van veel kritiek uit het maatschappelijk middenveld, van gevangenispecialisten, rechters en advocaten, academici en buurtbewoners. Die kritiek richt zich vooral tegen de publiek-private samenwerking, het gebrek aan transparantie, het ontbreken van overleg met de verschillende actoren, de vernietiging van een rijke biodiversiteit en het feit dat er met dit project het probleem van de overbevolking van de gevangenissen niet zal verdwijnen. Bovendien ligt de site van Haren zeer excentrisch in het noordoosten van Brussel.

Tijdens de staking van het gevangenispersoneel van 12 december 2019 hebben we veel boze werknemers ontmoet. Ze zijn uitgeput door de restrictieve werktijden, maar kunnen niet eens het verlof nemen waar ze recht op hebben. Velen spraken hun bezorgdheid uit over het project in Haren en de gevolgen ervan voor hun toch al erg verslechterde werkomstandigheden.

1. Op hoeveel worden de kosten geraamd die voor de bouw van het gevangeniscomplex te Haren op diverse posten van de rijksbegroting zullen aangerekend worden?

2. Welk deel van de kosten zal ten laste van de deelgebieden vallen?

3. Op hoeveel raamt men de kosten voor de aanleg van toegangs- en openbaarvervoerslijnen die aan de werktijden van het gevangenispersoneel aangepast zijn?

4. Zaler een samenwerkingsovereenkomst gesloten worden tussen de verschillende betrokken partijen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 09 juli 2020, op de vraag nr. 253 van de heer volksvertegenwoordiger Nabil Boukili van 28 januari 2020 (Fr.):

Het geachte lid wordt verwezen naar het de commissie Mobiliteit van 19 mei 2020 (*Integraal Verslag*, Kamer, 2019-2020, CRIV 55 COM 181).

DO 2019202002953

Question n° 538 de monsieur le député Wouter Raskin du 23 juin 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

COVID-19. - L'utilisation des caméras ANPR lors des contrôles du respect des mesures de quarantaine.

Il me revient que les services de police utilisent le réseau des caméras ANPR pour détecter les personnes qui ne respectent pas l'interdiction, liée à la crise du coronavirus, de se rendre à leur seconde résidence.

1. Cette information est-elle correcte? Dans l'affirmative, s'agit-il d'une décision prise individuellement par chaque zone de police ou a-t-elle été prise à un échelon supérieur?

2. Cette pratique n'est-elle pas constitutive d'une atteinte à la vie privée?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 09 juillet 2020, à la question n° 538 de monsieur le député Wouter Raskin du 23 juin 2020 (N.):

Cette question parlementaire relève de la compétence du ministre de l'Intérieur (question n° 647 du 23 juin 2020).

DO 2019202003209

Question n° 424 de madame la députée Jessika Soors du 27 avril 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Infox concernant le COVID-19 et la 5G.

Dans un certain nombre de pays, des mâts 5G ont été incendiés au cours des dernières semaines par des personnes qui s'imaginent que ces mâts sont à l'origine du coronavirus. Dans notre pays aussi, un mât de ce type a été visé le week-end dernier. Il n'y a pourtant aucune raison de considérer qu'il existe un lien quelconque entre la 5G et le coronavirus. Il s'agit d'une forme apparemment très efficace d'infox.

L'Organe de coordination pour l'analyse de la menace (OCAM) a entre-temps procédé à une analyse de la menace liée à ce phénomène. Son directeur, M. Paul Van Tigchelt, a déjà fait part de ses inquiétudes face à la virulence de la campagne.

DO 2019202002953

Vraag nr. 538 van de heer volksvertegenwoordiger Wouter Raskin van 23 juni 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

COVID-19. - Gebruik ANPR-camera's bij handhaving quarantainemaatregelen.

Er bereiken mij berichten dat de politiediensten gebruik maken van het ANPR-cameranetwerk om personen op te sporen die geen gehoor geven aan het verbod om zich in deze coronacrisis te verplaatsen naar hun tweede verblijf.

1. Klopt deze informatie? Zo ja, is dit een beslissing van elke politiezone afzonderlijk of werd dit op een hoger niveau afgesproken?

2. Is dit geen inbreuk op de privacy?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 09 juli 2020, op de vraag nr. 538 van de heer volksvertegenwoordiger Wouter Raskin van 23 juni 2020 (N.):

Deze parlementaire vraag valt onder de bevoegdheid van de minister van Binnenlandse Zaken (vraag nr. 647 van 23 juni 2020).

DO 2019202003209

Vraag nr. 424 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Jessika Soors van 27 april 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Fake news over COVID-19 en 5G.

In een aantal landen werden de voorbije weken 5G-masten in brand gestoken door mensen die denken dat die masten de oorzaak zijn van het coronavirus. Ook in ons land werd afgelopen weekend zo'n mast gevisieerd. Nochtans is er geen enkele reden om aan te nemen dat 5G en corona ook maar iets met mekaar te maken hebben. Het gaat om een blijkbaar zeer efficiënte vorm van *fake news*.

Het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse (OCAD) heeft intussen een dreigingsanalyse gemaakt van dit fenomeen. Directeur Paul Van Tigchelt noemde de virulentie van de campagne al onrustwekkend.

1. Quelle évaluation l'OCAM fait-elle en ce qui concerne la campagne d'infox visant à lier la 5G au COVID-19? Cette théorie est-elle largement répandue parmi la population belge? Cette campagne vise-t-elle un groupe cible déterminé, et quelle est la volonté d'agir de ceux qui croient en cette théorie?

2. Les experts font observer qu'il n'existe aucune preuve que le COVID-19 aurait un lien quelconque avec la 5G. De telles informations sont néanmoins diffusées. Les services belges disposent-ils de renseignements concernant les diffuseurs de ces informations? Dans l'affirmative, de quel courant idéologique ou de quel pays ces informations émanent-elles? Dans la négative, voulez-vous faire examiner cette question?

3. Ces théories ont-elles une origine principalement nationale ou internationale?

4. Existe-t-il des liens avec les phénomènes similaires aux Pays-Bas et au Royaume-Uni?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 09 juillet 2020, à la question n° 424 de madame la députée Jessika Soors du 27 avril 2020 (N.):

1. Selon les informations collectées par les services d'appui de l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace (OCAM), en particulier par les services de police et la Sûreté de l'État (VSSE), ces pseudo-théories sont en effet assez répandues sur Internet. Contre toute évidence, elles affirment l'existence d'un lien entre l'implantation de la 5G et la pandémie du COVID-19. Dans une première version (que l'on pourrait qualifier de "modérée") de cette théorie, la 5G affaiblirait les défenses immunitaires des individus, les rendant plus vulnérables face au COVID-19. Dans une autre version de cette pseudo-théorie, la 5G transmettrait le virus COVID-19.

Certaines de ces théories affirment que le COVID-19 n'existe pas et que l'infection est en réalité provoquée par les ondes diffusées par la 5G. Le confinement justifié par la crise sanitaire du COVID-19 permettrait aux gouvernements de placer de plus en plus de masts 5G sans opposition de la part de la population. Mais la 5G aiderait aussi à créer/renforcer la création d'un État policier et une surveillance de masse. Ces derniers arguments sont certes repris par les cercles anarchistes mais ceux-ci ne nient pas la réalité de la pandémie de COVID-19 et n'évoquent pas la diffusion du COVID-19 par la 5G.

1. Welke inschatting maakt het OCAD met betrekking tot de *fake news*-campagne die 5G en COVID-19 met mekaar linkt? Is deze theorie wijdverspreid onder de Belgische bevolking? Is er een bepaalde doelgroep, en wat is de handelingsbereidheid van de mensen die hierin meegaan?

2. Experts wijzen erop dat er geen enkel bewijs is dat COVID-19 ook maar iets met 5G te maken zou hebben. Toch wordt het nieuws verspreid. Beschikken de Belgische diensten over informatie met betrekking tot de verspreiders van dit nieuws? Zo ja, uit welke ideologische hoek of vanuit welk land wordt dit nieuws verspreid? Zo neen, wilt u dit laten onderzoeken?

3. Hebben deze theorieën hoofdzakelijk een nationale of internationale oorsprong?

4. Zijn er linken met de soortgelijke fenomenen in Nederland en het Verenigd Koninkrijk?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 09 juli 2020, op de vraag nr. 424 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Jessika Soors van 27 april 2020 (N.):

1. Op basis van de informatie die werd verzameld door de steundiensten van het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse (OCAD) en in het bijzonder door de politiediensten en de Veiligheid van de Staat (VSSE), zijn die pseudotheorieën inderdaad wijdverspreid op het internet. Tegen alle bewijs in beweren zij dat er een verband bestaat tussen de invoering van 5G en de COVID-19-pandemie. In een eerste versie van die theorie (die "gematigd" zou kunnen worden genoemd) zou 5G de weerstand van personen verzwakken, waardoor zij vatbaarder zouden zijn voor COVID-19. In een andere versie van die pseudotheorie zou 5G het coronavirus overdragen.

Bepaalde van die theorieën beweren dat COVID-19 niet bestaat en dat de besmetting in werkelijkheid wordt veroorzaakt door de golven die worden verspreid door 5G. De lockdown wegens de COVID-19-gezondheidscrisis zou regeringen de mogelijkheid bieden om steeds meer 5G-masten te plaatsen zonder verzet van de bevolking. 5G zou eveneens bijdragen tot het creëren/versterken van een politiestaat en massatoezicht. Die laatste argumenten worden weliswaar overgenomen in anarchistische kringen, maar die ontkennen de COVID-19-pandemie niet en vermelden niet dat COVID-19 wordt verspreid door 5G.

À ce stade, il est difficile d'évaluer la diffusion de cette pseudo-théorie dans la population belge. À la connaissance de l'OCAM, il n'existe pas d'étude quantifiée ou de sondage permettant de dresser un tableau de la diffusion de ces croyances dans notre population. Sur base des informations collectées par ses services partenaires, l'OCAM est cependant en mesure d'affirmer que les réseaux sociaux constituent le principal vecteur de diffusion de ces croyances.

L'OCAM ne dispose pas davantage d'informations ou d'analyse permettant de conclure qu'un groupe social spécifique est particulièrement réceptif à ces croyances.

2. Les théories du complot liant l'implantation de la 5G et la pandémie de COVID-19 reprennent souvent une rhétorique antisémite associant des personnalités juives (le milliardaire philanthrope Georges Soros, la famille Rothschild) à l'implantation, sans concertation et au mépris des souverainetés nationales, de la 5G.

Le conspirationniste anglais David Icke, particulièrement actif dans la diffusion des pseudo-théories associant 5G et COVID-19, est par ailleurs un fervent partisan de l'authenticité du célèbre faux antisémite "Les Protocoles des Sages de Sion".

Plusieurs personnes, enregistrées sous le libellé "prédicateurs de haine" dans la banque de données commune, s'empressent de participer à la diffusion de cette théorie du complot. Par ailleurs, le COVID-19 et la 5G ne constituent que l'une des nombreuses théories du complot qui circulent dans les cercles extrémistes. Pour les uns, il s'agit de l'un des arguments avancés dans leur lutte contre la société capitaliste (extrémistes de gauche) et pour les autres, cette théorie s'inscrit dans le cadre d'un État qui entend restreindre de manière abusive les libertés individuelles du citoyen pour faire passer un projet mondialiste et multiculturel (extrémistes de droite).

In dit stadium kan de verspreiding van die pseudotheorie onder de Belgische bevolking moeilijk worden beoordeeld. Het OCAD heeft geen weet van een kwantitatieve studie of een enquête op basis waarvan een beeld kan worden geschetst van de verspreiding van die overtuigingen onder onze bevolking. Op basis van de informatie die werd verzameld door zijn partnerdiensten, kan het OCAD evenwel bevestigen dat die overtuigingen voornamelijk via de sociale netwerken worden verspreid.

Het OCAD beschikt niet over meer informatie of analyses op basis waarvan kan worden besloten dat een specifieke sociale groep bijzonder vatbaar is voor die overtuigingen.

2. De complottheorieën die de invoering van 5G in verband brengen met de COVID-19-pandemie worden vaak gekenmerkt door een antisemitische retoriek die vooraanstaande joodse personen (de filantropische miljardair Georges Soros, de familie Rothschild) associeert met de invoering van 5G, zonder overleg en in weerwil van nationale soevereiniteiten.

De Engelse samenzweringstheoreticus David Icke, die bijzonder actief is in de verspreiding van pseudotheorieën die 5G in verband brengen met COVID-19, is overigens een groot voorvechter van de echtheid van de bekende antisemitische vervalsing "De Protocollen van de Wijzen van Sion".

Meerdere personen die zijn opgenomen onder het label "haatpropagandist" in de gemeenschappelijke gegevensbank, nemen gretig deel aan de verspreiding van deze complottheorie. COVID-19 en 5G is overigens maar één van de vele complottheorieën die in kringen van extremisten circuleren. Voor de enen is het één van de argumenten in hun strijd tegen de kapitalistische maatschappij (links-extremisten), voor anderen past deze theorie in het kader van een staat die onrechtmatig de individuele vrijheid van de burger wil inperken om een globalistisch, multicultureel project door te drukken (rechts-extremisten).

Toutefois, entrevoir à chaque fois une dimension idéologique dans ces théories du complot procède d'un raisonnement réducteur. Le méli-mélo d'idées, de théories du complot et d'infox est symptomatique de l'Internet et des médias sociaux. Les personnes qui y adhèrent n'ont souvent au départ qu'une caractéristique commune: une méfiance profondément enracinée à l'encontre du "système", qu'il s'agisse de la politique, de la police ou des médias traditionnels. Ils recherchent donc non pas "la vérité", mais la bonne "narration". Comme l'a dit une personnalité sur le web: *It is not about what is right, but what feels right*. Le danger de ces idées est qu'elles proposent une narration attirante pour certains, une narration qui peut les mener vers des idées plus radicales, et à terme vers l'extrémisme.

En l'état des informations dont il dispose à l'heure actuelle et de son analyse, l'OCAM estime que les attaques contre les mâts 5G ou considérés comme des mâts 5G ne sont pas nécessairement le fait d'individus avec une réelle affiliation idéologique. Il n'est pas exclu qu'il s'agit simplement de grands consommateurs de ces pseudo-théories. D'autres pourraient être persuadés d'un impact de la 5G sur leur santé. Enfin, il s'agit de ne pas sous-estimer l'influence du syndrome NIMBY (*Not In My Backyard*) dans le passage à l'acte des incendiaires et autres vandales qui s'en prennent aux antennes GSM.

3 et 4. Ces pseudo-théories diffusées dans une partie de la population belge prennent souvent leurs sources à l'étranger.

Les Pays-Bas comptent ainsi beaucoup de sites conspirationnistes traitant de la 5G. En avril 2020, l'une des vidéos postées sur ces sites a été visionnées plus de 600.000 fois.

Plusieurs de ces sites font référence aux vidéos de David Icke, célèbre "conspirationniste" anglais mentionné plus haut et partisan, entre-autre, de la théorie de l'invasion "reptilienne".

DO 2019202003655

Question n° 489 de monsieur le député Benoît Friart du 20 mai 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

La justice durant le confinement.

Le 18 mars 2020, notre pays est entré en confinement pour une période dont la durée variera en fonction des indicateurs scientifiques liés à l'épidémie du coronavirus.

Nochtans zou het te kort door de bocht zijn, om in deze complottheorieën telkens een ideologische dimensie te zien. Typisch voor het Internet en de sociale media is dat er een "soep" van ideeën, complottheorieën en fake news circuleert. Mensen die hierin meegaan, hebben vaak in aanvang maar één gemeenschappelijk kenmerk: een diep geworteld wantrouwen tegen "het systeem", of het nu gaat om de politiek, de politie, of de mainstream media. Zij zijn dus niet op zoek naar "de waarheid", maar naar het goede "verhaal". Zoals iemand online zei: *It is not about what is right, but what feels right*. Het gevaar van die ideeën is dat zij sommigen een aantrekkelijk verhaal bieden, dat hen kan aanzetten tot radicaler gedachtegoed en op termijn tot extremisme.

Op basis van de informatie waarover het thans beschikt en van zijn analyse, is het OCAD van mening dat de aanvallen van 5G-masten of masten die als dusdanig worden beschouwd niet noodzakelijk het werk zijn van individuen met een werkelijke ideologische overtuiging. Het is niet uitgesloten dat het eenvoudigweg gaat om grote aanhangers van die pseudotheorieën. Anderen zouden overtuigd kunnen zijn van de impact van 5G op hun gezondheid. Ten slotte mag de invloed van het NIMBY-syndroom (*Not In My Backyard*) op de daden van de brandstichters en andere vandalen die GSM-antennes vernielen niet worden onderschat.

3 en 4. Die pseudotheorieën die zijn verspreid onder een deel van de Belgische bevolking vinden vaak hun oorsprong in het buitenland.

Zo zijn er in Nederland veel complotsites over 5G. In april 2020 werd een van de video's die op die sites werden gepost meer dan 600.000 keer bekeken.

Verschillende van die sites verwijzen naar de video's van de bovenvermelde bekende Engelse "samenzweringstheoreticus" David Icke, die onder meer aanhanger is van de theorie van de "reptieleninvasie".

DO 2019202003655

Vraag nr. 489 van de heer volksvertegenwoordiger Benoît Friart van 20 mei 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Justitie tijdens de lockdown.

Op 18 maart 2020 ging ons land in lockdown. De duur daarvan zal afhangen van de evolutie van de wetenschappelijke indicatoren inzake de coronavirusepidemie.

Depuis lors, l'appareil judiciaire tourne au ralenti comme le reste de notre société. Cela n'a pas empêché certains tribunaux correctionnels de condamner certains individus pour non-respect du confinement.

1. Pouvez-vous donner les chiffres relatifs aux différents jugements qui ont été rendus dans le cadre du non-respect des règles du confinement? Combien d'infractions ont été constatées et comment ont-elles été sanctionnées? Qu'en est-il de celles-ci durant les phases 1 et 2 du déconfinement?

2. Hormis les infractions relatives au non-respect du confinement, quelles sont les autres situations dans lesquelles les cours et tribunaux ont dû se réunir?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 09 juillet 2020, à la question n° 489 de monsieur le député Benoît Friart du 20 mai 2020 (Fr.):

1. En ce qui concerne les sanctions prononcées:

Le service de la politique criminelle est compétent pour produire les chiffres à partir des données du casier judiciaire central qui enregistre les condamnations passées en force de chose jugée, c'est-à-dire qui ne sont plus susceptibles de recours dans les délais ordinaires.

Outre les délais de procédure, la transmission au casier judiciaire et l'enregistrement au sein de ce service prennent un certain temps.

Seules les données relatives aux condamnations jusqu'à 2018 sont actuellement exploitées en raison de leur exhaustivité garantie.

Il n'est dès lors pas possible de produire des données exhaustives à partir de condamnations prononcées depuis mars 2020.

En outre, pour pouvoir produire ces chiffres à l'avenir, encore faudrait-il que les nomenclatures du casier judiciaire et des tribunaux (MaCH) permettent de distinguer systématiquement les infractions visées, puis que les programmes statistiques aient été modernisés pour traiter les codes de la nomenclature MaCH.

Enfin, il n'est pas possible de donner des chiffres en fonction de dates de faits précis; seule la date du jugement est prise en compte.

En ce qui concerne le nombre d'infractions:

Remarques préliminaires - limites du champ des investigations menées.

Sindsdien draait de rechterlijke macht net zoals de rest van onze samenleving op een laag pitje. Niettemin hebben sommige correctionele rechtbanken burgers wegens de niet-naleving van de lockdown veroordeeld.

1. Hoeveel vonnissen werden er uitgesproken wegens de niet-naleving van de lockdownmaatregelen? Hoeveel inbreuken werden er vastgesteld en hoe werden ze bestraft? Kunt u die gegevens ook meedelen voor fasen 1 en 2 van de exitstrategie?

2. Voor welke andere feiten dan de inbreuken op de lockdown zijn de hoven en rechtbanken moeten bijeenkomen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 09 juli 2020, op de vraag nr. 489 van de heer volksvertegenwoordiger Benoît Friart van 20 mei 2020 (Fr.):

1. Voor wat betreft de uitgesproken sancties:

De Dienst voor het Strafrechtelijk beleid is bevoegd om de cijfers te produceren op grond van de gegevens van het Centraal Strafrechtelijk Register waarin de in kracht van gewijsde gegane veroordelingen, namelijk die waarvoor geen rechtsmiddel meer kan worden aangewend binnen de gewone termijn, worden geregistreerd.

Naast de proceduretermijnen nemen de verzending aan het strafregister en de registratie in die dienst enige tijd in beslag.

Enkel de gegevens met betrekking tot de veroordelingen tot 2018 worden thans geëxploiteerd wegens de gewaarborgde volledigheid ervan.

Het is dan ook niet mogelijk volledige gegevens te produceren op grond van veroordelingen uitgesproken sedert maart 2020.

Om die cijfers in de toekomst te kunnen produceren, zouden de nomenclaturen van het strafregister en van de rechtbanken (MaCH) het bovendien mogelijk moeten maken stelselmatig onderscheid te maken tussen de bedoelde misdrijven en verder zouden de statistische programma's moeten worden gemoderniseerd om de codes van de MaCH-nomenclatuur te behandelen.

Ten slotte is het niet mogelijk cijfers te geven op grond van data van precieze feiten. Enkel de datum van het vonnis wordt in aanmerking genomen.

Voor wat betreft het aantal inbreuken:

Voorafgaande opmerkingen - afbakening van het gevoerde onderzoek.

Le Collège des procureurs généraux est en mesure de vous communiquer le nombre d'affaires entrées, au sein des parquets, pour non-respect de la réglementation prise dans le cadre de la pandémie COVID-19. Ces données chiffrées donnent un aperçu du nombre d'infractions enregistrées par les parquets/auditorats pour non-respect des règles imposées par les arrêtés ministériels depuis le début de la période de confinement.

Le Collège n'est pas en mesure de vous communiquer des chiffres fiables pour d'autres types d'infractions liées à la pandémie COVID-19. Le Collège ne peut non plus présenter l'impact de la pandémie sur le flux d'entrée et de sortie des parquets correctionnels et des parquets de la jeunesse. En effet, le délai entre la rédaction du procès-verbal par les services de police et l'ouverture d'une affaire par le ministère public peut prendre plusieurs semaines. Par conséquent, toutes les affaires ne sont pas encore arrivées dans les parquets et le Collège ne dispose pas d'une information fiable à ce sujet. Mais il ne manquera pas d'analyser l'impact de la pandémie sur le flux d'entrée et de sortie dans les prochains mois.

Le Collège des procureurs généraux publie chaque semaine (le vendredi) les chiffres "Corona/COVID-19" du ministère public son site Internet. Ces chiffres illustrent à chaque fois le nombre d'affaires que les parquets enregistrent dans l'application business MaCH en utilisant le code de prévention "62Q - Corona/COVID-19 (infractions mentionnées dans les arrêtés ministériels)". Les parquets correctionnels et les auditorats du travail enregistrent dans l'application business MaCH, les parquets de la jeunesse dans l'application business PJG.

- Nombre d'affaires 62Q enregistrées par les parquets correctionnels/auditorats dans MaCH jusqu'au 12 juin 2020 inclus: 67.419.

- Nombre d'affaires (protectionnelles) 62Q enregistrées par les parquets de la jeunesse dans PJG jusqu'au 12 juin 2020 inclus: 9.232.

Sur la base des 76.651 affaires enregistrées jusqu'au 12 juin 2020 par les parquets avec le code de prévention "62Q - Corona/COVID-19 (infractions mentionnées dans les arrêtés ministériels)". En annexe vous trouvez les graphiques suivants avec le nombre d'affaires enregistrées par jour dans MaCH et dans PJG et l'évolution du nombre total d'affaires dans MaCH et dans PJG:

1° Flux d'entrée 62Q parquets correctionnels/auditorats du travail, par jour.

2° Flux d'entrée 62Q parquets de la jeunesse, par jour.

3° Flux d'entrée 62Q parquets correctionnels/auditorats du travail, cumulatif.

Het College van procureurs-generaal kan het aantal zaken meedelen dat bij de parketten is ingestroomd wegens niet-inachtneming van de regelgeving in het kader van de COVID-19-pandemie. Die cijfers geven een overzicht van het aantal misdrijven geregistreerd door de parketten/auditoraten wegens niet-inachtneming van de regels opgelegd door de ministeriële besluiten sedert het begin van de periode van lockdown.

Het College kan geen betrouwbare cijfers meedelen voor andere soorten misdrijven die verband houden met de COVID-19-pandemie. Het College kan evenmin de impact van de pandemie op de in- en uitstroom bij de correctionele parketten en de jeugdparketten voorstellen. De termijn tussen de opmaak van het proces-verbaal door de politiediensten en de opening van een zaak door het openbaar ministerie kan immers enkele weken duren. Nog niet alle zaken zijn dan ook in de parketten aangekomen en het College beschikt niet over betrouwbare informatie ter zake. De impact van de pandemie op de in- en uitstroom zal in de komende maanden evenwel worden geanalyseerd.

Het College van procureurs-generaal publiceert wekelijks (vrijdag) de "Corona/COVID-19"-cijfers van het openbaar ministerie op zijn website. Het gaat telkens om het aantal zaken dat de parketten registreren in de business applicatie MaCH met de tenlasteleggingscode "62Q - Corona/COVID-19 (inbreuken vermeld in de ministeriële besluiten)". De correctionele parketten en de arbeidsauditoraten registreren in de business applicatie MaCh, de jeugdparketten in de business applicatie PJG.

- Aantal 62Q-zaken geregistreerd door de correctionele parketten/auditoraten in MaCH tot en met 12 juni 2020: 67.419.

- Aantal (protectionele) 62Q-zaken geregistreerd door de jeugdparketten in PJG tot en met 12 juni 2020: 9.232.

Op basis van de 76.651 zaken die tot en met 12 juni 2020 door de parketten werden geregistreerd met de tenlasteleggingscode "62Q - Corona/COVID-19 (inbreuken vermeld in de ministeriële besluiten)" vindt u in bijlage de volgende grafieken met het aantal 62Q-zaken dat per dag geregistreerd wordt in MaCH en in PJG en de evolutie van het totaal aantal 62Q-zaken in MaCH en in PJG:

1° Instroom 62Q correctionele parketten/arbeidsauditoraten, per dag.

2° Instroom 62Q jeugdparketten, per dag.

3° Instroom 62Q correctionele parketten/arbeidsauditoraten, cumulatief.

4° Flux d'entrée 62Q parquets de la jeunesse, cumulatif.

Les annexes jointes à la réponse à cette question ont été transmises directement à l'honorable membre. Étant donné leur caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de les insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elles peuvent être consultées au greffe de la Chambre des représentants (service des questions parlementaires).

Pour conclure, le Collège remarque que les chiffres relatifs aux infractions COVID-19 peuvent différer selon qu'ils proviennent de la police ou du ministère public. Cette différence peut parfaitement s'expliquer comme suit:

- dans la pratique, il peut s'écouler un certain temps avant que la constatation faite par la police soit consignée dans un procès-verbal (visé) finalisé; un procès-verbal (visé) établi par la police soit transmis au parquet; un procès-verbal soit enregistré dans les applications business utilisées par les parquets et les auditorats;

- il peut arriver que tous les faits constatés soient comptabilisés; seuls les procès-verbaux (visés ou non) soient comptés; seuls les procès-verbaux enregistrés par les parquets/auditorats soient pris en compte;

- il se peut également que soit le procès-verbal, soit les contrevenants mentionnés dans ces procès-verbaux, soient utilisés comme unité de compte.

2. Pour assurer la continuité du service pendant la crise du COVID-19, le Collège des cours et tribunaux a immédiatement donné l'impulsion nécessaire par le biais de directives contraignantes aux cours et aux tribunaux. De cette manière, la justice a pu être garantie partout où cela était possible, en partie grâce à la créativité sur le terrain. Par conséquent, de nombreuses affaires ont pu encore être traitées et de nombreuses audiences maintenues :

- les procédures d'urgence ont été traitées (par exemple, les référés);

- les audiences familiales et civiles ont été maintenues dans la mesure du possible;

- dans les affaires civiles, la procédure écrite a été appliquée dans une large mesure, de sorte que de nombreuses affaires ont pu être prises en délibéré. Sur ce point, l'arrêt royal n° 2 a augmenté les possibilités;

- les affaires pénales urgentes ont été traitées, les parties étant représentées par leur avocat. De cette manière, la présence physique dans les salles d'audience a pu être limitée, ainsi que le transfert des détenus, ce qui a permis de réduire drastiquement les risques de contamination dans les prisons (arrêt royal n° 3);

4° Instroom 62Q jeugdparketten, cumulatief.

De bijlagen bij het antwoord op deze vraag zijn het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan worden zij niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar liggen zij ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst parlementaire vragen).

De cijfers over de COVID-19-inbreuken kunnen verschillen naargelang ze afkomstig zijn van de politie of van het openbaar ministerie. Deze discrepantie kan perfect verklaard worden omdat:

- het in de praktijk een zekere tijd kan duren vooraleer achtereenvolgens de door de politie gedane vaststellingen geregistreerd worden in een gefinaliseerd (geviséerd) proces-verbaal; een (geviséerd) proces-verbaal door de politie aan het parket wordt overgemaakt; het proces-verbaal wordt geregistreerd in de door de parketten en auditoraten gebruikte business applicaties;

- het kan gebeuren dat alle vastgestelde feiten tellen; enkel de (al dan niet reeds geviseerde) processen-verbaal tellen; enkel de reeds door de parketten/auditoraten geregistreeerde processen-verbaal tellen;

- de teleenheid kan verschillen: soms telt men de processen-verbaal; soms telt men de overtreders die vervat zitten in die processen-verbaal.

2. Het College van de hoven en rechtbanken heeft - met oog op de continuïteit van de dienstverlening tijdens de COVID-19 - crisis - de nodige impulsen gegeven aan de rechtbanken en hoven door middel van bindende richtlijnen. Aldus kon de rechtspleging gegarandeerd worden waar mogelijk, mede dankzij de nodige lokale creativiteit. Als gevolg daarvan konden vele zaken toch behandeld worden en konden heel wat zittingen behouden blijven:

- dringende procedures werden behandeld (bijvoorbeeld kort gedingen);

- familie- en civiele zittingen werden zo mogelijk behouden;

- er werd in burgerlijke zaken grote toepassing gemaakt van de schriftelijke procedure zodat heel wat zaken toch in beraad konden worden genomen. Het volmachten koninklijk besluit nr. 2 zorgde hier voor grotere mogelijkheden;

- dringende strafzaken (zoals zaken met aangehouden en met verdachten vrijgelaten onder voorwaarden) werden behandeld, waarbij partijen werden vertegenwoordigd door hun advocaat. Aldus konden de fysieke aanwezigheden in de rechtszalen beperkt worden, evenals de overbrenging van gedetineerden, wat mede toeliet om de gevangenen grotendeels te vrijwaren van COVID-19 (volmachten koninklijk besluit nr. 3);

- l'accès aux greffes et leur fonctionnement étaient assurés, des solutions orientées vers les avocats et le justiciable étant recherchées. Le dépôt électronique des requêtes, lettres, conclusions et pièces via e-Deposit ou par courrier électronique a été encouragé et facilité;

- la vidéoconférence a été utilisée dans différents types d'audiences, permettant de prendre en délibéré les affaires.

DO 2019202003675

Question n° 498 de madame la députée Caroline Taquin du 20 mai 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Reprise des visites dans les prisons.

Suite aux mesures prises dans le cadre de la lutte contre la pandémie du coronavirus, les visites pour les détenus avaient été suspendues, et ce afin de garantir la sécurité de tous.

À partir du 25 mai 2020, vous avez annoncé que les visites pourraient reprendre dans les prisons. Celles-ci seront limitées et organisées suivant un cadre strict. Il est certes important que les détenus puissent garder un lien social, mais la sécurité doit être garantie.

1. Est-ce que des difficultés ont été rencontrées sur le terrain à la suite des mesures prises dans le cadre du confinement?

2. Pouvez-vous détailler les modalités prévues pour les visites? Comment celles-ci vont-elles être planifiées?

3. Comment les distanciations sociales vont-elles être respectées?

4. Est-ce qu'un équipement de protection individuel devra être porté?

5. Comment les agents pénitentiaires vont-ils être mis à contribution en vue de garantir les mesures d'hygiène lors des visites?

6. Pourquoi un mineur accompagné ne peut-il pas rendre visite à un parent?

- de la façon dont les griffes fonctionnent, la sécurité des griffes a été vérifiée, et la façon dont les griffes fonctionnent a été vérifiée; Het elektronisch indienen van verzoeken, brieven, conclusies en stukken via e-Deposit of mail werd aangemoedigd en gefaciliteerd;

- videoconferentie werd toegepast in verschillende soorten zittingen waardoor eveneens zaken toch in beraad konden worden genomen.

DO 2019202003675

Vraag nr. 498 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Caroline Taquin van 20 mei 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Hervatting van de gevangenisbezoeken.

Naar aanleiding van de maatregelen die in het kader van de strijd tegen het coronavirus werden genomen, werden de bezoeken aan gedetineerden opgeschort teneinde veiligheid van alle betrokkenen te garanderen.

U kondigde aan dat gedetineerden vanaf 25 mei 2020 weer bezoek mogen ontvangen. Dat bezoek zal echter beperkt zijn en volgens een strikt kader georganiseerd worden. Voor de gedetineerden is het behoud van sociale banden weliswaar belangrijk, maar de veiligheid moet gewaarborgd zijn.

1. Werden er in de praktijk moeilijkheden ondervonden naar aanleiding van de maatregelen die in het kader van de lockdown werden genomen?

2. Kunt u de modaliteiten voor de bezoeken nader toelichten? Hoe zullen die bezoeken worden gepland?

3. Hoe zal de social distancing worden gerespecteerd?

4. Zal er individueel beschermingsmateriaal moeten worden gedragen?

5. Op welke manier zullen de penitentiaire beampten worden ingeschakeld om de hygiënemaatregelen tijdens de bezoeken te garanderen?

6. Waarom mag een begeleide minderjarige geen bezoek brengen aan een opgesloten ouder?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 09 juillet 2020, à la question n° 498 de madame la députée Caroline Taquin du 20 mai 2020 (Fr.):

1. La phase initiale a effectivement été marquée par des tensions et quelques incidents. Ceux-ci résultaient de l'impact important sur la vie quotidienne des détenus et de leur famille que les mesures - nécessaires - ne pouvaient manquer d'avoir. Dans des cas isolés, les détenus ont également entrepris des actions, comme par exemple refuser de rentrer du préau, afin d'exprimer leurs griefs. Une communication proactive à l'attention de toutes les parties a sans aucun doute contribué à une bonne compréhension de la situation. Force est de constater que les détenus ont globalement fait certainement preuve de respect et de sens des responsabilités.

2. La stratégie de sortie se réalise en phases et repose sur les décisions du Conseil fédéral de sécurité. La première phase a débuté le 25 mai 2020 et la deuxième phase de la stratégie de sortie le 18 juin 2020. Différentes activités, y compris des visites, sont donc relancées en phases afin de contrôler le risque de contamination et en même temps de rétablir le fonctionnement normal des prisons.

À partir du 25 mai 2020, chaque détenu qui, dans des circonstances normales, avait droit à la visite à table, a pu à nouveau faire usage de ce droit, à moins d'être placé en isolement préventif ou médical.

Les visiteurs autorisés sont toutes les personnes désignées à l'article 59 de la loi de base du 12 janvier 2015, mais en appliquant les règles suivantes:

- une personne maximum par visite était autorisée. Celle-ci ne devait pas toujours être la même personne mais un maximum de quatre personnes différentes sur les différentes sessions de visite était permis;
- les mineurs devaient être âgés d'au moins 16 ans pour pouvoir se rendre (non accompagnés d'un adulte) à la visite;
- le détenu décidait quelle personne il souhaitait recevoir par visite. La visite ne pouvait être réservée que pour cette personne et seule la personne pour qui la réservation avait été fixée était admise à la visite;
- les visiteurs bénévoles appartenant à des ASBL, qui rendaient visites aux détenus, étaient autorisés à rencontrer des détenus qui n'avait pas de visite.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 09 juli 2020, op de vraag nr. 498 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Caroline Taquin van 20 mei 2020 (Fr.):

1. In de beginfase zijn er inderdaad spanningen en enkele incidenten geweest. Die waren het gevolg van de grote impact die de noodzakelijke maatregelen hoe dan ook hadden op het dagelijkse leven van de gedetineerden en hun familie. In geïsoleerde gevallen hebben de gedetineerden ook acties ondernomen om uiting te geven aan hun grieven, zoals het weigeren om terug te keren na de wandeling. Een proactieve communicatie met alle partijen heeft ongetwijfeld bijgedragen tot een goed begrip van de situatie. Er moet worden vastgesteld dat de gedetineerden over het algemeen zeker respect en verantwoordelijkheidszin hebben getoond.

2. De exitstrategie verloopt in fasen en zij berust op de beslissingen van de Nationale Veiligheidsraad. De eerste fase van de exitstrategie ging in op 25 mei 2020 en de tweede fase op 18 juni 2020. Verschillende activiteiten, waaronder de bezoeken, zijn dus fasegewijs opnieuw opgestart om het risico op besmetting onder controle te houden en tegelijkertijd de normale werking van de gevangenen te herstellen.

Vanaf 25 mei 2020 kon elke gedetineerde die onder normale omstandigheden recht had op tafelbezoek opnieuw gebruikmaken van dat recht, tenzij hij in preventieve of medische isolatie was geplaatst.

De toegelaten bezoekers zijn alle personen bedoeld in artikel 59 van de basiswet, maar met toepassing van de volgende regels:

- maximaal één persoon per bezoek. Dat moest niet telkens dezelfde persoon zijn, maar er waren maximaal vier verschillende personen toegelaten voor de verschillende bezoeksessies;
- minderjarigen moesten minstens zestien jaar oud zijn om (zonder begeleiding van een volwassene) op bezoek te komen;
- de gedetineerde besliste per bezoek wie hij wenste te ontvangen. Het bezoek kon enkel voor die persoon worden gereserveerd en enkel de persoon vastgelegd in de reservering kon op bezoek komen;
- vrijwillige bezoekers van vzw's mochten gedetineerden ontmoeten die geen bezoek hadden.

Depuis le 18 juin 2020, le principe majeur est que le nombre de visiteurs autorisés par détenu est élargi, mais la capacité des salles de visites reste limitée (en nombre de tables et en nombre de personnes présentes). Les règles d'hygiène de base et de distanciation sociale restent également primordiales;

- les enfants sont autorisés à se rendre à la visite. Les enfants ne doivent pas porter de masque. Il ne peut toutefois pas y avoir de coin jeux dans la salle de visites;

- maximum deux visiteurs adultes sont autorisés par visite (une adulte = à partir de 12 ans) et trois personnes maximum sont autorisées par visite.

Exemple: deux adultes ou un adulte et deux enfants ou deux adultes et un enfant.

- le nombre maximum de visiteurs dans la salle de visites ne peut pas dépasser le double de détenus présents. Il est autorisé de dépasser cette limite, dans une mesure raisonnable, afin de permettre au détenu de rencontrer l'ensemble de ses enfants réunis;

- des contacts physiques entre le détenu et son/ses jeune(s) enfant(s) sont autorisés;

- la limite d'un maximum de quatre visiteurs différents par détenu sur les différentes sessions de visite est levée;

- les visites enfants/parents encadrées peuvent être organisées dans le respect des règles d'hygiène à mettre en place par les partenaires concernés (désinfection des jouets notamment).

3. Les visites ont uniquement lieu sur réservation pour pouvoir gérer la capacité.

La salle de visites est aménagée de sorte que les règles de distanciation sociale soient respectées statiquement (la position des tables est adaptée de sorte qu'elles soient distantes de 2 mètres).

Si cela s'avère utile, il est possible d'utiliser les parloirs individuels (avec cloison vitrée) pour augmenter la capacité de la visite de la table.

Les règles de distanciation sociale sont d'application sur le parcours entre l'inscription et la salle de visites. Si la capacité des salles d'attente est inférieure à celle de la salle de visites adaptée, le parcours entre le portier et la salle de visites est réaménagé en respectant les règles de distanciation sociale. Le parcours que le visiteur doit suivre est fixé d'une manière telle que des mouvements des personnes entrantes et sortantes ne peuvent pas se croiser.

Les règles de distanciation sociale sont également rendues visibles au moyen de marquages ou autre solutions.

Sinds 18 juni 2020 is het toegestane aantal bezoekers per gedetineerde uitgebreid, maar de capaciteit van de bezoeksalen blijft beperkt (wat het aantal tafels en aanwezige personen betreft). De regels inzake basishygiëne en social distancing blijven ook uiterst belangrijk:

- kinderen mogen op bezoek komen. Zij moeten geen mondmasker dragen. Er mag echter geen speelhoek zijn in de bezoeksalen;

- er zijn maximaal drie bezoekers per bezoek toegestaan, onder wie maximaal twee volwassenen (volwassene = vanaf 12 jaar).

Bijvoorbeeld: twee volwassenen of één volwassene en twee kinderen of twee volwassenen en één kind.

- het maximumaantal bezoekers in de bezoeksaal mag niet hoger zijn dan het dubbele van het aantal aanwezige gedetineerden. Die beperking mag op redelijke wijze worden overschreden, opdat de gedetineerde al zijn kinderen samen kan zien;

- fysiek contact tussen de gedetineerde en zijn jong(e) kind(eren) is toegestaan;

- de beperking van maximaal vier verschillende bezoekers per gedetineerde voor de verschillende bezoeksessies is opgeheven;

- de begeleide ouder-kindbezoeken kunnen worden georganiseerd met inachtneming van de hygiënemaatregelen die door de betrokken partners ten uitvoer moeten worden gelegd (onder meer ontsmetting van speelgoed).

3. Bezoeken kunnen uitsluitend op reservering plaatsvinden teneinde de capaciteit te beheren.

De bezoeksaal wordt ingericht opdat de regels van social distancing statisch worden gerespecteerd (aangepaste plaatsing van de tafels met onderlinge afstand van 2 meter).

Als dat nuttig blijkt, is het mogelijk om de individuele spreekkamers te gebruiken (met glazen scheidingswand) om de capaciteit van het tafelbezoek te vergroten.

De regels inzake social distancing zijn van toepassing op het traject tussen inschrijving en bezoeksaal. Indien de capaciteit van de wachtzalen lager ligt dan die van de aangepaste bezoeksaal, wordt het traject tussen portier en bezoeksaal heringericht met respect voor de regels inzake social distancing. Het traject dat de bezoeker moet volgen, is zo vastgelegd dat binnenkomende en vertrekkende personen elkaar niet kunnen kruisen.

De regels inzake social distancing zijn eveneens zichtbaar gemaakt door middel van markeringen of andere oplossingen.

4. Le port d'un masque buccal par le détenus et par le visiteur est obligatoire dès l'entrée dans l'établissement jusqu'à la sortie. Le masque peut être enlevé uniquement quand le détenu et les visiteurs sont assis à table, des écrans en plexiglas étant placés sur les tables entre le visiteur et le détenu.

L'utilisation du gel hydroalcoolique est également obligatoire lors de l'entrée en prison et avant d'entrer dans la salle de visite.

La prison prévoit le matériel hygiénique nécessaire et élabore des procédures pour le nettoyage de la salle de visites et de la salle d'attente. Les chaises, les tables, les poignées de porte et les parois en plexiglas (dans la salle de visites et/ou les salles d'attente) doivent en effet être nettoyées entre chaque cycle de visite.

5. Les agents pénitentiaires ont reçu des instructions très claires et détaillées sur les procédures à suivre. Des mesures ont été prises pour garantir leur propre sécurité et mais également celles des autres.

Ces mesures peuvent se détailler, entre autres, comme suit:

- tout le matériel de protections personnel nécessaire est à leur disposition;

- chaque visiteur doit déclarer sur l'honneur qu'il/elle n'a pas été malade au cours des quatorze derniers jours. Cette déclaration doit avoir lieu au contrôle d'accès, lors de chaque visite, par le biais d'un formulaire standardisé. Ce formulaire signé peut simplement être montré à l'agent par le visiteur puis déposé dans une boîte aux lettres mise à disposition afin d'éviter le contact direct des agents avec le document;

- si, au moment de l'inscription, le portier observe chez le visiteur des symptômes similaires à ceux du COVID-19, sa température corporelle doit être prise. La température est prise si possible par un membre du personnel médical. Si celui-ci n'est pas disponible, la température est prise par le portier qui doit, à cette occasion, porter du matériel de protection adapté. Des thermomètres supplémentaires et du matériel de protection adapté seront mis à la disposition du portier. Si la température corporelle du visiteur est égale ou supérieure à 38°C ou s'il refuse cette prise de température, la visite est annulée;

- le visiteur présente sa carte d'identité uniquement lors du contrôle d'accès, et n'a pas besoin de la donner;

- supervision de l'exécution du plan d'hygiène;

4. De gedetineerde en de bezoeker zijn verplicht een mondmasker te dragen vanaf het binnenkomen van de inrichting tot het vertrek. Het masker mag uitsluitend worden afgedaan wanneer de gedetineerde en de bezoekers aan tafel zitten, aangezien er op de tafels schermen in plexiglas zijn geplaatst tussen de bezoeker en de gedetineerde.

Ook het gebruik van hydroalcoholische gel is verplicht bij het binnenkomen van de gevangenis en alvorens de bezoeker de bezoeker te betreden.

De gevangenis voorziet in het nodige hygiënemateriaal en werkt procedures uit voor het schoonmaken van de bezoeker en de wachtzaal. De stoelen, tafels, deurknoppen en plexiglas wanden (in de bezoeker en/of de wachtzalen) moeten immers tussen elke bezoeker worden gereinigd.

5. De penitentiare beambten hebben zeer duidelijke en uitvoerige instructies gekregen over te volgen procedures. Er werden maatregelen getroffen om hun eigen veiligheid maar ook die van anderen te waarborgen.

Die maatregelen zijn onder andere:

- alle nodige persoonlijke beschermingsmiddelen staan ter beschikking;

- elke bezoeker moet op erewoord verklaren dat hij/zij de afgelopen veertien dagen niet ziek is geweest. Die verklaring moet bij elk bezoek op het moment van de toegangscontrole worden afgelegd aan de hand van een standaardformulier. Het ondertekende formulier kan eenvoudigweg door de bezoeker aan de beambte worden getoond en vervolgens in een brievenbus worden gestoken die ter beschikking wordt gesteld teneinde te voorkomen dat de beambten rechtstreeks in contact komen met het document;

- indien de portier op het moment van de inschrijving bij de bezoeker symptomen opmerkt die lijken op de symptomen van COVID-19, moet de lichaamstemperatuur van de bezoeker worden gemeten. De temperatuur wordt indien mogelijk gemeten door een lid van het medisch personeel. Indien geen lid van het medisch personeel beschikbaar is, wordt de temperatuur door de portier gemeten, die daarvoor aangepast beschermingsmateriaal moet dragen. Er zullen extra thermometers en aangepast beschermingsmateriaal ter beschikking worden gesteld van de portier. Indien de lichaamstemperatuur van de bezoeker 38°C of hoger is of indien hij de temperatuurmeting weigert, wordt het bezoek geannuleerd;

- de bezoeker toont zijn identiteitskaart uitsluitend bij de toegangscontrole en moet ze niet afgeven;

- er wordt toegezien op de naleving van het hygiëneplan;

- supervision du comportement des visiteurs et détenus (pas de contact physique, respect de la distanciation sociale, etc.);

- du matériel d'information et de sensibilisation est mis à disposition;

- des dépliants adaptés ont été rédigés et distribués pour informer au mieux les détenus et leurs visiteurs de cette forme de visite adaptée afin que tout se déroule dans les meilleures conditions possibles;

- des affiches adaptées pour informer et sensibiliser le visiteur sont mises à disposition des prisons;

- des mesures disciplinaires peuvent être prises lors du non-respect des instructions.

6. Un mineur de moins de 16 ans n'est jamais autorisé à pénétrer dans un établissement pénitentiaire s'il n'est pas accompagné. Depuis le 18 juin, les mineurs sont de nouveau autorisés à la visite à table, dès lors que le nombre de visiteurs est élargi.

**Vice-premier ministre et ministre des Finances,
chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, et
ministre de la Coopération au développement**

DO 2019202003759

Question n° 388 de monsieur le député Vincent Van Quickenborne du 29 mai 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, et ministre de la Coopération au développement:

Les rapports Doing Business 2020 de la Banque mondiale.

Les rapports annuels *Doing Business* de la Banque mondiale mesurent le degré de facilité pour démarrer une société ou une entreprise dans différents pays. L'impact de la régulation en matière de procédures de démarrage, de pression fiscale, d'obtention d'un crédit, de permis de bâtir et ainsi de suite est notamment pris en compte dans le calcul. En 2006, notre pays avait obtenu la 18ème place dans le classement mondial.

Cette place s'expliquait par les diverses initiatives qui avaient facilité l'entrepreneuriat dans notre pays, notamment en facilitant de façon drastique le lancement d'une entreprise, en instaurant une récolte des données unique par le biais de la Banque-Carrefour des Entreprises ou en ouvrant la possibilité légale d'une facturation électronique.

- er wordt toegezien op het gedrag van de bezoekers en de gedetineerden (geen fysiek contact, inachtneming van de social distancing, enz.);

- er wordt materiaal ter informatie en sensibilisering ter beschikking gesteld;

- er werden aangepaste folders opgesteld en verspreid om de gedetineerden en hun bezoekers zo goed mogelijk te informeren over de aangepaste vorm van bezoek, zodat alles in de best mogelijk omstandigheden verloopt;

- er zijn aangepaste affiches ter informatie en sensibilisering van de bezoeker ter beschikking gesteld van de gevangenis;

- er kunnen tuchtmaatregelen worden genomen wanneer de instructies niet worden nageleefd.

6. Een minderjarige jonger dan 16 wordt nooit zonder begeleiding in een penitentiare inrichting toegelaten. Sinds 18 juni zijn minderjarigen opnieuw toegelaten bij het tafelbezoek, aangezien het aantal bezoekers is uitgebreid.

**Vice-eersteminister en minister van Financiën,
belast met Bestrijding van de fiscale fraude, en
minister van Ontwikkelingszaken**

DO 2019202003759

Vraag nr. 388 van de heer volksvertegenwoordiger Vincent Van Quickenborne van 29 mei 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, en minister van Ontwikkelingszaken:

Doing Business-rapporten 2020. - Wereldbank.

De jaarlijkse *Doing Business*-rapporten van de Wereldbank meten hoe gemakkelijk men in verschillende landen een bedrijf kan starten en kan ondernemen. Daarvoor kijkt men onder meer naar de impact van regulering op het vlak van opstartprocedures, belastingdruk, kredietverstrekking, bouwvergunningen en dergelijke meer. In 2006 haalde ons land een 18e plaats in de wereldwijde ranking.

Dat was het gevolg van verschillende initiatieven die het ondernemen in ons land vergemakkelijkten. Onder meer door het opstarten van een bedrijf drastisch te vereenvoudigen, een unieke gegevensinzameling via de Kruispuntbank Ondernemingen in te voeren of elektronische facturatie wettelijk mogelijk te maken.