

4. Avez-vous, vous-même ou le gouvernement, été approché officiellement ou officieusement par nos alliés de l'OTAN à propos de cette possibilité? Dans l'affirmative, quel était leur message?

Réponse de la Première ministre, chargée de Beliris et des Institutions culturelles fédérales du 18 février 2020, à la question n° 26 de monsieur le député Michael Freilich du 29 janvier 2020 (N.):

Je me réfère à la réponse donnée par le ministre des Affaires étrangères (question n° 243 du 19 mars 2020).

Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes

DO 2019202001355

Question n° 179 de monsieur le député Vincent Van Quickenborne du 20 décembre 2019 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Tribunaux provinciaux uniques.

Le 1er novembre 2019, le journal *Krant van West-Vlaanderen* a publié une interview de M. Filiep Jodts, futur procureur du Roi de Flandre occidentale et actuel procureur de division de Furnes.

Dans cet entretien qui mérite d'être cité, on met tout d'abord l'accent sur l'état déplorable des différents palais de justice (effritement du béton, simple vitrage avec la facture de chauffage qui en découle, etc.). On préconise ensuite l'instauration d'un tribunal unique pour la province de Flandre occidentale (avec ou sans une prison pour les suspects placés en détention dans l'attente de leur jugement), où tous les services seraient centralisés. Ceux-ci seraient situés à Roulers.

1. De quel budget dispose la Régie des Bâtiments pour l'entretien et la rénovation des palais de justice existants?

2. Vu l'état déplorable de certains palais de justice, des travaux de rénovation sont-ils prévus à grande échelle et, dans l'affirmative, dans quel délai?

3. Quelle est votre position au sujet du concept de tribunaux provinciaux uniques?

4. Werd u of de regering formeel of informeel aangesproken door onze NAVO-bondgenoten over deze mogelijkheid? Zo ja, wat was hun boodschap?

Antwoord van de eerste minister, belast met Beliris en de Federale Culturele Instellingen van 18 februari 2020, op de vraag nr. 26 van de heer volksvertegenwoordiger Michael Freilich van 29 januari 2020 (N.):

Ik verwijs naar het antwoord van de minister van Buitenlandse Zaken (vraag nr. 243 van 19 maart 2020).

Vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Régie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken

DO 2019202001355

Vraag nr. 179 van de heer volksvertegenwoordiger Vincent Van Quickenborne van 20 december 2019 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Régie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Provinciale eenheidsrechtbanken.

Op 1 november 2019 verscheen in de *Krant van West-Vlaanderen* een opmerkelijk interview met toekomstig procureur des Konings van West-Vlaanderen, huidig afdelingsprocureur van Veurne, de heer Filiep Jodts.

Hierin wordt in eerste instantie de erbarmelijke toestand van de verschillende gerechtsgebouwen benadrukt (betonrot, enkel glas met bijhorende verwarmingskosten tot gevolg, enz.). Vervolgens wordt hierin een pleidooi gehouden om over te stappen naar één enkele rechtbank in de provincie West-Vlaanderen (al dan niet met een bijhorende gevangenis voor verdachten die nog niet zijn veroordeeld), waar alle diensten zouden worden gecentraliseerd. Deze zou dan worden opgericht in de stad Roeselare.

1. Welk budget staat ter beschikking van de Régie der Gebouwen met oog op het onderhoud en renovatie van de bestaande gerechtsgebouwen?

2. Worden er, gelet op de erbarmelijke toestand van bepaalde gerechtsgebouwen, grootschalige renovatiewerken voorzien aan deze gebouwen, en zo ja, binnen welke termijn?

3. Wat is uw standpunt omtrent het concept van provinciale eenheidsrechtbanken?

4. Existe-t-il actuellement des projets concrets visant à fusionner certaines divisions?

Dans l'affirmative, la fusion aura-t-elle pour conséquence que plus aucune activité juridictionnelle ne sera exercée au sein des divisions actuelles, ou la fusion s'appliquera-t-elle uniquement aux parquets et non à la magistrature assise?

5. Si toute l'activité judiciaire juridictionnelle était centralisée, comment le principe de proximité et d'accessibilité de la justice pour le citoyen serait-il respecté?

6. Si certains services sont centralisés, quelle sera la position défendue concernant l'utilisation future des parties vacantes des palais de justice?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 18 février 2020, à la question n° 179 de monsieur le député Vincent Van Quickenborne du 20 décembre 2019 (N.):

1 et 2. Durant les dix derniers exercices budgétaires, un montant d'en moyenne 18,3 millions d'euros a été consacré spécifiquement à l'entretien et la rénovation des bâtiments de l'ordre judiciaire.

Pour l'exercice 2020, 12,7 millions d'euros ont été prévus pour des travaux d'investissement et l'entretien non programmé.

Les crédits en vue de l'entretien courant (entretien classique) ne sont pas réservés à l'avance mais sont mis à disposition en fonction des besoins.

La Régie des Bâtiments reprend plusieurs projets de rénovation et de restauration tant sur la liste des investissements annuels que sur le plan pluriannuel d'investissements (qui offre un aperçu des projets de plus grande ampleur), spécifiquement pour les bâtiments de l'ordre judiciaire, tels que:

- la rénovation et la restauration de l'ancienne cour de justice d'Anvers;
- la restauration des façades du palais de justice de Bruxelles (suivie par la rénovation intérieure);
- le relogement des services judiciaires à Malines;
- le relogement des services judiciaires à Verviers;
- le relogement des services judiciaires à Mons;
- la restauration des lucarnes et menuiseries extérieures du bâtiment judiciaire d'Ypres;
- la rénovation des menuiseries extérieures du bâtiment judiciaire de Courtrai;
- le futur palais de justice de Namur;

4. Zijn er op heden concrete voornemens tot fusie van, al dan niet bepaalde, afdelingsrechtbanken tot één geheel?

Zo ja, zal de fusie ertoe leiden dat geen enkele rechtsprekende functie meer zal worden uitgevoerd in de huidige afdelingsrechtbanken, of zal een fusie enkel gelden voor de parketten en niet voor de zittende magistratuur?

5. Indien ook de rechtsprekende functie zou worden gecentraliseerd, op welke wijze zal het principe van nabijheid en bereikbaarheid ten aanzien van de burger worden gerespecteerd?

6. Indien bepaalde diensten worden gecentraliseerd, wat is de visie omtrent het toekomstig gebruik van de vrijgekomen delen van de gerechtsgebouwen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 18 februari 2020, op de vraag nr. 179 van de heer volksvertegenwoordiger Vincent Van Quickenborne van 20 december 2019 (N.):

1 en 2. Gedurende de laatste tien begrotingsjaren werden specifiek voor het onderhoud en de renovatie van de gebouwen van de rechterlijke orde gemiddeld een bedrag van 18,3 miljoen euro gereserveerd.

Voor het begrotingsjaar 2020 zijn voor 12,7 miljoen euro investeringswerken en bijzonder onderhoud voorzien.

Kredieten voor courant onderhoud (gewoon onderhoud) worden niet op voorhand gereserveerd, maar ze worden ter beschikking gesteld afhankelijk van de noodwendigheden.

De Regie der Gebouwen neemt zowel op de jaarlijkse investeringslijst als op het meerjareninvesteringsplan - dat een overzicht biedt van de grotere projecten - verschillende renovatie- en restauratieprojecten op specifiek voor gebouwen van de rechterlijke orde, zoals bijvoorbeeld:

- renovatie en restauratie van het oud gerechtshof in Antwerpen;
- restauratie van de gevels van het justitiële paleis in Brussel (gevolgd door de binnenrenovatie);
- herhuisvesting van de gerechtelijke diensten in Mechelen;
- herhuisvesting van de gerechtelijke diensten in Verviers;
- herhuisvesting van de gerechtelijke diensten in Bergen;
- de restauratie van de dakkapellen en het buitenschrijnwerk van het gerechtsgebouw in Ieper;
- de renovatie van het buitenschrijnwerk aan het gerechtsgebouw in Kortrijk;
- toekomstig justitiële paleis in Namen;

- les travaux de l'enveloppe de la cour de justice de Bruges;

- la rénovation complète du toit de la cour de justice d'Audenarde;

- etc.

En outre, le plan pluriannuel d'investissements renferme également des projets pour l'hébergement des services judiciaires, en cohabitation avec d'autres services publics:

- la construction d'un centre des finances et d'une justice de paix à Philippeville;

- une nouvelle construction pour le parquet, la justice de paix, l'auditorat du travail et le SPF Finances à Asse;

- etc.

À terme, d'autres projets seront également prévus en collaboration avec le SPF Justice, notamment pour les sites suivants:

- Tournai;

- Mons;

- Malines;

- Gand;

- Liège;

- Verviers;

- Uccle;

- Ath;

- Bruges;

- etc.

3 à 6. En ce qui concerne ces points, il est renvoyé à la vision telle que détaillée dans le texte *Court of the Future* via le lien ci-dessous

<https://www.koengeens.be/policy/court-of-the-future>.

DO 2019202001365

Question n° 185 de monsieur le député Vincent Scourneau du 20 décembre 2019 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

L'avenir des locaux de l'ancienne gendarmerie à Braine-l'Alleud.

- werken aan de buitenschil van het gerechtshof in Brugge;

- volledige dakrenovatie aan het gerechtshof in Oudenaarde;

- enz.

Daarnaast werden in het meerjareninvesteringsplan ook projecten opgenomen voor de huisvesting van de justitiële diensten in cohabitatie met andere overheidsdiensten:

- de bouw van een financiëncentrum en een vrederecht in Philippeville;

- nieuwbouw voor het parket, vrederecht, arbeidsauditoraat en FOD Financiën in Asse;

- enz.

Op termijn zullen in samenspraak met de FOD Justitie ook andere projecten ingepland worden voor onder andere volgende sites:

- Doornik;

- Bergen;

- Mechelen;

- Gent;

- Luik;

- Verviers;

- Ukkel;

- Aat;

- Brugge;

- enz.

3 tot 6. Wat deze punten betreft wordt verwezen naar de visie zoals verwerkt in de tekst *Court of the Future* via onderstaande link

<https://www.koengeens.be/policy/court-of-the-future>.

DO 2019202001365

Vraag nr. 185 van de heer volksvertegenwoordiger Vincent Scourneau van 20 december 2019 (Fr.) aan de vice-earsteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Toekomst van het vroegere rijkswachtgebouw in Eigenbrakel.

Un bâtiment bien connu à Braine-l'Alleud est l'ancienne gendarmerie de la rue Pierre Flamand. Suite à la réforme Octopus et à la refonte de la police qui s'en est suivie, la police de Braine-l'Alleud a occupé ces locaux à partir de 2001 jusqu'en 2008 sous le couvert d'une convention d'occupation à titre précaire. Préalablement, les membres du personnel de police ont déménagé leurs bureaux vers le plateau de la gare, suite à la centralisation des différents pôles existants alors.

Depuis plus de dix ans, ce bâtiment ne connaît donc aucune affectation particulière et son état ne cesse de se dégrader, constituant désormais un véritable chancre. À ma connaissance, seuls quelques anciens gendarmes résident encore dans ce bâtiment, et on ne peut que douter de la salubrité de ces logements. Il est déplorable de laisser un tel édifice se délabrer dans le centre de Braine-l'Alleud, alors que les possibilités de reconversion sont nombreuses.

1. Confirmez-vous que ce bâtiment a encore une fonction de logement? Combien de personnes y résident?

2. Quels sont les projets pour ce bâtiment? Envisage-t-on une rénovation?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 18 février 2020, à la question n° 185 de monsieur le député Vincent Scourneau du 20 décembre 2019 (Fr.):

1. Il y a quatre appartements dans le bâtiment, dont deux sont mis à la disposition de membres du personnel de la police qui bénéficient d'un droit au logement dans le cadre de leur statut. Un appartement est loué via une "convention d'occupation à titre précaire" et le dernier est vide.

2. Après enquête, s'il apparaît que le bâtiment ne revêt plus d'utilité stratégique à l'avenir, il sera vendu.

Een welbekend gebouw in Eigenbrakel is het vroegere rijkswachtgebouw in de rue Pierre Flamand. Naar aanleiding van de Octopushervorming en de daaruit voortvloeiende politiehervorming heeft de politie van Eigenbrakel dat gebouw tussen 2001 en 2008 gebruikt op grond van een overeenkomst voor precaire terbeschikkingstelling van een goed. Het politiepersoneel was voordien verhuisd naar de stationssite, ingevolge de centralisatie van de verschillende toenmalige secties.

Het vroegere rijkswachtgebouw heeft dus al meer dan tien jaar geen specifieke bestemming meer en staat te verkrotten, waardoor het nu een heuse stadskanker is. Bij mijn weten wonen er enkel nog een handvol ex-rijkswachters in dat gebouw, en het kan niet anders dan dat die woningen ongezond zijn om in te wonen. Het is betreurenswaardig dat zo een gebouw staat te verkommeren in het centrum van Eigenbrakel, terwijl er tal van mogelijkheden zijn om het een nieuwe bestemming te geven.

1. Bevestigt u dat het betrokken gebouw nog altijd een woonfunctie heeft? Hoeveel personen wonen er?

2. Welke plannen bestaan er voor het gebouw? Wordt er overwogen om het te renoveren?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 18 februari 2020, op de vraag nr. 185 van de heer volksvertegenwoordiger Vincent Scourneau van 20 december 2019 (Fr.):

1. Er zijn vier appartementen in het gebouw waarvan er twee worden ter beschikking gesteld aan personeelsleden van de politie die in het kader van hun statuut een woonrecht hebben. Een appartement wordt verhuurd met een "overeenkomst bezetting ter bede" en een staat leeg.

2. Indien na onderzoek blijkt dat het gebouw in de toekomst geen strategisch nut meer heeft, zal het worden verkocht.

DO 2019202001380

Question n° 188 de madame la députée Marie-Colline Leroy du 27 décembre 2019 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Exploitation d'une maison de transition.

La première maison de transition a été inaugurée le 9 septembre 2019 à Malines. Ce projet pilote à destination des détenus en fin de peine devrait être complété en 2020 par l'ouverture d'une deuxième maison de transition à Enghien.

DO 2019202001380

Vraag nr. 188 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marie-Colline Leroy van 27 december 2019 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Uitbating van een transitiehuis.

Het eerste transitiehuis werd op 9 september 2019 in Mechelen ingehuldigd. De opening van een tweede transitiehuis in Edingen in 2020 zou het sluitstuk moeten zijn van dit proefproject voor gedetineerden die hun straf bijna hebben uitgezet.

La maison de transition de Malines est exploitée par G4S Care et Exodus Nederland, retenus suite à un appel à candidature.

1. Pouvez-vous transmettre les réponses reçues à l'appel à candidature pour l'exploitation de ces maisons de transition?

2. Pouvez-vous détailler la composition du comité qui a jugé de la qualité de ces réponses et finalement retenu la candidature de G4S Care et Exodus Nederland?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 18 février 2020, à la question n° 188 de madame la députée Marie-Colline Leroy du 27 décembre 2019 (Fr.):

1. Concernant la question des candidatures et du rapport d'évaluation, il est important de souligner qu'il y a effectivement des effets négatifs pour une mission à venir si toutes les données sont rendues publiques. Si un suivi du projet pilote est lancé l'année prochaine, la distribution complète de ces documents pourrait compromettre une concurrence loyale et conduire à une connaissance préalable d'un ou plusieurs participants conduisant à une concurrence déloyale. La protection du caractère confidentiel de ces données d'entreprise sert ainsi un intérêt économique légitime, à savoir éviter de nuire aux candidats concernés en divulguant des informations confidentielles qui permettraient à des concurrents d'acquérir un avantage concurrentiel en vue d'une éventuelle affectation future qui, en outre (en termes de durée et de nombre de maisons de transition), pourrait devenir plus importante que ce qui est actuellement le cas avec ce projet pilote. Une liste de tous les candidats peut être communiquée. Elle se trouve ci-annexée.

La même justification est utilisée pour le rapport d'évaluation. La divulgation de ces évaluations, qui peut montrer quels éléments le jury a attaché de l'importance et/ou sur lesquels certains candidats ont été jugés, etc., peut placer les candidats évalués dans une situation de désavantage concurrentiel et peut donner des connaissances préalables à d'autres candidats pour une mission ultérieure.

2. Les membres du comité de sélection:

- madame Els Van Herck - direction générale Établissements pénitentiaires (DG EPI) - service Appui, Bâtiments et Sécurité;

- madame Céline Mallie - DG EPI - direction de la prison de Leuze-en-Hainaut;

- madame Machteld Boudin - DG EPI - direction de la prison de Saint-Gilles;

Voor de uitbating van het transitiehuis in Mechelen werden G4S Care en Exodus Nederland geselecteerd na een oproep tot kandidaatstelling.

1. Wie heeft er gereageerd op de oproep tot kandidaatstelling voor de uitbating van deze transitiehuizen?

2. Kunt u meer uitleg geven over de samenstelling van het comité dat de kwaliteit van de kandidaturen heeft beoordeeld en uiteindelijk G4S Care en Exodus Nederland heeft geselecteerd?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 18 februari 2020, op de vraag nr. 188 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marie-Colline Leroy van 27 december 2019 (Fr.):

1. Wat de vraag inzake de kandidaturen en het evaluatieverslag betreft, is het belangrijk te onderstrepen dat de openbaarmaking van alle gegevens een negatieve invloed zou hebben op een toekomstige opdracht. Als er volgend jaar een vervolg komt op het pilootproject, kan de verspreiding van alle documenten de eerlijke concurrentie in het gedrang brengen en tot voorkennis in hoofde van een of meerdere deelnemers leiden, met oneerlijke concurrentie tot gevolg. De bescherming van de vertrouwelijkheid van de bedrijfsgegevens dient aldus een legitiem economisch belang, namelijk het voorkomen dat de betrokken kandidaten worden benadeeld door de verspreiding van vertrouwelijke informatie die concurrenten in staat stelt om een concurrentieel voordeel te verwerven voor een eventuele toekomstige gunning, die overigens (op het stuk van duur en aantal transitiehuizen) omvangrijker zou kunnen zijn dan het huidige pilootproject. Er kan wel een lijst van alle kandidaten worden meegeleid. Die lijst gaat als bijlage.

Voor het evaluatieverslag wordt dezelfde verantwoording gegeven. De verspreiding van de evaluaties, waaruit kan worden afgeleid aan welke elementen de jury belang heeft gehecht en/of op grond van welke elementen bepaalde kandidaten werden beoordeeld, enz., kan de geëvalueerde kandidaten concurrentieel benadelen en kan andere kandidaten voorkennis verschaffen voor een latere opdracht.

2. Leden van het selectiecomité:

- mevrouw Els Van Herck - Directoraat-generaal Penitentiaire Inrichtingen (DG EPI) - dienst Ondersteuning, Gebouwen en Veiligheid;

- mevrouw Céline Mallie - DG EPI - directie van de gevangenis te Leuze-en-Hainaut;

- mevrouw Machteld Boudin - DG EPI - directie van de gevangenis te Sint-Gillis;

- madame Leen Bogaerts - Cellule stratégique du cabinet du ministre de la Justice (sans droit de vote).

Les annexes jointes à la réponse à cette question ont été transmises directement à l'honorable membre. Étant donné leur caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de les insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elles peuvent être consultées au greffe de la Chambre des représentants (service des questions parlementaires).

DO 2019202001778

Question n° 251 de madame la députée Sophie Rohonyi du 24 janvier 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Répartition linguistique des actes de l'état civil.

1. Quel est pour les années de référence 2018, 2017 et 2016 le nombre d'actes de naissance, de mariage et de décès:

a) rédigés dans les dix-neuf communes de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale, ventilés commune par commune et par langue utilisée (français ou néerlandais);

b) rédigés dans les quatre communes périphériques, Drogenbos, Kraainem, Linkebeek et Wemmel, ventilés commune par commune et par langue utilisée (français ou néerlandais);

c) pour lesdites années de référence, en ce qui concerne les communes périphériques de Rhode-Saint-Genèse et Wezembeek-Oppem, et en application de l'article 30, alinéa premier des lois sur l'emploi des langues en matière administrative?

2. a) Quel est, pour Rhode-Saint-Genèse et Wezembeek-Oppem, et pour les types d'actes cités supra, le nombre de cas où un particulier a obtenu, sur demande, une traduction française certifiée exacte, de ceux-ci?

b) Quelle proportion cela représente-t-il par rapport au nombre total d'actes établis dans ces communes?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 18 février 2020, à la question n° 251 de madame la députée Sophie Rohonyi du 24 janvier 2020 (Fr.):

Il n'y a pas de chiffres centralisés disponibles pour les années 2016-2018 concernant le nombre d'actes de l'état civil et de leur traduction.

- mevrouw Leen Bogaerts - beleidscel van de minister van Justitie (niet stemgerechtigd).

De bijlagen bij het antwoord op deze vraag zijn het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan worden zij niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar liggen zij ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst parlementaire vragen).

DO 2019202001778

Vraag nr. 251 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie Rohonyi van 24 januari 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Akten van de burgerlijke stand. - Verdeling volgens taalrol.

1. Hoeveel geboorte-, huwelijks- en overlijdensakten werden er voor de referentiejaren 2018, 2017 en 2016 opgesteld:

a) in de negentien gemeenten van het administratieve arrondissement Brussel-Hoofdstad, uitgesplitst per gemeente en per taal (Nederlands of Frans);

b) in de vier randgemeenten Drogenbos, Kraainem, Linkebeek en Wemmel, uitgesplitst per gemeente en per taal (Nederlands of Frans);

c) voor de randgemeenten Sint-Genesius-Rode en Wezembeek-Oppem, overeenkomstig artikel 30, eerste lid van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken?

2. a) In hoeveel gevallen heeft een particulier in de gemeenten Sint-Genesius-Rode en Wezembeek-Oppem voor de voormelde akten van de burgerlijke stand op zijn verzoek een gewaarmerkte Franse vertaling van de aangevraagde akte ontvangen?

b) Voor hoeveel procent van het totale aantal door beide gemeenten opgemaakte akten werd er op verzoek van de aanvrager een vertaling verstrekt?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 18 februari 2020, op de vraag nr. 251 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie Rohonyi van 24 januari 2020 (Fr.):

Voor de jaren 2016-2018 zijn er geen gecentraliseerde cijfers beschikbaar over het aantal opgemaakte akten van de burgerlijke stand en vertalingen.