**PRO JUSTITIA**

 **61TER2**

Verzoek tot inzage en/of afschrift van een gerechtelijk onderzoek

Voorziening tegen de beschikking van de onderzoeksrechter

**VERZOEKSCHRIFT OVEREENKOMSTIG ART. 61TER, § 5 SV. TOT VATTING VAN DE KAMER VAN INBESCHULDIGINGSTELLING**

Notitienummer: Hier klikken

Systeemnummer: Hier klikken

Een verzoekschrift tot inzage en/of afschrift van het gerechtelijk onderzoek met referte Hier klikken werd toegezonden aan of neergelegd op de griffie van de (Nederlandstalige) rechtbank van eerste aanleg van/te Hier klikken en aldaar in het daartoe bestemd register ingeschreven op Hier klikken

Het verzoekschrift gaat uit vanwege Naam en adres van verzoek(st)er(s)

Element kiezen van/te Hier klikken heeft:

[ ]  geen vordering uitgebracht

[ ]  gevorderd om het verzoek niet ontvankelijk te verklaren

[ ]  gevorderd om het verzoek ongegrond te verklaren

[ ]  gevorderd om het verzoek gegrond te verklaren

[ ]  gevorderd om het verzoek gedeeltelijk gegrond te verklaren en de inzage van het dossier slechts toe te staan voor de volgende stukken: Hier klikken

[ ]  gevorderd om het nemen van een afschrift en het nemen van kopieën met eigen middelen te verbieden omdat de noodwendigheden van het onderzoek het vereisen of omdat het een gevaar zou opleveren voor personen of een ernstige schending van hun privéleven zou inhouden

[ ]  gevorderd om het nemen van een afschrift en/of het nemen van kopieën met eigen middelen slechts toe te staan voor de volgende stukken: Hier klikken

De onderzoeksrechter nam op Hier klikken een gemotiveerde beschikking waarbij

[ ]  het verzoekschrift niet ontvankelijk werd verklaard

[ ]  het verzoekschrift ontvankelijk maar ongegrond werd verklaard

[ ]  de inzage en/of afschrift van het dossier of bepaalde stukken ervan, al dan niet met toelating tot het nemen van kopieën met eigen middelen, werd toegestaan.

Deze beschikking werd meegedeeld aan Element kiezen van/te Hier klikken op Hier klikken.

Element kiezen verzoekt de kamer van inbeschuldigingstelling bij het hof van beroep van/te Hier klikken deze beschikking te hervormen en:

[ ]  het aanvankelijk verzoekschrift niet ontvankelijk te verklaren omdat:

[ ]  het verzoekschrift niet met redenen omkleed is

[ ]  verzoek(st)er niet zijn/haar woonplaats of zetel in België heeft en het verzoekschrift geen keuze van woonplaats in België inhoudt

[ ]  het verzoekschrift niet is ondertekend

[ ]  het verzoekschrift werd ingediend door twee of meer verzoek(st)ers (zie ook KI Antwerpen 30 april 2015, *RW* 2016-17, 313)

[ ]  het verzoekschrift werd toegezonden of neergelegd binnen de maand na het instellen van de strafvordering

[ ]  er minder dan 3 maanden verstreken zijn sinds de vorige beslissing met betrekking tot hetzelfde voorwerp

[ ]  het gerechtelijk onderzoek op het moment van de beschikking van de onderzoeksrechter al het voorwerp had uitgemaakt van een taalwijziging of een ontslag van onderzoek

[ ]  de gevraagde inzage toe te staan conform het aanvankelijk verzoek. Vul hier de reden in waarom de inzage toch moet worden toegestaan

[ ]  de gevraagde inzage toe te staan voor de volgende stukken: Hier klikken

[ ]  de inzage te weigeren omdat:

[ ]  de noodwendigheden van het gerechtelijk onderzoek een verbod tot inzage van het dossier of van bepaalde stukken vereisen: vul hier de redenen in

[ ]  de inzage een gevaar zou opleveren voor personen of een ernstige schending van hun privéleven zou inhouden: vul hier de redenen in

[ ]  verzoek(st)er niet de vereiste hoedanigheid van rechtstreeks belanghebbende heeft (zie artikel 21bis, § 1, tweede lid Sv.: als rechtstreeks belanghebbende wordt beschouwd: de inverdenkinggestelde, degene tegen wie de strafvordering is ingesteld in het kader van het gerechtelijk onderzoek, de verdachte, de burgerrechtelijk aansprakelijke partij, de burgerlijke partij, degene die een verklaring van benadeelde persoon heeft afgelegd, evenals degenen die in hun rechten zijn getreden of die hen als lasthebber, voogd of voogd ad hoc vertegenwoordigen) en er geen reden is om in te gaan op het verzoek

[ ]  verzoek(st)er van geen rechtmatige beweegredenen doet blijken

En met betrekking tot het nemen van een afschrift of het nemen van kopieën met eigen middelen, te beslissen als volgt:

[ ]  te oordelen dat het niet nodig is restricties aan te brengen op het nemen van een afschrift of het nemen van kopieën met eigen middelen.

[ ]  het nemen van een afschrift en het nemen van kopieën met eigen middelen te verbieden voor de volgende stukken: Hier klikken, omdat de noodwendigheden van het gerechtelijk onderzoek dit vereisen of omdat het een gevaar zou opleveren voor personen of een ernstige schending van hun privéleven zou inhouden. De volgende elementen rechtvaardigen dit verbod: vul hier de redenen in.

Plaats, 16 januari 2020

Hier klikken.

Element kiezen.

**PRO JUSTITIA**

 **61ter2**

Demande de consultation et/ou de prise de copie d’une instruction

Recours contre l’ordonnance du juge d'instruction

**REQUÊTE EN VUE DE SAISIR LA CHAMBRE DES MISES EN ACCUSATION PAR L’APPLICATION DE L’ARTICLE 61*TER*, § 5 CIC**

Numéro de notice : Cliquez ici pour taper du texte

Numéro de système : Cliquez ici pour taper du texte

Une requête en vue de consultation et/ou de prise de copie de l’instruction portant le numéro de référence Cliquez ici pour taper du texte a été adressée ou déposée au greffe du tribunal de première instance (francophone) de Cliquez ici pour taper du texte. Elle y a été inscrite dans le registre ouvert à cet effet, à la date du Cliquez ici pour taper du texte.

La requête émane de Nom et adresse du/de la/des requérant(e)(s)

Choisissez un élément de/à Cliquez ici pour taper du texte :

[ ]  n’a pas requis

[ ]  a requis de déclarer la requête non recevable

[ ]  a requis de déclarer la requête non fondée

[ ]  a requis de déclarer la requête fondée

[ ]  a requis de déclarer la requête partiellement fondée et de n’autoriser la consultation du dossier que pour les pièces suivantes : Cliquez ici pour taper du texte

[ ]  a requis l’interdiction de la prise de copie ou de la prise de copies par ses propres moyens, au motif que les nécessités de l’instruction le requièrent, ou que cette prise de copie(s) présente un danger pour les personnes ou porte gravement atteinte à leur vie privée

[ ]  a requis que l’autorisation de la prise de copie et/ou la prise de copies par ses propres moyens ne soit autorisée que pour les pièces suivantes : Cliquez ici pour taper du texte

Le juge d’instruction a pris le Cliquez ici pour taper du texte une ordonnance motivée par laquelle

[ ]  la requête a été déclarée non recevable

[ ]  la requête a été déclarée recevable mais non fondée

[ ]  la consultation et/ou la prise de copie du dossier ou de certaines pièces, le cas échéant avec autorisation de prendre ces copies avec ses propres moyens, a été autorisée.

Cette ordonnance a été communiquée à/au Choisissez un élément de/à Cliquez ici pour taper du texte le Cliquez ici pour taper du texte.

Choisissez un élément requiert la chambre des mises en accusation près la cour d'appel de Cliquez ici pour taper du texte de réformer cette ordonnance et :

[ ]  de déclarer la requête initiale non recevable au motif que :

[ ]  elle n’est pas motivée

[ ]  le/la requérant(e) n’a pas son domicile ou son siège en Belgique, et la requête ne contient pas d’élection de domicile en Belgique

[ ]  elle n’est pas signée

[ ]  elle a été introduite par deux ou plusieurs requérant(e)s (Voy. Anvers (mis. acc.), 30 avril 2015, *R.W.*, 2016-17, p. 313)

[ ]  la requête a été adressée ou déposée dans le mois après l’engagement des poursuites

[ ]  moins de trois mois se sont écoulés à compter de la dernière décision portant sur le même objet

[ ]  au moment de l’ordonnance du juge d’instruction, l’instruction avait déjà fait l’objet d’un changement de régime linguistique ou d’un dessaisissement du juge d’instruction

[ ]  autoriser la consultation demandée conformément à la demande initiale. Veuillez mentionner les motifs justifiant malgré tout l’autorisation de consultation

[ ]  d’autoriser la consultation demandée pour les pièces suivantes : Cliquez ici pour taper du texte

[ ]  d’interdire la consultation aux motifs que :

[ ]  les nécessités de l’instruction requièrent une interdiction de consultation du dossier ou de certaines pièces : Veuillez mentionner les motifs ici

[ ]  la consultation présente un danger pour les personnes ou porte gravement atteinte à leur vie privée : Veuillez mentionner les motifs ici

[ ]  le (la) requérant(e) n’a pas la qualité de personne directement (voy. article 21*bis*, §1er, al. 2, C. i. cr. : est considérée comme personne directement intéressée : l'inculpé, la personne à l'égard de laquelle l'action publique est engagée dans le cadre de l'instruction, la personne soupçonnée, la partie civilement responsable, la partie civile, celui qui a fait une déclaration de personne lésée, ainsi que ceux qui sont subrogés dans leurs droits ou les personnes qui les représentent en qualité de mandataire *ad hoc*, de curateur, d'administrateur provisoire, de tuteur ou de tuteur *ad hoc*), et il n’y a aucune raison d’accorder cette autorisation

[ ]  le/la requérant(e) ne justifie pas d'un motif légitime

Et en ce qui concerne la prise de copie ou la prise de copies par ses propres moyens :

[ ]  d’ordonner qu’il n’est pas nécessaire d’imposer des restrictions quant à la prise de copie ou quant à la prise de copies par ses propres moyens.

[ ]  d’interdire la prise de copie et la prise de copies par ses propres moyens pour les pièces suivantes : Cliquez ici pour taper du texte, au motif que les nécessités de l’instruction le requièrent, ou que cette prise de copie(s) présente un danger pour les personnes ou porte gravement atteinte à leur vie privée. Les éléments suivants justifient cette interdiction : Veuillez mentionner les motifs ici

Lieu, le 16 januari 2020

Cliquez ici pour taper du texte

Choisissez un élément