

Inhoudstafel

Rechtsherstel.	1
Samenwerking tussen openbaar ministerie en fiscale overheden.	5
Bedienaars erediensten.	8
Politionele opsporingsmethoden. - Discretieplicht.	8
Overheidsgebouwen. - Energieverbruik.	9
Kadernota integrale veiligheid. - Gebrek aan evaluatie.	10
Regie der Gebouwen. - Krakende illegalen.	13
Regie der Gebouwen. - Vervroegde uitstapregeling.	15
Genealogische opzoeken in niet-openbare akten.	16
Kostprijs taalwijzigingen in gerechtszaken.	18
Euthanasie	19
Overleg begeleiding en reclassering in de gevangenissen.	20
Personen onder elektronisch toezicht.	21
Betalen met een vingerafdruk	22

**Vice-premier ministre et ministre de la Justice,
chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des
Affaires européennes**

DO 0000201900454

**Question n° 55 de madame la députée Barbara Pas du
19 septembre 2019 (N.) au Vice-premier ministre
et ministre de la Justice, chargé de la Régie des
bâtiments, et ministre des Affaires européennes:**

Réparation en droit.

Il y a plus de 23 ans, le 5 janvier 1996, un des ex-travailleurs d'un entrepreneur flamand dépose une plainte au pénal contre ce dernier. Un deuxième dossier pénal est ouvert le 29 avril 1996 à la suite d'une plainte anonyme.

Diverses perquisitions et une pêche aux renseignements ont été organisées dans le cadre d'une enquête à grande échelle. De plus, des dossiers, des avoirs, des valeurs et des pièces comptables ont été saisis. Ces actions ont empêché les sociétés concernées de fonctionner normalement et ont entraîné des dommages importants. Par ailleurs, elles ont été menées sans qu'aucun inventaire détaillé ne soit établi. Le 26 novembre 2002, après presque sept ans d'enquête, l'entrepreneur s'est vu contraint d'adresser une requête à la Cour européenne des droits de l'homme étant donné qu'aucune des pièces en question n'avait encore été rendue.

Le 22 décembre 2003, le tribunal de première instance de Bruges a acquitté l'entrepreneur s'agissant de la première plainte. Cet acquittement a toutefois fait l'objet d'une procédure en appel.

Dans un arrêt rendu le 13 mai 2008, la Cour européenne des droits de l'homme a estimé que les deux dossiers répressifs étaient contraires aux dispositions des articles 6, § 1 et 13 de la Convention. En effet, aucune décision définitive n'avait encore été prise dans ces deux dossiers douze ans après le début de la procédure. À la suite d'une question posée par le conseil de l'entrepreneur, la Cour européenne a confirmé qu'il était possible de demander aux juges du fond belges une réparation effective en droit - procédure à laquelle la Belgique est tenue, en sa qualité d'État partie à la Convention, puisque les dispositions de l'article 6, § 1 ont été violées. Comme je l'ai évoqué plus haut, à ce moment, aucune décision définitive n'avait encore été prise dans les deux affaires.

**Vice-eersteminister en minister van Justitie, belast
met de Regie der Gebouwen, en minister van
Europese Zaken**

DO 0000201900454

**Vraag nr. 55 van mevrouw de volksvertegenwoordiger
Barbara Pas van 19 september 2019 (N.) aan de
vice-eersteminister en minister van Justitie,
belast met de Regie der Gebouwen, en minister
van Europese Zaken:**

Rechtsherstel.

Ruim 23 jaar geleden, op 5 januari 1996, werd tegen een Vlaamse ondernemer strafklacht ingediend door een van zijn ex-werknemers. Een tweede strafdossier werd op 29 april 1996 geopend na een anonieme klacht.

In het kader van een grootschalig onderzoek volgden er diverse huiszoekingen en *fishing expedition*. Inbeslagnames van dossiers, tegoeden, waardepapieren en boekhoudkundige stukken, waardoor een normaal functioneren van de firma's onmogelijk werd, met grote schade tot gevolg. Dit alles zelfs zonder opmaak van een gedetailleerde inventaris. Toen na bijna zeven jaar onderzoek nog geen van deze stukken waren terugbezorgd, zag de ondernemer zich genoodzaakt op 26 november 2002 een verzoekschrift te richten aan het Europees Hof voor de Rechten van de Mens.

Op 22 december 2003 sprak de Rechtbank van Eerste Aanleg te Brugge de ondernemer vrij wat de eerste klacht betrof. Een vrijspraak waartegen hoger beroep werd aangekend.

In een arrest van 13 mei 2008 oordeelde het Europees Hof voor de Rechten van de Mens dat in beide strafdossiers de artikelen 6, § 1 en 13 van de conventie waren geschonden. Immers, in geen der beide strafdossiers was er op dat ogenblik, twaalf jaar na aanvang, al een eindbeslissing voorhanden. Het Europees Hof bevestigde na een vraag van de raadsman van de ondernemer dat daadwerkelijk rechtsherstel - waartoe verdragsstaat België wegens de schending van artikel 6, § 1 gehouden is - aan de Belgische feitenrechtters gevraagd kon worden. Zoals gezegd waren er op dat ogenblik in beide zaken nog geen eindbeslissingen.

Dans le cas d'une condamnation finale, la réparation consiste en une réduction de la peine et/ou reconnaissance de culpabilité et une satisfaction équitable. Dans ce cas, il appartient au juge du fond d'accorder la réparation en droit. S'il y a acquittement, la seule forme possible de réparation en droit est la *restitutio in integrum*, à savoir une compensation financière et une réparation. Il revient à l'État belge de procéder à cette réparation.

Les 6 et 15 janvier 2009, l'entrepreneur a adressé des courriers au roi précédent, Albert II, après quoi le service des Requêtes a fait savoir qu'il avait transmis l'affaire au ministre de la Justice de l'époque, M. Stefaan De Clerck.

Le 17 novembre 2009, la cour d'appel a confirmé l'acquittement décidé par le tribunal de première instance de Bruges dans le premier dossier pénal. À la suite de cet arrêt, il appartenait non pas aux juges du fond, mais bien à l'État belge, en tant que pouvoir exécutif, d'accorder une réparation en droit effective. Cette réparation ne pouvait donc plus consister qu'en une *restitutio in integrum*.

Quelques jours plus tard, le 19 novembre 2009, le plenum du Conseil supérieur de la Justice s'est réuni à l'initiative de l'entrepreneur pour débattre d'une part, du fonctionnement du tribunal d'Ypres et d'autre part, de la question des pièces qui n'avaient toujours pas été rendues, à savoir les documents, pièces comptables, avoirs et valeurs saisis treize ans plus tôt.

Le 11 février 2010, donc quatorze ans après la plainte au pénal, l'entrepreneur est également entièrement acquitté pour le deuxième dossier. Ce jugement n'est plus suivi d'aucune procédure en appel. Dans cette affaire également, la seule forme de réparation envisageable était dès lors la *restitutio in integrum*.

Le 21 septembre 2010, le Conseil supérieur de la Justice a estimé que les pièces saisies à Ypres avaient fait l'objet d'une gestion inappropriée.

Alors qu'ils étaient tenus de procéder à cette *restitutio in integrum* dans le cadre des violations de l'article 6, § 1 de la Convention et à la suite des acquittements, ni le gouvernement Leterme, ni le gouvernement Di Rupo, ni le gouvernement Michel ne se sont exécutés. Par ailleurs, aucun règlement transactionnel n'a été proposé. Le 10 mai 2013, l'entrepreneur n'a eu d'autre choix, en l'absence d'une réparation en droit et d'une restitution de ses documents, que de citer l'État belge en justice.

Bij een uiteindelijke eindveroordeling bestaat het rechtsherstel uit een verminderde straf en/of een eenzijdige schulderkenning en een billijke genoegdoening. Het rechtsherstel wordt in dat geval verleend door de feitenrechter. Bij een vrijspraak is de enige mogelijke vorm van rechtsherstel een *restitutio in integrum*, zijnde een financiële compensatie en herstel. Deze wordt verleend door de Belgische Staat.

Op 6 en 15 januari 2009 richtte de ondernemer schrijvens aan de toenmalige koning Albert II, waarna het departement Rekwesten meedeelde de zaak overgemaakt te hebben aan de toenmalige minister van Justitie, Stefaan De Clerck.

Op 17 november 2009 bevestigde het Hof van Beroep de vrijspraak door de Rechtbank van Eerste Aanleg te Brugge in de eerste strafklacht. Als gevolg van dit arrest was het niet aan de feitenrechters om een daadwerkelijk rechtsherstel te verlenen, maar diende de Belgische Staat, de uitvoerende macht, dit te doen, en kon dit rechtsherstel dus alleen nog maar bestaan uit de *restitutio in integrum*.

Enkele dagen later, op 19 november 2009, werd op initiatief van de ondernemer door de voltallige Hoge Raad voor Justitie een gesprek gevoerd over enerzijds de werking van de rechtbank te Ieper en anderzijds de nog steeds niet teruggegeven stukken. De 13 jaar eerder inbeslaggenomen documenten, boekhoudkundige stukken, tegoeden en waardepapieren.

Op 11 februari 2010, dus 14 jaar na de strafklacht, werd de ondernemer ook in het tweede dossier over de hele lijn vrijgesproken. Op dit vonnis volgde geen hoger beroep meer. Ook in deze zaak was bijgevolg de enige vorm van rechtsherstel de *restitutio in integrum*.

En op 21 september 2010 oordeelde de Hoge Raad voor Justitie dat de inbeslaggenomen stukken te Ieper slecht waren beheerd.

Niettegenstaande ze hiertoe na de vrijspraken en de schendingen van artikel 6, § 1 van de conventie verplicht waren, gingen noch de regering-Leterme, noch de regering-Di Rupo, noch de regering-Michel echter over tot het voldoen van de *restitutio in integrum*. Ook werd er geen minnelijk voorstel gedaan. De ondernemer kon, zonder rechtsherstel of teruggave van zijn documenten, niet anders meer dan op 10 mei 2013 de Belgische Staat dagvaarden.

Le 11 juin 2015, c'est-à-dire deux ans plus tard et dix-neuf ans après les plaintes initiales, le tribunal de première instance de Bruxelles rend un jugement dans lequel il rejette l'action de l'entrepreneur pour des raisons de prescription. L'intéressé s'empresse d'interjeter appel. Alors même que les plaidoiries peuvent avoir lieu le 23 mai 2016, la cour d'appel de Bruxelles fixe la date du 14 octobre 2019 à cet effet. Après que plusieurs courriers ont été adressés au roi Philippe et au Conseil supérieur de la Justice et surtout, après que le conseil de l'entrepreneur a menacé de s'adresser une nouvelle fois à la Cour européenne des droits de l'homme, il a été décidé que les plaidoiries auraient lieu le 28 février 2018.

Le 21 mars, la cour d'appel rend un arrêt confirmant le jugement du tribunal de première instance de Bruxelles.

Vingt-trois ans après les plaintes au pénal, l'entrepreneur est toujours confronté à une situation inique, voire révoltante. En effet, alors qu'il est innocent et qu'il a été entièrement acquitté, ses documents ont fait l'objet d'une gestion inappropriée pendant plusieurs décennies, il n'a jamais pu bénéficier d'aucune réparation en droit et de surcroît, il a été condamné au paiement d'une indemnité de procédure de 49 500 euros (33 000 en première instance et 16 500 en appel). Aucun avocat à la cour de cassation parmi tous ceux qu'il a consultés ne se voient dans la possibilité d'introduire un recours en cassation en raison d'éventuels conflits d'intérêts. De nouveau contraint de s'adresser à la Cour européenne des droits de l'homme, l'entrepreneur a introduit une requête en réparation le 24 août 2018.

1. Dans combien de procédures pendantes des personnes acquittées ont-elles été privées d'une réparation en droit ou d'une compensation après un règlement à l'amiable?

2. Quelle est votre position quant à l'absence d'une réparation en droit même après que la Cour européenne des droits de l'homme a constaté un large dépassement du délai raisonnable?

3. Quelles mesures allez-vous prendre pour mettre fin à ces injustices?

4. Dans combien de procédures pendantes des biens et documents saisis dans le cadre d'enquêtes ont-ils disparu ou ont-ils été endommagés?

5. Quelles mesures allez-vous prendre pour éviter de telles situations?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 02 janvier 2020, à la question n° 55 de madame la députée Barbara Pas du 19 septembre 2019 (N.):

Twee jaar later en 19 jaar na de initiële klachten, volgde op 11 juni 2015 een uitspraak van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel, die de vordering van de ondernemer afwimpelde als verjaard. Prompt werd hoger beroep aangekend. Terwijl de zaak in staat was om te pleiten op 23 mei 2016, voorzag het Hof van Beroep te Brussel een pleitdatum op 14 oktober 2019. Pas na enkele schrijvens aan koning Filip en aan de Hoge Raad voor Justitie, en vooral na de dreiging bij monde van de raadsman van de ondernemer om weerom naar het Europees Hof voor de Rechten van de Mens te trekken, werd de zaak gefixeerd op 28 februari 2018.

Op 21 maart volgde een arrest waarin het Hof van Beroep de stelling van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel bevestigde.

23 jaar na de strafklachten is de situatie onrechtvaardig en zelfs schrijnend voor de ondernemer die weliswaar geen schuld treft en volledig vrijgesproken is, maar wiens documenten decennialang slecht beheerd werden en die nooit enig rechtsherstel kreeg. Hij werd ook nog eens veroordeeld tot betaling van een rechtsplegingsvergoeding van 49.500 euro (33.000 in Eerste Aanleg en 16.500 in Hoger Beroep). Geen van de door hem geraadpleegde advocaten verbonden aan het Hof van Cassatie zien zich in de mogelijkheid cassatie aan te tekenen en dit wegens eventuele belangenconflicten. Op 24 augustus 2018 diende de ondernemer zich opnieuw naar het Europees Hof voor de Rechten van de Mens te begeven en diende hij met het oog op rechtsherstel een verzoekschrift in.

1. Hoeveel procedures zijn momenteel hangende waarin vrijgesproken rechthebbenden geen rechtsherstel of compensatie na minnelijke regeling mochten ontvangen?

2. Hoe staat u tegenover het niet verlenen van rechtsherstel, zelfs nadat het Europees Hof voor de Rechten van de Mens een ruime overtreding van de redelijke termijn vaststelt?

3. Welke maatregelen zult u nemen om deze onrechtvaardigheden te stoppen?

4. Hoeveel procedures zijn er hangende waarin in het kader van onderzoeken inbeslaggenomen goederen en documenten verdwenen of vernield raakten?

5. Welke maatregelen zult u nemen om dit te vermijden?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 02 januari 2020, op de vraag nr. 55 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Barbara Pas van 19 september 2019 (N.):

1. Actuellement, six procédures encore sont pendantes.

2. Il n'appartient pas au ministre de la Justice de commenter des décisions de justice dans un dossier particulier.

3. Il est possible de demander une réparation devant les tribunaux belges (article 1382 du Code civil), mais celle-ci n'est pas automatique. Les tribunaux belges peuvent accorder une indemnisation uniquement si les conditions de la responsabilité sont remplies (faute - dommage - lien de causalité). Lorsque la Cour européenne statue sur la réparation du dommage, l'arrêt a force de chose jugée. Dans ce cas, le tribunal belge ne peut accorder qu'une indemnisation supplémentaire pour des dommages qui n'ont pas été prévus par la Cour.

Il est à noter que la Cour européenne considère que le recours indemnitaire belge est effectif en vue de redresser une violation tirée de la durée excessive d'une procédure pénale (arrêts J.R. c. Belgique et Hiernaux c. Belgique du 24 janvier 2017). Dernièrement, dans l'arrêt Abboud c. Belgique du 2 juillet 2019, la Cour l'a encore rappelé.

4. Les services ne disposent d'aucune donnée ou statistique à ce sujet.

5. Le cadre réglementaire existant permet d'éviter de tels problèmes, à savoir l'arrêté royal n° 260 du 24 mars 1936 sur la détention au greffe et la procédure en restitution des choses saisies en matière répressive. En ce qui concerne l'action en restitution de biens saisis pendant l'information, il peut être renvoyé au référé pénal, tel que visé à l'article 28^{sexies} du Code d'instruction criminelle (il en va de même au cours de l'instruction, comme prévu à l'article 61^{quater} du Code d'instruction criminelle), qui dispose que toute personne lésée par un acte d'information relatif à ses biens a le droit d'en demander la levée au procureur du Roi (ou au juge d'instruction pendant l'instruction judiciaire). Manifestement, l'entrepreneur n'a pas recouru à ces moyens légaux.

1. Momenteel zijn er nog zes procedures hangende.

2. Het komt de minister van Justitie niet toe zich uit te spreken over de justitiële beslissingen in een specifiek dossier.

3. Er is een mogelijkheid om een vergoeding te vragen voor de Belgische rechtbanken (artikel 1382 B.W.) maar geen automatische vergoeding. De Belgische rechtbanken kunnen slechts een vergoeding toekennen indien de voorwaarden voor aansprakelijkheid vervuld zijn (fout - schade - oorzakelijk verband). Wanneer het Europees Hof zich uitsprekt over de vergoeding van de schade, heeft het arrest gezag van gewijsde. De Belgische rechtbank kan in dat geval slechts een bijkomende vergoeding toekennen voor schade die niet door het Hof werd voorzien.

Er moet worden opgemerkt dat het Europees Hof het Belgisch beroep tot schadevergoeding beschouwt als een daadwerkelijk rechtsmiddel met het oog op het herstel van een schending voortvloeiend uit de buitensporig lange duur van een strafprocedure (arresten J.R. vs. België en Hiernaux vs. België van 24 januari 2017). Het Hof heeft dit het laatst in het arrest Abboud vs. België van 2 juli 2019 nog ingeroepen.

4. De diensten beschikken over geen gegevens of statistieken hieromtrent.

5. Het bestaande regelgevend kader maakt het mogelijk om dergelijke problemen te vermijden, zijnde het koninklijk besluit nr. 260 van 24 maart 1936 op de bewaring ter griffie, en de procedure tot teruggave van de in strafzaken in beslag genomen zaken. Voor wat betreft de vordering tot teruggave van inbeslaggenomen goederen tijdens het opsporingsonderzoek kan verwezen worden naar het strafrechtelijk kortgeding, vervat in artikel 28^{sexies} Sv. (hetzelfde geldt tijdens het gerechtelijk onderzoek, voorzien in artikel 61^{quater} Sv.), waarbij eenieder die geschaad wordt door een onderzoekshandeling betreffende zijn goederen het recht heeft er de opheffing van te vragen aan de procureur des Konings (hetzij aan de onderzoeksrechter tijdens het gerechtelijk onderzoek). Blijkbaar heeft de ondernemer deze rechtsmiddelen niet gebruikt.

S'agissant de la procédure devant la Cour européenne, un arrêt avait été rendu le 13 mai 2008 en ce dossier, qui conclut à la violation de l'article 6 § 1 de la Convention pour non-respect du délai raisonnable, sur base du constat que l'instruction judiciaire ouverte le 20 février 1997 à l'encontre du requérant était toujours pendante à la date de l'adoption de l'arrêt en 2008, soit après plus de dix ans et deux mois. La Cour conclut également à la violation de l'article 13 de la Convention sur base du constat qu'à la date d'introduction de la requête - le 26 novembre 2002, il n'existe pas en droit belge de recours effectif permettant au requérant de faire valoir ses griefs tirés de la durée de la procédure.

Il est alloué 4.000 euros au requérant pour frais et dépens, l'intéressé renonçant à solliciter une indemnisation pour dommage matériel et moral devant la Cour car il estimait qu'il serait plus opportun de soumettre ses prétentions à ce titre devant les juridictions nationales, ce qu'il a par ailleurs fait.

Le requérant a ensuite introduit deux autres requêtes devant la Cour, la première a été rejetée fin août 2018, la deuxième a été déclarée irrecevable le 14 mars 2019.

DO 0000201900547

Question n° 108 de madame la députée Marijke Dillen du 05 novembre 2019 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Coopération entre le ministère public et les autorités fiscales.

De nouvelles techniques donnent lieu à de nouvelles formes de criminalité. C'est certainement le cas pour les infractions fiscales et financières. Dans ce contexte, la coopération entre les parquets et les autorités fiscales est primordiale.

1. Quelles initiatives ont été prises lors de la législature précédente pour soutenir et faciliter ce processus?

2. Des résultats concrets ont-ils déjà été obtenus?

3. Des moyens financiers supplémentaires ont-ils été dégagés à cet effet et, dans l'affirmative, combien? Je voudrais une répartition annuelle.

Met betrekking tot de procedure voor het Europees Hof werd er op 13 mei 2008 een arrest gewezen in dit dossier. Daarin werd besloten dat er sprake was van schending van artikel 6, lid 1 van het Verdrag, wegens niet-inachtneming van de redelijke termijn, aangezien het op 20 februari 1997 geopende gerechtelijk onderzoek jegens de verzoeker op de datum van de aanneming van het arrest in 2008, dus na meer dan tien jaar en twee maanden, nog steeds niet was afgesloten. Het Hof besloot eveneens tot schending van artikel 13 van het Verdrag op grond van de vaststelling dat er op de datum van de indiening van het verzoekschrift - 26 november 2002 - in het Belgisch recht een daadwerkelijk rechtsmiddel ontbrak dat de verzoeker de mogelijkheid bood zijn grieven ten gevolge van de duur van de procedure te laten gelden.

Aan de verzoeker werd 4.000 euro toegekend voor kosten en uitgaven, aangezien hij verzaakte aan een vordering tot vergoeding voor materiële en morele schade voor het Hof, omdat hij van mening was dat het opportuener zou zijn om zijn aanspraken daaromtrent in te dienen bij de nationale rechtscolleges, wat hij overigens heeft gedaan.

De verzoeker diende vervolgens twee andere verzoekschriften in bij het Hof, waarvan het eerste eind augustus 2018 werd verworpen en het tweede op 14 maart 2019 onontvankelijk werd verklaard.

DO 0000201900547

Vraag nr. 108 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 05 november 2019 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Samenwerking tussen openbaar ministerie en fiscale overheden.

Nieuwe technieken leiden tot nieuwe vormen van criminaliteit. Dit is zeker het geval bij fiscale en financiële misdrijven. Samenwerking tussen de parketten en de fiscale overheden is hierbij bijzonder belangrijk.

1. Kunt u mededelen welke initiatieven ter zake zijn genomen gedurende de vorige legislatuur om dit te ondersteunen en te faciliteren?

2. Zijn er reeds concrete verwezenlijkingen gerealiseerd?

3. Werden extra financiële middelen vrijgemaakt om dit te ondersteunen? Zo ja, hoeveel? Graag opgesplitst per jaar.

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 02 janvier 2020, à la question n° 108 de madame la députée Marijke Dillen du 05 novembre 2019 (N.):

Dans le cadre de leur mission de recherche des infractions de droit pénal fiscal, les administrations fiscales peuvent collaborer entre elles ainsi qu'avec d'autres administrations, avec certains établissements ou organismes publics, avec les parquets et greffe des cours et tribunaux ainsi qu'avec les entités fédérées dans la mesure où les renseignements échangés sont nécessaires à ces services pour assurer l'exécution des dispositions légales ou réglementaires dont ils sont chargés.

La communication des informations doit se faire dans le respect des dispositions qui définissent le secret professionnel des fonctionnaires des administrations fiscales (articles 337 du Code des impôts sur les revenus, 93*bis* du Code de la Taxe sur la valeur ajoutée, 80*bis* du Code des Droits de timbre, 212 du Code des Droits et Taxes divers et 236 du Code des Droits de Succession).

Il peut également être renvoyé à l'arrêté royal du 21 janvier 2007 déterminant les modalités de la mise à disposition du procureur du Roi ou de l'auditeur du travail aux fins de les assister dans l'exercice de leurs missions, de fonctionnaires des administrations générales fiscales.

En vertu de cet arrêté royal 33 fonctionnaires fiscaux sont répartis dans les différents parquets des procureurs du Roi du Royaume et assistent les substituts fiscaux et la police dans le cadre des enquêtes présentant un caractère fiscal.

En outre, des concertations régulières sont organisées par les parquets locaux avec les différentes administrations fiscales sur la base de l'article 29 du Code d'Instruction criminelle dans le cadre de la loi *Una Via*. L'article 29 du Code d'Instruction criminelle a été récemment modifié par la loi du 5 mai 2019 portant des dispositions diverses en matière pénale et en matière de cultes, et modifiant la loi du 28 mai 2002 relative à l'euthanasie et le Code pénal social.

La loi renforce le mécanisme de concertation entre le fisc et le ministère public afin de le rendre plus efficace. La nouvelle disposition prescrit que, pour les faits graves de fraude fiscale, organisée ou non, les fonctionnaires fiscaux généraux sont tenus de communiquer ceux-ci au procureur du Roi.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 02 januari 2020, op de vraag nr. 108 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 05 november 2019 (N.):

De belastingadministraties kunnen in het kader van hun opdracht om misdrijven van fiscaal strafrecht op te sporen, onderling samenwerken en samenwerken met andere administraties, met bepaalde openbare instellingen en instanties, met de parketten en griffies van de hoven en rechtbanken en met de gefedereerde entiteiten, voor zover de uitgewisselde informatie noodzakelijk is voor die diensten om de wettelijke en reglementaire bepalingen waarvoor zij bevoegd zijn, te kunnen uitvoeren.

De informatie dient te worden meegedeeld met inachtneming van de bepalingen inzake het beroepsgeheim van de belastingambtenaren en -administraties (artikelen 337 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen, 93*bis* van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, 80*bis* van het Wetboek van zegelrechten, 212 van het Wetboek diverse rechten en taksen en 236 van het Wetboek der successierechten).

Er kan eveneens verwezen worden naar het koninklijk besluit van 21 januari 2007 tot vaststelling van de regels waarbij ambtenaren van de algemene fiscale administraties ter beschikking worden gesteld van de procureur des Konings of van de arbeidsauditeur teneinde hen bij te staan in de uitoefening van hun taken.

Op grond van dat koninklijk besluit werden 33 belastingambtenaren verspreid over de verschillende parketten van de procureurs des Konings in het Rijk, waar zij de fiscale substituten en de politie bijstaan in het kader van onderzoeken van fiscale aard.

Overigens organiseren de lokale parketten regelmatig overleg met de verschillende belastingadministraties op grond van artikel 29 van het Wetboek van strafvordering in het kader van de *una via*-wet. Artikel 29 van het Wetboek van strafvordering werd recent gewijzigd door de wet van 5 mei 2019 houdende diverse bepalingen in strafzaken en inzake erediensden, en tot wijziging van de wet van 28 mei 2002 betreffende de euthanasie en van het Sociaal Strafwetboek.

Die wet versterkt het overlegmechanisme tussen de fiscus en het openbaar ministerie, zodat het mechanisme doeltreffender wordt. De nieuwe bepaling voorziet erin dat de algemene belastingambtenaren de ernstige feiten van al dan niet georganiseerde belastingfraude moeten aangeven bij de procureur des Konings.

La concertation devient obligatoire entre le procureur du Roi et l'administration fiscale sur les dossiers qui ont été dénoncés par l'administration fiscale. Le procureur du Roi a un droit d'initiative: c'est à lui de décider s'il poursuit les faits soumis à la concertation ou non, ce qui permet d'éviter les doubles poursuites.

La loi insère également un nouvel article 29*bis* dans le Code d'Instruction criminelle. Cette disposition oblige le procureur du Roi à informer le ministre des Finances ou le service qu'il désigne des indices de fraude fiscale révélés par une enquête pénale et à accorder consultation et copie du dossier sauf si des enquêtes pénales en cours risquent de s'en trouver compromises.

Il est attiré également l'attention sur les protocoles de coopération dans la lutte contre la fraude conclus entre le ministre de la Justice et le ministre des Finances à l'instar du protocole de coopération dans la lutte contre la fraude carrousel a été conclu le 20 juillet 2000 par le ministre de la Justice et le ministre des Finances. Un avenant à celui-ci a en outre été conclu par le ministre de l'Intérieur, le ministre de la Justice, le ministre des Finances et le Commissaire du gouvernement.

Le protocole ainsi que l'avenant au protocole ont fait l'objet de la circulaire n° COL 1/2005 du Collège des procureurs généraux près les Cours d'appel. Ce protocole règle la coopération et la collaboration entre les administrations fiscales, le Collège des Procureurs généraux et les services spécialisés de la Police fédérale dans le cadre de la lutte contre la fraude organisée dans le domaine des carrousels.

Dans ce cadre, il prévoit un échange d'information entre les administrations fiscales, le ministère public et la police et il organise cet échange en faisant une différence entre les renseignements présentant une portée générale et les renseignements présentant une portée particulière.

Enfin, des contacts fréquents existent également entre le réseau d'expertise EcoFin du Collège des procureurs généraux et les Finances (notamment via le Service de Coordination Anti-Fraude et l'Inspection Spéciale des Impôts). Il en va de même pour ce qui concerne l'exécution des peines pécuniaires.

De procureur des Konings en de belastingadministratie moeten verplicht overleg plegen over de dossiers die de belastingadministratie heeft aangegeven. De procureur des Konings heeft een initiatiefrecht: hij moet beslissen of hij al dan niet vervolging instelt tegen de feiten die voor overleg zijn voorgelegd, waardoor dubbele vervolging kan worden voorkomen.

De voornoemde wet voegt eveneens een nieuw artikel 29*bis* in het Wetboek van strafvordering in. Die bepaling verplicht de procureur des Konings om de minister van Financiën of de dienst die hij aanwijst op de hoogte te brengen van de aanwijzingen van fiscale fraude die aan het licht zijn gebracht door een strafonderzoek, en om inzage en afschrift van het dossier te verlenen tenzij lopende strafrechtelijke onderzoeken daardoor in gevaar kunnen worden gebracht.

Eveneens wordt de aandacht gevestigd op de protocollen voor samenwerking in de fraudebestrijding die tussen de minister van Justitie en de minister van Financiën werden gesloten in navolging van het protocol voor samenwerking in de bestrijding van carrouselfraude, dat op 20 juli 2000 door de minister van Justitie en de minister van Financiën werd gesloten. Overigens werd een aanhangsel daarbij ondertekend door de minister van Binnenlandse Zaken, de minister van Justitie, de minister van Financiën en de regeringscommissaris.

Het protocol en het aanhangsel maakten het voorwerp uit van omzendbrief nr. COL 1/2005 van het College van procureurs-generaal bij de hoven van beroep. Het protocol regelt de samenwerking en interactie tussen de belastingadministraties, het College van procureurs-generaal en de gespecialiseerde diensten van de federale politie in het kader van de bestrijding van georganiseerde carrouselfraude.

Het voorziet in informatie-uitwisseling tussen de belastingadministraties, het openbaar ministerie en de politie en maakt een onderscheid tussen informatie met een algemene draagwijdte en informatie met een bijzondere draagwijdte.

Tot slot zijn er ook frequente contacten tussen het expertisenetwerk EcoFin van het College van procureurs-generaal en Financiën (inzonderheid via de dienst Coördinatie Anti-Fraude en de Bijzondere Belastinginspectie). Hetzelfde geldt voor wat de tenuitvoerlegging van de geldstraffen betreft.

DO 0000201900555

Question n° 76 de madame la députée Katleen Bury du 02 octobre 2019 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Les ministres du culte.

1. Pourriez-vous me fournir, par province, pour l'année 2018, le nombre de lieux publics (églises, mosquées, etc.) consacrés à la pratique de chaque culte reconnu?
2. Pourriez-vous également me fournir le nombre de ministres du culte rémunérés, par communauté religieuse?
3. Quel était le montant des coûts salariaux pour les ministres des cultes reconnus, par communauté religieuse?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 02 janvier 2020, à la question n° 76 de madame la députée Katleen Bury du 02 octobre 2019 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au Bulletin des *Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au Greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 0000201900558

Question n° 79 de madame la députée Katleen Bury du 02 octobre 2019 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Le devoir de discrétion en matière de techniques d'enquête policière.

Nous constatons que certaines techniques d'enquête policière, qu'il vaudrait mieux garder secrètes, sont néanmoins divulguées au cours des procédures de suivi écrites (telles que les procès-verbaux).

Si une bonne information concernant le traitement des dossiers en cours fait partie des droits de la défense, il n'en demeure pas moins que les services de police doivent pouvoir travailler en toute discrétion, a fortiori lorsqu'il s'agit de dossiers criminels très délicats.

1. Quel est votre avis en la matière?
2. Êtes-vous au courant de l'existence d'un conflit entre ces deux intérêts?

DO 0000201900555

Vraag nr. 76 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katleen Bury van 02 oktober 2019 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Bedienaars erediensten.

1. Kunt u per provincie, voor het jaar 2018, het aantal plaatsen (kerken, moskeeën, enz.) gebruikt voor het belijden van elk van de erkende erediensten meedelen?
2. Kunt u eveneens het aantal bezoldigde bedienaars opgeven uitgesplitst per geloofsgemeenschap?
3. Wat was het bedrag van de loonlasten voor de bedienaars van de erkende erediensten uitgesplitst per geloofsgemeenschap?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 02 januari 2020, op de vraag nr. 76 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katleen Bury van 02 oktober 2019 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het Bulletin van *Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de Griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 0000201900558

Vraag nr. 79 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katleen Bury van 02 oktober 2019 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Politionele opsporingsmethoden. - Discretieplicht.

Wij stellen vast dat bepaalde door de politie gehanteerde opsporingstechnieken, die best geheimhouding verdienen, in de loop van de schriftelijke navolgingsprocedures alsnog worden vrijgegeven (zoals processen-verbaal).

Uiteraard is er het recht van de verdediging die best zo veel mogelijk ingelicht wordt over het verloop van de lopende dossiers, maar anderzijds is er ook de noodzaak aan discrete werking van onze politiediensten, zeker in zeer kwalijke criminele dossiers.

1. Wat is uw standpunt hieromtrent?
2. Bent u op de hoogte van het conflict tussen beide belangen?

3. Êtes-vous prêt à faire prévaloir en l'occurrence la discrétion de l'enquête policière?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 19 décembre 2019, à la question n° 79 de madame la députée Katleen Bury du 02 octobre 2019 (N.):

Un équilibre doit exister entre le secret de l'enquête et les droits de la défense.

Les procès-verbaux sont rassemblés dans le dossier répressif. Ce dossier répressif est en principe secret. Le Code d'instruction criminelle prévoit que les parties directement intéressées peuvent demander l'autorisation de consulter le dossier répressif et/ou d'en obtenir copie.

Toutefois, lorsqu'il est recouru à des méthodes particulières de recherche (observation, infiltration et infiltration civile) dans le cadre d'une enquête pénale, la loi prévoit alors qu'outre le dossier répressif ordinaire, un dossier répressif confidentiel est constitué, auquel, en principe, seuls le procureur du Roi et le juge d'instruction ont accès. Le contenu de ce dossier confidentiel est contrôlé par la Chambre des mises en accusation.

Eu égard à ce qui précède, il n'existe dès lors aucune nécessité de faire prévaloir la discrétion de l'enquête policière sur les droits de la défense. Les deux droits doivent être en équilibre. Cet équilibre est actuellement suffisamment reflété dans le Code d'instruction criminelle.

DO 2019202000726

Question n° 94 de madame la députée Nawal Farih du 16 octobre 2019 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Consommation d'énergie dans les bâtiments publics.

L'État fédéral possède de nombreux bâtiments, souvent classés monuments historiques. La Régie des Bâtiments est l'un des principaux gestionnaires immobiliers du pays et se doit de montrer l'exemple.

Elle dispose d'un programme d'investissement spécifique lié à l'utilisation rationnelle de l'énergie dans les bâtiments gérés par ses soins et appartenant à l'État fédéral.

3. Bent u bereid om in deze de discretie van het politie-onderzoek te laten prevaleren?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 19 december 2019, op de vraag nr. 79 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katleen Bury van 02 oktober 2019 (N.):

Er moet een evenwicht zijn tussen enerzijds het geheim van het onderzoek en anderzijds de rechten van de verdediging.

Processen-verbaal worden gebundeld in het strafdossier. Dit strafdossier is in principe geheim. Het Wetboek van Strafvordering voorziet dat elke rechtstreeks belanghebbende het recht heeft om inzage en/of een afschrift te vragen van het strafdossier.

Wanneer echter in een strafrechtelijk onderzoek gebruik gemaakt wordt van bijzondere opsporingsmethoden (observatie, infiltratie en burgerinfiltratie), dan voorziet de wet dat naast het gewone strafdossier een vertrouwelijk strafdossier wordt aangelegd, waartoe in beginsel enkel de Procureur des Konings en de onderzoeksrechter toegang hebben. De inhoud van dit vertrouwelijk dossier wordt gecontroleerd door de Kamer van Inbeschuldigingstelling.

Gelet op het voorgaande, bestaat er dus geen nood om de discretie van het politieonderzoek te laten prevaleren ten opzichte van de rechten van de verdediging. Beide belangen dienen in evenwicht te zijn. Dat evenwicht wordt momenteel voldoende gereflecteerd in het Wetboek van Strafvordering.

DO 2019202000726

Vraag nr. 94 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Nawal Farih van 16 oktober 2019 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Overheidsgebouwen. - Energieverbruik.

De federale overheid beschikt over heel wat, vaak historische, gebouwen. De Regie der Gebouwen geldt als één van de belangrijkste vastgoedbeheerders van het land en heeft een voorbeeldfunctie.

De Regie der Gebouwen beschikt over een investeringsprogramma dat specifiek verbonden is aan het rationeel gebruik van energie in gebouwen eigendom van de federale Staat en beheerd door de Regie der Gebouwen.

1. Quel est l'objectif en matière de consommation d'énergie pour 2019 et 2020 (en GWh) dans le cadre du Plan national Énergie-Climat? Quels sont les efforts annuels requis (en GWh) pour atteindre l'objectif à long terme de 2040?

2. À combien s'est élevée la consommation totale d'énergie primaire des bâtiments publics fédéraux au cours des cinq dernières années? Quelle a été la consommation totale en chiffres absolus et par mètre carré de : a) eau; b) électricité; c) gaz; d) mazout; e) autres combustibles, au cours des cinq dernières années?

3. Quelle a été la part des énergies renouvelables au cours des cinq dernières années?

4. Serait-il possible d'obtenir le pourcentage d'électricité verte de la consommation d'énergie de chaque bâtiment dont l'État fédéral est propriétaire ou locataire?

5. Quelles sont les initiatives prévues en 2019 et 2020 pour réduire la consommation d'énergie?

6. À combien estimez-vous le coût, le délai d'exécution et les économies d'énergie de ces initiatives?

7. Quel montant a été investi dans des projets visant à économiser l'énergie au cours des cinq dernières années?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 02 janvier 2020, à la question n° 94 de madame la députée Nawal Farih du 16 octobre 2019 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au Bulletin des *Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au Greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2019202000915

Question n° 109 de madame la députée Jessika Soors du 07 novembre 2019 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Note-cadre de Sécurité intégrale. - Absence d'évaluation.

Dans votre réponse à ma précédente question parlementaire écrite relative à la Note-cadre de Sécurité intégrale (NCSI) 2016-2019, vous avez affirmé qu'en dépit d'un engagement clair figurant dans la NCSI elle-même, aucun rapport annuel n'avait été rédigé quant à sa mise en oeuvre.

1. Wat is de doelstelling van energieverbruik voor 2019 en 2020 (GWh) in het kader van de doelstellingen van het Nationaal Energie-Klimaatplan? Wat is de vereiste inspanning (GWh) per jaar om de langetermijndoelstelling van 2040 te halen?

2. Hoeveel bedroeg het totale primair energieverbruik van de federale overheidsgebouwen in de jongste vijf jaar? Wat was het totale verbruik in absolute cijfers en per vierkante meter van: a) water; b) elektriciteit; c) gas; d) stookolie; e) andere brandstoffen, tijdens de jongste vijf jaar?

3. Wat was het aandeel hernieuwbare energie tijdens de jongste vijf jaar?

4. Zou het mogelijk zijn een overzicht te bekomen met per gebouw het aandeel (%) groene stroomvoorziening van de gebouwen in eigendom en huur van de federale overheid?

5. Welke initiatieven zijn er gepland in 2019 en 2020 om het energieverbruik te doen dalen?

6. Wat is de geschatte kostprijs, uitvoeringstermijn en geraamde energiebesparing van deze initiatieven?

7. Welk bedrag werd geïnvesteerd in energiebesparende projecten tijdens de jongste vijf jaar?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 02 januari 2020, op de vraag nr. 94 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Nawal Farih van 16 oktober 2019 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het Bulletin van *Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de Griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2019202000915

Vraag nr. 109 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Jessika Soors van 07 november 2019 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Kadernota integrale veiligheid. - Gebrek aan evaluatie.

In uw antwoord op mijn eerdere schriftelijke vraag betreffende de kadernota integrale veiligheid (KIV) 2016-2019 stelde u dat er, niettegenstaande een duidelijke verbintenis in de KIV zelf, geen jaarlijkse verslagen werden gemaakt over de uitvoering van de KIV.

Par ailleurs, vous avez ajouté que pour ce qui était des mesures prévues, il n'existait pas de définition uniforme des termes "exécuté", "pas encore exécuté" ou "pas exécuté". Vous avez dès lors déclaré qu'il n'était pas possible de désigner les mesures qui avaient été mises en oeuvre et celles qui ne l'avaient pas été. Vous avez toutefois indiqué qu'il existait un tableau de bord avec les mentions "réalisé" ou "partiellement réalisé ou en cours".

1. Pouvez-vous transmettre ce tableau de bord aux membres de la commission?

2. En l'absence d'une définition uniforme, comment détermine-t-on, sur le tableau de bord, si une mesure a déjà été réalisée ou non?

3. Pourquoi aucune évaluation annuelle n'a-t-elle encore été réalisée alors même que ces rapports sont expressément prévus dans la note-cadre?

4. Vous affirmez qu'une évaluation finale réalisée par le SPF Justice sera rendue publique. L'évaluation annuelle prévue n'ayant pas été réalisée, sur quels éléments cette évaluation finale se fondera-t-elle et comment allez-vous garantir que les informations sont basées sur des normes uniformes et objectives?

5. Quand cette évaluation finale sera-t-elle publiée?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 03 janvier 2020, à la question n° 109 de madame la députée Jessika Soors du 07 novembre 2019 (N.):

1 et 2. Le tableau de bord contenant l'aperçu des mesures réalisées (en vert), partiellement réalisées (en jaune) ou non réalisées (en rouge) est joint en annexe. Comme ce fut le cas pour la rédaction de la note-cadre, le monitoring et le rapportage relatifs à cette note-cadre ont fait l'objet d'une collaboration avec d'autres niveaux stratégiques. Les couleurs de ce tableau ont été proposées, par thème, par une instance de coordination (rapporteur) chargée de la collecte d'informations et des rapports sur l'état d'avancement.

Par exemple, toutes les mesures concernant le thème de la radicalisation, de l'extrémisme violent et du terrorisme sont en jaune (partiellement réalisées) parce que le rapporteur indique que l'exécution des mesures stratégiques dans le cadre de ce thème est un "*work in progress*" par excellence dans un contexte en constante évolution qui impose une adaptation permanente. Il convient donc de souligner que le travail n'est pas terminé.

Bovendien stelde u dat, wat betreft de voorziene maatregelen, een uniforme definitie van "uitgevoerd", "nog niet uitgevoerd" of "niet uitgevoerd" ontbreekt. U stelde daarom dat het niet mogelijk is aan te geven welke maatregelen al dan niet werden gerealiseerd. Toch gaf u aan dat er wel een bordtabel bestaat waarin maatregelen als "gerealiseerd" en "gedeeltelijk gerealiseerd of nog lopende" worden aangemerkt.

1. Kunt u de commissieleden deze bordtabel bezorgen?

2. Hoe wordt in de bordtabel bepaald of een maatregel al dan niet is uitgevoerd, bij gebrek aan een uniforme definitie?

3. Waarom werd, hoewel de kadernota uitdrukkelijk stelt dat dat diende te gebeuren, geen jaarlijkse evaluatie gemaakt?

4. U stelt dat een eindevaluatie door de FOD Justitie publiek zal worden gemaakt. Waarop zal die zich, bij gebrek aan de voorziene jaarlijkse evaluatie, baseren, en hoe zal u garanderen dat de informatie gebaseerd is op uniforme en objectieve standaarden?

5. Wanneer kunnen we de publicatie van deze eindevaluatie verwachten?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 03 januari 2020, op de vraag nr. 109 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Jessika Soors van 07 november 2019 (N.):

1 en 2. De desbetreffende bordtabel met het overzicht van de behaalde (groen), gedeeltelijk behaalde (geel) of niet behaalde maatregelen (rood) bevindt zich in bijlage. Net zoals voor de opmaak van de kadernota is ook voor de monitoring en rapportering ervan samengewerkt met andere beleidsniveaus. De inkleuring van deze tabel is per thema aangereikt door een coördinerende instantie (rapporteur) die instaat voor de informatie-inzameling en de voortgangsrapportering.

Zo zijn bijvoorbeeld alle maatregelen voor het thema radicalisering, gewelddadig extremisme en terrorisme geel (gedeeltelijk behaald) ingekleurd omdat de rapporteur aangeeft dat de uitvoering van de beleidsmaatregelen binnen dit thema bij uitstek een "*work in progress*" is in een steeds evoluerende context zodat permanente bijsturing is vereist. Er dient dus te worden beklemtoond dat het werk niet af is.

Les annexes jointes à la réponse à cette question ont été transmises directement à l'honorable membre. Étant donné leur caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de les insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elles peuvent être consultées au greffe de la Chambre des représentants (service des questions parlementaires).

En outre, il convient d'observer que certaines mesures, à propos desquelles le tableau de bord indique "pas atteint", ont entre-temps été déjà mises en exécution.

Cela vaut particulièrement pour la mesure 10 dans le thème horizontal de l'approche axée sur le butin, que le plan national de sécurité 2016-2019 a repris sous le programme approche axée sur le butin, objectif 8.

Durant le second semestre de 2019, lorsque l'évaluation était déjà clôturée, des initiatives ont été prises en vue de renforcer le partenariat avec la cellule de traitement des informations financières, d'améliorer les échanges de données et la transmission de faits avec plusieurs services fédéraux et les entités fédérées, dont le Service de médiation fédéral, le Service d'audit fédéral (en matière d'audits médico-légaux qu'il mène) et Audit Vlaanderen et enfin de développer une feuille de route "confiscation" pour l'Office central de répression de la corruption (qui a déjà saisi en 2019 un montant de 1.199.786,59 euros).

3. La réponse précédente renvoyait déjà aux rapports intermédiaires sur l'état d'avancement. Ces rapports sont possibles grâce à la contribution de nombreux acteurs et rapporteurs issus de divers domaines et niveaux stratégiques. Cela a nécessité de grandes capacités et beaucoup de coordination entre les services concernés et au sein de ces services, de sorte qu'un suivi annuel n'était pas nécessaire.

4 et 5. Outre les rapports intermédiaires sur l'état d'avancement, un rapport final a également été rédigé. Celui-ci se base également sur la consultation et la contribution des rapporteurs qui se sont chargés de la coordination pour chaque thème stratégique. Ce rapport final donne un aperçu des actions et initiatives entreprises dans le cadre de chaque mesure (formulée de manière stratégique ou opérationnelle).

Ce bilan constitue un point de référence important pour les rédacteurs de la nouvelle note-cadre dans la prochaine législature. Ce rapport final sera prochainement envoyé aux ministres-présidents et aux ministres compétents concernés des gouvernements des entités fédérées, ainsi qu'aux acteurs concernés par l'évaluation et l'exécution de la note-cadre. Par la suite, ce rapport pourra également être publié sur le site Internet du SPF Justice.

De bijlagen bij het antwoord op deze vraag zijn het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan worden zij niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar liggen zij ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst parlementaire vragen).

Bovendien valt op te merken dat bepaalde maatregelen, waarvoor de boordtabel "niet behaald" weergeeft, inmiddels terdege reeds uitvoering kennen.

Dit geldt in het bijzonder voor de maatregel 10 in het horizontale thema van de buitgerichte aanpak, dat in het Nationaal Veiligheidsplan 2016-2019 werd opgenomen onder het programma buitgerichte aanpak, doelstelling 8.

In de tweede helft van 2019, toen de evaluatie reeds was afgerond, werden initiatieven genomen met het oog op een versterkt partnerschap met de Cel Financiële Informatieverwerking, een betere gegevensuitwisseling en doormelding van feiten met diverse federale diensten en de deelstaten, waaronder de Federale Ombudsdienst, de Federale Auditdienst (inzake de door hen opgestelde forensische audits) en Audit Vlaanderen en tenslotte ook het ontwikkelen van een draaiboek ontneming voor de Centrale Dienst voor de Bestrijding van de Corruptie (die in 2019 al voor 1.199.786,59 euro in beslag nam).

3. Het vorige antwoord verwees reeds naar een tussentijdse voortgangsrapportage. Deze rapportage is mogelijk gemaakt dankzij de input van talrijke actoren en rapporteurs uit diverse beleidsdomeinen en beleidsniveaus. Dit vergde heel wat capaciteit en coördinatie tussen en bij de betrokken diensten zodat een jaarlijkse opvolging niet wenselijk was.

4 en 5. Naast de tussentijdse voortgangsrapportage is er eveneens een eindrapport opgemaakt dat zich eveneens baseert op de rondvraag en input van rapporteurs die binnen elk van de beleidsthema's een coördinerend werk hebben verricht. Dit eindrapport geeft het overzicht weer van de uitgevoerde acties en initiatieven binnen elk van de (strategisch of operationeel geformuleerde) maatregelen.

Dit bilan vormt een belangrijk ijkpunt voor de opstellers van de nieuwe kadernota in de volgende legislatuur. Dit eindrapport zal weldra aan de minister-presidenten en betrokken bevoegde ministers van de deelstaatregeringen worden toegestuurd, alsook aan de bij de evaluatie en uitvoering van de kadernota betrokken actoren worden bezorgd. Nadien kan dit rapport ook op de website van de FOD Justitie publiek worden gemaakt.

DO 2019202000923

Question n° 113 de monsieur le député Tomas Roggeman du 07 novembre 2019 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Le squat d'immeubles de la Régie des Bâtiments par des étrangers en séjour illégal.

Avec l'aide de quelques organisations de la société civile, un collectif de cinquante étrangers en séjour illégal squatte un immeuble situé à Ixelles. Le bâtiment de l'avenue Fritz Toussaint appartient à la Régie des Bâtiments et donc à l'État fédéral.

Ces personnes commettent une double infraction: non seulement elles participent au maintien d'étrangers en séjour illégal mais elles commettent par ailleurs un fait punissable en organisant le squat d'un immeuble depuis deux ans. Eu égard au fait que le squat est une infraction poursuivie sur plainte, le propriétaire du bien, l'État en l'occurrence, doit demander à la police d'intervenir et d'expulser les squatteurs.

1. Avez-vous déposé une plainte au nom du gouvernement fédéral et demandé à la police de faire évacuer les lieux? À quelle date l'avez-vous fait ou envisagez-vous de le faire?

2. Quel est votre point de vue sur les squats d'immeubles appartenant à l'État fédéral?

3. D'autres bâtiments publics sont-ils actuellement ou ont-ils été occupés par des squatteurs? Dans l'affirmative, quels sont les immeubles concernés (localisation, superficie)? Ces occupations illégales ont-elles éventuellement fait l'objet de plaintes? À combien de reprises les immeubles concernés ont-ils été évacués?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 02 janvier 2020, à la question n° 113 de monsieur le député Tomas Roggeman du 07 novembre 2019 (N.):

1. Dès que la Régie des Bâtiments fut informée des faits, elle a demandé à la police de faire les constats nécessaires et a déposé plainte en vue d'engager une procédure visant à expulser les squatteurs. Les faits ont eu lieu les 21 et 22 octobre 2019.

DO 2019202000923

Vraag nr. 113 van de heer volksvertegenwoordiger Tomas Roggeman van 07 november 2019 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Regie der Gebouwen. - Krakende illegalen.

Een collectief van vijftig illegalen heeft met behulp van enkele middenveldorganisaties een gebouw gekraakt in Elsene. Het pand aan de Fritz Toussaintlaan is eigendom van de Regie der Gebouwen en dus van de federale overheid.

Daarmee begaan deze mensen twee misdrijven: niet alleen werken ze mee aan het in stand houden van een illegaal verblijf, bovendien is kraken sinds twee jaar een strafbaar feit. Kraken is een klachtmisdrijf en dus moet de eigenaar, namelijk de overheid, aan de politie vragen om in te grijpen en de krakers uit te zetten.

1. Heeft u in naam van de federale regering klacht ingediend en de politie verzocht om het pand te ontruimen? Wanneer is dit gebeurd of wanneer bent u dit van plan te doen?

2. Wat is uw visie op het kraken van gebouwen van de federale staat?

3. Worden er momenteel, of werden er in het verleden, nog andere overheidsgebouwen bezet door krakers? Zo ja, over welke gebouwen gaat dit (ligging, grootte)? Werden daar eventuele klachten voor ingediend? In hoeveel gevallen werd er overgegaan tot uitzetting?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 02 januari 2020, op de vraag nr. 113 van de heer volksvertegenwoordiger Tomas Roggeman van 07 november 2019 (N.):

1. Zodra de Regie der Gebouwen op de hoogte was van de feiten, heeft ze de politie gevraagd om de nodige vaststellingen te doen en heeft ze een klacht ingediend met het oog op het inleiden van een procedure om de krakers te laten verwijderen. Dat gebeurde op 21 en 22 oktober 2019.

2. La Régie des Bâtiments doit tout mettre en oeuvre afin d'éviter le squat des bâtiments provisoirement inoccupés qu'elle a à sa charge. Depuis 2011, elle a conclu un contrat-cadre avec le prestataire de services Interim Vastgoedbeheer qui place les immeubles inoccupés sous protection contre l'inoccupation, dans l'attente de leur vente ou de leur réaffectation.

Cette entreprise donne une affectation provisoire au bâtiment afin de minimiser le risque de squat, de vandalisme et d'autres dommages. Cette utilisation provisoire permet aussi aux immeubles de mieux conserver leur valeur vénale.

3. La Région de Bruxelles-Capitale n'a pas connu de cas similaires de squat. Depuis le début de la collaboration avec Interim Vastgoedbeheer, plus aucun bâtiment fédéral situé en Flandre n'a fait l'objet de squat.

Durant cette même période, les immeubles suivants ont été la cible de squatteurs en Wallonie:

Namur, en 2017: les Archives de l'État inoccupées, situées à la rue d'Arquet 45. À la suite d'une procédure juridique, les squatteurs ont été expulsés en mai 2019.

Tournai, en hiver 2018: le bâtiment des Finances, situé à la rue du Château 19. Les squatteurs ont été expulsés par la police. Entre-temps, le bâtiment a été vendu.

Mouscron, en 2018 et 2019: le bâtiment des Finances, situé à la rue de la Station 145. Il y a eu plusieurs interventions policières afin de déloger les squatteurs. Entre-temps, le bâtiment a été vendu.

Leuze-en-Hainaut, en 2017: Rue du Bois blanc 8 - Les squatteurs ont été expulsés par la police. Le bâtiment a été mis à la disposition de la police fédérale afin d'y organiser des exercices. Depuis lors, plus aucun squatteur en vue dans le bâtiment. Une surveillance est prévue pour cet hiver.

Tournai, en 2017: l'ancien bâtiment de la gendarmerie, situé à la rue de la Citadelle 40. La police a délogé les squatteurs. Le bâtiment a été mis à la disposition de la police fédérale afin d'y organiser des exercices. Depuis lors, plus aucun squatteur en vue dans le bâtiment. Ici aussi, une surveillance est prévue pour cet hiver.

2. De Regie der Gebouwen moet er alles aan doen om het kraken van tijdelijk leegstaande gebouwen die zij onder haar beheer heeft, te voorkomen. Zij heeft sinds 2011 een raamovereenkomst met dienstverlener Interim Vastgoedbeheer bij wie leegstaande panden onder leegstandsbescherming kunnen worden geplaatst in afwachting van hun verkoop of herbestemming.

Dit bedrijf geeft het gebouw een tijdelijke invulling om het risico op kraak, vandalisme en andere schade te minimaliseren. Dit tijdelijk gebruik zorgt er ook voor dat de panden hun verkoopwaarde beter behouden.

3. In het Brussels hoofdstedelijk gewest, zijn er geen gelijkaardige gevallen van kraak geweest. Ook in Vlaanderen zijn er sinds er met Interim Vastgoedbeheer wordt samengewerkt, geen federale gebouwen meer gekraakt.

In Wallonië werden in dezelfde periode volgende panden gekraakt:

Namen, in 2017: het leegstaande Rijksarchief in de Rue d'Arquet 45. Na een juridische procedure werden de krakers uitgedreven in mei 2019.

Doornik, in de winter van 2018: het Financiegebouw Rue du Chateau 19. De krakers werden door de politie uitgedreven. Inmiddels werd het gebouw verkocht.

Moeskroen, in 2018 en 2019: het Financiegebouw Rue de la Station 145. Verschillende politietussenkomsten om de krakers door de politie uit te drijven. Inmiddels werd het gebouw verkocht.

Leuze-en-Hainaut, in 2017: Rue du Bois Blanc 8 - De krakers werden uitgedreven door de politie. Het gebouw werd ter beschikking gesteld van de federale politie om er oefeningen te houden. Sindsdien bleef het gebouw vrij van krakers. Deze winter wordt bewaking voorzien.

Tournai, in 2017: voormalig Rijkswachtgebouw Rue de la Citadelle 40 - de krakers werden uitgedreven door de politie. Het gebouw werd ter beschikking gesteld van de federale politie om er oefeningen te houden. Sindsdien bleef het gebouw vrij van krakers. Ook hier wordt in de winter bewaking voorzien.

DO 2019202000925

Question n° 114 de monsieur le député Tomas Roggeman du 07 novembre 2019 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Régie des Bâtiments. - Régime de départ anticipé.

La presse a fait état de la popularité inattendue du régime de départ anticipé pour les membres du personnel plus âgés de la Banque nationale de Belgique, qui leur permet de prendre leur retraite anticipée avec maintien de 45 à 60 % du salaire brut. Ce régime a déjà été annoncé il y a deux ans. Ensuite, le gouvernement Michel I a décidé d'imposer des amendes aux entreprises qui paient leur personnel pour rester à la maison.

1. Les membres du personnel de la Régie des Bâtiments ont-ils le droit de prendre leur retraite anticipée? Quelle est la politique en vigueur dans ce domaine?

2. Certains membres du personnel de la Régie des Bâtiments ont-ils un statut différent mais comparable (notamment une mise en inactivité anticipée dans un quelconque système)?

3. Combien de membres du personnel de la Régie des Bâtiments sont en retraite anticipée ou ont été mises en inactivité anticipée? J'aimerais une ventilation par statut de fonctionnaire et, si possible, par Région.

4. Quel est le coût global du travail de ce régime de retraite anticipée ou de mise en inactivité? J'aimerais une ventilation par statut de fonctionnaire et, si possible, par Région.

5. Dans combien de cas une amende a-t-elle déjà été imposée dans ce contexte? De quel montant s'agissait-il?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 19 décembre 2019, à la question n° 114 de monsieur le député Tomas Roggeman du 07 novembre 2019 (N.):

1. Le personnel de la Régie des Bâtiments (organisme d'intérêt public fédéral de catégorie A) n'a pas la possibilité de partir à la retraite anticipée. Aucune politique à cet égard n'est ainsi élaborée.

2. La Régie des Bâtiments ne possède pas de système comparable de mise en inactivité anticipée des membres du personnel.

3 à 5. Vu la réponse aux points 1 et 2, ces questions sont sans objet.

DO 2019202000925

Vraag nr. 114 van de heer volksvertegenwoordiger Tomas Roggeman van 07 november 2019 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Regie der Gebouwen. - Vervroegde uitstapregeling.

In de pers werd melding gemaakt van de onverwachte populariteit van de uitstapregeling voor oudere personeelsleden van de Nationale Bank, waarbij oudere personeelsleden de kans krijgen om hun werk vervroegd stop te zetten met behoud van 45 tot 60 % van hun brutoloon. Die uitstapregeling werd twee jaar geleden al aangekondigd en toen besliste de regering-Michel I om boetes in te voeren voor bedrijven die hun personeel betalen om thuis te blijven.

1. Heeft het personeel van de Regie der Gebouwen de mogelijkheid om vervroegd uit te treden? Wat is het beleid?

2. Zijn er mensen bij de Regie der Gebouwen die in een ander, maar vergelijkbaar statuut zitten (met name vervroegd inactief gesteld in eender welk systeem)?

3. Hoeveel personen bij de Regie der Gebouwen zitten in een vervroegde uitstapregeling of zijn vervroegd inactief gesteld? Graag deze cijfers per ambtenarenstatuut en zo mogelijk per gewest.

4. Wat zijn de totale arbeidskosten van deze vervroegde uitstapregeling of inactiefstelling? Graag deze cijfers per ambtenarenstatuut en zo mogelijk per gewest.

5. Hoeveel keer werd vanuit deze context al een boete opgelegd? En voor welk bedrag?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 19 december 2019, op de vraag nr. 114 van de heer volksvertegenwoordiger Tomas Roggeman van 07 november 2019 (N.):

1. Het personeel van de Regie der Gebouwen (federale instelling van openbaar nut van categorie A) heeft geen mogelijkheid om vervroegd uit dienst te treden. Hieromtrent bestaat er aldus geen beleid.

2. Er bestaat bij de Regie der Gebouwen geen vergelijkbaar systeem waarbij personeelsleden vervroegd inactief gesteld worden.

3 tot 5. Gelet op het antwoord op punten 1 en 2, zijn deze vragen zonder voorwerp.

DO 2019202001108

Question n° 145 de monsieur le député Kurt Ravyts du 25 novembre 2019 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Consultation des actes non publics à des fins de recherches généalogiques.

Le projet de loi du 21 décembre 2018 (loi portant des dispositions diverses en matière de justice) a apporté un certain nombre de modifications à la loi du 18 juin 2018 qui modernise l'état civil. Ces modifications visaient à faciliter les recherches généalogiques et démographiques.

En Belgique, les actes de l'état civil n'étaient, jusqu'à présent, publics qu'après 100 ans. Pour pouvoir consulter des actes dressés il y a moins de 100 ans, il fallait l'autorisation du tribunal de la famille (du tribunal de première instance) de l'arrondissement où est conservé le registre.

À dater du 31 mars 2019, les certificats de décès sont devenus publics après 50 ans et les certificats de mariage, après 75 ans. Au terme de cette période, toute personne peut obtenir un extrait ou une copie de ces actes. Pour les certificats de naissance, le délai de 100 ans reste d'application. Le problème est qu'il n'existe actuellement aucune disposition réglementant l'autorisation de consultation des actes non publics à des fins de recherches généalogiques.

L'ancienne réglementation qui prévoyait la possibilité de demander l'autorisation du tribunal de la famille est caduque depuis le 1er avril 2019. Les autorisations de recherches généalogiques, accordées par les tribunaux de première instance avant le 31 mars 2019 n'ont plus d'effet.

L'arrêté royal relatif aux copies et extraits d'actes non publics ainsi que l'arrêté royal relatif aux recherches généalogiques sont apparemment toujours en cours d'élaboration, mais l'officier de l'état civil peut (temporairement) autoriser les recherches généalogiques à condition que le demandeur produise la preuve qu'il a obtenu le consentement de la personne que l'acte concerne. Si cette personne est décédée, l'autorisation d'un des héritiers suffit.

1. Où en est l'élaboration de l'arrêté royal précité relatif aux copies et extraits d'actes non publics? Quelle est la voie prévue pour l'implémentation?

DO 2019202001108

Vraag nr. 145 van de heer volksvertegenwoordiger Kurt Ravyts van 25 november 2019 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Genealogische opzoekingen in niet-openbare akten.

Het wetsontwerp van 21 december 2018 (wet houdende diverse bepalingen betreffende Justitie) bracht een aantal wijzigingen aan in de wet van 18 juni 2018 die de burgerlijke stand moderniseert. Bij deze wijzigingen was het de bedoeling dat genealogisch en demografisch onderzoek gemakkelijker werd gemaakt.

In België waren de akten van de burgerlijke stand tot nu toe pas openbaar na 100 jaar. Om akten van minder dan 100 jaar oud in te zien was de toelating nodig van de familierechtbank van de rechtbank van eerste aanleg van het arrondissement waar het register wordt bewaard.

Overlijdensakten werden na 31 maart 2019 na 50 jaar openbaar, huwelijksakten na 75 jaar. Na afloop van die periode kan iedereen een uittreksel of een afschrift van de akten krijgen. Voor de geboorteakten blijft de termijn op 100 jaar. Probleem is echter dat er op dit ogenblik geen wettelijke regeling is voor het toelaten van genealogische opzoekingen in niet-openbare akten.

De vroegere regeling waarbij toelating kon gevraagd worden aan de familierechtbank is namelijk vervallen sinds 1 april 2019. De toelatingen die vóór 31 maart 2019 door de rechtbanken van eerste aanleg werden afgeleverd om genealogische opzoekingen te doen, zijn niet meer geldig.

Het koninklijk besluit voor de aflevering van afschriften en uittreksels voor de niet-openbare akten en het koninklijk besluit over de genealogische opzoekingen is blijkbaar nog steeds in voorbereiding maar de ambtenaar van de burgerlijke stand kan (voorlopig) genealogische opzoekingen toestaan mits de verzoeker een bewijs voorlegt van de toestemming van de persoon op wie de akte betrekking heeft. Indien deze persoon overleden is, kan de toestemming van één van de erfgenamen volstaan.

1. Wat is de stand van zaken met betrekking tot de opmaak van bedoeld koninklijk besluit voor de aflevering van afschriften en uittreksels voor de niet-openbare akten? Wat is hier het voorziene implementatiepad?

2. La désignation d'une nouvelle instance chargée d'évaluer les autorisations permettant de consulter des actes non publics pose-t-elle des problèmes sur le plan juridique, formel?

3. Pourriez-vous communiquer clairement quel est le rôle des officiers de l'état civil dans le cadre des autorisations à accorder pour les recherches généalogiques?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 02 janvier 2020, à la question n° 145 de monsieur le député Kurt Ravyts du 25 novembre 2019 (N.):

Le projet d'arrêté royal a été transmis pour avis à l'Autorité de protection des données (APD), qui rendra son avis pour la mi-janvier 2020. Ensuite, le projet d'arrêté royal devra encore passer par les différentes étapes prévues (avis de l'inspecteur des Finances des différents services publics concernés, accord du ministre du Budget, avis du Conseil d'État) avant de pouvoir être signé par le Roi et d'être publié au *Moniteur belge*.

Plusieurs partenaires ont été associés à l'élaboration de ce projet, à savoir le SPF Justice, le SPF Intérieur, les archives générales du Royaume, l'Agence pour la simplification administrative, les associations des villes et communes, ainsi que les associations des officiers de l'état civil.

L'élaboration d'une nouvelle réglementation en matière de recherches généalogiques est très complexe. Le législateur n'a en effet plus jugé souhaitable de maintenir la compétence des tribunaux pour délivrer les autorisations à des fins de recherches généalogiques.

Par ailleurs, il a fallu tenir compte, lors de l'élaboration de la réglementation, de différentes sortes d'archives, d'actes de l'état civil, à savoir les anciens actes papier et les nouveaux actes de l'état civil établis par voie électronique. Ces actes sont en outre conservés à divers endroits, à savoir au niveau des communes (que ce soit sous format papier ou dans la BAEC) et des archives générales du Royaume.

Le règlement général sur la protection des données a lui aussi un impact sur l'élaboration de cette réglementation, dès lors qu'il concerne le traitement des données à caractère personnel.

À l'heure actuelle, il appartient donc à l'APD, puis au Conseil d'État, de rendre un avis sur le contenu du projet et la nouvelle réglementation relative aux recherches généalogiques.

2. Zijn er inhoudelijke, juridische problemen rond het aanduiden van een nieuwe instantie voor de beoordeling van de toelating tot de niet-openbare akten?

3. Bent u bereid om de communicatie ten opzichte van de rol van de ambtenaren van de burgerlijke stand bij het toestaan van genealogische opzoekingen te verduidelijken?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 02 januari 2020, op de vraag nr. 145 van de heer volksvertegenwoordiger Kurt Ravyts van 25 november 2019 (N.):

Het ontwerp van koninklijk besluit werd voor advies overgemaakt aan de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA), die tegen midden januari 2020 haar advies zal verlenen. Nadien zal het ontwerp van koninklijk besluit nog de verschillende stappen moeten doorlopen (advies inspecteur van Financiën van de verschillende betrokken overheidsdiensten, akkoord van de minister van Begroting, advies van de Raad van State) vooraleer het door de Koning kan worden ondertekend en worden gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad*.

Bij de uitwerking van dit ontwerp waren verschillende partners betrokken, met name de FOD Justitie, de FOD Binnenlandse Zaken, het Algemeen Rijksarchief, de Dienst Administratieve Vereenvoudiging, de verenigingen van de steden en gemeenten en de verenigingen van de ambtenaren van de burgerlijke stand.

Het uitwerken van een nieuwe regeling over de genealogische opzoekingen is zeer complex. De wetgever heeft het immers niet meer wenselijk geacht om de bevoegdheid tot het geven van toelatingen om genealogische opzoekingen te laten verrichten, bij de rechtbanken te behouden.

Daarnaast moest bij het uitwerken van de regeling rekening worden gehouden met verschillende soorten (archieven van) akten van de burgerlijke stand, namelijk de oude papieren akten en de nieuwe elektronisch opgemaakte akten van de burgerlijke stand. Deze worden daarnaast ook op verschillende plaatsen bewaard, namelijk bij de gemeenten (zij het op papier of in de DABS) en bij het Algemeen Rijksarchief.

Ook de algemene verordening gegevensbescherming heeft een impact op de uitwerking van deze regelgeving, gezien deze betrekking heeft op de verwerking van persoonsgegevens.

Op dit moment is het bijgevolg aan de GBA en nadien aan de Raad van State om advies te geven over de inhoud van het ontwerp en de nieuwe regeling voor de genealogische opzoekingen.

Étant donné qu'il n'existe pas encore d'arrêté royal et que les juges ne peuvent plus délivrer d'autorisations, il a déjà été communiqué aux officiers de l'état civil que des recherches généalogiques pouvaient encore être effectuées moyennant l'accord de la personne que l'acte concerne ou de l'un de ses héritiers et ce, compte tenu du règlement général sur la protection des données.

DO 2019202001113

Question n° 147 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 25 novembre 2019 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Coûts liés au changement de langue en matière judiciaire.

L'article 4 de la loi du 15 juin 1935 stipule que les procédures judiciaires en première instance à Bruxelles se déroulent toujours dans la langue du domicile du défendeur, c'est-à-dire en français ou en néerlandais. Cependant, il arrive régulièrement qu'une demande de changement de langue est introduite dès l'ouverture du procès. Cela implique du travail et des coûts supplémentaires, ainsi qu'une augmentation du temps y consacré.

1. Combien de fois une demande de changement de langue a-t-elle été introduite au cours des trois dernières années?

2. Quels sont les coûts liés à une demande de changement de rôle linguistique? Pouvez-vous ventiler votre réponse par type de coût/travail?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 19 décembre 2019, à la question n° 147 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 25 novembre 2019 (N.):

1. Les données chiffrées dont dispose le service d'appui du Collège des cours et tribunaux sont extraites des applications avec lesquelles les greffes gèrent les dossiers judiciaires. Les applications IT des tribunaux de première instance ne permettent pas d'enregistrer les demandes de changement de langue.

2. Les coûts spécifiquement liés aux demandes de changement de langue font partie des frais de justice des dossiers individuels, mais ne sont pas encodés comme des dépenses distinctes dans le système comptable de l'ordre judiciaire.

Aangezien er nog geen koninklijk besluit is, en de rechters geen toelatingen meer kunnen geven, werd reeds gecommuniceerd aan de ambtenaren van de burgerlijke stand dat genealogische opzoekingen nog kunnen gebeuren mits toestemming van de personen op wie de akte betrekking heeft, of van één van zijn erfgenamen en dit gelet op de algemene verordening gegevensbescherming.

DO 2019202001113

Vraag nr. 147 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 25 november 2019 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Kostprijs taalwijzigingen in gerechtszaken.

De wet van 15 juni 1935, artikel 4, bepaalt dat rechtszaken in eerste aanleg in Brussel steeds gebeuren in de taal waar de verweerder gedomicilieerd is, met andere woorden ofwel in het Frans, ofwel in het Nederlands. Toch wordt nog regelmatig - eens het proces van start gaat - een verzoek voor taalwijziging ingediend. Dat brengt heel wat extra werk, kosten én tijd met zich mee.

1. Hoe vaak werd de voorbije drie jaar een verzoek voor taalwijziging ingediend?

2. Welke kosten gaan gepaard met een verzoek voor wijziging van taalrol? Graag opgesplitst per soort kost/werk.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 19 december 2019, op de vraag nr. 147 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 25 november 2019 (N.):

1. De cijfergegevens waarover de steundienst van het College van de hoven en rechtbanken beschikt, worden uit de applicaties gehaald waarmee de griffies de gerechtelijke dossiers beheren. De IT-applicaties van de rechtbanken van eerste aanleg laten niet toe om de verzoeken voor taalwijzigingen te registreren.

2. De kosten die specifiek zijn voor de verzoeken tot taalwijziging maken deel uit van de gerechtskosten van de individuele dossiers, maar worden niet als aparte uitgavenkost geregistreerd in het boekhoudstelsel van de rechterlijke orde.

DO 2019202001192

Question n° 161 de monsieur le député Nabil Boukili du 02 décembre 2019 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Euthanasie (QO 1216C).

La loi du 5 mai 2019 a, par son article 121, modifié l'article 4, § 1er, alinéa 6, de la loi du 28 mai 2002 relative à l'euthanasie comme suit:

"La déclaration ne peut être prise en compte que si elle a été établie ou confirmée moins de dix ans avant le début de l'impossibilité de manifester sa volonté. Lorsque la personne choisit d'enregistrer sa déclaration, conformément à l'alinéa 8, elle peut elle-même en fixer la durée de validité. Dans le cas d'une déclaration enregistrée, la personne est informée, trois mois avant l'expiration, ou au moins tous les dix ans, de l'existence de la déclaration et de la possibilité de l'adapter, de la prolonger ou de la retirer. Le Roi détermine les modalités de cette information."

Cet article établit une prorogation de la période de validité de la déclaration d'intention à l'euthanasie.

Cette avancée est essentielle. Chacun mérite une fin digne, une note finale qui lui est propre. Pour de nombreux citoyens, l'article 121 leur donne exactement cette possibilité.

Toutefois, cet article n'entrera en vigueur qu'après l'adoption d'un arrêté royal. L'échéance avait été initialement fixée au 1er janvier 2020.

Le gouvernement étant actuellement en affaires courantes, nous craignons que ce délai ne puisse être respecté.

1. Est-il encore possible que l'arrêté royal soit publié à temps? Si oui, pouvez-vous donner une perspective d'échéance?

2. Que se passe-t-il si la date n'est pas respectée?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 18 décembre 2019, à la question n° 161 de monsieur le député Nabil Boukili du 02 décembre 2019 (Fr.):

Cette question parlementaire relève de la compétence de la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, et de l'Asile et la Migration (question n° 305 du 20 janvier 2020).

DO 2019202001192

Vraag nr. 161 van de heer volksvertegenwoordiger Nabil Boukili van 02 december 2019 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Euthanasie (MV 1216C).

Artikel 4, § 1, zesde lid van de wet van 28 mei 2002 betreffende de euthanasie werd als volgt gewijzigd bij artikel 121 van de wet van 5 mei 2019:

"Met de wilsverklaring kan alleen rekening worden gehouden indien zij minder dan tien jaar vóór het moment waarop betrokkene zijn wil niet meer kan uiten, is opgesteld of bevestigd. Wanneer de persoon ervoor kiest om zijn wilsverklaring te registreren, overeenkomstig het achtste lid, kan hij de geldigheidsduur van zijn wilsverklaring zelf bepalen. In het geval van een geregistreerde wilsverklaring, wordt de persoon drie maanden vóór de vervaldag of ten minste om de tien jaar verwittigd van het bestaan van de wilsverklaring en van de mogelijkheid om deze aan te passen, te verlengen of in te trekken. De Koning bepaalt de nadere regels van deze informering."

Dit artikel verlengt de geldigheidstermijn van de wilsverklaring.

Dat is een grote vooruitgang. Iedereen verdient een waardig levenseinde, een laatste hoofdstuk dat enkel hem toebehoort. Artikel 121 biedt tal van burgers net die mogelijkheid.

Het artikel treedt echter pas in werking na de goedkeuring van een koninklijk besluit. Aanvankelijk was de deadline daarvoor vastgelegd op 1 januari 2020.

Aangezien de regering zich momenteel in een periode van lopende zaken bevindt, vrezen wij dat die deadline niet gehaald kan worden.

1. Kan het koninklijk besluit nog tijdig gepubliceerd worden? Zo ja, kunt u een idee geven van het tijdpad?

2. Wat gebeurt er als de deadline niet gerespecteerd wordt?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 18 december 2019, op de vraag nr. 161 van de heer volksvertegenwoordiger Nabil Boukili van 02 december 2019 (Fr.):

Deze parlementaire vraag valt onder de bevoegdheid van de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie (vraag nr. 305 van 20 januari 2020).

DO 2019202001196

Question n° 162 de madame la députée Marijke Dillen du 03 décembre 2019 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Concertation sur l'accompagnement et la réinsertion dans les prisons.

L'organisation dans les prisons de l'accompagnement des détenus en vue de leur libération et de leur réinsertion fait également partie des compétences attribuées aux communautés. Cet accompagnement laisse aujourd'hui fortement à désirer, faute de moyens financiers. Un bon accompagnement et un bon suivi sont pourtant essentiels dans la prévention des récidives.

1. Quel est votre point de vue à ce sujet?

2. Y a-t-il des concertations avec les différentes communautés concernant l'organisation de cet accompagnement? Dans l'affirmative, sont-elles régulières? Veuillez donner un aperçu des résultats de ces concertations avec chaque communauté.

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 19 décembre 2019, à la question n° 162 de madame la députée Marijke Dillen du 03 décembre 2019 (N.):

Depuis la réforme de l'État de 1980, les communautés sont seules compétentes en matière d'aide aux personnes et plus particulièrement concernant l'aide sociale aux détenus en vue de leur réinsertion sociale (article 5, II, 7°, de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980).

La Communauté flamande a ancré l'organisation de la prestation d'aide et de services au profit des détenus dans le décret du 8 mars 2013, qui constitue la base décrétable du plan stratégique d'aide et d'assistance aux détenus.

La Communauté française a adopté le décret du 19 juillet 2001 relatif à l'aide sociale aux détenus en vue de leur réinsertion sociale.

Par ailleurs, la Région wallonne et la Commission communautaire française (COCOF) sont compétentes en matière d'aide et de services dans les prisons. Le 23 janvier 2009, la Communauté française, la Région wallonne et la COCOF ont conclu un protocole d'accord en vue de la coordination de leurs compétences respectives en matière d'aide et de services aux détenus.

DO 2019202001196

Vraag nr. 162 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 03 december 2019 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Overleg begeleiding en reclassering in de gevangenissen.

De gemeenschappen zijn mee bevoegd voor de organisatie van de begeleiding van gedetineerden met het oog op de vrijlating en de reclassering in de gevangenissen. Deze begeleiding laat vandaag te wensen over bij gebrek aan voldoende financiële middelen. Nochtans is een goede begeleiding en opvolging bijzonder belangrijk om recidive te helpen voorkomen.

1. Wat is hier uw standpunt?

2. Heeft er wat de organisatie hiervan betreft overleg plaats met de verschillende gemeenschappen? Zo ja, op periodieke basis? Graag een overzicht van de resultaten hiervan, opgesplitst per gemeenschap.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 19 december 2019, op de vraag nr. 162 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Marijke Dillen van 03 december 2019 (N.):

Sedert de Staatshervorming van 1980 zijn de gemeenschappen exclusief bevoegd voor de bijstand aan personen en in het bijzonder voor de sociale hulpverlening aan gedetineerden met het oog op hun sociale re-integratie (artikel 5, II, 7° van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen).

De Vlaamse Gemeenschap heeft de organisatie van hulp- en dienstverlening aan gedetineerden verankerd in het decreet van 8 maart 2013 dat de decretale basis is van het Strategisch plan hulp- en dienstverlening aan gedetineerden.

De Franse Gemeenschap heeft een decreet van 19 juli 2001 *relatif à l'aide sociale aux détenus en vue de leur réinsertion sociale*.

Daarnaast hebben ook het Waals Gewest en de Commission communautaire Française (COCOF) bevoegdheden op het vlak hulp- en dienstverlening in de gevangenissen. De Franse Gemeenschap, het Waals Gewest en de COCOF hebben op 23 januari 2009 een protocolakkoord afgesloten dat de coördinatie van hun respectievelijke bevoegdheden op het vlak van hulp- en dienstverlening aan gedetineerden beoogt.

Le SPF Justice, plus particulièrement la direction générale des établissements pénitentiaires, est bien entendu associée à l'établissement des plans stratégiques des entités fédérées, mais le ministre de la Justice, n'a aucune compétence sur ce point, hormis la facilitation de l'offre d'aide dans les prisons, conjointement avec la direction générale des établissements pénitentiaires.

DO 2019202001282

Question n° 171 de monsieur le député Patrick Prévot du 10 décembre 2019 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Personnes placées sous bracelet électronique.

Selon la presse, jamais notre pays n'avait connu autant de personnes placées en même temps sous bracelet électronique à titre préventif. En effet, actuellement, 400 personnes en bénéficieraient alors qu'en mai 2018, ils étaient 308.

Les trois régions sont sur le point de renouveler le marché des bracelets électroniques et il a été demandé au futur fournisseur de pouvoir faire fonctionner 5.000 bracelets simultanément. Actuellement, 2.000 bracelets (préventifs et condamnés) sont actifs dans le pays.

1. Pouvez-vous donner les chiffres précis, à l'heure actuelle, sur le nombre de personnes placées sous bracelet électronique?

2. Comment expliquez-vous cette augmentation?

3. Pouvez-vous indiquer pour quand le prochain fournisseur devra être désigné?

4. Combien de temps va-t-il falloir pour assurer la transition entre les anciens et les nouveaux bracelets?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 19 décembre 2019, à la question n° 171 de monsieur le député Patrick Prévot du 10 décembre 2019 (Fr.):

1. Le 12 décembre 2019, on comptait 438 personnes sous surveillance électronique dans le cadre de la détention préventive, et 2.069 personnes dans le cadre de l'exécution de leur peine.

2. La décision visant à placer un individu sous bracelet électronique dans le cadre de la détention préventive revient exclusivement au juge.

De FOD Justitie en meer bepaald het directoraat-generaal van het gevangeniswezen is uiteraard wel betrokken bij de opmaak van de strategische plannen van de deelstaten maar de minister van Justitie heeft op dat punt geen bevoegdheid tenzij het faciliteren van het hulpaanbod in de gevangenissen samen met het directoraat-generaal van het gevangeniswezen.

DO 2019202001282

Vraag nr. 171 van de heer volksvertegenwoordiger Patrick Prévot van 10 december 2019 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Personen onder elektronisch toezicht.

Volgens de pers waren er in ons land in het kader van de voorlopige hechtenis nooit eerder zo veel personen tegelijk onder elektronisch toezicht geplaatst. Het zou momenteel gaan over 400 personen, terwijl het er in mei 2018 nog 308 waren.

De drie Gewesten staan op het punt de overheidsopdracht voor de elektronische enkelbanden te vernieuwen. Daarbij werd de toekomstige leverancier gevraagd in de mogelijkheid te voorzien om 5.000 enkelbanden tegelijk in werking te stellen. Op dit moment zijn er 2.000 enkelbanden actief (personen in voorlopige hechtenis en veroordeelden).

1. Kunt u de precieze cijfers geven over het aantal personen dat op dit moment onder elektronisch toezicht staat?

2. Hoe verklaart u die toename?

3. Wanneer zal de nieuwe leverancier worden aangewezen?

4. Hoeveel tijd zal de overgang van de oude naar de nieuwe enkelbanden in beslag nemen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 19 december 2019, op de vraag nr. 171 van de heer volksvertegenwoordiger Patrick Prévot van 10 december 2019 (Fr.):

1. Op 12 december 2019 waren er 438 personen onder elektronisch toezicht in het kader van de voorlopige hechtenis, en 2.069 in het kader van de strafuitvoering.

2. De beslissing om iemand onder enkelband te plaatsen in het kader van de voorhechtenis, ligt exclusief bij de rechter.

3 et 4. Cette question ne relève pas de la compétence du ministre de la Justice. Il est renvoyé aux communautés.

DO 2019202001308

Question n° 174 de madame la députée Kattrin Jadin du 13 décembre 2019 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes:

Le paiement par empreinte digitale (QO 1748C).

Dans le but d'améliorer un maximum la rapidité d'exécution de paiement, grâce à des innovations, une chaîne de supermarché a récemment lancé des tests prometteurs quant au paiement par empreinte digitale. Pendant ce test de trois mois, les clients du magasin en question ont manifesté leur satisfaction face à cette nouvelle fonctionnalité.

Les seules difficultés que je constate pour la mise en circulation de cette technique de paiement seraient le cadre législatif actuel en la matière ainsi que la protection des données sensibles telles que les informations bancaires et personnelles.

1. Qu'en est-il de la législation actuelle pour ce genre de paiement?
2. Des dispositions ont-elles déjà été prises afin d'autoriser le développement numérique en la matière?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments, et ministre des Affaires européennes du 02 janvier 2020, à la question n° 174 de madame la députée Kattrin Jadin du 13 décembre 2019 (Fr.):

La réglementation des opérations de paiement ne relève pas de la compétence de la justice. Je renvoie à la réponse de ma collègue la ministre de l'Emploi, de l'Économie et des Consommateurs, chargée de la Lutte contre la pauvreté, de l'Égalité des chances et des Personnes handicapées (question n° 201 du 8 janvier 2020).

3 en 4. Deze vraag valt niet onder de bevoegdheid van de minister van Justitie. Er wordt verwezen naar de gemeenschappen.

DO 2019202001308

Vraag nr. 174 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kattrin Jadin van 13 december 2019 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken:

Betalen met een vingerafdruk (MV 1748C).

Om de betaalsnelheid te optimaliseren heeft een supermarktketen onlangs, met behulp van innovatieve technieken, een veelbelovende test uitgevoerd met vingerafdrukbetalingen. Tijdens die test, die drie maanden duurde, gaven de klanten van de winkel aan dat ze blij waren met die nieuwe mogelijkheid.

De enige problemen die ik zie voor het invoeren van deze betaaltechniek zijn het huidige wetgevende kader en de bescherming van gevoelige gegevens, zoals bank- en persoonsgegevens.

1. Wat zegt de huidige wetgeving over dit type van betaling?
2. Werden er al maatregelen genomen om de digitale ontwikkeling op dat gebied mogelijk te maken?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen, en minister van Europese Zaken van 02 januari 2020, op de vraag nr. 174 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kattrin Jadin van 13 december 2019 (Fr.):

De regulering van betalingstransacties valt niet onder de bevoegdheid van justitie. Ik verwijs daarom naar het antwoord van mijn collega, de minister van Werk, Economie en Consumenten, belast met Armoedebestrijding, Gelijke Kansen en Personen met een beperking (vraag nr. 201 van 8 januari 2020).