

Content

IHRA definitie antisemitisme.	1
La définition de l'antisémitisme utilisée par l'IHRA.	1
Psychisch geweld.	4
La violence psychologique.	4
Maatregelen om de verspreiding van het coronavirus bij deadministraties tegen te gaan. - Tweede golf.	7
Mesures contre la propagation du COVID-19 au sein del'administration publique. - Seconde vague.	7
Dierenwelzijn.	9
Le bien-être animal.	9
Toename van jeugdprostitutie.	10
La hausse de la prostitution infantile.	10
Ereмоorden.	12
Les crimes d'honneur.	12
Cijfermateriaal over het gerechtelijk personeel.	14
Les données chiffrées sur le personnel judiciaire.	14
Het Belgisch Staatsblad.	15
Le Moniteur belge.	15
Oplaadlimiet online gokwebsites.	16
Limite de recharge des sites de paris en ligne.	16
Collectieve schuldenregeling.	18
Le règlement collectif de dettes.	18
Onbetaalde boetes van buitenlandse bestuurders.	19
Les amendes impayées par les conducteurs étrangers.	19
Aanpak radicalisering.	21
La lutte contre la radicalisation.	21
Vervolging rellen oudejaar 2019/2020	23
Les poursuites dans le cadre des émeutes survenues durantla nuit de la Saint-Sylvestre 2019/2020	23
Betrokkenheid illegalen bij rellen in Brussel.	26
L'implication de personnes en situation de séjour illégaldans les émeutes à Bruxelles.	26
Oprichtingen vzw's.	27
Création d'ASBL.	27
De wet van 6 april 1847 tot bestraffing van de beledigingenaan den Koning.	28
La loi du 6 avril 1847 portant répression des offensesenvers le Roi.	28
Het innen van penale boetes.	29
La perception des amendes pénales.	29

Regeringscommissarissen en regeringsafgevaardigden.	30
Commissaires et délégués du gouvernement.	30
Risicotaxatie.	32
L'évaluation des risques.	32
Koninklijke vereniging.	33
Le titre d'association royale.	33
Elektronische algemene vergadering vzw.	34
L'organisation d'assemblées générales électroniques par les ASBL.	34
Genitale verminking.	37
Les mutilations génitales.	37
Vertraging bij de verdeling van de uitrusting van de penitentiairebeambten	38
Les retards dans la distribution des équipements des agents pénitentiaires	38
De elektronische neerlegging aanvraagformulieren I en II voor vzw's.	40
Le dépôt électronique des formulaires de demande I et II pour les ASBL.	40

5. En ce qui concerne la prestation de services et l'information pour les clients, nous veillons, au SPF BOSA, à formuler une réponse dans la langue du client. Toutes les informations sur le site web et dans les systèmes utilisés sont disponibles en français et en néerlandais. Le pourcentage de personnes qui disposent d'un certificat linguistique article 7, 9 § 2, 12, 10*bis* ou assimilé est de 10 % pour les collaborateurs francophones et 20 % pour les collaborateurs néerlandophones. Par ailleurs, 16 % des collaborateurs francophones et 17 % des collaborateurs néerlandophones disposent d'un autre certificat linguistique (article 8, 9 § 1, 14, etc.).

6. L'application correcte de la législation sur l'emploi des langues est respectée au sein du SPF BOSA dans son ensemble. Tous les systèmes, documents et communications existent en français et en néerlandais. Les rapports nécessaires sont communiqués chaque année à la Commission permanente de contrôle linguistique.

**Vice-premier ministre et ministre de la Justice,
chargé de la Mer du Nord**

DO 2020202106623

**Question n° 163 de madame la députée Els Van Hoof du
24 novembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre
et ministre de la Justice, chargé de la Mer du
Nord:**

La définition de l'antisémitisme utilisée par l'IHRA.

Des discussions sont actuellement en cours au sein de l'Union européenne au sujet d'une déclaration du Conseil sur la lutte contre l'antisémitisme. Dans ce cadre, il peut également être fait référence à la définition opérationnelle de l'antisémitisme utilisée par l'IHRA (International Holocaust Remembrance Alliance - Alliance internationale pour la mémoire de l'Holocauste), à propos de laquelle le danger d'une instrumentalisation politique a déjà été dénoncé par l'auteur même de cette définition (Kenneth Stern), par le rapporteur spécial des Nations Unies sur la liberté de religion et par des experts du Center for Research on Antisemitism.

5. Bij FOD BOSA wordt er bij de dienstverlening en informatie naar klanten toe, gekeken dat de klant in zijn taal een antwoord krijgt. Alle informatie op de website en de gebruikte systemen zijn beschikbaar in het Frans en het Nederlands. Het aantal personen dat over een taalartikel 7, 9 § 2, 12, 10*bis* of gelijkgesteld artikel beschikt bedraagt 10 % Franstalige medewerkers en 20 % Nederlandstalige medewerkers. Daarnaast beschikt nog 16 % Franstalige medewerkers en 17 % Nederlandstalige medewerkers over een ander taalartikel (artikel 8, 9 § 1,14, enz.).

6. De correcte toepassing van de taalwetgeving wordt gerespecteerd binnen de ganse FOD BOSA. Alle communicatie, documenten en systemen zijn aanwezig in het Frans en het Nederlands. De nodige rapportage wordt jaarlijks bezorgd aan het Vast Comité voor Taaltoezicht.

**Vice-eersteminister en minister van Justitie, belast
met de Noordzee**

DO 2020202106623

**Vraag nr. 163 van mevrouw de volksvertegenwoordiger
Els Van Hoof van 24 november 2020 (N.) aan de
vice-eersteminister en minister van Justitie,
belast met de Noordzee:**

IHRA definitie antisemitisme.

Momenteel vinden binnen de EU besprekingen plaats over een *council declaration* met betrekking tot de strijd tegen antisemitisme. Hierbij is mogelijk ook sprake van verwijzingen naar de werkdefinitie van antisemitisme van de International Holocaust Remembrance Alliance, waarvan het gevaar op politieke instrumentalisering eerder al werd aangeklaagd door de auteur van de definitie (Kenneth Stern), de VN Special Rapporteur voor vrijheid van godsdienst en experts van het *Center for Research on Antisemitism*.

En mai 2020, le ministre des Affaires étrangères de l'époque, M. Philippe Goffin, a déclaré ce qui suit: "Cette définition a pour but de guider l'IHRA dans son travail. Elle n'a pas de caractère juridiquement contraignant. L'IHRA a ajouté à cette définition opérationnelle une dizaine d'exemples à titre d'illustration. Autant la définition est nécessaire, autant ces exemples sont accessoires et contingents. C'est autour d'eux que des polémiques surgissent qui ne contribuent guère à l'objectif de lutte contre l'antisémitisme. Contextualisée, la définition opérationnelle de l'antisémitisme ne peut être instrumentalisée ni porter atteinte de quelque manière que ce soit au principe fondamental de la liberté d'expression".

1. Le gouvernement fédéral défendra-t-il activement la position exposée par M. Philippe Goffin lors des discussions en cours à l'échelon européen sur un projet de déclaration du Conseil? Plus concrètement, comptez-vous oeuvrer pour que la déclaration du Conseil ne comporte pas de références aux exemples liés à la définition utilisée par l'IHRA, mais qu'elle comporte une référence explicite à la liberté d'expression? Quelles initiatives seront-elles prises à cet effet?

2. Quelles autres initiatives concrètes prendrez-vous, en ce compris lors des discussions prévues en 2021 sur une stratégie européenne contre l'antisémitisme, afin de garantir qu'il n'y ait pas d'instrumentalisation de la définition opérationnelle utilisée par l'IHRA - destinée à faire taire toute critique à l'égard de la politique d'occupation et d'annexion israélienne - et afin que la liberté d'expression soit pleinement respectée dans le contexte du conflit israélo-palestinien?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 19 février 2021, à la question n° 163 de madame la députée Els Van Hoof du 24 novembre 2020 (N.):

In mei 2020 verklaarde de toenmalige minister van Buitenlandse Zaken, de heer Philippe Goffin, hierover het volgende: "Deze definitie is bedoeld als leidraad voor het werk van de IHRA. Het is niet juridisch bindend. De IHRA heeft ter illustratie een tiental voorbeelden aan deze operationele definitie toegevoegd. Voor zover de definitie noodzakelijk is, zijn deze voorbeelden incidenteel en bijkomstig van aard. Rondom hen ontstaan polemieken die weinig bijdragen aan de doelstelling om het antisemitisme te bestrijden. De operationele definitie van antisemitisme kan in dit kader niet worden geïnstrumentaliseerd of op enigerlei wijze het grondbeginsel van de vrijheid van meningsuiting ondermijnen".

1. Zal de federale regering het standpunt zoals uiteengezet door de heer Philippe Goffin actief verdedigen tijdens de lopende besprekingen over een ontwerp van *council declaration* op Europees niveau? Meer concreet, zal u ervoor ijveren dat de *council declaration* geen verwijzing bevat naar de voorbeelden gehecht aan de IHRA-definitie, en een expliciete verwijzing bevat naar de vrijheid van meningsuiting? Welke stappen zullen hiertoe genomen worden?

2. Welke verdere concrete initiatieven zal u nemen, inclusief tijdens de discussies in 2021 over een Europese strategie tegen antisemitisme, om te verzekeren dat er geen sprake is van instrumentalisering van de IHRA-werkdefinitie - waarbij critici van het Israëlische bezettings- en annexatie beleid de mond wordt gesnoerd-, en opdat de vrijheid van meningsuiting maximaal wordt gerespecteerd in de context van het Israëlisch-Palestijnse conflict?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 19 februari 2021, op de vraag nr. 163 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Els Van Hoof van 24 november 2020 (N.):

1. La déclaration du Conseil sur l'intégration de la lutte contre l'antisémitisme dans tous les domaines d'action, adoptée le 2 décembre 2020, s'inscrit dans le prolongement de la déclaration du Conseil du 6 décembre 2018 sur la lutte contre l'antisémitisme et la mise en place d'une approche commune en matière de sécurité afin de mieux protéger les communautés et institutions juives en Europe. Cette dernière faisait déjà référence à la définition opérationnelle juridiquement non contraignante de l'antisémitisme utilisée par l'Alliance internationale pour la mémoire de l'Holocauste (IHRA). Autrement dit, la déclaration du 2 décembre 2020 n'a pas véritablement innové sur ce point, même si le phrasé a quelque peu évolué. Concrètement, la déclaration prévoit que l'utilisation cohérente de la définition de l'IHRA peut aider les agences gouvernementales et non gouvernementales à identifier et à combattre l'antisémitisme de manière plus efficace.

Elle ne mentionne pas les exemples auxquels vous faites référence et indique clairement que la définition de l'IHRA est juridiquement non contraignante. Elle se félicite également du fait que dix-huit États membres aient approuvé la définition opérationnelle de l'IHRA en tant qu'instrument d'orientation utile dans le domaine de l'éducation et de la formation et invite les autres États membres à faire de même. Ces éléments - qui figuraient déjà en grande partie dans la déclaration de 2018 - ont fait l'objet d'un consensus entre États membres et ce, sans discussions spécifiques.

2. Ce qui m'importe surtout c'est de pouvoir lutter efficacement contre l'antisémitisme et toutes les formes de discrimination, et ce bien entendu dans le respect de la liberté d'expression. J'ai déjà eu l'occasion de m'exprimer à plusieurs reprises à ce sujet. La liberté d'expression est primordiale dans une société démocratique mais elle n'est pas non plus absolue. L'antisémitisme - y compris les discours de haine vis-à-vis de juifs - tombent sous le coup de la loi pénale en Belgique. Les faits qui relèvent de l'antisémitisme sont définis par notre droit national. C'est ces dispositions qui trouvent à s'appliquer dans le domaine judiciaire. Cela n'exclut pas bien entendu que la définition juridiquement non-contraignante de l'IHRA puisse être utilisée à des fins de sensibilisation et de formation par ailleurs.

1. De verklaring van de Raad over het integreren (*mainstreamen*) van de bestrijding van antisemitisme in alle beleidsterreinen, die op 2 december 2020 werd goedgekeurd, ligt in het verlengde van de verklaring van de Raad van 6 december 2018 betreffende de bestrijding van antisemitisme en de ontwikkeling van een gemeenschappelijke beveiligingsaanpak voor een betere bescherming van de Joodse gemeenschappen en instellingen in Europa. Deze laatste verwees reeds naar de niet-juridisch bindende operationele definitie van antisemitisme die door de International Holocaust Remembrance Alliance (IHRA) wordt gehanteerd. Met andere woorden, de verklaring van 2 december 2020 was op dit punt niet echt baanbrekend, hoewel de formulering enigszins is gewijzigd. Concreet wordt in de verklaring gesteld dat een consequent gebruik van de IHRA-definitie gouvernementele en niet-gouvernementale instanties kan helpen antisemitisme doeltreffender te identificeren en te bestrijden.

De voorbeelden waarnaar u verwijst worden niet genoemd en er wordt duidelijk gesteld dat de IHRA-definitie niet juridisch bindend is. Zij waardeert ook dat achttien lidstaten de operationele definitie van de IHRA hebben onderschreven als een nuttig begeleidingsinstrument op het gebied van onderwijs en opleiding, en verzoekt de andere lidstaten hetzelfde te doen. Deze elementen - die reeds grotendeels in de verklaring van 2018 waren opgenomen - zijn bij consensus tussen de lidstaten overeengekomen, zonder specifieke besprekingen.

2. Het belangrijkste voor mij is dat antisemitisme en alle vormen van discriminatie doeltreffend kunnen worden bestreden, uiteraard met eerbiediging van de vrijheid van meningsuiting. Ik heb reeds verschillende malen de gelegenheid gehad om over dit onderwerp te spreken. Vrijheid van meningsuiting is essentieel in een democratische samenleving, maar het is ook geen absolute vrijheid. Antisemitisme - met inbegrip van haatzaaien tegen joden - is in België strafbaar. De feiten die onder het begrip antisemitisme vallen worden omschreven in onze nationale wetgeving. Het zijn deze bepalingen die van toepassing zijn op justitieel gebied. Dit sluit uiteraard niet uit dat de juridisch niet-bindende IHRA-definitie kan worden gebruikt voor bewustmakings- en opleidingsdoeleinden.

Le 19 février 2020, l'État fédéral, les communautés et les régions ont décidé de créer une conférence interministérielle contre le racisme. Cette conférence interministérielle a adopté le 25 septembre 2020 une note de démarrage qui fixe les principes de base et les objectifs stratégiques de ce plan. Des travaux sont en cours pour le lancement d'un Plan interfédéral de lutte contre le racisme dans le courant de cette année.

Dans le cadre du plan d'action 2020-25 de l'UE contre le racisme, la Commission européenne devrait elle aussi proposer une stratégie contre l'antisémitisme d'ici la fin de l'année. Il s'agira en principe d'une initiative thématique, accompagnée d'autres initiatives vis-à-vis notamment des LGTBI+ et des personnes en situation de handicap. Ces initiatives seront complétées par la présentation d'une stratégie globale visant à faire en sorte que la charte des droits fondamentaux de l'UE soit appliquée de manière effective dans les États membres et que les droits prévus par la charte, y compris l'égalité, la non-discrimination et la liberté d'expression, soient une réalité pour tous.

J'attache une importance particulière à ces travaux tant au niveau national qu'international et ce, afin de lutter de manière efficace et ambitieuse contre le racisme et l'antisémitisme. Cette lutte doit bien entendu être menée dans le respect de l'ensemble des droits fondamentaux, en ce compris le droit à la liberté d'expression, tels qu'ils sont définis dans notre Constitution, ainsi que par la jurisprudence de la Cour constitutionnelle et de la Cour européenne des droits de l'Homme.

DO 2020202106776

Question n° 172 de madame la députée Sophie Thémont du 01 décembre 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

La violence psychologique.

Durant le confinement, les violences envers les femmes ont augmenté entre 25 % et 30 %.

Malgré la mise en place de diverses mesures visant à aider ces femmes, les violences psychologiques restent rarement punies. Face à une justice qui attend des preuves, les victimes ont des difficultés à se faire entendre et à se défendre. Les structures d'aide à la victime et les proches peinent aussi parfois à comprendre la manipulation dans laquelle est entraînée la victime, du fait que la violence n'est exposée que dans la sphère privée.

Op 19 februari 2020 hebben de federale Staat, de gemeenschappen en de gewesten beslist om een interministeriële conferentie tegen racisme op te richten. Deze interministeriële conferentie heeft op 25 september 2020 een startnota aangenomen waarin de basisbeginselen en de strategische doelstellingen van dit plan worden uiteengezet. Er wordt gewerkt aan de lancering van een interfederaal plan tegen racisme later dit jaar.

In het kader van het EU 2020-25-actieplan tegen racisme zal de Europese Commissie naar verwachting tegen het einde van het jaar ook een strategie tegen antisemitisme voorstellen. Dit zal in principe een thematisch initiatief zijn, samen met andere initiatieven, onder andere met betrekking tot de LGTBI+ en personen met een handicap. Die initiatieven worden aangevuld met de voorstelling van een overkoepelende strategie om ervoor te zorgen dat het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie in de lidstaten doeltreffend wordt toegepast en dat de rechten van het Handvest, waaronder gelijkheid en non-discriminatie, voor iedereen werkelijkheid worden.

Ik hecht bijzonder belang aan dit werk op zowel nationaal als internationaal niveau om racisme en antisemitisme doeltreffend en ambitieus te bestrijden. Deze strijd moet uiteraard worden gevoerd met inachtneming van alle grondrechten, waaronder het recht op vrijheid van meningsuiting, zoals vastgelegd in onze Grondwet en in de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof en het Europees Hof voor de Rechten van de Mens.

DO 2020202106776

Vraag nr. 172 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie Thémont van 01 december 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Psychisch geweld.

Tijdens de lockdown is het geweld tegen vrouwen met 25 tot 30 % toegenomen.

Ondanks de invoering van verschillende maatregelen om die vrouwen te helpen wordt psychisch geweld nog steeds zelden bestraft. Daar ons rechtssysteem op bewijsvoering gebouwd is, ondervinden de slachtoffers problemen om gehoord te worden en zich te verdedigen. De medewerkers van de hulpvoorzieningen voor de slachtoffers en hun naasten kunnen de manipulaties waaraan het slachtoffer ten prooi valt, soms ook maar moeilijk begrijpen, aangezien het geweld zich enkel in de privésfeer afspeelt.

Les violences psychologiques laissent plus de marques que les violences physiques. Nous devons développer de nouvelles formes de détection de ces violences.

Quelles initiatives envisagez-vous en ce sens?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 22 février 2021, à la question n° 172 de madame la députée Sophie Thémont du 01 décembre 2020 (Fr.):

La violence psychologique est une forme de violence très grave. Il s'agit d'une forme de violence très subtile, basée sur la manipulation, et dont la manifestation ne laisse bien entendu que rarement des preuves, ce qui la rend donc également très difficile à démontrer dans le cadre de procédures judiciaires.

C'est une forme typique de violence qui aboutit souvent, devant le tribunal, à une situation de parole contre parole. En l'absence de preuves, cette situation peut certainement mener à une victimisation secondaire.

Cependant, la violence entre partenaires est une forme de violence interpersonnelle très complexe qui n'est pas toujours facile à évaluer. Il existe une multitude de facteurs de risque et de protection et le rôle de victime et d'auteur ne sont pas toujours si faciles à déterminer.

La formation de base et approfondie des magistrats accorde également une attention au phénomène de la violence entre partenaires et à sa complexité.

Néanmoins, depuis 2006 déjà, la violence psychologique fait partie intégrante de la politique criminelle. La COL 04/2006 (circulaire commune COL 04/2006 du ministre de la Justice et du Collège des procureurs généraux relative à la politique criminelle en matière de violence dans le couple, révisée en 2015) définit notamment la violence entre partenaires comme suit: "Toute forme de violence physique, sexuelle, psychique ou économique entre conjoints, cohabitants ou personnes ayant cohabité et entretenant ou ayant entretenu une relation affective et sexuelle durable."

Depuis 2006, la violence psychologique est donc considérée comme une forme de violence entre partenaires. Dans la COL 04/2006, des incriminations spécifiques sont rattachées à cette définition. En ce qui concerne la violence entre partenaires, celle-ci peut par exemple être qualifiée juridiquement d'injures, de calomnies et diffamation, de menaces ou de harcèlement. Dès lors qu'il peut être question d'un comportement punissable lié à des abus psychologiques, des poursuites peuvent donc être engagées conformément aux directives de la COL 04/2006.

Psychisch geweld laat meer sporen na dan fysiek geweld. We moeten nieuwe manieren ontwikkelen om die vorm van geweld op te sporen.

Welke initiatieven zult u in die zin nemen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 22 februari 2021, op de vraag nr. 172 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie Thémont van 01 december 2020 (Fr.):

Psychologisch geweld is een vorm van geweld die zeer ernstig is. Het is een heel subtiel en manipulatieve vorm van geweld die zich inderdaad zelden in bewijzen manifesteert en dus ook heel moeilijk aantoonbaar is in gerechtelijke procedures.

Het is een typische vorm van geweld die uiteindelijk voor de rechtbank vaak in een "woord tegen woord-situatie" uitmondt. Bij gebrek aan bewijs kan dit zeker leiden tot secundaire victimisering.

Echter, partnergeweld is een zeer complexe interpersoonlijke vorm van geweld die niet altijd gemakkelijk in te schatten valt. Er zijn heel veel verschillende risico- en beschermingsfactoren en de grens tussen een duidelijk dader-of slachtofferschap is niet altijd zo gemakkelijk te trekken.

Ook in de basisopleiding en de grondige opleiding van de magistraten wordt aandacht besteed aan het fenomeen partnergeweld en de complexiteit van dit fenomeen.

Desalniettemin maakt psychologisch partnergeweld reeds sinds 2006 deel uit van het strafrechtelijk beleid ter zake. De COL 04/2006 (gemeenschappelijke omzendbrief COL 04/2006 van de minister van Justitie en het College van procureurs-generaal betreffende het strafrechtelijk beleid inzake partnergeweld, herzien in 2015) definieert partnergeweld namelijk als volgt: "iedere vorm van fysiek, seksueel, psychisch of economisch geweld tussen echtgenoten of personen die samenleven of samengeleefd hebben en tussen wie een duurzame affectieve en seksuele band bestaat of bestaan heeft".

Psychologisch geweld wordt dus reeds van in 2006 gezien als een vorm van partnergeweld. In de COL 04/2006 worden specifieke strafbaarstellingen aan deze definitie gekoppeld. Wat psychisch partnergeweld betreft kan dit bijvoorbeeld juridisch gekwalificeerd worden als beledigingen, laster en eerroof, bedreigingen of stalking. In de zin dat er dus sprake kan zijn van een strafbare gedraging, gelinkt aan psychologisch misbruik, kan dit dus worden vervolgd volgens de richtlijnen van de COL 4/2006.

La police et les parquets sont tout à fait conscients de cette forme de violence ainsi que du rôle qu'elle joue dans des affaires de violence intrafamiliale. L'objectif est que les acteurs policiers et judiciaires évaluent les cas de violence entre partenaires et intrafamiliale aussi correctement et rapidement que possible afin de prendre les mesures appropriées à cet égard.

À cet effet, un nouvel outil a été développé au moyen des directives en vigueur depuis le 1er janvier 2021 (COL 15/2020). Sur la base d'une liste de contrôle énumérant les différents facteurs de risque et de protection, l'objectif est de replacer les faits dénoncés dans leur contexte afin de mieux prendre en considération la relation entre l'auteur et la victime et d'identifier les situations les plus à risque, en soulignant la présence de facteurs très inquiétants, indépendamment de la gravité intrinsèque des faits.

Il va de soi qu'un tel outil peut constituer un instrument utile en vue d'évaluer une éventuelle violence psychique potentiellement présente dans un couple ou au sein d'une famille.

Ensuite, en ce qui concerne le risque élevé de violence entre partenaires, et donc aussi de violence psychologique dans le couple en cette période de coronavirus, il peut également être renvoyé à la COL 20/2020 (COL 20/2020 du Collège des procureurs généraux visant à généraliser la pratique de la "revisite" par le service de police en matière de violences entre partenaires pendant la période de crise sanitaire liée au coronavirus) qui diffuse de nouvelles directives concernant la généralisation de la "revisite" par les services de police dans des situations de violence entre partenaires pendant la crise du coronavirus.

Cette notion implique que le service de police qui a rédigé le procès-verbal initial prend de nouveau contact avec la victime, tout en tenant compte de sa sécurité.

La "revisite" prend la forme d'une audition complémentaire. La victime reçoit ensuite les informations nécessaires concernant la disponibilité d'un éventuel service d'aide. Il s'agit d'une bonne pratique qui était déjà appliquée par la police avant la crise du coronavirus et qui est donc actuellement généralisée. En appliquant encore davantage cette "revisite" pendant la période de crise du coronavirus, les services de police seront, espérons-le, encore mieux informés des éventuels cas de violence psychologique au sein de familles et seront ainsi en mesure de réagir encore plus rapidement.

Politie en parketten zijn zich ten volle bewust van deze vorm van geweld en de rol die het speelt in zaken van intrafamiliaal geweld. Het is de bedoeling dat de politionele en justitiële actoren zaken van partner- en intrafamiliaal geweld zo correct en tijdig mogelijk inschatten voor het nemen van de juiste maatregelen ter zake.

Hiervoor werd een nieuwe tool ontwikkeld die via richtlijnen vanaf 1 januari 2021 in werking is getreden (COL 15/2020). Aan de hand van het invullen van een lijst met verschillende risico- en beschermingsfactoren wordt er naar gestreefd om de aangegeven feiten in hun juiste context te plaatsen, om beter rekening te houden met de relatie tussen de dader en het slachtoffer en om de meest risicovolle situaties te identificeren door de aanwezigheid van zeer onrustwekkende factoren te benadrukken, ongeacht de intrinsieke ernst van de feiten.

Het spreekt voor zich dat een dergelijke tool een handig instrument kan zijn in de inschatting van eventueel psychisch geweld dat zich tussen een koppel en in een gezin eventueel afspeelt.

Wat verder het verhoogd risico op partnergeweld, en dus ook psychisch partnergeweld, in de coronacrisis betreft, kan er ook nog gewezen worden op de COL 20/2020 (COL 20/2020 van het College van procureurs-generaal betreffende de veralgemening van het herbezoek door de politiediensten in situaties van partnergeweld tijdens de coronacrisis), die nieuwe richtlijnen uitgevaardigd inzake de veralgemening van het herbezoek door de politiediensten in situaties van partnergeweld tijdens de coronacrisis.

Hierbij wordt bedoeld dat de politiedienst die het aanvankelijke proces-verbaal opstelde opnieuw contact opneemt met het slachtoffer, waarbij ze ook oog hebben voor de veiligheid van het slachtoffer.

Het neemt de vorm aan van een bijkomend verhoor en het slachtoffer krijgt verder de nodige informatie omtrent de beschikbaarheid van eventuele hulpverlening. Dit is een goede praktijk die ook buiten de coronacrisis reeds door de politie werd toegepast en dus momenteel een veralgemeend gebruik kent. Door dit herbezoek ook tijdens de coronacrisis nog meer toe te passen, zullen politiediensten hopelijk nog beter op de hoogte zijn van mogelijk psychisch partnergeweld binnen gezinnen en op die manier in staat zijn om nog korter op de bal te spelen.

DO 2020202106896

Question n° 185 de monsieur le député Vincent Scourneau du 08 décembre 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Mesures contre la propagation du COVID-19 au sein de l'administration publique. - Seconde vague.

Comme tous les pays d'Europe, la Belgique connaît depuis la fin du mois de septembre 2020 un rebond de la crise du COVID-19.

Cette seconde vague nous a amenés à reprendre des mesures difficiles de reconfinement comme la fermeture des bars et restaurants, des commerces dit non-essentiels, la mise en place d'un couvre-feu ou l'arrêt des activités sportives et culturelles dans leur grande majorité.

Le télétravail a à nouveau été rendu obligatoire dans tous les cas où le présentiel n'est pas indispensable et les employeurs ont dû, à nouveau, adapter leur environnement de travail en conséquence (pose de plexiglas, distribution de masques, de gels hydroalcooliques, etc.).

Toutes ces adaptations, bien qu'indispensables, représentent des coûts supplémentaires pour les employeurs et donc pour les administrations publiques.

1. Comme nous l'avions demandé au gouvernement précédent lors de la première vague du COVID-19, pouvez-vous détailler les mesures prises pour lutter contre la propagation du virus au sein des différents organismes de l'administration dont vous avez la compétence?

2. Qu'en est-il de votre cabinet?

3. Pouvez-vous préciser le coût de ces mesures?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 19 février 2021, à la question n° 185 de monsieur le député Vincent Scourneau du 08 décembre 2020 (Fr.):

1. Les adaptations nécessaires ont été effectuées conformément aux directives comme prévu dans les arrêtés applicables, dans et le guide générique du ministre de l'Emploi, ainsi que dans les recommandations du Service Public Fédéral Stratégie et Appui (SPF BOSA).

Le télétravail a été généralisé pour toutes les fonctions télétravaillables à condition de garantir la continuité du service. Pour les fonctions qui ne sont pas télétravaillables, des directives adaptées ont été émises en différentes phases. Du matériel de protection (masques, gants, gel, etc.) a été mis à disposition.

Les instructions et pictogrammes de sécurité nécessaires ont été prévus dans les différents bâtiments.

DO 2020202106896

Vraag nr. 185 van de heer volksvertegenwoordiger Vincent Scourneau van 08 december 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Maatregelen om de verspreiding van het coronavirus bij de administraties tegen te gaan. - Tweede golf.

Net als in alle andere Europese landen flakkert de corona-epidemie in België sinds eind september 2020 weer op.

Om die tweede golf te counteren hebben we opnieuw moeilijke beperkende maatregelen moeten nemen, zoals de sluiting van de cafés en restaurants en van de niet-essentiële winkels, de invoering van een avondklok en het stilleggen van de meeste sport- en culturele activiteiten.

Telewerk werd opnieuw verplicht gesteld in alle gevallen waarin de fysieke aanwezigheid niet absoluut vereist is, en de werkgevers hebben eens te meer de werkomgeving moeten aanpassen (plaatsen van plexiglazen kuchschermen, ter beschikking stellen van mondkapen en alcoholgel, enz.).

Al die aanpassingen zijn natuurlijk noodzakelijk, maar brengen ook extra kosten mee voor de werkgevers, en dus ook voor de overheidsdiensten.

1. Kunt u, zoals we ook aan de vorige regering gevraagd hebben tijdens de eerste coronagolf, in detail de maatregelen toelichten die bij de verschillende instanties van de administratie waarvoor u bevoegd bent genomen worden om de verspreiding van het virus tegen te gaan?

2. Welke maatregelen neemt uw kabinet?

3. Wat is het kostenplaatje van die maatregelen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 19 februari 2021, op de vraag nr. 185 van de heer volksvertegenwoordiger Vincent Scourneau van 08 december 2020 (Fr.):

1. De nodige aanpassingen werden doorgevoerd in overeenstemming met de richtlijnen zoals voorzien in de toepasselijke besluiten, in de generieke gids van de minister van Werk en in de aanbevelingen van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning (FOD BOSA).

Telewerk werd veralgemeend voor alle telewerkbare functies voor zover de continuïteit van de dienstverlening kon gegarandeerd worden. Voor de niet telewerkbare functies werden aangepaste richtlijnen uitgevaardigd in verschillende fasen. Beschermend materiaal (maskers, handschoenen, gel, enz.) werd ter beschikking gesteld.

De nodige veiligheidsinstructies en pictogrammen werden voorzien in de verschillende gebouwen

Les réunions présentielles sont réduites au minimum. La capacité des salles de réunion a été adaptée. Les réunions sont organisées au maximum via vidéoconférence. Ces mesures s'appliquent également au cabinet.

Certes, les mesures relatives à la lutte contre la pandémie de coronavirus ont eu un impact sur l'organisation du travail de l'Ordre judiciaire. Nous sommes toutefois toujours partis du principe que les juridictions sont un service essentiel qui doit assurer l'administration de la justice et l'accessibilité pour les justiciables.

Outre les mesures classiques (limitation de l'occupation, maintien des distances, respect des règles d'hygiène, etc.), l'accent a également été mis sur la promotion des procédures écrites et l'étalement des audiences.

Afin de respecter la règle de la distanciation sociale dans les bâtiments judiciaires, des collaborateurs d'accueil ont été recrutés afin de bien organiser la circulation des visiteurs et des justiciables et d'éviter que les visiteurs se regroupent.

La capacité de nettoyage a été temporairement augmentée (recrutements et extension des horaires des contrats existants).

Ces deux actions sont en cours jusqu'au 30 juin 2021.

En ce qui concerne les établissements pénitentiaires, je renvoie à la réponse à la question n° 45 du 5 novembre 2020 posée par le député Nabil Boukili (*Questions et Réponses*, Chambre, 2020-2021, n° 30). Dans cette réponse, toutes les mesures prises sont abordées plus en détail.

2. Voir réponse au premier alinéa du point 1.

3. Un montant de 25.285.419,15 euros a été consacré en 2020 à l'ensemble de mesures.

De fysieke vergaderingen worden tot een minimum beperkt. De vergaderzalen werden aangepast in capaciteit. Vergaderingen worden zoveel mogelijk via videoconferentie georganiseerd. Deze maatregelen gelden eveneens voor het kabinet.

De maatregelen inzake de bestrijding van de coronapandemie hebben uiteraard ook impact gehad op de werkorganisatie van de Rechterlijke Orde. Evenwel steeds ervan uitgaande dat de rechtsmachten een essentiële dienst uitmaken die de rechtsbedeling dienen te verzekeren en de toegankelijkheid voor de rechtszoekenden.

Naast de klassieke maatregelen (beperken bezetting, afstand bewaren, regels inzake hygiëne, enz.) werd het voeren van schriftelijke procedures en het spreiden van zittingen bevorderd.

Om de regel van social distancing te doen naleven binnen de gerechtsgebouwen werden hospitality-medewerkers (onthaal) aangeworven, om de circulatie van bezoekers en rechtszoekenden goed te organiseren en te vermijden dat bezoekers zich groeperen.

Er werd overgegaan tot een tijdelijke verhoging van de schoonmaakcapaciteit (aanwervingen en uitbreiding in uren van bestaande contracten).

Beide acties lopen momenteel tot 30 juni 2021

Wat de penitentiaire inrichtingen betreft, verwijs ik naar het antwoord op de vraag nr. 45 van 5 november 2020 van volksvertegenwoordiger Nabil Boukili (*Vragen en Antwoorden*, Kamer, 2020-2021, nr. 30). In dat antwoord komen alle maatregelen die genomen werden uitgebreid aan bod.

2. Zie antwoord op punt 1, eerste alinea.

3. Er werd in 2020 een bedrag van 25.285.419,15 euro besteedt voor alle maatregelen samen.

DO 2020202107057

Question n° 201 de monsieur le député Robby De Caluwé du 16 décembre 2020 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Le bien-être animal.

Dans les différentes régions de notre pays, le bien-être animal est considéré, depuis la sixième réforme de l'État, comme un point d'attention important de la politique. La réglementation a entre-temps été rendue plus sévère dans les différentes régions. En Flandre, les services de contrôle ont également été renforcés, ce qui s'est traduit par une hausse sensible du nombre de contrôles. Une politique plus sévère en matière de contrôle de l'application des règles ne peut toutefois être efficace que si les infractions constatées font l'objet d'un suivi juridique.

1. Quelle incidence la réglementation durcie en matière de bien-être animal dans les trois régions a-t-elle eu sur le volume de travail de la Justice au cours de la période allant de 2015 jusqu'à ce jour? La Flandre a-t-elle demandé officiellement aux parquets de traiter avec sérieux les affaires en matière de bien-être animal qui leur ont été transmises? Dans l'affirmative, quand et par qui cette demande a-t-elle été formulée? Quelle réponse les parquets ont-ils communiquée à la Flandre?

2. a) Chaque parquet dispose-t-il entre-temps d'un responsable chargé de traiter les dossiers en matière de bien-être animal?

b) Quelles formations spécifiques ces personnes ont-elles suivies? Veuillez opérer une ventilation par année et, pour chaque année, par parquet.

3. Selon quelle fréquence et à quel propos le réseau d'expertise Environnement du Collège des procureurs généraux a-t-il informé les magistrats responsables en matière de bien-être animal au cours des cinq dernières années?

4. De combien d'affaires pénales en matière de bien-être animal la justice a-t-elle été saisie en 2018, 2019 et 2020? Veuillez opérer une ventilation par année et par parquet.

5. Combien de ces infractions ont donné lieu à:

- un jugement dans lequel le contrevenant a été reconnu coupable;
- un jugement d'acquittement;
- un classement sans suite en raison de l'innocence évidente du prévenu;
- un classement sans suite pour d'autres raisons? Veuillez fournir les chiffres pour les années 2018, 2019 et 2020, par parquet.

DO 2020202107057

Vraag nr. 201 van de heer volksvertegenwoordiger Robby De Caluwé van 16 december 2020 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Dierenwelzijn.

In de verschillende regio's van dit land wordt dierenwelzijn sinds de zesde staatshervorming uitgeroepen tot een belangrijk aandachtspunt in het beleid. De regelgeving werd in de verschillende gewesten inmiddels verstrengd. In Vlaanderen werden ook de controlediensten versterkt, die ertoe leidden dat het aantal controles beduidend werden opgedreven. Een versterkt handhavingsbeleid kan alleen maar effectief zijn wanneer de vastgestelde overtredingen juridische opvolging krijgen.

1. Welke impact heeft de verstrengde regelgeving rond dierenwelzijn in de drie gewesten op de het werkvolume van Justitie in de periode 2015 tot heden? Kregen de parketten vanuit Vlaanderen de officiële vraag om de zaken rond dierenwelzijn die werden doorgespeeld ernstig te nemen? Zo ja, wanneer en door wie werd de vraag gesteld? Welk antwoord werd vanuit de parketten bezorgd aan Vlaanderen?

2. a) Heeft elk parket ondertussen een verantwoordelijke om de dossiers rond dierenwelzijn af te handelen?

b) Welke specifieke opleidingen hebben deze mensen gekregen? Graag een opsplitsing per jaar en daarbinnen per parket.

3. Hoe vaak en waarover heeft het expertisenetwerk Leefmilieu van het College van procureurs-generaal de voor dierenwelzijn verantwoordelijke magistraten geïnformeerd tijdens de jongste vijf jaar?

4. Hoeveel strafzaken inzake dierenwelzijn heeft het gerecht ontvangen in 2018, 2019 en 2020? Graag een opdeling per jaar en per parket.

5. Hoeveel van deze overtredingen hebben geleid tot:

- een vonnis waarin de overtreder schuldig werd bevonden;
- een vonnis met vrijspraak;
- seponering omdat de onschuld van de beklaagde duidelijk was;
- seponering om andere redenen? Cijfers graag voor de jaren 2018, 2019 en 2020, per parket.

6. Combien de ces infractions sont encore en cours de traitement? Veuillez fournir les chiffres par parquet.

7. a) Combien de peines de prison ont été prononcées contre des contrevenants en matière de bien-être animal?

b) Dans combien de cas s'agissait-il de la peine maximale de prison?

c) Combien de ces peines de prison ont été effectivement exécutées?

d) Dans combien de cas s'agissait-il d'une récidive? Veuillez fournir les chiffres par parquet ainsi que pour les années 2018, 2019 et 2020.

8. a) Dans combien de cas des amendes ont-elles été infligées?

b) Dans combien de cas s'agissait-il, respectivement, de l'amende minimale et de l'amende maximale?

c) Dans combien de cas l'amende n'a-t-elle pas été payée?

d) À combien le solde des amendes impayées s'élève-t-il? Veuillez fournir des chiffres par parquet ainsi que pour les années 2018, 2019 et 2020.

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 19 février 2021, à la question n° 201 de monsieur le député Robby De Caluwé du 16 décembre 2020 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2020202107217

Question n° 216 de monsieur le député Emmanuel Burton du 23 décembre 2020 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

La hausse de la prostitution infantile.

Les cas de prostitution d'adolescentes sont en hausse depuis plusieurs années en Belgique. Bruxelles a été initialement touchée par ce phénomène qui s'étend désormais en Wallonie, principalement en région liégeoise.

Ces dernières semaines, le parquet de Liège a arrêté deux réseaux de proxénétisme d'adolescentes. Un troisième est actuellement examiné vu des faits datant du premier confinement. Les réseaux exploitaient des filles entre 14 et 19 ans.

6. Hoeveel van deze overtredingen zijn nog in behandeling? Cijfers graag per parket.

7. a) Hoeveel gevangenisstraffen werden uitgesproken tegen overtreders met betrekking tot dierenwelzijn?

b) Hoe vaak ging het om de maximale gevangenisstraf?

c) Hoeveel van al deze gevangenisstraffen werden effectief uitgevoerd?

d) In hoeveel gevallen ging het om recidive? Cijfers graag per parket en voor de jaren 2018, 2019 en 2020.

8. a) In hoeveel gevallen werden geldboetes opgelegd?

b) Hoe vaak ging het om de minimale, respectievelijk maximale geldboete?

c) In hoeveel gevallen werd de boete niet betaald?

d) Hoeveel bedraagt het openstaande saldo van onbetaalde boetes? Cijfers graag per parket en voor de jaren 2018, 2019 en 2020.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 19 februari 2021, op de vraag nr. 201 van de heer volksvertegenwoordiger Robby De Caluwé van 16 december 2020 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in *het Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2020202107217

Vraag nr. 216 van de heer volksvertegenwoordiger Emmanuel Burton van 23 december 2020 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Toename van jeugdprostitutie.

Sinds enkele jaren neemt het aantal gevallen van prostitutie van tienermeisjes in België toe. In eerste instantie stelde men dat fenomeen vast in Brussel, maar nu heeft het zich uitgebreid naar Wallonië, met name naar de regio Luik.

De afgelopen weken heeft het parket van Luik twee tienerprostitutienetwerken opgerold. Er wordt momenteel onderzoek gedaan naar een derde netwerk naar aanleiding van feiten die van de eerste lockdown dateren. De netwerken buiten meisjes van 14 tot 19 jaar uit.

Bien que certaines d'entre elles étaient majeures, ce qui relève du proxénétisme, certaines filles étaient mineures au moment des faits, ce qui aggrave la situation. Les proxénètes allaient jusqu'à confisquer les téléphones des filles tout en les battant et en les séquestrant.

Les réseaux exploitaient des filles désorientées, fugueuses ou d'origine étrangère comme une jeune française à Bruxelles. Ces réseaux utilisaient principalement le site Quartier-Rouge dédié aux rencontres tarifées afin de trouver des clients. Le phénomène s'est d'ailleurs amplifié durant le confinement, ce qui amène des craintes au niveau des parquets car la prostitution tend à changer de visage et à se masquer.

1. Combien de procès ont eu lieu ces dernières années en matière de proxénétisme? Une hausse significative est-elle apparue durant les confinements?

2. Les sites tels que Quartier-Rouge sont-ils contrôlés par les autorités afin de vérifier les publications pour débuser des réseaux illégaux et liés à des mineurs?

3. Comment expliquez-vous l'augmentation des réseaux proxénètes?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 19 février 2021, à la question n° 216 de monsieur le député Emmanuel Burton du 23 décembre 2020 (Fr.):

1. Les chiffres disponibles au niveau du siège ne permettent pas d'identifier avec précision l'infraction de proxénétisme et d'exploitation sexuelle d'un mineur.

2. Les sites "spécialisés" tels que Quartier Rouge sont effectivement monitorés par les enquêteurs, tout comme les annonces placées sur d'autres plateformes internet ainsi que dans des publications papier (journaux toutes-boîtes, etc.). Les gestionnaires du site collaborent facilement avec nos services lorsqu'une situation suspecte est détectée parmi les annonces. Malheureusement, ce type de plateforme n'est en réalité que la partie visible de l'iceberg. En effet, le milieu de la prostitution/exploitation sexuelle (dans le cadre de la traite des êtres humains ou pas) est de plus en plus difficile à détecter, qu'il s'agisse d'exploitation de personnes majeures ou de mineurs d'âge.

Hoewel een aantal van hen meerderjarig waren - in dat geval is er ook sprake van proxenetisme -, waren sommige meisjes minderjarig op het moment van de feiten, wat de situatie nog erger maakt. De pooiers pakten niet alleen de telefoons van de meisjes af, ze sloegen hen ook en sloten ze op.

De netwerken buiten meisjes uit die op de dool waren, van huis weggelopen of uit het buitenland afkomstig, zoals een jonge Française in Brussel. De netwerken maakten hoofdzakelijk gebruik van Quartier-Rouge, een website voor seksafspraken tegen betaling, om klanten te vinden. Het fenomeen nam trouwens toe tijdens de lockdown, wat de parketten zorgen baart, omdat prostitutie verschillende verschijningsvormen kan aannemen en grotendeels onzichtbaar is.

1. Hoeveel processen wegens proxenetisme vonden er de voorbije jaren plaats? Werd er een significante stijging vastgesteld tijdens de lockdownperiodes?

2. Worden websites als Quartier-Rouge door de overheid gecontroleerd om de advertenties te checken en zo illegale netwerken die minderjarigen uitbuiten op te sporen?

3. Hoe verklaart u de toename van het aantal prostitutie-netwerken?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 19 februari 2021, op de vraag nr. 216 van de heer volksvertegenwoordiger Emmanuel Burton van 23 december 2020 (Fr.):

1. De cijfers die op het niveau van de zetel beschikbaar zijn, bieden niet de mogelijkheid om het misdrijf pooierschap en seksuele uitbuiting van een minderjarige nauwkeurig te identificeren.

2. De "gespecialiseerde" websites als Quartier-Rouge worden inderdaad gemonitord door de onderzoekers, net als de advertenties die op andere internetplatformen en in papieren publicaties (huis-aan-huisbladen, enz.) verschijnen. De beheerders van de website in kwestie werken vlot mee met onze diensten wanneer advertenties op verdachte situaties kunnen wijzen. Jammer genoeg vormen soortgelijke platformen slechts het zichtbare gedeelte van de ijsberg. Het milieu van de prostitutie/seksuele uitbuiting (al dan niet in het kader van mensenhandel) valt immers steeds moeilijker te detecteren, ongeacht of het gaat om uitbuiting van meerderjarigen of uitbuiting van minderjarigen.

3. D'après ce que l'on peut constater, l'évolution du nombre de réseaux de prostitution pour la période jusqu'en 2019 est restée relativement stable, avec un pic en 2016. En ce qui concerne l'évolution du nombre de réseaux de prostitution, le nombre de constatations d'exploitation sexuelle s'est avéré relativement stable dans l'ensemble pour la période jusqu'en 2019, toutefois avec un pic en 2016, lorsque davantage de cas ont été détectés en Région de Bruxelles-Capitale que les années précédentes. Nous ne disposons pas, pour le moment, de données qui semblent confirmer une augmentation du nombre de réseaux de prostitution en 2020. A contrario, pour les raisons évoquées plus haut, il est plutôt probable que la tendance 2020 soit à la baisse, sans pour autant refléter la situation réelle.

DO 2020202107362

Question n° 239 de monsieur le député Emmanuel Burton du 12 janvier 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Les crimes d'honneur.

Une jeune fille de 28 ans a été retrouvée morte à Liège au début du mois de janvier 2021. Elle aurait été assassinée d'une balle dans la tête alors qu'elle avait les mains attachées dans le dos. Ce meurtre soulève de nombreuses questions car la fille, d'origine syrienne, a été retrouvée par sa soeur. Or, un de ses frères lui avait reprochée de vivre "à l'européenne".

Ce type de meurtre et d'arguments fait écho à l'actualité de 2007 où Sadia Sheikh avait été assassinée à Charleroi par son frère. Cet homicide était considéré comme un crime d'honneur car sa famille lui reprochait, à elle aussi, de vivre trop à l'occidentale. Sa mère avait déclaré à l'époque qu'elle préférerait la voir morte plutôt que mariée à un Belge. Bien qu'ici, la famille n'ait fait aucune déclaration de ce type, le reproche lié au mode de vie occidental reste interpellant.

Ce genre d'actualité est rare en Belgique mais la possibilité d'un crime d'honneur n'est pas à exclure de la part des autorités. Le parquet de Liège n'avance aucune piste mais la problématique liée à des assassinats sous motif de l'honneur reste consternante.

1. D'autres crimes d'honneur ont-ils été observés ces cinq dernières années?

2. Sont-ils en recrudescence?

3. Voor zover we kunnen vaststellen is de evolutie van het aantal prostitutienetwerken voor de periode tot 2019 globaal gezien relatief stabiel gebleven, met evenwel een piek in 2016. Wat de evolutie van het aantal prostitutienetwerken betreft, is voor de periode tot 2019 gebleken dat het aantal vaststellingen van seksuele uitbuiting op globale wijze relatief stabiel is, met evenwel een piek in 2016, toen in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest meer feiten werden vastgesteld dan in de jaren daarvoor. Wij beschikken thans niet over cijfers die een toename van het aantal prostitutienetwerken in 2020 lijken te bevestigen. Integendeel, om de eerder aangehaalde redenen is het veeleer waarschijnlijk dat er in 2020 een dalende trend was, die niet noodzakelijkerwijs de realiteit weerspiegelt.

DO 2020202107362

Vraag nr. 239 van de heer volksvertegenwoordiger Emmanuel Burton van 12 januari 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Ereмоorden.

Begin januari 2021 werd een jonge vrouw van 28 jaar dood aangetroffen in Luik. Ze zou met een kogel door het hoofd vermoord zijn terwijl haar handen op haar rug gebonden waren. Deze moord roept vele vragen op aangezien de jonge vrouw van Syrische afkomst door haar zus aangetroffen werd. Een van haar broers had haar namelijk verweten dat ze er een Europese levensstijl op nahield.

Deze moord en de aard van de motieven roepen herinneringen op aan de gebeurtenissen van 2007, toen Sadia Sheikh in Charleroi door haar broer vermoord werd. Die moord werd toen als een eremoord beschouwd omdat de familie het slachtoffer ook een te westerse levensstijl aangewreven had. Haar moeder had indertijd verklaard dat ze liever zou hebben dat haar dochter dood zou zijn dan dat ze met een Belg zou trouwen. Ook al heeft de familie in dit geval geen soortgelijke verklaringen afgelegd, toch roept het verwijt over de westerse levensstijl vragen op.

Dit soort gebeurtenissen komt in België zelden voor, maar de mogelijkheid van een eremoord mag door de overheden niet uitgesloten worden. Het parket te Luik schuift geen enkele hypothese naar voren, maar de problematiek van moorden die gepleegd worden om de eer te redden, blijft een ontstellend gegeven.

1. Werden er de voorbije vijf jaar nog andere eremoorden vastgesteld?

2. Is er sprake van een toename?

3. La Belgique fait-elle souvent face à des problèmes judiciaires liés aux règlements de compte familiaux?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 19 février 2021, à la question n° 239 de monsieur le député Emmanuel Burton du 12 janvier 2021 (Fr.):

Le tableau 1 en annexe présente le nombre d'affaires de crime d'honneur entrées dans les parquets correctionnels entre le 1er janvier 2018 et le 31 décembre 2020. Les données sont réparties selon le code de prévention ainsi qu'en fonction de l'année d'entrée de l'affaire au parquet.

Nous pouvons constater qu'aucun dossier n'a été enregistré en 2018.

Les codes de prévention les plus souvent utilisés en relation avec le code contexte "Violences liées à l'honneur" sont les codes "43A - Coups et blessures volontaires" (45x), "53D - Harcèlement" (17x) et "45C - Menaces" (14x).

Les autres codes sont utilisés chaque fois dans moins de 10 dossiers. Précisons que le système informatique MaCH ne permet pas d'enregistrer un code de prévention spécifique pour les infractions de crime d'honneur.

Les affaires de crime d'honneur peuvent être identifiées sur base du code contexte "honneur".

Ce code contexte a été introduit par la circulaire COL 6/ 2017 intitulée Circulaire commune du ministre de la Justice et du Collège des procureurs généraux relative à la politique de recherche et de poursuites en matière de violences liées à l'honneur, mutilations génitales féminines et mariages et cohabitations légales forcés entrée en vigueur le 1er juin 2017.

Par conséquent, il n'est possible de fournir des statistiques annuelles qu'à partir de 2018. Signalons aussi que l'enregistrement de ce contexte étant facultative, une sous-estimation des données peut survenir si l'encodage n'est pas toujours réalisé lorsqu'il le devrait.

De plus, ces codes contexte ne figurant pas dans le système des parquets de la jeunesse PJG, il n'est pas possible de fournir des informations sur les faits qualifiés infraction (FQI) à charge de mineurs.

Les annexes jointes à la réponse à cette question ont été transmises directement à l'honorable membre. Étant donné leur caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de les insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elles peuvent être consultées au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

3. Krijgt België vaak te maken met gerechtelijke problemen in verband met afrekeningen in familiekring?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 19 februari 2021, op de vraag nr. 239 van de heer volksvertegenwoordiger Emmanuel Burton van 12 januari 2021 (Fr.):

De bijgevoegde tabel 1 geeft het aantal zaken van eremoord weer die tussen 1 januari 2018 en 31 december 2020 bij de correctionele parketten zijn ingestroomd. De gegevens zijn uitgesplitst per tenlasteleggingscode en per jaar van instroom van de zaak bij het parket.

In 2018 werd geen enkel dossier geregistreerd.

De tenlasteleggingscodes die het vaakst werden gebruikt in combinatie met de contextcode "eengerelateerd geweld", zijn de codes "43A - Opzettelijke slagen en verwondingen" (45x), "53D - Belaging" (17x) en "45C - Bedreigingen" (14x).

De andere codes werden telkens in minder dan tien dossiers gebruikt. In het informaticasysteem MaCH is het niet mogelijk om een specifieke tenlasteleggingscode te registreren voor eremoorden.

De zaken van eremoord kunnen worden geïdentificeerd op basis van de contextcode "eer".

Die contextcode werd ingevoerd bij omzendbrief COL 6/ 2017, de zogenoemde Gemeenschappelijke omzendbrief van de minister van Justitie en het College van procureurs-generaal betreffende het opsporings- en vervolgingsbeleid inzake eengerelateerd geweld, vrouwelijke genitale verminkingen, gedwongen huwelijken en wettelijke samenwoningen, die op 1 juni 2017 in werking is getreden.

Bijgevolg is het enkel mogelijk om jaarstatistieken te verstrekken vanaf 2018. Aangezien de registratie van een eengerelateerde context facultatief is, kunnen de beschikbare gegevens een onderschatting zijn, indien de codering niet altijd werd ingegeven wanneer dat moest.

Aangezien de eengerelateerde contextcodes niet voorkomen in het PJG-systeem van de jeugdparquetten, is het bovendien niet mogelijk om informatie te verstrekken over de als misdrijf omschreven feiten (MOF's) ten laste van minderjarigen.

De bijlagen bij het antwoord op deze vraag zijn het geachte kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan worden zij niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar liggen zij ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2020202107421

Question n° 242 de monsieur le député Nabil Boukili du 15 janvier 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Les données chiffrées sur le personnel judiciaire.

Je vous ai récemment interrogé sur le manque d'effectifs chez les magistrats.

Vous m'avez notamment répondu que:

- vous vérifiez régulièrement le cadre de la magistrature;
- 202 places vacantes ont été publiées en 2020;
- un dernier plan de vacances a été discuté le 8 décembre, pour un montant de 5 millions d'euros toutes catégories de personnel confondues.

Je souhaiterais disposer de chiffres plus précis sur le personnel judiciaire.

1. Quel est le nombre total de places vacantes par fonction et par arrondissement, pour chaque mois de l'année 2020?

2. Parmi ces places vacantes, combien ont été publiées et à quelles dates, fonction par fonction et arrondissement par arrondissement?

3. Parmi les places vacantes publiées, lesquelles ont été effectivement suivies d'une entrée en fonction?

4. Quel est le taux de remplissage effectif du cadre pour chaque fonction, mois par mois et juridiction par juridiction?

5. Pouvez-vous communiquer les différents plans de vacance rédigés pour l'année 2020?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 22 février 2021, à la question n° 242 de monsieur le député Nabil Boukili du 15 janvier 2021 (Fr.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2020202107421

Vraag nr. 242 van de heer volksvertegenwoordiger Nabil Boukili van 15 januari 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Cijfermateriaal over het gerechtelijk personeel.

Ik heb u onlangs bevraagd over het tekort aan magistraten.

U hebt met name geantwoord dat:

- u regelmatig het personeelsbestand van de magistratuur controleert;
- er in 2020 202 vacatures gepubliceerd werden;
- er op 8 december een nieuw vacatureplan ten belope van 5 miljoen euro voor alle personeelscategorieën besproken werd.

Ik zou graag preciezere cijfers over het gerechtelijk personeel hebben.

1. Kunt u voor elke maand van het jaar 2020 meedelen hoeveel openstaande betrekkingen er in totaal per functie en per arrondissement waren?

2. Kunt u me per functie en per arrondissement meedelen hoeveel van die vacatures er gepubliceerd werden en op welke datum dat gebeurde?

3. Welke van de gepubliceerde vacatures werden er daadwerkelijk vervuld?

4. Kunt me per maand en per rechtsgebied meedelen wat de effectieve bezettingsgraad van de personeelsformatie voor elke functie was?

5. Kunt u me de verschillende vacatureplannen voor 2020 bezorgen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 22 februari 2021, op de vraag nr. 242 van de heer volksvertegenwoordiger Nabil Boukili van 15 januari 2021 (Fr.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2020202107456

Question n° 244 de madame la députée Melissa Depraetere du 18 janvier 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Le Moniteur belge.

Depuis le 1er mars 2020, le prix des annonces à insérer au *Moniteur belge* s'élève à 5,10 euros (hors TVA) pour une ligne comptant au maximum 70 caractères.

1. Merci de fournir un relevé des annonces et avis qui doivent être publiés au *Moniteur belge*.

2. Merci d'indiquer le coût moyen de publication par annonce ou avis.

3. Merci de fournir un relevé des recettes par type d'annonce ou avis au *Moniteur belge* pour 2018, 2019 et 2020. Merci de ventiler aussi les chiffres selon la personne, organisation ou entreprise qui demande et paie la publication.

4. Le Code judiciaire prévoit surtout qu'un juge peut ordonner une annonce au *Moniteur belge* si l'opposabilité aux tiers d'une décision est nécessaire, le plus souvent lorsqu'il est nécessaire que des tiers (par exemple des créanciers) soient avertis (dans le cas de mesures de protection, de faillites, de séparation des biens, etc.). Qui assume ces coûts? Ceux-ci sont-ils payés par les parties au litige?

5. Qu'advient-il des recettes des diverses publications obligatoires au *Moniteur belge*? Celles-ci sont-elles immédiatement versées au Trésor?

6. Votre prédécesseur, M. Geens, voulait une banque de données dans laquelle tous les jugements et arrêts auraient été publiés. Quand cette banque de données sera-t-elle opérationnelle? Sera-t-il alors possible de renvoyer simplement à l'hyperlien vers la banque de données dans les annonces au *Moniteur belge*?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 19 février 2021, à la question n° 244 de madame la députée Melissa Depraetere du 18 janvier 2021 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2020202107456

Vraag nr. 244 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Melissa Depraetere van 18 januari 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Het Belgisch Staatsblad.

Vanaf 1 maart 2020 bedraagt de prijs van de in het *Belgisch Staatsblad* in te lassen aankondigingen 5,10 euro (exclusief btw) per regel van maximaal 70 tekens.

1. Graag een overzichtslijst van welke aankondigingen/bekendmakingen gepubliceerd moeten worden in het *Belgisch Staatsblad*.

2. Graag per verplichte aankondiging/bekendmaking de gemiddelde kostprijs van de publicatie.

3. Graag een overzicht van de inkomsten per soort aankondiging/bekendmaking voor het *Belgisch Staatsblad* voor 2018, 2019 en 2020. Graag ook een opsplitsing per persoon/organisatie/bedrijf die de publicatie aanvraagt en betaalt.

4. Het Gerechtelijk Wetboek voorziet vooral dat een rechter bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* kan bevelen indien de tegenwerpelijheid van een beslissing aan derden nodig is. Veelal wanneer er een noodzaak is dat derden (bijv. schuldeisers) ervan op de hoogte zijn (bij beschermingsmaatregelen, faillissementen, scheiding van goederen, enz.). Wie betaalt deze kost? Wordt deze kost dan betaald door de partijen in het geschil?

5. Wat gebeurt met de opbrengsten uit allerhande verplichte publicaties in het *Belgisch Staatsblad*? Worden de opbrengsten rechtstreeks doorgestort naar de Schatkist?

6. Uw voorganger, dhr. Geens, zou een databank voorzien waarin alle vonnissen en arresten gingen worden gepubliceerd. Wanneer zou deze databank operationeel zijn? Is het mogelijk om bij de bekendmakingen in het *Belgisch Staatsblad* dan gewoon naar de hyperlink in die databank te verwijzen?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 19 februari 2021, op de vraag nr. 244 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Melissa Depraetere van 18 januari 2021 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2020202107458

Question n° 245 de madame la députée Melissa Depraetere du 18 janvier 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Limite de recharge des sites de paris en ligne.

Actuellement, il est possible de recharger le compte d'un joueur en ligne d'un maximum de 500 euros par semaine. Cette limite est applicable par joueur individuel et pour l'ensemble des sites agréés. Chaque site applique cependant encore la limite séparément étant donné que le système informatique censé gérer cette contrainte est encore en cours de développement.

1. À chaque fois que le joueur souhaite effectuer un versement, le titulaire de la licence contrôle auprès de la Commission des jeux de hasard si la transaction est autorisée. Le joueur n'aura accès au crédit de jeu versé qu'après que l'opérateur aura reçu la confirmation que le versement est autorisé.

a) Sur quels éléments portent précisément les contrôles? Vérifie-t-on s'il s'agit d'un mauvais payeur ou si le joueur figure sur la liste noire?

b) Tous les versements, y compris ceux de par exemple 5 euros, sont-ils contrôlés?

c) Contrôle-t-on le montant de ces versements et vérifie-t-on si le joueur a atteint sa limite hebdomadaire?

d) Comment se déroule ce contrôle?

e) Combien de versements ont été enregistrés respectivement en 2019 et en 2020 par semaine et par site de paris en ligne? Quel est le montant moyen versé par semaine et par site?

2. Le joueur peut demander lui-même au site de paris d'augmenter cette limite. Toute hausse jusqu'à un montant de plus de 500 euros est automatiquement octroyée, à moins que le joueur qui demande cette modification ne soit répertorié comme un mauvais payeur dans la base de données de la Centrale des crédits aux particuliers (auquel cas la limite reste à 500 euros). Toute augmentation accordée ne peut être effective qu'à partir de trois jours après la demande. Étant donné que le système informatique n'est pas encore opérationnel, chaque site doit respecter la limite de 500 euros par semaine (aucune augmentation n'étant accordée).

a) La Commission des jeux de hasard (CJH) a-t-elle autorisé des hausses de la limite de jeu en 2020?

b) Quels sont les montants maximums "ultimes" autorisés après une augmentation? Y a-t-il un montant maximum? Procède-t-on par tranches?

DO 2020202107458

Vraag nr. 245 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Melissa Depraetere van 18 januari 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Oplaadlimiet online gokwebsites.

Momenteel kan je maximaal 500 euro per week opladen op je online spelersrekening. Die limiet van 500 euro per week geldt per individuele speler en over alle vergunde websites heen. Het computersysteem dat deze beperking moet implementeren, is echter nog in ontwikkeling. Daarom passen alle websites de limiet momenteel afzonderlijk toe.

1. Bij elke storting die de speler wenst uit te voeren, controleert de vergunninghouder bij de Kansspelcommissie of de storting toegelaten is. De speler heeft pas toegang tot het gestorte bedrag als speelkrediet, nadat de operator bevestiging heeft dat de storting is toegelaten.

a) Wat wordt er precies gecontroleerd? Of de storting gebeurt door een wanbetaler of speler die op de zwarte lijst staat?

b) Worden alle stortingen gecontroleerd ook bijv. van 5 euro?

c) Worden deze stortingen gecontroleerd op het bedrag en of de speler al aan zijn weeklimiet zit?

d) Hoe verloopt deze controle?

e) Hoeveel stortingen zijn er respectievelijk in 2019 en 2020 per week en per gokwebsite gebeurd? Wat was het stortingsgemiddelde per week, per website?

2. Je kan als speler zelf op de goksites aanvragen om die limiet te verhogen. Een verhoging naar een bedrag boven de 500 euro wordt automatisch toegekend, tenzij de speler die de wijziging aanvraagt, gekend is als wanbetaler in het bestand van de Centrale voor kredieten aan particulieren (blijft dan op 500 euro staan). De toegekende verhoging kan pas uitwerking hebben vanaf drie dagen na de aanvraag van de verhoging. Omdat het informaticasysteem nog niet op punt staat, dient iedere site de limiet van 500 euro per week te respecteren (geen verhogingen toestaan).

a) Werden er in 2020 verhogingen toegestaan van de speellimiet door de Kansspelcommissie (KSC)?

b) Wat zijn de "uiterste" maximumbedragen die worden toegestaan na verhoging? Is er überhaupt een uiterst maximumbedrag? Gebeurt dat met schijven?

c) Je voudrais un aperçu des montants des augmentations qui ont été autorisées respectivement en 2019 et en 2020. Quels sont ces montants? Par le biais de quels sites de paris les demandes ont-elles été effectuées?

d) Dans combien de cas une hausse a-t-elle déjà été refusée?

e) Dans combien de cas a-t-on déjà mis fin à une limite?

3. Combien de plaintes la CJH a-t-elle déjà reçues pour non-respect des limites par des sites de paris depuis l'entrée en vigueur de l'arrêté royal? Quelle suite concrète la CJH a-t-elle réservée à ces plaintes?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 19 février 2021, à la question n° 245 de madame la députée Melissa Depraetere du 18 janvier 2021 (N.):

1. Actuellement, il n'est pas encore possible d'augmenter la limite de jeu conformément à l'article 6, §1, 1°, b) de l'arrêté royal du 25 octobre 2018. L'article 6, §1, 1°, b) n'est pas encore entré en vigueur. Il n'entrera en vigueur que lorsque l'arrêté royal portant application de l'article 55/1 de la loi sur les jeux de hasard entrera en vigueur. Le projet de ce dernier arrêté royal est prêt et sera soumis pour avis.

Dès que la possibilité d'augmenter la limite de jeu est entrée en vigueur, un échange d'informations aura lieu entre la Commission des jeux de hasard et la Banque Nationale de Belgique (BNB) chaque fois qu'un joueur souhaite augmenter sa limite de jeu de 500 euros. Dans les trois jours suivant la réception de la demande d'augmentation, la Commission des jeux de hasard notifie au joueur et à l'opérateur si la demande peut être acceptée. Les joueurs connus comme redevables défaillants dans le fichier de la centrale des crédits aux particuliers de la BNB ne pourront pas augmenter leur limite de jeu de 500 euros. La limite ne peut être augmentée que si le redevable défaillant.

Ce système n'implique donc pas que chaque dépôt est contrôlé. La Commission des jeux de hasard n'est d'ailleurs pas habilitée à le faire. L'arrêté royal du 25 octobre 2018 ne prévoit pas que les données relatives à tous les dépôts inférieurs à la limite standard de 500 euros doivent être soumises à la Commission des jeux de hasard. Par conséquent, la Commission des jeux de hasard n'a aucune vue sur le nombre total de dépôts en 2019 et 2020.

c) Graag een overzicht van de cijfers van de verhogingen die worden toegestaan respectievelijk in 2019 en 2020. Wat zijn de bedragen? Via welke goksites werden zij aangevraagd?

d) Hoe vaak werd de verhoging al geweigerd?

e) Hoe vaak werd er al een einde gesteld aan de limiet?

3. Hoeveel klachten heeft de KSC sinds de inwerkingtreding van het koninklijk besluit al ontvangen over het niet-naleven van de limieten door de goksites? En wat heeft de KSC concreet met die klachten gedaan?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 19 februari 2021, op de vraag nr. 245 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Melissa Depraetere van 18 januari 2021 (N.):

1. Momenteel is het nog niet mogelijk om de speellimiet conform artikel 6, § 1, 1°, b) van het koninklijk besluit van 25 oktober 2018 te verhogen. Artikel 6, § 1, 1°, b) is immers nog niet in werking getreden. Dit zal pas in werking treden op het ogenblik dat het koninklijk besluit ter uitvoering van art. 55/1 van de Kansspelwet in werking treedt. Het ontwerp van dit laatste koninklijk besluit is klaar en wordt voor advies voorgelegd.

Van zodra de mogelijkheid tot verhoging van de speellimiet in werking is getreden, zal er een gegevensuitwisseling plaatsvinden tussen de Kansspelcommissie en de Nationale Bank van België (NBB) telkens wanneer een speler zijn speellimiet van 500 euro wenst te verhogen. Binnen de drie dagen na de ontvangst van het verzoek tot verhoging, laat de Kansspelcommissie aan de speler en de operator weten of het verzoek ingewilligd kan worden. Spelers die als wanbetaler gekend zijn in het bestand van de Centrale voor kredieten aan particulieren van de NBB, zullen hun speellimiet van 500 euro niet kunnen verhogen. Enkel wanneer de speler niet als wanbetaler is gekend, kan de speellimiet verhoogd worden.

Dit systeem houdt dus niet in dat elke storting wordt gecontroleerd. Daartoe heeft de Kansspelcommissie trouwens de bevoegdheid niet. In het koninklijk besluit van 25 oktober 2018 is niet voorzien dat de gegevens met betrekking tot alle stortingen onder de standaardlimiet van 500 euro aan de Kansspelcommissie moeten worden overgemaakt. De Kansspelcommissie heeft dan ook geen zicht op het totaal aantal stortingen in 2019 en 2020.

2. L'article 6, § 1, 1^o, b) de l'arrêté royal du 25 octobre 2018 n'est pas encore entré en vigueur et, de ce fait, la Commission des jeux de hasard n'a, à ce jour, ni accordé, ni refusé aucune augmentation de la limite de jeu. Il n'est donc pas possible de fournir des chiffres concrets à cet égard.

L'arrêté royal du 25 octobre 2018 n'a pas fixé de limites à l'augmentation de la limite de jeu.

3. Bien que l'augmentation de la limite de jeu ne soit pas encore entrée en vigueur, il ressort des questions et des plaintes des joueurs que certains opérateurs autorisent déjà une augmentation de la limite de jeu de 500 euros. Le cas échéant, ces plaintes feront l'objet d'une enquête plus approfondie par la Commission des jeux de hasard.

Il existe actuellement une incertitude juridique quant à l'interprétation de l'augmentation des limites de jeu. De nombreuses procédures judiciaires sont en cours devant le Conseil d'État. Compte tenu de cette incertitude juridique, la Commission des jeux de hasard n'a pas encore procédé à l'établissement de dossiers de sanctions.

DO 2020202107518

Question n° 253 de madame la députée Melissa Depraetere du 20 janvier 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Le règlement collectif de dettes.

La législation sur le règlement collectif de dettes est prévue pour les personnes en situation de surendettement.

Je souhaite obtenir les statistiques suivantes à cet égard pour les trois dernières années:

1. le nombre de demandes de règlement collectif de dettes;
2. le nombre de demandes jugées admissibles par le juge;
3. le montant moyen du pécule accordé aux personnes concernées;
4. le nombre de dossiers dans lesquels une remise partielle de dettes a été accordée, ainsi que les motivations de ces décisions;
5. le nombre de dossiers dans lesquels une remise totale de dettes a été accordée, ainsi que les motivations de ces décisions.

2. Artikel 6, § 1, 1^o, b) van het koninklijk besluit van 25 oktober 2018 is nog niet in werking getreden en bijgevolg heeft de Kansspelcommissie tot op heden nog geen verhogingen van de speellimiet toegestaan, noch geweigerd. Het is dan ook niet mogelijk om hieromtrent concrete cijfers aan te leveren.

In het koninklijk besluit van 25 oktober 2018 werden geen grenzen bepaald voor de verhoging van de speellimiet.

3. Hoewel de verhoging van de speellimiet nog niet in werking is getreden, blijkt uit vragen en klachten van spelers dat bepaalde operatoren reeds een verhoging van de speellimiet van 500 euro toestaan. Dergelijke klachten worden desgevallend door de Kansspelcommissie verder onderzocht.

Er bestaat vandaag een juridische onzekerheid wat betreft de interpretatie van de verhoging van de speellimieten. Er zijn talrijke juridische procedures hangende voor de Raad van State. Gelet op deze juridische onduidelijkheid is de Kansspelcommissie nog niet overgegaan tot het opstellen van sanctiedossiers.

DO 2020202107518

Vraag nr. 253 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Melissa Depraetere van 20 januari 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Collectieve schuldenregeling.

De wetgeving inzake collectieve schuldenregeling bestaat voor wie met een oplopende schuldenlast te kampen heeft.

Graag kreeg ik daarover een aantal cijfergegevens betreffende de jongste drie jaar, met name:

1. het aantal aanvragen tot collectieve schuldenregeling;
2. het aantal aanvragen dat toegestaan werd door de rechter;
3. het gemiddelde leefgeld dat betrokkenen toegekend kregen;
4. het aantal dossiers waarin gedeeltelijke vrijstelling werd verleend en de motivering daarvan;
5. het aantal dossiers waarin schuldkwijtschelding werd verleend en de motivering daarvan.

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 22 février 2021, à la question n° 253 de madame la députée Melissa Depraetere du 20 janvier 2021 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2020202107535

Question n° 257 de madame la députée Katrin Jadin du 21 janvier 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Les amendes impayées par les conducteurs étrangers.

J'ai récemment pris connaissance du nombre de conducteurs étrangers qui n'ont pas payé leurs amendes à la Belgique. Au cours des deux dernières années, pas moins de 37 % sur environ 900.000 infractions commises par des conducteurs étrangers n'a pas été restitué.

Grâce à une coopération européenne en la matière, cette problématique des amendes impayées devrait considérablement être réduite. Lorsqu'une amende reste impayée pendant un certain temps, le pays où l'infraction a eu lieu transmet un certificat au pays du contrevenant. Si les autorités réussissent à récupérer l'amende du contrevenant par la suite, ils peuvent garder cette somme. Les pays des conducteurs étrangers en faute ont ainsi un certain intérêt à poursuivre les conducteurs en infraction.

1. Depuis quand cette pratique européenne est-elle en place?

2. Disposez-vous des chiffres des Belges n'ayant pas payé leurs amendes à l'étranger?

3. Dans le cadre de cette collaboration européenne, combien de Belges ont déjà versé le montant de l'amende à l'État belge? Cela équivaut à quel montant?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 25 février 2021, à la question n° 257 de madame la députée Katrin Jadin du 21 janvier 2021 (Fr.):

1. Éviter l'impunité est l'une de mes priorités, de même qu'améliorer la sécurité routière au-delà des frontières nationales.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 22 februari 2021, op de vraag nr. 253 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Melissa Depraetere van 20 januari 2021 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2020202107535

Vraag nr. 257 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katrin Jadin van 21 januari 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Onbetaalde boetes van buitenlandse bestuurders.

Onlangs is me ter ore gekomen hoeveel buitenlandse bestuurders hun boetes niet betaald hebben aan ons land. De voorbije twee jaar werd niet minder dan 37 % van de zowat 900.000 boetes voor overtredingen door buitenlandse bestuurders niet betaald.

Dankzij Europese samenwerking op dat vlak zou het probleem van de onbetaalde boetes heel wat kleiner moeten worden. Als een boete niet binnen een bepaalde termijn betaald wordt, bezorgt het land waar de overtreding begaan werd een attest aan het land van de verkeersovertreder. Als de overheid er vervolgens in slaagt om de boete te innen, mag ze dat bedrag houden. Zo heeft het land van de overtreder er in zekere zin belang bij om de verkeersovertreders te vervolgen.

1. Sinds wanneer wordt dit Europese systeem toegepast?

2. Hebt u cijfers over het aantal Belgen die hun boetes in het buitenland niet betaald hebben?

3. Hoeveel Belgen hebben, in het kader van deze Europese samenwerking, het bedrag van de boete al betaald aan de Belgische Staat? Over welk totaalbedrag gaat het dan?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 25 februari 2021, op de vraag nr. 257 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Katrin Jadin van 21 januari 2021 (Fr.):

1. Het vermijden van straffeloosheid is één van mijn prioriteiten, alsook het streven naar een betere verkeersveiligheid en dit over de landgrenzen heen.

Depuis décembre 2019, des courriers d'information et des transactions sont envoyés aux citoyens et aux entreprises de nationalité européenne qui ont commis une infraction de roulage sur le territoire belge.

Ces courriers sont rédigés dans la langue du contrevenant. Entre-temps, ces courriers d'information ont été envoyés dans 23 langues européennes. Partant, le contrevenant étranger comprend mieux le courrier et peut dès lors payer l'amende correctement et dans les temps.

En outre, vous faites également référence à la réglementation en matière de certificats européens prévue dans la décision-cadre 2005/214/JAI du Conseil du 24 février 2005 concernant l'application du principe de reconnaissance mutuelle aux sanctions pécuniaires.

Au niveau belge, cette réglementation est fixée dans la loi du 5 août 2006 relative à l'application du principe de reconnaissance mutuelle des décisions judiciaires en matière pénale entre les États membres de l'Union européenne.

La portée de cette loi était initialement très limitée, étant donné que celle-ci ne portait que sur "des décisions judiciaires en matière de saisie de biens". Ce n'est qu'en 2011 que la loi du 5 août 2006 a été amendée et que le procureur du Roi s'est vu confier une compétence d'exécution, en Belgique, des décisions judiciaires étrangères condamnant à des sanctions pécuniaires.

Ces certificats européens transfèrent à la Belgique la responsabilité de percevoir la sanction pécuniaire infligée par une autorité européenne à un contrevenant belge.

Par le passé, la procédure de traitement des certificats européens était décentralisée et manuelle. Les autorités étrangères envoyaient les certificats européens par la poste au parquet compétent du domicile du contrevenant.

Ces derniers mois, de grandes avancées ont été enregistrées en ce qui concerne le traitement centralisé et automatique des certificats européens entrants pour les infractions routières.

Ainsi, nous lançons ce mois-ci la phase de recouvrement volontaire pour les citoyens, ce qui signifie que ces derniers recevront automatiquement une demande de paiement dans leur boîte aux lettres.

En outre, des développements sont en cours afin de permettre d'entamer, en l'absence de paiement volontaire, la phase judiciaire d'exécution de la décision infligeant la sanction pécuniaire.

Sinds december 2019 worden informatiebrieven en minnelijke schikkingen naar Europese burgers en ondernemingen die een verkeersovertreding begingen op Belgisch grondgebied, uitgestuurd.

Deze brieven zijn opgesteld in de landstaal van de overtreder. Ondertussen sturen we de informatiebrieven uit in 23 Europese talen. Het resultaat is dat de buitenlandse overtreder de brief beter begrijpt en hierdoor in staat is om de boete correct en tijdig te betalen.

Daarnaast verwijst u eveneens naar de regelgeving betreffende Europese certificaten vastgelegd in het Kaderbesluit 2005/214/JBZ van de Raad van de Europese Unie van 24 februari 2005 inzake de toepassing van het beginsel van wederzijdse erkenning op geldelijke sancties.

Op Belgisch niveau is deze regelgeving vastgelegd in de wet van 5 augustus 2006 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning van rechterlijke beslissingen in strafzaken tussen de lidstaten van de Europese Unie.

De reikwijdte van deze wet was aanvankelijk zeer beperkt, aangezien deze alleen betrekking had op "gerechtelijke beslissingen inzake inbeslagname van goederen". Pas in 2011 werd de wet van 5 augustus 2006 gewijzigd en kreeg de officier van justitie de bevoegdheid om in België beslissingen van buitenlandse rechtbanken tot financiële sancties uit te voeren.

Deze Europese certificaten dragen de verantwoordelijkheid voor de inning van de geldelijke sanctie, opgelegd door een Europese overheid aan een Belgische overtreder, over aan België.

In het verleden verliep de procedure voor de verwerking van Europese certificaten gedecentraliseerd en manueel. De buitenlandse overheden verstuurden de Europese certificaten per post op naar het bevoegde parket van de woonplaats van de overtreder.

De laatste maanden is er grote vooruitgang geboekt inzake het centraal en automatisch verwerken van de inkomende Europese certificaten voor verkeersovertredingen.

Zo lanceren we deze maand de vrijwillige invorderingsfase voor burgers, wat betekent dat zij automatisch een verzoek tot betalen in de bus zullen krijgen.

Daarnaast zijn ontwikkelingen gaande om bij het uitblijven van de vrijwillige betaling, de gerechtelijke fase van uitvoering van het besluit tot oplegging van de geldboete in gang te zetten.

2. Actuellement, tous les pays européens ne sont pas au même stade en matière de développements imposés par cette directive européenne concernant les certificats européens. La transmission de décisions et de certificats aux autorités d'autres États membres constitue en outre une faculté et non une obligation.

À l'heure actuelle, tous les pays membres de l'Union européenne ne transmettent pas encore de certificat européen à la Belgique. La majorité des certificats entrants proviennent aujourd'hui des Pays-Bas. À ce jour, il n'est pas encore possible de communiquer des données chiffrées complètes à cet égard.

3. Jusqu'il y a peu, ces certificats n'étaient pas centralisés, de sorte que seul un nombre très limité de données chiffrées sont disponibles. Grâce au nouveau processus de traitement centralisé et automatisé des certificats, il sera possible à l'avenir de communiquer des données chiffrées très détaillées. Afin de vous informer le plus correctement possible, sur la base de données précises, je vous suggère de les demander à nouveau ultérieurement.

DO 2020202107538

Question n° 258 de monsieur le député Koen Metsu du 21 janvier 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

La lutte contre la radicalisation.

Eu égard au fait que la lutte contre la radicalisation et la prise en charge de ce phénomène demeurent un sujet important, je souhaiterais, en posant les questions suivantes, obtenir une image claire et précise de la situation.

En 2015, des initiatives ultérieures avaient été annoncées dans le cadre des différents plans d'action élaborés par les entités fédérées en matière de radicalisation (téléphone vert, prévention, lutte contre la radicalisation dans l'enseignement, etc.). Un plan Radicalisme avait également déjà été développé dans le pays, lequel a été mis à jour en 2015.

1. Quelles initiatives ont-elles encore été prises depuis 2015?

2. Quelles initiatives peuvent-elles être mises en pratique à l'heure actuelle? Où en est actuellement le plan Radicalisme?

3. Quelles initiatives seront-elles encore prises à l'avenir?

2. Vandaag staan nog niet alle Europese landen even ver met de ontwikkelingen ten gevolge van deze Europese richtlijn betreffende Europese certificaten. Daarnaast is ook het doorgeven van besluiten en certificaten aan de autoriteiten van andere lidstaten een optie en geen verplichting.

Nog niet alle staten van de Europese Unie sturen België vandaag een Europees certificaat door. Het merendeel van de inkomende certificaten komt vandaag uit Nederland. Het is vandaag nog niet mogelijk om hier volledige cijfers over te geven.

3. Tot voor kort werden deze certificaten niet gecentraliseerd waardoor men maar over een heel beperkt aantal cijfers beschikt. Dankzij het nieuwe geautomatiseerde en gecentraliseerd proces, zal het in de toekomst mogelijk zijn om zeer gedetailleerde cijfers mee te geven. Teneinde u zo correct mogelijk te informeren, op basis van accurate cijfers, zou ik voorstellen dat u deze later opnieuw opvraagt.

DO 2020202107538

Vraag nr. 258 van de heer volksvertegenwoordiger Koen Metsu van 21 januari 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Aanpak radicalisering.

Omdat het bestrijden en concreet aanpakken van radicalisering een belangrijk thema blijft, had ik graag door volgende vragen een ongenueanceerd en duidelijk beeld verkregen omtrent deze materie.

In de verschillende actieplannen van de deelstaten rond radicalisering werden in 2015 verdere initiatieven aangekondigd (groene telefoon, preventie, tegengaan van radicalisering in het onderwijs, en zo meer). Er bestaat ook reeds een Plan Radicalisme in ons land dat in 2015 geactualiseerd werd.

1. Welke initiatieven werden sinds 2015 nog genomen?

2. Welke initiatieven zijn er momenteel van toepassing? Wat is de stand van zaken rond het Plan Radicalisme?

3. Welke initiatieven worden er naar de toekomst toe nog genomen?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 25 février 2021, à la question n° 258 de monsieur le député Koen Metsu du 21 janvier 2021 (N.):

1. Depuis 2015, le plan d'action Radicalisme a été davantage approfondi. Une détection précoce et une évaluation des risques en sont les deux principes fondamentaux.

La détection précoce est l'une des notions-clés dans la lutte contre la radicalisation violente. Au cours des dernières années, l'accent a été tout particulièrement mis sur l'approche en chaîne, entre autres au travers de l'interaction entre les *task forces* locales (TFL) et les cellules de sécurité intégrale locales en matière de radicalisme, d'extrémisme et de terrorisme (CSIL R), ainsi que sur l'approche multidisciplinaire de la problématique et la concertation de cas.

Pour atteindre cet objectif, la CSIL R a recours à la détection précoce de personnes engagées dans un processus de radicalisation ou soupçonnées de s'y trouver, et contribue à leur réinsertion dans la société. Concrètement, cela signifie que les membres de la CSIL R complètent au cas par cas le profil à un stade précoce afin de pouvoir procéder à une évaluation la plus complète possible de la personne. Sur cette base, la CSIL R peut ainsi élaborer un trajet de suivi multidisciplinaire et individualisé pour éviter que la personne concernée ne s'enlise davantage et veiller à réduire le danger qu'elle représente.

D'importants efforts ont également été fournis afin d'améliorer l'interaction entre les CSIL R et les TFL. Cette interaction a été permise, entre autres, par:

- la fourniture d'une fiche de feed-back standardisée permettant d'harmoniser le feed-back remis par la CSIL R à la TFL et inversement;
- le soutien de l'*Information Officer* (un membre de la police qui assure le lien entre la TFL et la CSIL) en lui offrant une vaste formation, en collaboration avec les académies de police provinciales.

L'évaluation des risques est également essentielle dans la lutte contre la radicalisation violente. Le processus cyclique de la gestion des risques dont l'évaluation des risques fait partie constitue la philosophie générale qui sous-tend le plan d'action Radicalisme. La gestion des risques, qui repose sur trois grandes étapes, consiste en la détection, l'évaluation et la réduction des risques.

Tout d'abord, l'idée sous-jacente est que les informations et les renseignements sur un individu sont rassemblés à partir d'un groupe; c'est la phase de détection.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 25 februari 2021, op de vraag nr. 258 van de heer volksvertegenwoordiger Koen Metsu van 21 januari 2021 (N.):

1. Sinds 2015 is het actieplan radicalisme verder uitgediept. Twee principes staan centraal: vroegdetectie en risicotaxatie.

Vroegdetectie is een van de kernbegrippen binnen de aanpak van gewelddadige radicalisering. De voorbije jaren is sterk ingezet op de ketengerichte aanpak, onder andere door middel van de interactie tussen de lokale taskforces (LTF) en de lokale integrale veiligheidscellen (LIVC-R) inzake radicalisme, extremisme en terrorisme, evenals op de multidisciplinaire benadering van de problematiek en het casusoverleg.

Met het oog op de behartiging van deze doelstelling, doet de LIVC-R aan vroegdetectie van personen die zich in een radicaliseringsproces bevinden of vermoed worden er zich in te bevinden, en draagt zij bij aan de re-integratie in de samenleving van deze personen. Concreet vertaalt dit zich in het casusgericht aanvullen van het profiel in een vroegtijdig stadium door de deelnemers aan de LIVC-R om een zo volledig mogelijke inschatting te kunnen maken van de persoon. Daarop kan de LIVC-R casus-specifiek, multidisciplinair opvolgingstraject uitwerken om te voorkomen dat betrokkene verder afglijdt en om ervoor te zorgen dat het risico die uitgaat van zijn of haar persoon daalt.

Er werd ook sterk ingezet op een betere samenwerking tussen LIVC-R en LTF. Dit gebeurde onder meer door:

- het voorzien van een gestandaardiseerde terugkoppelingfiche, waarmee de feedback van de LIVC-R naar de LTF en vice versa gestroomlijnd kan worden;
- het ondersteunen van de *Information Officer* (een lid van de politie die de link vormt tussen de LTF en de LIVC) door het aanbieden van een brede opleiding, in samenwerking met de provinciale politieacademies.

Ook risicotaxatie is cruciaal binnen de aanpak van gewelddadige radicalisering. Het cyclisch proces van risicomanagement waarvan risicotaxatie deel uitmaakt, is de overkoepelende filosofie achter het Actieplan Radicalisme. Bij risico-management, waarbij wordt uitgegaan van drie grote stappen, geldt dat het gaat om detectie, risicotaxatie en risicoreductie.

Vooreerst is de basisidee daarachter dat informatie en inlichtingen over een individu vanuit een multidisciplinair samengestelde groep van partners wordt samengebracht; dat is de detectie.

Ensuite, il est procédé à l'évaluation des risques. Une estimation du risque peut être réalisée en rassemblant tous ces éléments d'information. Pour chaque personne reprise dans la banque de données commune, l'Organe de coordination pour l'analyse de la menace (OCAM) crée une fiche individuelle contenant une évaluation et une motivation de la menace. À cette fin, l'OCAM emploie, en interne, une méthodologie neuve et étayée scientifiquement, qui offre une meilleure évaluation des vulnérabilités et des risques de chaque individu.

Sur la base de cette évaluation, lors de la réduction des risques, il est également possible de déterminer, pour chaque cas spécifique, quelles mesures doivent être prises et à quel niveau afin de diminuer le risque représenté par la personne concernée. Les mesures sont prises au niveau des TFL et des CSIL R.

Après l'imposition de ces mesures, de nouvelles informations doivent être collectées, une nouvelle évaluation des risques commence et le processus cyclique de la gestion des risques reprend, afin de garder un oeil très attentif sur les risques.

2. Les structures actuelles du plan d'action Radicalisme (comprenant la *task force* nationale, les *task forces* locales et la CSIL R) ainsi que l'expertise existante seront davantage développées et opérationnalisées. Le plan d'action Radicalisme sera transformé en une note stratégique axée sur l'extrémisme et le terrorisme qui sera transmise au Comité de concertation pour validation, dans le but d'optimiser davantage la collaboration multidisciplinaire et la culture de la confiance entre les différents services, à tous les niveaux de pouvoir.

3. Étant donné que la loi portant création de cellules de sécurité intégrale locales en matière de radicalisme, d'extrémisme et de terrorisme régit ces aspects relevant de la compétence du fédéral, un accord de coopération entre l'État fédéral, les régions et les communautés est nécessaire afin d'harmoniser la lutte contre la radicalisation. En fonction du bon déroulement de ces discussions et de l'approbation de chacune des parties, l'accord de coopération concernant les CSIL R entrera en vigueur.

DO 2020202107566

Question n° 264 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 22 janvier 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Les poursuites dans le cadre des émeutes survenues durant la nuit de la Saint-Sylvestre 2019/2020 (QO 12634C).

Vervolgens vindt de taxatie plaats. Door al die puzzelstukken van informatie samen te leggen, kan een inschatting gemaakt worden van het risico. Het oördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse (OCAD) maakt voor elke persoon in de gemeenschappelijke gegevensbank een individuele fiche met een dreigingsevaluatie en -motivatie. Het OCAD werkt daarvoor intern met een nieuwe, wetenschappelijk onderbouwde methodologie, die een betere inschatting geeft van de kwetsbaarheden en risico's van elk individu.

Op basis van deze inschatting kan bij risicoreductie voor elke specifieke casus worden bepaald welke maatregelen op welk niveau dan ook genomen moeten worden om het risico uitgaande van de betrokkene te doen afnemen. De maatregelen worden genomen op niveau van de LTF's en de LIVC-R's.

Na het opleggen van die maatregelen moet opnieuw informatie worden verzameld, wordt een nieuwe taxatie opgestart en herstart het cyclisch proces van risicomanagement, teneinde op die manier zeer kort op de risico's te blijven zitten.

2. De huidige structuren van het actieplan Radicalisme (met de nationale taskforce, de lokale taksforces en de LIVC-R) evenals de bestaande expertise, zullen verder ontwikkeld en geoperationaliseerd worden. Het Actieplan Radicalisme zal omgevormd worden tot een strategische nota met betrekking tot extremisme en terrorisme die ter validatie aan het Overlegcomité zal worden overgemaakt met als doel om de multidisciplinaire samenwerking en vertrouwenscultuur tussen de verschillende diensten, op alle bestuursniveaus, verder te optimaliseren.

3. Aangezien de wet LIVC-R de aspecten regelt waarvoor het federaal niveau verantwoordelijk is, is er een samenwerkingsakkoord tussen de federale overheid, de gewesten en de gemeenschappen nodig om de aanpak op elkaar af te stemmen. Afhankelijk van de vlothheid waarmee deze gesprekken verlopen en de goedkeuring door elk van de partijen, zal het samenwerkingsakkoord betreffende de LIVC-R in voege treden.

DO 2020202107566

Vraag nr. 264 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 22 januari 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Vervolg rellende oudejaar 2019/2020 (MV 12634C).

Lors du passage de 2019 à 2020, de violentes émeutes ont éclaté durant la nuit de la Saint-Sylvestre à Bruxelles. Seize voitures, un scooter et des centaines d'éléments du mobilier urbain (abribus, bancs, poubelles, panneaux de signalisation, etc.) ont été détériorés. Des projectiles ont été lancés vers des bus et plusieurs policiers ont été (légèrement) blessés.

Le soir des faits, 211 personnes ont été arrêtées au total: 185 arrestations administratives et 26 arrestations judiciaires.

Plus d'une année s'est écoulée depuis les faits.

1. Combien de personnes ont effectivement fait l'objet de poursuites pour leur participation à ces émeutes durant la nuit de la Saint-Sylvestre 2019/2020?

2. Combien de ces personnes ont été poursuivies par le recours à la procédure de justice accélérée?

3. Quelles peines ont été prononcées et quel est l'état de la situation en ce qui concerne l'exécution de ces peines? Quelles indemnités ont dû être payées?

4. Quelle était la durée de traitement de ces affaires, combien de temps s'est écoulé entre les faits et la condamnation effective?

5. Combien de ces personnes se sont avérées innocentes/ont été acquittées? Combien d'affaires ont été classées sans suite par manque de preuves ou pour motifs d'opportunité?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 25 février 2021, à la question n° 264 de madame la députée Kristien Van Vaerenbergh du 22 janvier 2021 (N.):

Le dernier bilan des faits liés au passage 2019-2020 fait état de 27 arrestations judiciaires.

Lors de la nuit du réveillon 2019-2020:

- pour la zone de Bruxelles Capitale Ixelles, il y a eu onze arrestations judiciaires: huit majeurs et trois mineurs.

Trois des huit majeurs ont fait l'objet d'une citation signifiée par la police devant le tribunal correctionnel.

L'un des trois a été cité devant le tribunal pour vol avec violences, le second pour coups et blessures et le troisième pour cambriolage (vol dans habitation).

En ce qui concerne le vol avec violences le dossier a été introduit le 7 janvier 2021 devant la 57ème chambre correctionnelle. Le dossier a été reporté.

In de overgang van 2019 naar 2020 waren er op oudejaarsavond in Brussel hevige rellen. Zestien wagens, een scooter en honderden stukken straatmeubilair (bushokjes, banken, vuilnisbakken, verkeersborden, enz.) werden vernield. Projectielen werden gegooid naar bussen en een aantal agenten raakten (licht)gewond.

De avond van de feiten werden in totaal 211 mensen gearresteerd: 185 administratieve aanhoudingen en 26 gerechtelijke aanhoudingen.

Vandaag zijn we meer dan een jaar na de feiten.

1. Hoeveel personen werden effectief vervolgd voor hun aandeel in deze rellen op oudejaarsnacht 2019/2020?

2. Hoeveel personen hiervan werden vervolgd middels snelrecht?

3. Welke straffen werden uitgesproken en wat is de stand van zaken van de uitvoering van deze straffen? Welke schadevergoedingen dienden betaald te worden?

4. Wat was de doorlooptijd van deze zaken, hoeveel tijd verliep tussen de feiten en de effectieve veroordeling?

5. Hoeveel van hen bleken onschuldig/werden vrijgesproken? Hoeveel zaken werden geseponneerd wegens gebrek aan bewijzen of opportuniteitssepot?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 25 februari 2021, op de vraag nr. 264 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Kristien Van Vaerenbergh van 22 januari 2021 (N.):

In het jongste overzicht betreffende de feiten die zijn gepleegd naar aanleiding van de overgang van 2019 naar 2020 is er sprake van 27 gerechtelijke aanhoudingen.

Tijdens oudejaarsnacht 2019-2020:

- er waren elf gerechtelijke aanhoudingen in de politiezone Brussel Hoofdstad Elsene: acht meerderjarigen en drie minderjarigen.

Drie van de acht meerderjarigen kregen een dagvaarding, betekend door de politie, om te verschijnen voor de correctionele rechtbank.

Een van hen werd voor de rechtbank gedagvaard wegens diefstal met geweld, een tweede wegens slagen en verwondingen en de derde wegens inbraak (diefstal in een woning).

Het dossier inzake de diefstal met geweld werd op 7 januari 2021 ingeleid voor de 57ste correctionele kamer. De zaak werd uitgesteld.

Le second pour coups et blessures: l'audience est prévue le 25 mars 2021 devant la 44ème chambre du tribunal correctionnel.

Le troisième pour cambriolage (vol dans habitation): jugement prononcé le 3 septembre 2020: un auteur a été condamné à un an d'emprisonnement et l'autre a bénéficié pour trois ans de la suspension simple du prononcé.

Les autres dossiers concernant des détériorations et dégradations de matériels, vols simples et tentative de cambriolage ont été classés sans suite.

- pour la zone de Bruxelles Nord, il y a eu deux arrestations judiciaires concernant des majeurs. Un suspect majeur est poursuivi pour des faits de vol simple. Le dossier est au stade de l'information judiciaire. Un autre suspect a été mis à disposition du parquet de Namur, pour connexité nationale, pour des faits de rébellion.

- pour la zone de Bruxelles Ouest, il y a eu une arrestation judiciaire mais elle ne concerne pas des faits liés au Nouvel An. Elle n'est donc pas comptabilisée dans ce bilan des faits et suites judiciaires.

- pour la zone de Bruxelles Midi, il y a eu six arrestations judiciaires concernant des faits liés au Nouvel An: quatre majeurs et deux mineurs.

Au niveau des majeurs, une médiation pénale est en cours pour un des suspects, poursuivi pour rébellion.

Un dossier de coups et blessures (dans lequel trois personnes ont été suspectées) dans lequel le parquet a estimé qu'il n'y avait pas matière à poursuites.

Pour un des mineurs, poursuivi pour détérioration et dégradation de matériels, l'enquête est toujours en cours.

- pour la zone de Bruxelles Montgomery, il y a eu huit arrestations judiciaires: deux majeurs et six mineurs. Les faits concernés sont "rébellion armée/association de malfaiteurs/entrave méchante à la circulation/vandalisme".

Les enquêtes sont toujours en cours.

- pour la zone Marlow (Uccle-Auderghem-Watermael-Boitsfort) il y a eu trois arrestations judiciaires pour une tentative de cambriolage. Ces arrestations ne sont pas liées à des incidents concernant le Nouvel An en particulier. Elles ne sont donc pas comptabilisées dans ce bilan des faits et suites judiciaires de Nouvel An 2019-2020.

In het tweede dossier, inzake slagen en verwondingen, is op 25 maart 2021 een hoorzitting gepland voor de 44ste kamer van de correctionele rechtbank.

In het derde dossier, inzake inbraak (diefstal in een woning), werd op 3 september 2020 uitspraak gedaan: de ene dader werd veroordeeld tot één jaar gevangenisstraf en de andere kreeg een gewone opschorting van de uitspraak gedurende drie jaar.

De andere dossiers betreffende beschadiging en vernieling van materiaal, gewone diefstal en poging tot inbraak werden geseponneerd.

- er waren twee gerechtelijke aanhoudingen van meerderjarigen in de politiezone Brussel-Noord. Een meerderjarige verdachte wordt vervolgd wegens feiten van gewone diefstal. Het dossier bevindt zich in de fase van het gerechtelijk opsporingsonderzoek. Een andere verdachte werd ter beschikking gesteld van het parket Namen in het kader van nationale samenhang, wegens feiten van weerspannigheid.

- er was één gerechtelijke aanhouding in de politiezone Brussel-West, maar zij houdt geen verband met feiten naar aanleiding van Nieuwjaar. Die aanhouding is dus niet meegeteld in dit overzicht van de feiten en gerechtelijke gevolgen.

- er waren zes gerechtelijke aanhoudingen in de politiezone Brussel-Zuid betreffende feiten naar aanleiding van Nieuwjaar: vier meerderjarigen en twee minderjarigen.

Wat de meerderjarigen betreft, loopt er een bemiddeling in strafzaken voor een van de verdachten, die voor weerspannigheid wordt vervolgd.

In een dossier inzake slagen en verwondingen (waarin drie personen verdacht werden), was het parket van oordeel dat er geen aanleiding was om vervolging in te stellen.

Voor een van de minderjarigen, die wordt vervolgd wegens beschadiging en vernieling van materiaal, is het onderzoek nog steeds aan de gang.

- er waren acht gerechtelijke aanhoudingen in de politiezone Brussel Montgomery: twee meerderjarigen en zes minderjarigen. De feiten in kwestie betreffen "weerspannigheid met wapens/bendevorming/kwaadwillige belemmering van het verkeer/vandalisme".

De onderzoeken zijn nog steeds aan de gang.

- er waren drie gerechtelijke aanhoudingen in de politiezone Marlow (Ukkel - Oudergem - Watermaal-Bosvoorde) wegens poging tot inbraak. Die aanhoudingen hebben niet in het bijzonder te maken met incidenten naar aanleiding van Nieuwjaar. Ze zijn dus niet meegeteld in dit overzicht van de feiten en gerechtelijke gevolgen naar aanleiding van oudejaarsnacht 2019-2020.

DO 2020202107581

Question n° 266 de Mademoiselle Yoleen Van Camp du 25 janvier 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

L'implication de personnes en situation de séjour illégal dans les émeutes à Bruxelles.

Pendant la nuit de la Saint-Sylvestre et plus tard, lors de la cérémonie à la mémoire d'Ibrahima, des incidents ont eu lieu à Bruxelles.

1. Combien de personnes en situation de séjour illégal ont-elles été interpellées dans le cadre de ces incidents? Pourriez-vous répartir les chiffres selon que ces interpellations ont eu lieu pendant la nuit de la Saint-Sylvestre ou pendant la cérémonie, ainsi que par nationalité des personnes interpellées?

2. Parmi les personnes en situation de séjour illégal ayant été interpellées, combien se sont-elles vu signifier un ordre de quitter le territoire? Pourriez-vous répartir les chiffres par nationalité?

3. Pour combien de ces personnes ne s'agissait-il pas d'un premier ordre de quitter le territoire?

4. Combien, parmi ces personnes, ont-elles été respectivement incarcérées ou placées dans un centre fermé?

5. Combien de ces personnes ont-elles été remises en liberté entre-temps?

6. Combien ont-elles été expulsées?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 25 février 2021, à la question n° 266 de Mademoiselle Yoleen Van Camp du 25 janvier 2021 (N.):

Concernant la question parlementaire susmentionnée, je vous invite à vous référer aux éléments de réponse que j'ai fourni aux questions n°s 661, 691 et 701 en séance plénière de la Chambre des représentants du 7 janvier 2021 (*Compte Rendu Intégral*, Chambre, 2020-2021, CRIV 55 PLEN 082) et en commission de la Justice du 20 janvier 2021 aux questions orales portant les n°s 12599C, 12620C et 12637C (*Compte Rendu Intégral*, Chambre, 2020-2021, CRIV 55 COM 343) relatives aux mêmes incidents.

En ce qui concerne les statistiques demandées dans cette question parlementaire, la coordination des analystes statistiques du ministère public m'a fait savoir que la base de données du ministère public ne permet malheureusement pas de répondre aux points 1, 4 et 5 de la question.

DO 2020202107581

Vraag nr. 266 van Juffrouw Yoleen Van Camp van 25 januari 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Betrokkenheid illegalen bij rellen in Brussel.

Tijdens oudejaarsnacht en een paar dagen later, tijdens de betoging voor de overleden Ibrahima, braken er in Brussel rellen uit.

1. Hoeveel illegalen zijn er opgepakt in het kader van deze rellen? Graag opgesplitst per rel (oudejaarsnacht of betoging) en per nationaliteit.

2. Hoeveel van deze opgepakte illegalen kreeg een bevel om het grondgebied te verlaten? Graag telkens opgesplitst per nationaliteit.

3. Bij hoeveel van hen was het niet het eerste bevel dat ze kregen om het grondgebied te verlaten?

4. Hoeveel van hen werden er opgesloten? Graag een opsplitsing tussen gevangenis en een gesloten centrum.

5. Hoeveel van hen werden ondertussen al terug vrijgelaten?

6. Hoeveel van hen werden het land uitgezet?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 25 februari 2021, op de vraag nr. 266 van Juffrouw Yoleen Van Camp van 25 januari 2021 (N.):

Met betrekking tot bovenvermelde Parlementaire vraag verwijs ik naar de elementen van antwoord die ik heb verstrekt op de vragen nrs 661, 691 en 701 in de plenaire zitting van de Kamer van volksvertegenwoordigers van 7 januari 2021 (*Integraal Verslag*, Kamer, 2020-2021, CRIV 55 PLEN 082) en in de commissie voor Justitie van 20 januari 2021 op de mondelinge vragen nrs 12599C, 12620C en 12637C (*Integraal Verslag*, Kamer, 2020-2021, CRIV 55 COM 343) inzake dezelfde incidenten.

Met betrekking tot de in deze parlementaire vraag gevraagde statistieken heeft de coördinatie van de statistisch analisten van het openbaar ministerie mij laten weten dat de gegevensbank van het openbaar ministerie helaas niet de mogelijkheid biedt de punten 1, 4 en 5 van de vraag te beantwoorden.

En outre, les ordres de quitter le territoire sont décernés par l'Office des étrangers. Ce service est également compétent pour le suivi de l'exécution de ceux-ci. Les points 2, 3 et 6 de la question relèvent donc des compétences de cette administration.

Pour obtenir une réponse à ces questions, il convient donc que vous vous adressiez à monsieur le secrétaire d'État à l'Asile et la Migration.

DO 2020202107588

Question n° 268 de monsieur le député Steven Matheï du 25 janvier 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Création d'ASBL.

Pour créer une ASBL, il convient de déposer un acte constitutif auprès du greffe du tribunal de l'entreprise. Outre le dépôt sur papier, depuis février 2012, il est également possible de créer une ASBL en ligne. Cette création électronique est réalisée par le biais de l'application-greffe. En outre, les notaires peuvent également utiliser l'application e-depot.

1. Combien d'ASBL ont-elles été créées par le biais du dépôt d'un acte constitutif sur papier, respectivement en 2016, 2017, 2018, 2019 et 2020? Combien cela représente-t-il par rapport au nombre total d'ASBL créées? Merci de fournir une répartition par province.

2. Combien d'ASBL ont-elles été créées par le biais du dépôt électronique d'un acte constitutif, respectivement en 2016, 2017, 2018, 2019 et 2020? Combien cela représente-t-il par rapport au nombre total d'ASBL créées? Merci de fournir une répartition par province. Merci de fournir également une répartition entre les créations réalisées par le biais de l'application e-greffe et celles réalisées par le biais de l'application e-depot.

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 22 février 2021, à la question n° 268 de monsieur le député Steven Matheï du 25 janvier 2021 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

Bovendien worden de bevelen om het grondgebied te verlaten uitgevaardigd door de dienst Vreemdelingenzaken. Die dienst is tevens bevoegd voor de follow-up van de tenuitvoerlegging ervan. De punten 2, 3 en 6 van de vraag ressorteren dan ook onder de bevoegdheden van die administratie.

Om die vragen te beantwoorden, moet u zich dan ook richten tot de staatssecretaris voor Asiel en Migratie.

DO 2020202107588

Vraag nr. 268 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Matheï van 25 januari 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Oprichtingen vzw's.

Een vzw wordt opgericht door de neerlegging van de oprichtingsakte op de griffie van de ondernemingsrecht-bank. Naast een neerlegging op papier is het voor burgers sinds februari 2012 ook mogelijk om de vzw online op te richten. Deze elektronische oprichting verloopt via de toepassing e-griffie. Daarnaast kunnen notarissen ook gebruik maken van de toepassing e-depot.

1. Hoeveel vzw's werden in respectievelijk 2016, 2017, 2018, 2019 en 2020 opgericht via een neerlegging van de oprichtingsakte op papier? Hoe verhoudt zich dit ten opzichte van het totaal aantal opgerichte vzw's? Graag een opdeling naar provincie.

2. Hoeveel vzw's werden in respectievelijk 2016, 2017, 2018, 2019 en 2020 opgericht via een elektronische neerlegging van de oprichtingsakte? Hoe verhoudt zich dit ten opzichte van het totaal aantal opgerichte vzw's? Graag een opdeling naar provincie. Graag een opdeling tussen oprichting via de toepassing e-griffie en de toepassing e-depot.

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 22 februari 2021, op de vraag nr. 268 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Matheï van 25 januari 2021 (N.):

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2020202107594

Question n° 270 de monsieur le député Ben Segers du 25 janvier 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

La loi du 6 avril 1847 portant répression des offenses envers le Roi.

La Cour constitutionnelle a été saisie d'une question préjudicielle par la chambre des mises en accusation de la cour d'appel de Gand (numéro de rôle 7434). Il s'agit de savoir dans quelle mesure l'article 1er de la loi susmentionnée viole l'article 19 de la Constitution lu conjointement avec l'article 10 de la Convention européenne des droits de l'homme. L'affaire est pendante.

1. Combien de procès-verbaux ont-ils été dressés au cours des cinq dernières années pour infraction à la loi du 6 avril 1847?

2. Combien de fois ces constats ont-ils donné lieu à une transaction pénale ou une citation à comparaître devant le tribunal correctionnel?

3. Combien de citations à comparaître ont-elles abouti à une condamnation correctionnelle?

4. Combien de fois la loi du 6 avril 1847 a-t-elle, au cours des cinq dernières années, revêtu de l'importance pour la double incrimination dans le cadre de la coopération pénale internationale?

5. L'article 1er concerne le Roi. Non seulement Philippe, mais aussi Albert, portent encore le titre de "Roi". La loi vaut-elle pour les deux personnes?

6. L'article 2 élargit le crime de lèse-majesté aux insultes à la "famille royale", mais il n'est nulle part décrit jusqu'où s'étend cette famille. Annelies Verlinden a elle-même écrit autrefois dans un article juridique que cette notion n'était pas circonscrite (à l'inverse par exemple de la notion de "Maison royale" aux Pays-Bas). Selon Wikipedia par exemple, les enfants de Dephine Boël appartiennent aussi à la famille royale. Dans les travaux préparatoires de 1847, le législateur affirme lui-même qu'il est laissé au juge d'apprécier jusqu'à quel degré de parenté la famille royale s'étend, mais éviter délibérément de le préciser dans la loi et laisser au juge le soin d'en décider est contraire aujourd'hui au principe de légalité dans les affaires pénales. Avez-vous l'intention d'élucider ce point dans la loi?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 22 février 2021, à la question n° 270 de monsieur le député Ben Segers du 25 janvier 2021 (N.):

DO 2020202107594

Vraag nr. 270 van de heer volksvertegenwoordiger Ben Segers van 25 januari 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

De wet van 6 april 1847 tot bestraffing van de beledigingen aan den Koning.

Voor het Grondwettelijk Hof hangt een prejudiciële vraag gesteld door de kamer van inbeschuldigingstelling van het hof van beroep te Gent (rolnummer 7434). De vraag die zich stelt is of artikel 1 van voornoemde wet artikel 19 van de Grondwet schendt in samenhang gelezen met artikel 10 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens. Deze zaak is hangende.

1. Hoeveel processen-verbaal werden de afgelopen vijf jaar opgesteld wegens inbreuken op de wet van 6 april 1847?

2. Hoeveel van die vaststellingen gaven aanleiding tot een minnelijke schikking of een dagvaarding voor de correctionele rechtbank?

3. Hoeveel dagvaardingen resulteerden in een correctionele veroordeling?

4. Hoe vaak was de wet van 6 april 1847 de afgelopen vijf jaar van belang voor de dubbele strafbaarheid bij internationale strafrechtelijke samenwerking?

5. Artikel 1 gaat over de Koning. Niet alleen Filip, maar ook Albert heeft nog altijd de titel "Koning". Geldt dit dan voor beiden?

6. Artikel 2 verruimt de majesteitsschennis tot het beledigen van de "koninklijke familie", maar er wordt nergens omschreven hoe ver die familie reikt. Annelies Verlinden heeft ooit in een juridisch artikel zelf geschreven dat dit begrip niet is afgebakend (in tegenstelling tot bijv. het "Koninklijk Huis" in Nederland). Volgens Wikipedia bijv. behoren ook de kinderen van Delphine Boël tot de koninklijke familie. In de voorbereidende werken uit 1847 zegt de wetgever zelf dat het aan de rechter wordt overgelaten om te bepalen tot de hoeveelste graad de koninklijke familie reikt, maar zoiets bewust niet in de wet vastleggen en aan de rechter overlaten is vandaag tegen het legaliteitsbeginsel in strafzaken. Bent u van plan om dit in de wet te verduidelijken?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 22 februari 2021, op de vraag nr. 270 van de heer volksvertegenwoordiger Ben Segers van 25 januari 2021 (N.):

La réponse à cette question a été transmise directement à l'honorable membre. Étant donné son caractère de pure documentation, il n'y a pas lieu de l'insérer au *Bulletin des Questions et Réponses*, mais elle peut être consultée au greffe de la Chambre des représentants (service des Questions parlementaires).

DO 2020202107595

Question n° 271 de madame la députée Melissa Depraetere du 25 janvier 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

La perception des amendes pénales.

Pour de nombreuses personnes en situation financière précaire, le paiement d'une amende routière n'est pas facile. Bien entendu, les factures et les amendes doivent toujours être payées, mais dans certaines situations, un plan de remboursement est indiqué. Force est de constater que souvent d'énormes profits sont réalisés sur les factures impayées, ce qui rend le remboursement encore plus difficile et pousse le consommateur encore plus dans la misère.

1. Quelles sont les instructions à suivre concernant d'éventuels plans de remboursement pour les citoyens qui en font la demande?

2. Combien de plans de remboursement sont-ils établis chaque année? Pouvez-vous faire le bilan de la situation pour les cinq dernières années?

3. Quelles sont les modalités de paiement? Quel est le délai de paiement avant le rappel et quel est le délai appliqué après le rappel?

4. Quels sont les frais facturés pour la première lettre de rappel? Quels sont les frais pour les rappels ultérieurs?

5. Quelles sont les majorations possibles dans la phase amiable en cas de non-paiement d'une amende? Quels sont les frais supplémentaires qui sont d'usage? Pouvez-vous exprimer ces frais en pourcentage?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 22 février 2021, à la question n° 271 de madame la députée Melissa Depraetere du 25 janvier 2021 (N.):

1 à 4. Concernant la réponse aux quatre premiers points de la question, je renvoie l'honorable membre vers mon collègue, monsieur Vincent Van Peteghem, ministre des Finances. La perception d'amendes pénales, c'est-à-dire des amendes prononcées par le tribunal, relève en effet de sa compétence (question n° 265 du 25 février 2021).

Het antwoord op deze vraag is het geachte Kamerlid rechtstreeks toegestuurd. Gezien het louter documentaire karakter ervan wordt het niet in het *Bulletin van Vragen en Antwoorden* opgenomen maar ligt het ter inzage bij de griffie van de Kamer van volksvertegenwoordigers (dienst Parlementaire Vragen).

DO 2020202107595

Vraag nr. 271 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Melissa Depraetere van 25 januari 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Het innen van penale boetes.

Voor heel wat mensen in een financiële precarie situatie is de betaling van een verkeersboete niet evident. Uiteraard moeten facturen en boetes steeds worden betaald, maar in sommige situaties is een afbetaalplan aangewezen. Vaak stellen we vast dat enorme winsten worden gemaakt op onbetaalde facturen, wat de afbetaling nog moeilijker maakt en de consument verder in de problemen duwt.

1. Welke instructies gelden betreffende mogelijke afbetalingsplannen voor burgers die erom vragen?

2. Hoeveel afbetalingsplannen worden jaarlijks opge maakt? Graag een overzicht van de voorbije vijf jaar.

3. Welke betaaltermijnen gelden er? Graag de betaaltermijn voor de herinnering en de termijn na de herinnering.

4. Welke kost wordt aangerekend voor de eerste herinneringsbrief? Welke kost voor de daaropvolgende herinneringen?

5. Welke verhogingen bij niet-betaling van boetes zijn mogelijk in de minnelijke fase? Welke bijkomende kost is gebruikelijk? Kunt u deze kost procentueel uitdrukken?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 22 februari 2021, op de vraag nr. 271 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Melissa Depraetere van 25 januari 2021 (N.):

1 tot 4. Wat de vragen 1 tot en met 4 betreft, verwijs ik het geachte parlementslid door naar mijn collega, de heer Vincent Van Peteghem, de minister van Financiën. Het innen van penale boetes, hetzij boetes uitgesproken door de rechtbank, valt namelijk onder zijn bevoegdheid (vraag nr. 265 van 25 februari 2021).

5. Différentes majorations sont possibles en cas de non-paiement d'une perception immédiate.

Pour les infractions de roulage, subdivisées en degrés, une transaction implique une majoration d'environ 33 %.

La perception immédiate d'une infraction du deuxième degré (le non-respect du port de la ceinture, par exemple) s'élève à 116 euros et la transaction, à 160 euros.

Ces montants sont fixés dans la circulaire COL n° 10/2006 du Collège des procureurs généraux relative à la tarification uniforme des sommes d'argent dont le paiement éteint l'action publique - circulaire routière - tarification uniforme des transactions. Aucun frais supplémentaire ne sera facturé pour la lettre de rappel.

Si la transaction n'est toujours pas payée, le contrevenant reçoit un ordre de paiement dont le montant correspond à la transaction majorée de 35 % (216 euros). Cette majoration est fixée légalement par l'article 65/1 de la loi relative à la police de la circulation routière.

Depuis le 1er juillet 2017, le contrevenant est clairement informé de cette majoration dès le premier courrier qu'il reçoit (perception immédiate). Le montant de la majoration (transaction / ordre de paiement) est également calculé dans le courrier.

DO 2020202107634

Question n° 280 de madame la députée Sigrid Goethals du 26 janvier 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Commissaires et délégués du gouvernement.

1. Dans quelles institutions publiques de sécurité sociale (IPSS), entreprises et instances diverses votre ou vos départements ont-ils nommé des commissaires et des délégués du gouvernement?

2. Quel est le fondement légal ou réglementaire de leurs compétences?

3. Quelle est le fondement légal ou réglementaire de leur rémunération et à combien s'élève-t-elle?

4. a) Combien de décisions votre commissaire ou délégué a-t-il suspendues depuis le début de la législature?

b) Dans quels cas la décision a-t-elle été suspendue, et pour quels motifs?

c) Avez-vous avalisé cette (ces) suspension(s)?

5. Er zijn verschillende verhogingen mogelijk bij het niet-betalen van een onmiddellijke inning.

Bij de verkeersovertreden die zijn onderverdeeld in graden, betekent een minnelijke schikking een verhoging van ongeveer 33 %.

De onmiddellijke inning van een tweedegraadsovertreding (niet dragen van een gordel bijvoorbeeld) bedraagt 116 euro, de minnelijke schikking bedraagt dan 160 euro.

Deze bedragen zijn vastgelegd door het College van procureurs-generaal in de COL 10/2006 - Uniforme tarifiering van geldsommen waarvan de betaling de strafvordering doet vervallen - wegverkeer - uniforme tarifiering van de minnelijke schikkingen. Voor de herinneringsbrief worden geen bijkomende kosten aangerekend.

Indien de minnelijke schikking ook niet wordt betaald, komt er nog eens 35 % bij met het bevel tot betalen (216 euro). Deze verhoging is wettelijk vastgelegd in artikel 65/1 van de wegverkeerswet.

Sinds 1 juli 2017 wordt de overtreder duidelijk geïnformeerd over deze verhoging vanaf de eerste brief (onmiddellijke inning) die hij ontvangt. Het bedrag van de verhoging (minnelijke schikking / bevel tot betalen) wordt ook uitgerekend in de brief.

DO 2020202107634

Vraag nr. 280 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sigrid Goethals van 26 januari 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Regeringscommissarissen en regeringsafgevaardigden.

1. In welke openbare instellingen van sociale zekerheid, bedrijven en diverse organen heeft uw departement(en) regeringscommissarissen en regeringsafgevaardigden aangesteld?

2. Wat is de wettelijke of de reglementaire grondslag van hun bevoegdheden?

3. Wat is de wettelijke of de reglementaire grondslag van hun bezoldiging en hoeveel bedraagt die?

4. a) Hoeveel beslissingen heeft uw commissaris of afgevaardigde sinds het begin van de regeerperiode geschorst?

b) In welke gevallen en op grond waarvan?

c) Heeft u die schorsing(en) bekrachtigd?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 22 février 2021, à la question n° 280 de madame la députée Sigrid Goethals du 26 janvier 2021 (N.):

1. Un commissaire du gouvernement pour la Justice et un délégué au nom du ministre de la Justice sont nommés à l'Institut de formation judiciaire (IFJ) en raison du statut indépendant de l'IFJ (parastatal *sui generis*) établi au sein du SPF Justice.

2. Tout d'abord, il convient de faire une distinction entre la nomination d'un commissaire du gouvernement et celle d'un représentant du gouvernement, vu que ces deux aspects s'appliquent à l'IFJ.

Commissaire du gouvernement

Sur base de l'article 40 de la loi du 31 janvier 2007 sur la formation judiciaire et la gestion des connaissances et portant création de l'Institut de formation judiciaire (loi IFJ), l'IFJ est placé sous le contrôle financier du ministre de la Justice et du ministre du Budget. Ce contrôle est exercé par deux commissaires du gouvernement nommés par le Roi, l'un sur recommandation du ministre de la Justice et l'autre sur recommandation du ministre du Budget.

Représentant du gouvernement

L'article 11, § 1, deuxième paragraphe, de la loi IFJ concerne la composition du conseil d'administration. Cet article prévoit notamment qu'un représentant du ministre de la Justice est membre de plein droit du conseil d'administration de l'IFJ.

Conformément à l'article 10 de la loi IFJ, le conseil d'administration est responsable:

- d'approuver le plan d'action annuel proposé par la direction;
- de contrôler l'exécution des missions de l'Institut par la direction;
- d'approuver le budget et le plan de personnel proposés par la direction;
- de l'exercice des pouvoirs d'évaluation et de discipline sur les membres de la direction.

3. Là encore, une distinction est faite entre le commissaire du gouvernement et le représentant du gouvernement.

Commissaire du gouvernement

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 22 februari 2021, op de vraag nr. 280 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sigrid Goethals van 26 januari 2021 (N.):

1. Er is een regeringscommissaris Justitie en een afgevaardigde namens de minister van Justitie aangesteld bij het Instituut voor Gerechtelijke Opleiding (IGO) gelet op het onafhankelijk statuut van het IGO (parastatale *sui generis*) ingesteld bij de FOD Justitie.

2. Vooreerst dient een onderscheid te worden gemaakt tussen de aanstelling van een regeringscommissaris en de aanstelling van een regeringsafgevaardigde, aangezien beide aspecten van toepassing zijn op het IGO.

Regeringscommissaris

Op grond van artikel 40 van de wet van 31 januari 2007 inzake de gerechtelijke opleiding en kennisbeheer en tot oprichting van het Instituut voor gerechtelijke opleiding (IGO-Wet) staat het IGO onder de financiële controlebevoegdheid van de minister van Justitie en de minister van Begroting. Deze controle wordt uitgeoefend door twee regeringscommissarissen die door de Koning worden benoemd, waarvan één op voordracht van de minister van Justitie en één op voordracht van de minister van Begroting.

Regeringsafgevaardigde

Artikel 11, § 1, tweede lid van de IGO-Wet heeft betrekking op de samenstelling van de raad van bestuur. Dat artikel bepaalt onder meer dat er een afgevaardigde van de minister bevoegd voor Justitie van rechtswege lid is van de raad van bestuur van het IGO.

Conform artikel 10 van de IGO-Wet is de raad van bestuur belast met:

- de goedkeuring van het door de directie voorgestelde jaarlijkse actieplan;
- de controle van de uitvoering door de directie van de opdrachten van het Instituut;
- de goedkeuring van de door de directie voorgestelde begroting en personeelsplan;
- de uitoefening van bevoegdheid inzake evaluatie en tucht van de directieleden.

3. Ook hier wordt een onderscheid gemaakt tussen de regeringscommissaris en de regeringsafgevaardigde.

Regeringscommissaris

Conformément à l'article 1er de l'arrêté royal du 11 janvier 2009 fixant la rémunération des commissaires du gouvernement auprès de l'Institut de formation judiciaire, la rémunération annuelle se compose d'une partie forfaitaire et d'une partie variable.

L'allocation forfaitaire s'élève à 1.680 euros (indexée sur base de l'indice actuel de 1.7410, soit 2.924,88 euros) et l'allocation variable maximale est de 1.820 euros par an (indexée sur base de l'indice actuel de 1.7410, soit 3.168,62 euros). Cette allocation variable est attribuée au prorata de la présence du commissaire du gouvernement aux réunions du conseil d'administration. Par souci d'exhaustivité, nous aimerions ajouter que le conseil d'administration se réunit au moins quatre fois par an.

Représentant du gouvernement

Les membres qui sont membres de plein droit du conseil d'administration, y compris le représentant du ministre de la Justice, ne reçoivent ni indemnité de présence ni rémunération pour cela.

4. a) Aucune décision n'a été suspendue depuis le début du gouvernement en octobre 2020.

b) et c) Sans objet.

DO 2020202107666

Question n° 282 de madame la députée Nathalie Dewulf du 27 janvier 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

L'évaluation des risques.

L'outil d'évaluation des risques en matière de violences entre partenaires (OER VP) est accessible aux professionnels afin de les aider à évaluer de façon structurée la violence entre partenaires.

1. L'OER VP est-il utilisé par la police? Dans l'affirmative, avec quelle fréquence? Merci de fournir des chiffres par province. Dans la négative, pourquoi n'est-il pas utilisé?

2. L'OER VP est-il appliqué dans chaque zone de police? Dans quelles zones de police est-il ou n'est-il pas appliqué?

3. Quelles difficultés présente l'OER VP?

4. L'OER VP est-il utilisé par la Justice? Dans l'affirmative, avec quelle fréquence? Dans la négative, pourquoi n'est-il pas utilisé?

5. Où l'OER VP est-il utilisé par la Justice? Merci de fournir des chiffres par province.

Overeenkomstig artikel 1 van het koninklijk besluit van 11 januari 2009 tot vaststelling van de bezoldiging van de regeringscommissarissen bij het Instituut voor gerechtelijke opleiding bestaat de jaarlijkse bezoldiging uit een forfaitair en een variabel gedeelte.

De forfaitaire toelage bedraagt 1.680 euro (geïndexeerd op basis van de huidige index 1.7410 is dat 2.924,88 euro) en de maximale variabele toelage bedraagt 1.820 euro per jaar (geïndexeerd op basis van de huidige index 1.7410 is dat 3.168,62 euro). Deze variabele toelage wordt proportioneel toegewezen afhankelijk van de aanwezigheid van de regeringscommissaris op de vergaderingen van de raad van bestuur. Volledigheidshalve geven wij daarbij nog mee dat de raad van bestuur minstens vier keer per jaar bijeenkomt.

Regeringsafgevaardigde

De leden die van rechtswege lid zijn van de raad van bestuur, waaronder afgevaardigde van de minister bevoegd voor Justitie, ontvangen daarvoor geen presentiegeld of vergoeding.

4. a) Er werd sinds het begin van de regeerperiode in oktober 2020 tot op heden geen enkele beslissing geschorst.

b) en c) Niet van toepassing.

DO 2020202107666

Vraag nr. 282 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Nathalie Dewulf van 27 januari 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Risicotaxatie.

Risicotaxatie-instrument partnergeweld (RTI PG) is een toegankelijk middel dat professionals kan helpen om op een gestructureerde wijze gevallen van partnergeweld te beoordelen.

1. Wordt het RTI PG gebruikt door de politie? Zo ja, hoe vaak wordt het gebruikt? Graag cijfers per provincie. Zo neen, waarom wordt het niet gebruikt?

2. Wordt het RTI PG in elke politiekezone toegepast? In welke politiekezone wel of in welke niet?

3. Welke moeilijkheden zijn er bij het RTI PG?

4. Wordt het RTI PG gebruikt door Justitie? Zo ja, hoe vaak wordt het gebruikt? Zo neen, om welke reden wordt het niet gebruikt?

5. Waar wordt het RTI PG gebruikt bij Justitie? Graag cijfers per provincie.

6. L'OER VP est-il utilisé par les services d'aide qui sont confrontés à des situations de violence entre partenaires? Dans l'affirmative, avec quelle fréquence? Dans la négative, pourquoi n'est-il pas utilisé?

7. L'OER VP est-il utilisé par des services d'aide? Merci de fournir des chiffres par province.

8. Quelles recommandations ont-elles été rédigées concernant l'OER VP?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 22 février 2021, à la question n° 282 de madame la députée Nathalie Dewulf du 27 janvier 2021 (N.):

1. La Col 15/2020 impose l'utilisation de l'outil d'évaluation du risque par les zones de police depuis le 1er janvier 2021. Il est trop tôt pour déjà disposer de chiffres.

2. Voir point n° 1.

3. Il est trop tôt pour avoir une vue précise des difficultés. Toutefois, en 2020, l'outil a été utilisé dans une dizaine de zones de police sans mettre en évidence des problèmes particuliers.

4 et 5. Il s'agit d'un outil destinés aux services de police..

6 et 7. Non, Col 15/2020 s'adresse uniquement aux policiers qui sont confrontés à des situations de violence conjugale.

8. La Col 15/2020 contient l'ensemble des indications concernant l'utilisation de cet outil. Une formation sous la forme d'un webinaire a été organisée en octobre 2020. En cas de difficultés, les services de police peuvent d'adresser aux magistrats de référence "violences intrafamiliales" dans les parquets.

DO 2020202107695

Question n° 284 de monsieur le député Steven Matheï du 28 janvier 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Le titre d'association royale.

Une association qui existe depuis 50 ans peut demander au Palais Royal le titre de "royal". Ce titre peut dans ce cas être octroyé par le Roi. Dès lors qu'elle reçoit le titre, l'association peut ajouter à sa dénomination le titre de "royal", comme l'Aéro-club Royal, par exemple.

6. Wordt het RTI PG gebruikt door hulpverleners die terecht komen in situaties van partnergeweld? Zo ja, hoe vaak wordt het gebruikt? Zo neen, waarom wordt het niet gebruikt?

7. Wordt het RTI PG gebruikt door hulpverleners? Graag cijfers per provincie.

8. Welke aanbevelingen worden er opgesteld in verband met het RTI PG?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 22 februari 2021, op de vraag nr. 282 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Nathalie Dewulf van 27 januari 2021 (N.):

1. Col 15/2020 maakt het gebruik van de tool voor de risico-evaluatie door de politiezones sinds 1 januari 2021 verplicht. Het is nog te vroeg om over cijfers te kunnen beschikken.

2. Zie punt nr. 1.

3. Voor een precies beeld van de moeilijkheden is het nog te vroeg. Wel werd de tool in 2020 gebruikt in een tiental politiezones, zonder dat er specifieke problemen naar voren kwamen.

4 en 5. Het gaat om een tool die bestemd is voor de politiezones.

6 en 7. Neen, Col 15/2020 is enkel gericht op de politieambtenaren die in situaties van partnergeweld terecht komen.

8. Col 15/2020 omvat alle indicaties voor het gebruik van die tool. In oktober 2020 werd een opleiding in de vorm van een webinar georganiseerd. In geval van moeilijkheden kunnen de politiediensten zich wenden tot de referentiemagistraten binnen de parketten die in intrafamiliaal geweld gespecialiseerd zijn.

DO 2020202107695

Vraag nr. 284 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Matheï van 28 januari 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Koninklijke vereniging.

Een vereniging die 50 jaar bestaat, kan aan het Koninklijk Paleis de titel "Koninklijk" aanvragen. Deze titel kan door de Koning dan worden toegekend. Eenmaal de vereniging de titel krijgt, kan de vereniging aan hun naam de titel "Koninklijk" toevoegen bijvoorbeeld Koninklijke Vliegclub.

1. Lorsqu'une association se voit attribuer le titre de "royal" et qu'elle entend ajouter ce titre à sa dénomination, s'agit-il d'un changement officiel de dénomination et les statuts doivent-ils être modifiés? Veuillez motiver votre réponse, qu'elle soit affirmative ou négative.

2. Une ASBL est tenue d'indiquer certaines mentions. Ainsi, il faut notamment que le nom de l'ASBL soit indiqué sur les factures, les annonces, les lettres et son site internet. L'ASBL qui ajoute le titre de "royal" à sa dénomination doit-elle dès lors adapter immédiatement, entre autres, son logo, ses lettres ou son site internet? Veuillez motiver votre réponse, qu'elle soit affirmative ou négative.

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 22 février 2021, à la question n° 284 de monsieur le député Steven Matheï du 28 janvier 2021 (N.):

Le titre de "royal" peut être accordé par le Roi à des associations belges ayant 50 ans d'existence ininterrompue. D'autres critères sont également pris en compte, tels la bonne gestion, le but désintéressé poursuivi par l'association, sa vitalité, etc.

Voir à ce propos le site de la monarchie: <https://www.monarchie.be/fr/monarchie/monarchie-et-population/faveurs-royales>

Il s'agit d'une mesure de faveur de Sa Majesté. Si une association demande ce titre et le reçoit, elle n'est pas obligée de l'utiliser sur des factures, dans des annonces, des lettres ou sur son site internet. Dès lors, il n'est pas question d'un changement de nom officiel entraînant une modification obligatoire des statuts. L'association concernée est bien entendu libre d'utiliser le titre accordé et de modifier ses statuts en conséquence.

DO 2020202107771

Question n° 290 de monsieur le député Steven Matheï du 02 février 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

L'organisation d'assemblées générales électroniques par les ASBL.

La loi du 20 décembre 2020 portant des dispositions diverses temporaires et structurelles en matière de justice dans le cadre de la lutte contre la propagation du coronavirus covid-19 stipule que même si leurs statuts ne le prévoient pas, les ASBL peuvent organiser une assemblée générale à distance.

1. Wanneer een vereniging de titel "Koninklijk" toegerekend krijgt en die titel ook wil toevoegen aan hun naam, gaat het dan om een officiële naamswijziging en moeten de statuten aangepast worden? Waarom wel/niet?

2. Een vzw is verplicht om bepaalde vermeldingen op te nemen. Zo moet onder meer de naam van de vzw opgenomen worden op facturen, aankondigingen, brieven of hun website. Moet de vzw, die de titel "Koninklijk" aan de naam toevoegt, dan ook onmiddellijk onder meer hun logo, brieven of hun website aanpassen? Waarom wel/niet?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 22 februari 2021, op de vraag nr. 284 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Matheï van 28 januari 2021 (N.):

De titel "koninklijk" kan door de Koning worden toegerekend aan Belgische verenigingen die 50 jaar ononderbroken bestaan. Ook met andere criteria wordt rekening gehouden, zoals het goed beheer, het belangeloos doel dat door de vereniging wordt nagestreefd, de dynamiek van de vereniging, enz.

Zie hierover de website van de monarchie: <https://www.monarchie.be/nl/monarchie/monarchie-en-bevolking/koninklijke-gunsten>

Het betreft een gunstmaatregel van Zijne Majesteit. In het geval dat een vereniging de titel aanvraagt en verkrijgt is zij niet verplicht de titel te voeren op facturen, aankondigingen, brieven of website. Er is dan ook geen sprake van een officiële naamswijziging die tot een verplichte wijziging van de statuten leidt. Uiteraard staat het de betrokken vereniging vrij deze verleende titel te voeren en haar statuten overeenkomstig aan te passen.

DO 2020202107771

Vraag nr. 290 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Matheï van 02 februari 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Elektronische algemene vergadering vzw.

De wet van 20 december 2020 houdende diverse tijdelijke en structurele bepalingen inzake Justitie in het kader van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 bepaalt dat vzw's een algemene vergadering op afstand kunnen organiseren, ook wanneer dit niet in de statuten werd opgenomen.

L'une des conditions imposées est que le moyen de communication électronique doit permettre aux membres de participer aux délibérations et de poser des questions.

L'article 38 de la loi précitée prévoit une exception à cette règle si l'organe d'administration motive dans la convocation à l'assemblée générale la raison pour laquelle l'ASBL ne dispose pas d'un tel moyen de communication électronique. L'article 43 stipule que cette exception est autorisée jusqu'au 30 juin 2021.

La justification des amendements instaurant cette exception temporaire précise que l'assemblée générale doit être transmise en temps réel et que son déroulement doit pouvoir être suivi en direct.

1. Pourriez-vous confirmer qu'une l'ASBL qui recourt à l'exception temporaire instaurée par l'article 38 de la loi du 20 décembre 2020 doit effectivement assurer une transmission en temps réel? Dans l'affirmative, quelles doivent être les modalités pratiques de cette diffusion en temps réel?

2. Comment l'ASBL qui recourt à l'exception temporaire instaurée par l'article 38 de la loi du 20 décembre 2020 doit-elle concrètement organiser le vote? Peut-elle l'organiser par courriel ou par le truchement d'un formulaire en ligne? Le vote doit-il obligatoirement avoir lieu durant l'assemblée générale ou est-il également possible durant une période suivant la clôture de la réunion?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 22 février 2021, à la question n° 290 de monsieur le député Steven Matheï du 02 février 2021 (N.):

1. Si, lors de l'organisation de l'assemblée générale, l'organe d'administration d'une ASBL décide que les membres peuvent y participer à distance comme le permet l'article 9:16/1 du Code des sociétés et des associations, le moyen de communication électronique choisi doit en effet toujours permettre la transmission en temps réel, y compris lorsqu'il est recouru à l'exception temporaire relative à la communication en temps réel.

L'une des conditions imposées par le Code concernant le moyen de communication électronique utilisé est "d'au moins permettre de prendre connaissance, de manière directe, simultanée et continue, des discussions au sein de l'assemblée". Il incombe à l'ASBL de fixer les modalités d'organisation. Par "transmission en temps réel", on entend par exemple le flux en direct ou la diffusion en direct.

Een van de voorwaarden is dat het elektronisch communicatiemiddel de leden in staat moet stellen om aan de beraadslagingen deel te nemen en vragen te stellen.

Artikel 38 van de wet van 20 december 2020 bepaalt dat hierop een uitzondering kan gemaakt worden wanneer het bestuursorgaan in de oproeping tot algemene vergadering motiveert waarom de vzw niet over het nodige elektronische communicatiemiddel beschikt. Artikel 43 van de wet van 20 december 2020 bepaalt dat deze uitzondering mogelijk is tot 30 juni 2021.

In de verantwoording van de amendementen die deze tijdelijke uitzondering invoerden, staat vermeld dat er wel sprake moet zijn van realtime transmissie en dat de algemene vergadering wel live te volgen moet zijn.

1. Kunt u bevestigen dat wanneer een vzw gebruikt maakt van de tijdelijke uitzondering zoals opgenomen in artikel 38 van de wet van 20 december 2020 er wel sprake moet zijn van een realtime transmissie? Zo ja, op welke manier moet deze realtime transmissie georganiseerd worden?

2. Hoe moet een vzw die gebruik maakt van de tijdelijke uitzondering zoals opgenomen in artikel 38 van de wet van 20 december 2020 de stemming praktisch organiseren? Kan de vzw een stemming per e-mail of via een online formulier organiseren? Dient deze stemming tijdens de algemene vergadering plaats te vinden of kan er ook gestemd worden in een periode na de afloop van de algemene vergadering?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 22 februari 2021, op de vraag nr. 290 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Matheï van 02 februari 2021 (N.):

1. Wanneer het bestuursorgaan van een vzw bij de organisatie van een algemene vergadering beslist dat de leden op afstand kunnen deelnemen zoals mogelijk wordt gemaakt in artikel 9:16/1 van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen, moet het door hen gekozen communicatiemiddel inderdaad steeds realtime transmissie toelaten, ook wanneer gebruik wordt gemaakt van de tijdelijke uitzondering inzake realtime communicatie.

Eén van de door het Wetboek opgelegde voorwaarden voor het gebruikte elektronisch communicatiemiddel betreft het "ten minste in staat stellen om rechtstreeks, gelijktijdig en ononderbroken kennis te nemen van de besprekingen tijdens de vergadering". De keuze over de wijze waarop dit wordt georganiseerd, ligt bij de vzw. Onder realtime transmissie wordt bijvoorbeeld een live feed of live streaming verstaan.

Comme vous l'évoquez également et comme déjà expliqué en détail dans la justification des amendements pertinents, l'exception prévue à l'article 38 concerne uniquement la condition prévoyant que le moyen de communication électronique utilisé doit permettre aux membres de participer aux délibérations et de poser des questions. Les deux autres conditions, à savoir la possibilité de contrôler la qualité et l'identité des membres et la possibilité pour ceux-ci de prendre connaissance, de manière directe, simultanée et continue, des discussions au sein de l'assemblée, restent intégralement d'application.

Enfin, il convient également de mentionner que l'exception prévue à l'article 38 est une exception temporaire qui ne s'applique que jusqu'au 30 juin 2021 (voir: article 43 de la loi du 20 décembre 2020).

2. Conformément au Code des sociétés et des associations, l'ASBL doit fournir une description claire et précise des procédures relatives à la participation à distance dans la convocation à l'assemblée générale. Il en va de même pour les modalités de vote si l'ASBL a recours à l'exception temporaire de fournir un moyen de communication qui ne permet pas aux membres de participer aux délibérations et de poser des questions.

Ainsi, l'ASBL peut par exemple autoriser que le vote ait lieu à distance avant l'assemblée générale, par lettre ou sur le site internet de l'association tel que visé à l'article 2:31 du Code des sociétés et des associations, par le biais ou non d'un formulaire mis à disposition par l'ASBL, dans le cas où l'ASBL dispose d'un règlement statuaire à cet égard.

L'ASBL peut également décrire la façon dont elle gère les votes exprimés par voie électronique lors de l'assemblée générale, par exemple par e-mail ou par un formulaire en ligne mis à disposition pendant l'assemblée générale. Le procès-verbal de l'assemblée générale mentionnera les éventuels problèmes et incidents techniques qui ont empêché ou perturbé la participation au vote par voie électronique à l'assemblée générale.

Lors de l'assemblée générale, un membre peut évidemment se faire représenter et voter par procuration, à l'instar de l'assemblée générale "traditionnelle" (article 9:15 du Code des sociétés et des associations).

Zoals u ook aanhaalt en reeds omstandig werd toegelicht in de verantwoording bij de relevante amendementen, heeft de uitzondering van artikel 38 slechts betrekking op de voorwaarde dat het gebruikte elektronische communicatiemiddel de leden in staat moet stellen om deel te nemen aan de beraadslagingen en vragen te stellen. De andere twee voorwaarden, waaronder de mogelijkheid om de hoedanigheid en ID van de leden te controleren en de mogelijkheid voor leden om rechtstreeks, gelijktijdig en ononderbroken kennis te nemen van de besprekingen tijdens de vergadering, blijven onverminderd van toepassing.

Tot slot moet ook worden vermeld dat de uitzondering zoals bepaald in artikel 38 een tijdelijke uitzondering is die maar van toepassing is tot 30 juni 2021 (zie: artikel 43 van de wet van 20 december 2020).

2. De vzw moet conform het Wetboek vennootschappen en verenigingen in de oproeping tot de algemene vergadering een heldere en nauwkeurige beschrijving geven van de procedures met betrekking tot de deelname op afstand. Zo ook van de wijze waarop er kan worden gestemd indien de vzw gebruikmaakt van de tijdelijke uitzondering om een communicatiemiddel aan te bieden dat de leden niet in staat stelt om deel te nemen aan de beraadslagingen en vragen te stellen.

Zo kan de vzw bijvoorbeeld toestaan dat er op afstand wordt gestemd vóór de algemene vergadering, per brief of via de verenigingswebsite zoals bedoeld in artikel 2:31 WVV, al dan niet door middel van een door de vzw ter beschikking gesteld formulier, indien de vzw over een statutaire regeling ter zake beschikt.

De vzw kan ook beschrijven op welke wijze zij omgaat met tijdens de algemene vergadering elektronisch uitgebrachte stemmen, bijvoorbeeld per e-mail of een tijdens de algemene vergadering online ter beschikking gesteld formulier. De notulen van de algemene vergadering zullen hierbij eventuele technische problemen en incidenten die de deelname langs elektronische weg aan de stemming hebben belet of verstoord, moeten vermelden.

Uiteraard kan een lid zich op de algemene vergadering ook laten vertegenwoordigen en stemmen per volmacht zoals ook bij de 'traditionele' algemene vergadering mogelijk is. (artikel 9:15 WVV).

DO 2020202107925

Question n° 307 de madame la députée Ellen Samyn du 08 février 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Les mutilations génitales.

La pratique des mutilations génitales persiste malheureusement dans des parties de l'Afrique, de l'Asie et du Moyen-Orient. Il nous revient que dans le monde entier, environ 200 millions de fillettes et de femmes subiraient des mutilations génitales. Cette opération cruelle n'a, qui plus est, aucune justification médicale. Cette pratique s'accompagne souvent, par ailleurs, de complications pouvant entraîner la mort.

En Belgique également, des fillettes et des femmes ne sont pas à l'abri des mutilations génitales. Les fillettes sont principalement exposées pendant les vacances scolaires, lorsqu'elles accompagnent leurs parents dans leur pays d'origine.

En cas de constatation de mutilation génitale pratiquée durant un séjour à l'étranger, quelles sont les mesures prises contre le(s) parent(s)/la ou les famille(s) concerné(s)?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 22 février 2021, à la question n° 307 de madame la députée Ellen Samyn du 08 février 2021 (N.):

En 2017, des lignes directrices ont été émises avec la COL 06/2017, circulaire commune du ministre de la justice et du collège des procureurs généraux relative à la politique de recherche et de poursuites en matière de violences liées à l'honneur, mutilations génitales féminines et mariages et cohabitations légales forcés.

L'objectif principal de cette circulaire est le développement d'une politique pénale spécifique, basée sur une meilleure connaissance de ce phénomène par les différents acteurs de terrain. Un autre aspect important de cette circulaire est que le pouvoir judiciaire doit coopérer avec l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes (IEFH).

DO 2020202107925

Vraag nr. 307 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Ellen Samyn van 08 februari 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Genitale verminking.

Helaas komt genitale verminking nog voor in delen van Afrika, Azië en het Midden-Oosten. Naar verluidt zijn er wereldwijd zo'n 200 miljoen meisjes en vrouwen genitaal verminkt. Deze gruwelijke ingreep heeft overigens geen enkele medische reden. Bovendien treden er vaak complicaties op met de dood tot gevolg.

Ook meisjes en vrouwen in ons land lopen het risico genitaal verminkt te worden. De meisjes lopen vooral risico tijdens schoolvakanties als ze mee op reis gaan naar het land van herkomst van hun ouders.

Bij vaststelling van genitale verminking tijdens een verblijf in het buitenland, welke stappen worden dan ondernomen tegen de ouder(s)/familie in kwestie?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 22 februari 2021, op de vraag nr. 307 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Ellen Samyn van 08 februari 2021 (N.):

In 2017 werden richtlijnen uitgevaardigd in het kader van de gemeenschappelijke omzendbrief COL 06/2017 van de minister van Justitie en het College van procureurs-generaal betreffende het opsporings- en vervolgingsbeleid inzake eengerelateerd geweld, vrouwelijke genitale verminkingen, gedwongen huwelijken en wettelijke samenwoningen.

Hoofddoel van deze omzendbrief is het ontwikkelen van een specifiek strafrechtelijk beleid, gestoeld op een betere kennis van dit fenomeen vanwege de verschillende actoren op het terrein. Nog een belangrijk aspect van de omzendbrief is de verplichting voor de rechterlijke macht om samen te werken met het Instituut voor de Gelijkheid van Vrouwen en Mannen (IGVM).

Les procureurs doivent toujours informer l'IEFH d'un cas de mutilation génitale féminine (MGF) qui a été portée devant le tribunal compétent. Ils doivent également fournir automatiquement toutes les copies des arrêts et jugements à cet égard. En outre, le pouvoir judiciaire travaille également avec une importante organisation à but non lucratif dans ce domaine, à savoir le Groupe pour l'abolition des mutilations génitales féminines (GAMS).

La COL 6/2017 propose également les options possibles pour traiter les cas de MGF et surtout un risque de MGF selon un arbre décisionnel de modalités de traitement civil, protectionnel et pénal.

La décision d'orienter une enquête vers les violences liées à l'honneur est prise par le magistrat de référence. Il veillera, lors de l'enquête, à ce que l'ensemble des auteurs, co-auteurs et complices soient identifiés, à ce qu'il soit procédé à l'enregistrement audiovisuel des auditions, à ce que le juge d'instruction soit saisi si cela s'avère nécessaire, à ce qu'un mandat d'arrêt soit émis, etc.

Les informations rassemblées lors de l'enquête doivent permettre d'élaborer une stratégie d'approche en vue de mettre un terme à la violence exercée, d'assurer aux victimes la protection dont elles ont besoin et de rappeler à l'auteur le cadre légal à respecter. À cette fin, le parquet peut mobiliser des mesures de nature civile, protectionnelle et pénale. En outre, une attention particulière sera réservée à l'identification des circonstances aggravantes, telles que par exemple la discrimination fondée sur le sexe ou les liens qui unissent l'auteur et la victime.

Quoi qu'il en soit, il est important de réserver une réponse à chaque dossier lorsque l'enquête a permis d'établir que les infractions se sont produites dans un contexte de violences liées à l'honneur. Un classement sans suite pour des motifs d'opportunité doit être évité autant que possible.

DO 2020202107948

Question n° 310 de madame la députée Sophie Rohonyi du 09 février 2021 (Fr.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Les retards dans la distribution des équipements des agents pénitentiaires (QO 13548C).

De procureurs dienen het IGVM steeds in te lichten over een zaak van vrouwelijke genitale verminking (VGV) die voor de bevoegde rechtbank werd gebracht. Ze dienen tevens automatisch alle kopieën van de vonnissen en arresten ter zake te bezorgen. Voorts werkt de rechterlijke macht ook samen met een belangrijke non-profitorganisatie op dat gebied, namelijk Groep voor de Afschaffing van vrouwelijke genitale verminking (GAMS).

De COL 6/2017 behelst tevens de mogelijke opties om gevallen van VGV, en voornamelijk een risico op VGV, te behandelen volgens een beslissingsboom via burgerrechtelijke, protectionele en strafrechtelijke afhandelingsmodaliteiten.

De beslissing om een onderzoek aan te sturen in de richting van eerdergerelateerd geweld wordt genomen door de referentiemagistraat. Die zal er tijdens het onderzoek op toezien dat alle daders, mededaders en medeplichtigen worden geïdentificeerd; dat er wordt overgegaan tot de audiovisuele opname van de verhoren; dat de zaak bij de onderzoeksrechter aanhangig wordt gemaakt indien dat nodig blijkt; dat een aanhoudingsbevel wordt uitgevaardigd, enz.

Op basis van de gegevens die verzameld zijn tijdens het onderzoek moet een plan van aanpak kunnen worden uitgewerkt dat een einde maakt aan het gepleegde geweld, dat de slachtoffers de nodige bescherming biedt en dat de dader wijst op het wettelijke kader dat moet worden nageleefd. Hiertoe kan het parket burgerrechtelijke, protectionele en strafrechtelijke maatregelen nemen. Voorts zal bijzondere aandacht uitgaan naar het identificeren van de verzwarende omstandigheden, zoals discriminatie op grond van het geslacht of de band tussen dader en slachtoffer.

Het is hoe dan ook van belang om gevolg te geven aan elk dossier wanneer uit het onderzoek is gebleken dat de misdrijven zijn gepleegd in een context van eerdergerelateerd geweld. Seponering om opportuniteitsredenen moet zoveel mogelijk worden vermeden.

DO 2020202107948

Vraag nr. 310 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie Rohonyi van 09 februari 2021 (Fr.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

Vertraging bij de verdeling van de uitrusting van de penitentiaire beampten (MV 13548C).

Le 20 janvier 2021, la commission de la Justice a auditionné, à ma demande, le syndicat SYPOL.

Il en est notamment ressorti que les agents pénitentiaires rencontrent des difficultés pour se procurer du matériel et des équipements appropriés en vue de remplir leurs tâches dans des conditions optimales.

L'on rapporte en effet de sérieux retards dans la livraison de matériel par les fournisseurs. Ces retards remonteraient parfois à plusieurs années.

Si l'on prend l'exemple des agents de police, ceux-ci se voient distribuer les équipements de base dès leur entrée en service. Ce n'est toujours pas le cas pour les agents pénitentiaires, alors que leur fonction est tout aussi essentielle.

1. Quelles mesures envisagez-vous de prendre, à court, moyen et long terme, pour que les agents pénitentiaires ne manquent plus d'équipements nécessaires pour effectuer leurs tâches?

2. De quel matériel de base disposent-ils lors de leur entrée en service? Ce matériel est-il renouvelé et de quelle manière?

3. Est-il envisageable d'indiquer leur fonction sur leur uniforme, à l'instar des agents de police?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 22 février 2021, à la question n° 310 de madame la députée Sophie Rohonyi du 09 février 2021 (Fr.):

1. Tous les articles principaux comme les chemises, les polos, les pantalons d'intervention, les pantalons d'uniforme et les parkas, ont été recommandés en 2020 en vue de résorber autant que possible le retard. Dans le courant du second semestre de l'année 2020 une importante commande de chemises a également été passée en vue de compléter le stock de chemises pour les nouveaux agents. Les livraisons de ces commandes sont en cours. L'objectif est de résorber tout le retard dans le courant de l'année 2021.

Des concertations ont lieu avec les syndicats représentatifs afin d'élaborer une solution plus structurelle et plus efficace qui réduit autant que possible le risque de retards dans la distribution des vêtements.

2. Le matériel mis à disposition lors de l'entrée en service a été fixé dans l'arrêté ministériel du 28 octobre 2009 déterminant l'équipement et le matériel mis à la disposition des agents de sécurité et des agents pénitentiaires de la Direction générale des Établissements pénitentiaires du Service public fédéral Justice (*Moniteur belge* du 10 décembre 2009).

Op 20 januari 2021 werd de vakbond SYPOL.BE op mijn vraag gehoord in de commissie voor Justitie.

Daaruit bleek onder meer dat de penitentiaire beampten moeilijk aan het materiaal en de gepaste uitrusting raken die ze nodig hebben om hun taken in optimale omstandigheden te vervullen.

Er wordt melding gemaakt van ernstige vertraging bij de levering van materiaal door de leveranciers. Die vertraging zou soms tot meerdere jaren oplopen.

Politieagenten krijgen hun basisuitrusting nochtans bij hun indiensttreding. Dat is nog steeds niet zo voor de penitentiaire beampten, terwijl hun functie even essentieel is.

1. Welke maatregelen zult u op korte, middellange en lange termijn nemen zodat de penitentiaire beampten over de nodige uitrusting beschikken om hun taken te vervullen?

2. Welk basismateriaal krijgen ze bij hun indiensttreding? Wordt dat materiaal vernieuwd en op welke manier gebeurt dat?

3. Kan hun functie op hun uniform vermeld worden, zoals bij de politieagenten?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 22 februari 2021, op de vraag nr. 310 van mevrouw de volksvertegenwoordiger Sophie Rohonyi van 09 februari 2021 (Fr.):

1. Alle basisstukken, zoals hemden, polo's, interventiebroeken, uniform-broeken en parka's, zijn in 2020 opnieuw besteld om de achterstand zo veel mogelijk weg te werken. In de tweede jaarhelft van 2020 werd ook een grote hoeveelheid hemden besteld om de voorraad hemden voor de nieuwe personeelsleden aan te vullen. Die bestellingen worden momenteel geleverd. Het is de bedoeling om in de loop van 2021 alle achterstand weg te werken.

Er wordt met de representatieve vakbonden overleg gepleegd teneinde een meer structurele en efficiëntere oplossing uit te werken waarbij het risico dat de verdeling van de kledingstukken vertraging oploopt, zoveel mogelijk wordt beperkt.

2. Het materiaal dat ter beschikking wordt gesteld bij indiensttreding werd vastgelegd in het ministerieel besluit van 28 oktober 2009 bepalende de uitrusting en het materiaal dat ter beschikking gesteld wordt van de veiligheidsbeampten en de penitentiaire beampten van het Directoraat-generaal Penitentiaire Inrichtingen bij de Federale Overheidsdienst Justitie (*Belgisch Staatsblad* van 10 december 2009).

Conformément à l'article 1^{er} de la présente décision, lors de leur entrée en fonction, les agents pénitentiaires reçoivent les vêtements suivants: deux pull-overs, deux paires d'insignes, une veste d'été et une veste d'hiver, un costume d'été et un costume d'hiver (six pantalons et deux vestes), huit chemises, deux cravates, trois paires de chaussettes et deux paires de chaussures. Chaque année, les agents pénitentiaires peuvent renouveler leur trousseau suivant un système de points.

3. L'article 14, alinéa 1^{er}, de la loi du 23 mars 2019 concernant l'organisation des services pénitentiaires et le statut du personnel pénitentiaire impose entre autres, comme règle de conduite, le port de l'uniforme et des insignes propres à leur fonction ainsi que des moyens d'identification. Ceux-ci doivent toutefois encore être déterminés par arrêté royal. Actuellement des badges d'épaule doivent être apposés sur les chemises, polos, pulls, et polaires, selon la fonction et le grade du personnel de sécurité et technique.

DO 2020202108005

Question n° 315 de monsieur le député Steven Matheï du 10 février 2021 (N.) au Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord:

Le dépôt électronique des formulaires de demande I et II pour les ASBL.

Les modifications dans les statuts des ASBL et les éventuelles nominations ou démissions d'administrateurs ou de personnes déléguées à la gestion journalière des ASBL doivent être notifiées. Pour ce faire, il convient de verser les documents au dossier de l'association au greffe et de publier ces modifications dans les annexes du *Moniteur belge* à l'aide des formulaires I et II et des annexes correspondantes.

Ces formulaires ne peuvent être complétés en ligne et ne peuvent être envoyés par courrier électronique. Des exemplaires physiques doivent être déposés au greffe du tribunal de l'entreprise.

Cependant, plusieurs organisations auraient, paraît-il, la possibilité de déposer électroniquement les formulaires I et II pour les ASBL.

Pouvez-vous confirmer que certaines organisations peuvent déposer électroniquement les formulaires I et II pour les ASBL?

Conform artikel 1 van dit besluit ontvangen de penitentiare beambten bij hun indiensttreding de volgende kledingstukken: twee pullovers, twee paar schouderkentekens, een zomervest en een wintervest, een zomerkostuum en een winterkostuum (zes broeken en twee vesten), acht hemden, twee dassen, drie paar sokken en twee paar schoenen. Elk jaar kunnen de penitentiare beambten hun uitzet vernieuwen volgens een puntensysteem.

3. Krachtens artikel 14, eerste lid, van de wet van 23 maart 2019 betreffende de organisatie van de penitentiare diensten en van het statuut van het penitentiair personeel, moeten personeelsleden van de penitentiare administratie, om te voldoen aan de gedragsregels, onder meer het uniform en de kentekens die eigen zijn aan hun functie alsook de middelen ter identificatie, dragen. Deze moeten echter nog bij koninklijk besluit worden bepaald. Momenteel moeten de schouderkentekens op de hemden, polo's, pulls en fleeces worden aangebracht naargelang van de functie en graad van het veiligheids- en technisch personeel.

DO 2020202108005

Vraag nr. 315 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Matheï van 10 februari 2021 (N.) aan de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee:

De elektronische neerlegging aanvraagformulieren I en II voor vzw's.

De statutenwijziging van vzw's en eventuele benoemingen of ontslagen van bestuurders of dagelijks bestuurders van vzw's moeten worden bekendgemaakt. Dat gebeurt via neerlegging in het verenigingsdossier ter griffie en publicatie in de bijlagen van het *Belgisch Staatsblad* via aanvraagformulier I en II en de bijhorende bijlages.

Deze formulieren kunnen niet online ingevuld worden en mogen niet via e-mail doorgestuurd worden. Fysieke exemplaren moeten neergelegd worden op de griffie van de ondernemingsrechtbank.

Naar verluidt zouden een aantal organisaties toch de mogelijkheid hebben om voor vzw's aanvraagformulieren I en II elektronisch neer te leggen.

Kunt u bevestigen dat bepaalde organisatie aanvraagformulieren I en II voor vzw's elektronisch kunnen neerleggen?

Dans l'affirmative, pourquoi ces organisations ont-elles cette possibilité alors que d'autres n'en bénéficient pas? Le cas échéant, de quelle façon se déroule ce dépôt électronique et comment la procédure est-elle évaluée?

Dans l'affirmative, cette possibilité sera-t-elle étendue à d'autres organisations, sociétés de conseil, organisations professionnelles, etc.?

Dans la négative, un système de dépôt électronique des formulaires I et II pour les ASBL est-il en cours d'élaboration et quand sera-t-il lancé?

Réponse du Vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord du 25 février 2021, à la question n° 315 de monsieur le député Steven Matheï du 10 février 2021 (N.):

Actuellement, le portail E-greffe du SPF Justice est uniquement accessible aux citoyens qui souhaitent déposer un acte constitutif sous seing privé. Cependant, comme annoncé dans ma déclaration de politique, nous allons élargir ce module dans un futur proche afin que le grand public puisse également déposer des actes modificatifs sous seing privé sur E-greffe.

À l'heure actuelle, ce dernier module est déjà opérationnel, mais uniquement dans un environnement de test. Dans ce cadre, nous avons besoin d'un partenaire ayant une expérience suffisante en matière de formalités de dépôt et capable de générer un volume suffisant. Ceci explique pourquoi un certain nombre d'organisations disposent déjà de ce module.

Ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris

DO 2020202107339

Question n° 71 de monsieur le député Wim Van der Donckt du 11 janvier 2021 (N.) à la ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris:

Périodes assimilées dans la carrière professionnelle (QO 12270C).

Zo ja, waarom krijgen deze organisaties de mogelijkheid om dit elektronisch te doen en andere niet? Zo ja, op welke manier verloopt deze elektronische neerlegging en hoe wordt dit geëvalueerd?

Zo ja, wanneer zal deze mogelijkheid verder uitgerold worden naar andere organisaties, consultants, beroepsgroepen, enz.?

Zo neen, wordt er gewerkt aan een elektronische neerlegging van aanvraagformulieren I en II voor vzw's en wanneer zal dit uitgerold worden?

Antwoord van de vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Noordzee van 25 februari 2021, op de vraag nr. 315 van de heer volksvertegenwoordiger Steven Matheï van 10 februari 2021 (N.):

Momenteel is het portaal E-griffie van de FOD Justitie enkel toegankelijk voor burgers die een onderhandse oprichtingsakte willen neerleggen. Echter, zoals ik heb aangekondigd in mijn beleidsverklaring, zullen wij deze module in de nabije toekomst uitbreiden zodat ook onderhandse wijzigingsakten door het grote publiek kunnen worden neergelegd via E-griffie.

Deze laatste module draait momenteel al, maar enkel in een testomgeving. Hiervoor hadden wij een partner nodig die voldoende ervaring heeft bij de neerleggingsformaliteiten en die hierbij voldoende volume kan genereren. Dit verklaart waarom een aantal organisaties momenteel al over deze module beschikken.

Minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een beperking, Armoedebestrijding en Beliris

DO 2020202107339

Vraag nr. 71 van de heer volksvertegenwoordiger Wim Van der Donckt van 11 januari 2021 (N.) aan de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een beperking, Armoedebestrijding en Beliris:

Periodes van gelijkstelling in de beroepsloopbaan (MV 12270C).